



Izglītības kvalitātes valsts dienests

Zīgfrīda Annas Meicrovīca bulvāris 14, Rīga, LV - 1050, tālr. 67222504, fakss 67228573
e-pasts ikvd@ikvd.gov.lv, www.ikvd.gov.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā

2017.gada 15.martā

Nr.18

Valsts augstskolu vidējās izglītības iestāžu, valsts un pašvaldību izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas metodika

Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra noteikumu Nr.831 „Kārtība, kādā akreditē izglītības iestādes, eksaminācijas centrus un citas Izglītības likumā noteiktās institūcijas, vispārējās un profesionālās izglītības programmas un novērtē valsts augstskolu vidējās izglītības iestāžu, valsts un pašvaldību izglītības iestāžu vadītāju profesionālo darbību” 47.punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Iekšējie noteikumi nosaka valsts augstskolu vidējās izglītības iestāžu, valsts un pašvaldību izglītības iestāžu vadītāju (turpmāk – izglītības iestādes vadītājs) profesionālās darbības novērtēšanas principus un kārtību (turpmāk – metodika).

II. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanas principi

2. Lai novērtētu izglītības iestādes vadītāja profesionālo darbību, ekspertu komisija izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanai (turpmāk – ekspertu komisija) vērtē izglītības iestādes vadītāja darbības mērķu un uzdevumu izpildi, amata pienākumu izpildi, kompetences un profesionālo kvalifikāciju.

3. Ekspertu komisija, iegūstot iespējami pilnīgu un objektīvu informāciju par izglītības iestādes vadītāja profesionālo darbību, analizē mērķu un uzdevumu

izpildi, amata pienākumu izpildi, kompetences un profesionālo kvalifikāciju, kuri noteikti vērtējumu aprakstos. Iegūtos secinājumus salīdzina ar šajā metodikā noteikto un iesaka novērtēt attiecīgos kritērijus ar vērtējumu.

4. Nosakot vērtējumu, ekspertu komisija ņem vērā arī Izglītības kvalitātes valsts dienesta, izglītības iestādes dibinātāja vai citu kompetento institūciju pārbaudes aktos vai atzinumos norādīto par izglītības iestādes vadītāja profesionālo darbību.

III. Vērtējumi un to noteikšana

5. Ekspertu komisija vērtēšanas procesā izglītības iestādes vadītāja profesionālo darbību vērtē ar šādiem vērtējumiem:

5.1. „teicami” (pārsniedz prasības) – darba izpilde pārsniedz prasības visā novērtēšanas periodā;

5.2. „ļoti labi” (daļēji pārsniedz prasības) – darba izpilde pārsniedz prasības atsevišķos novērtēšanas perioda posmos vai atsevišķos darba izpildes kritērija aspektos;

5.3. „labi” (atbilst prasībām) – darba izpilde pilnībā atbilst prasībām visā novērtēšanas periodā;

5.4. „jāpilnveido” (daļēji atbilst prasībām) – darba izpilde neatbilst daļai prasību visā novērtēšanas periodā;

5.5. „neapmierinoši” (neatbilst prasībām) – darba izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību visā novērtēšanas periodā.

6. Izglītības iestādes vadītāja profesionālo darbību vērtē, vadoties pēc Izglītības kvalitātes valsts dienesta vērtējumu aprakstiem. Apraksti ļauj diferencēt vērtējamā izglītības iestādes vadītāja profesionālo darbību piecos vērtējuma līmeņos.

7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības vērtējumu apraksti noteikti katram vērtējamajam kritērijam:

7.1. mērķu un uzdevumu izpildes vērtējuma apraksti (1.pielikums);

7.2. amata pienākumu izpildes vērtējuma apraksti (2.pielikums);

7.3. kompetences „Attiecību veidošana un uzturēšana” vērtējuma apraksti (3.pielikums);

7.4. kompetences „Darbinieku motivēšana un attīstīšana” vērtējuma apraksti (4.pielikums);

7.5. kompetences „Komandas vadīšana” vērtējuma apraksti (5.pielikums);

7.6. kompetences „Organizācijas vērtību apzināšanās” vērtējuma apraksti (6.pielikums);

7.7. kompetences „Orientācija uz attīstību” vērtējuma apraksti (7.pielikums);

7.8. kompetences „Orientācija uz rezultātu sasniegšanu” vērtējuma apraksti (8.pielikums);

- 7.9. kompetences „Pārmaiņu vadīšana” vērtējuma apraksti (9.pielikums);
- 7.10. kompetences „Spēja pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību” vērtējuma apraksti (10.pielikums);
- 7.11. kompetences „Stratēģiskais redzējums” vērtējuma apraksti (11.pielikums);
- 7.12. kompetences „Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu pārvaldīšana” vērtējuma apraksti (12.pielikums);
- 7.13. profesionālās kvalifikācijas kritērija „Izglītība” vērtējuma apraksti (13.pielikums);
- 7.14. profesionālās kvalifikācijas kritērija „Profesionālā pieredze” vērtējuma apraksti (14.pielikums);
- 7.15. profesionālās kvalifikācijas kritērija „Profesionālās zināšanas un prasmes” vērtējuma apraksti (15.pielikums);
- 7.16. profesionālās kvalifikācijas kritērija „Vispārējās zināšanas un prasmes” vērtējuma apraksti (16.pielikums).

8. Vērtējumu veic, ievērojot attiecīgā vērtējuma aprakstu, un izveido apkopojosu iegūto rezultātu aprakstu, izmantojot konkrētus rezultatīvos rādītājus. Iegūtos rezultātus salīdzina ar aprakstos atspoguļoto vērtējumu.

IV. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības vērtēšanā izmantojamie materiāli un metodes

9. Ekspertu komisijas vadītājs izstrādā plānu izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanai, paredzot tajā informācijas iegūšanas efektīvākās metodes un piemērotākos analizējamos materiālus.

10. Ekspertu komisija tiesīga izmantot šādas metodes:

10.1. intervijas (ar izglītojamajiem, vecākiem, pedagogiem, citu izglītības iestādes personālu, izglītības iestādes dibinātāju, vērtējamo izglītības iestādes vadītāju);

10.2. anketēšanu (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu);

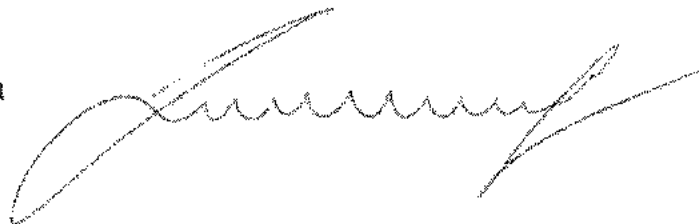
10.3. dokumentu un materiālu analīze, t.sk. pašnovērtējuma ziņojuma, izglītības iestādes vadītāja dzīvesgaitas apraksta, izglītības iestādes vadītāja amata apraksta, izglītības iestādes vadītāja ievadītās informācijas „Novērtēšanas elektroniskās veidlapas informācijas sistēmā” (NEVIS) un dibinātāja doto izglītības iestādes vadītāja darbības novērtējuma analīze;

10.4. izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātu analīze.

11. Ekspertu komisija nodrošina anketēšanas rezultātu konfidencialitāti un garantē respondentu anonimitāti, izņemot informāciju par cilvēktiesību vai bērnu tiesību pārkāpumiem.

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju 2017.gada 10.martā.

Vadītāja

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping initial letter followed by several smaller, connected letters, ending in a sharp, upward-pointing stroke.

I.Juhņeviča