

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

(vajadzīgo atzīmēt ar X)

par **X** izglītības iestādes **Mērdzenes pamatskola** (turpmāk – iestāde) darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātiem
par **X** izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licencēšana		Izglītojamo skaits	Valoda
			ID/ Nr.	Licencēšanas datums		
Pamatizglītības programma/	21011111		V-9425	02.10.2017./ uz nenoteiktu laiku	50	
Pamatizglītības programma	21011111		V_2544	05.06.2020./ uz nenoteiktu laiku	9	

IV. Kopsavilkuma tabula izglītības iestādes un izglītības programmu akreditācijā (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Vērtējuma līmenis			
	Nepietiekami	Pietiekami	Labi	Ļoti labi
1. Mācību saturs - iestādes īstenotās izglītības programmas			X	
2. Mācīšana un mācīšanās:				
2.1. Mācīšanas kvalitāte			X	
2.2. Mācīšanās kvalitāte			X	
2.3. Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa			X	
3. Izglītojamo sasniegumi:				
3.1. Izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā	VĒRTĒ APRAKSTOŠI			
3.2. Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos	VĒRTĒ APRAKSTOŠI			
4. Atbalsts izglītojamajiem				
4.1. Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts			X	
4.2. Izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)			X	
4.3. Atbalsts personības veidošanā				X
4.4. Atbalsts karjeras izglītībā			X	
4.5. Atbalsts mācību darba diferencijai			X	
4.6. Atbalsts izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām	VĒRTĒ APRAKSTOŠI			
4.7. Sadarbība ar izglītojamā ģimeni			X	
5. Izglītības iestādes vide				
5.1. Mikroklimats				X

5.2. Fiziskā vide un vides pieejamība				X
6. Izglītības iestādes resursi				
6.1. Iekārtas un materiāltehniskie resursi				X
6.2. Personālrresursi			X	
7. Izglītības iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana				
7.1. Izglītības iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana			X	
7.2. Izglītības iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība				X
7.3. Izglītības iestādes sadarbība ar citām institūcijām			X	
Kopsavilkumā 17 vērtēšanas kritēriji			12	5

VII. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības, izglītības programmu īstenošanas stiprās puses

Kritērijs	Iestādes stiprās puses
2.2.,5.1.,4.3.	Mācību stundās labvēlīga sociāli emocionāla gaisotne. Ikdienā iestādē dominē tādas vērtības kā savstarpēja cieņa, tolerance, taisnīgums, laipnība, gudrība, godīgums, atbildība un drosme.
4.3.,5.2.	Izglītojamie un vecāki, kā arī darbinieki aktīvi iesaistās izglītības iestādes vides labiekārtošanā, uzkopšanā un uzturēšanā, tādējādi sekmējot līdzatbildību par sakārtotu vidi.
6.1.	Izglītības iestādes sporta centrs, tā izmantošana ikdienas darbā, kā arī rīkojot vietējas un starpnovadu nozīmes sacensības.
7.2.	Pieredzes bagāta iestādes vadītāja, profesionāla un ciešas sadarbības raksturojoša pedagogu komandas darbība un personāla vadība.

VIII. Uzdevumi iestādes vadītāja, izglītības programmas(-u) uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1.	Ir iespējams pedagogu komandai iegūt vēl dziļāku izpratni par jaunā satura ieviešanas iespējām IKT jomā, apzinot vietnes, platformas u.c. digitālos resursus, lai mērķtiecīgāk veicinātu IKT izmantošanu savā skolā, tādējādi dažādojot un digitalizējot mācību procesu ne tikai ikdienā, bet arī jaunā satura ieviešanas kontekstā.
2.3.	Ir iespējams pārskatīt un pilnveidot izglītojamo vērtēšanas kārtību.
4.7.	Ir iespējams atrast un veidot ciešākas sadarbības formas ar izglītojamo vecākiem, rīkojot izglītojošus seminārus par dažādiem jautājumiem, kopīgus pasākumus un notikumus, tādējādi gūstot lielāku vecāku iesaisti izglītības iestādes dzīvē.
7.3.	Ir iespējams atrast veidus aktīvākai dalībai dažādos projektos ar mērķi dažādot mācību procesu.
2.1., 2.3., 6.2.	Ir iespējams veicināt darba vidē balstītu pedagogu profesionālo izaugsmi, mērķtiecīgi plānot pedagogu savstarpējo sadarbību un savstarpējo mācību stundu vērošanu, sniedzot savstarpēju atbalstu mācīšanas un izglītības kvalitātes pilnveidē, popularizējot labās prakses piemērus, kas veicinātu pedagogu pašrefleksiju, tāpat kā plānot pieredzes apmaiņu ar citām izglītības

iestādēm, kas labvēlīgi veicinātu pedagogu profesionālo izaugsmi jaunā satura un pieejas īstenošanā.

Ekspertu komisijas
vadītāja

Agnese Pūtele

*Datums skatāms laika
zīmogā*