

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes „Profesionālās tālākizglītības un profesionālās pilnveides izglītības iestāde “Mācību centrs MAGNUM”” (turpmāk – iestāde) darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātiem

par izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2020.gada 5.februāra rīkojums Nr.1D-06/39 „Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”

Vērtēšanas norises laiks iestādē no 2020.gada 9.marta līdz 2020.gada 13.martam

Akreditācijas ekspertu komisijas (turpmāk – ekspertu komisija) sastāvs:

Ekspertu komisijas vadītājs	Agris Ruperts	Profesionālās izglītības kompetences centra „Liepājas Valsts tehnikums”	direktors
Eksperts	Osvalds Makreckis	Latvijas elektroenerģētiķu un energobūvnieku asociācijas specializētais sertifikācijas centra (LEEA)	eksperts
Eksperte	Natalja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta	vecākā eksperte

I. Vispārīgā informācija

Iestādes nosaukums: Mācību centrs MAGNUM

Iestādes juridiskā adrese: Viestura iela 6, Jūrmala, LV-2010

Iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2960802268

Iestādes vadītājs: Ainars Knipšis

Iestādes dibinātājs: SIA AMSID Latvija

Izglītojamo skaits iestādē: 13

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums/ kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese	Licence		Izglītojamais skaits	Valoda
			Nr.	Izdošanas datums / derīguma termiņš (no – līdz)		
Enerģētika un elektrotehnika/ elektrotehniķis	30T522013	Viestura iela 6, Jūrmala, LV-2010	P_2060	02.12.2019. uz nenoteiktu laiku	19	LV

II. Kopsavilkuma tabula (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Vērtējuma līmenis			
	Nepietiekami	Pietiekami	Labi	Ļoti labi
1. Mācību saturs: Iestādes īstenotās izglītības programmas			X	
2. Mācīšana un mācīšanās				
2.1. Mācīšanas kvalitāte			X	
2.2. Mācīšanās kvalitāte			X	
2.3. Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa		X		
3. Izglītojamo sasniegumi				
3.1. Izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā	Vērtē aprakstoši			
3.2. Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos	Vērtē aprakstoši			
4. Atbalsts izglītojamajiem				
4.1. Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts			X	
4.2. Izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)			X	
4.3. Atbalsts personības veidošanā	Nevērtē			
4.4. Atbalsts karjeras izglītībā	Nevērtē			
4.5. Atbalsts mācību darba diferenciacijai	Nevērtē			
4.6. Atbalsts izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām	Vērtē aprakstoši			
4.7. Sadarbība ar izglītojamā ģimeni	Nevērtē			
5. Iestādes vide				
5.1. Mikroklimats			X	
5.2. Fiziskā vide un vides pieejamība			X	
6. Iestādes resursi				
6.1. Iekārtas un materiāltehniskie resursi				X
6.2. Personālrresursi			X	
7. Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana				
7.1. Iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana		X		
7.2. Iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība			X	
7.3. Iestādes sadarbība ar citām institūcijām			X	
Kopsavilkumā:		2	11	

IV. Iestādes darbības/izglītības programmas īstenošanas stiprās puses

Joma, kritērijs	Iestādes stiprās puses
2.1., 6.1.	Modernas, labi aprīkotas darba vietas nodrošina praktisko mācību sekmīgu norisi.

V. Ieteikumi iestādes darbības/izglītības programmas īstenošanas uzlabošanai

Joma, kritērijs	Ieteikumi
2.3.	Pilnveidot "Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību", ievērojot modulārās programmas īstenošanas specifiku, kā arī atspoguļojot moduļu satura apguves kvalitātes (sasniedzamie rezultāti) vērtēšanu un izglītojamo neklātienas formā apgūto zināšanu vērtēšanu.
7.1.	Izstrādāt izglītības iestādes attīstības plānošanas dokumentu, piemēram, attīstības plānu piecu gadu periodam.
7.2,	Izveidot metodisko komisiju (vai metodiskā darba grupu) ar atbilstoši dokumentālo noformējumu.

Labās prakses piemērs:

Ekspertu komisijas vadītājs

Agris Ruperts

24.03.2020., Jūrmala