

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde "BRUS"** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Gaļinas Voskresenskas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 13.janvāra rīkojums Nr.1D-06e/12 "Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi".

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 17.janvāra līdz 2022.gada 28.janvārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Bērziņa	Saldus tehnikuma direktore
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Jānis Jenzis	Biedrības „Latvijas Restorānu biedrība” valdes priekšsēdētājs

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, dibinātāju.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, dibinātāju, izglītojamiem.
3. 5 nodarbību vērošana attālināti.
4. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
5. Izglītības iestādes virtuāla apskate ar direktoru.
6. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, mykoob) un to izvērtējums.
7. Fokusgrupu diskusija par mācību procesa kvalitatīvu nodrošināšanu un sasniedzamajiem rezultātiem, kurā piedalījās eksperti, pedagogi un direktors.
8. Attālināto mācību izpēte.
9. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde "BRUS"

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Ruses iela 11 - 114, Rīga, LV-1029

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360800057

Izglītības iestādes vadītājs: Gaļina Voskresenska

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA Cook

Izglītojamo skaits izglītības iestādē – 17

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Ēdināšanas pakalpojumi/ Konditors	30T811021	Bruņinieku iela 75B - 25, Rīga, LV-1009	P_4096	08.10.2020	4
Ēdināšanas pakalpojumi/ Pavārs	30T811021		P_4095	08.10.2020	2

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības programmas mērķu sasniegšana			X		
Izglītības iestādes īstentās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. sarunās ar pedagogiem eksperti noskaidroja, ka mācību procesā iesaistītajiem pedagogiem ir izpratne par izglītības programmas mērķiem un to sasniegšanu;
- 1.1.2. izglītības programmas realizācijas beigās izglītības iestādes vadība plāno veikt aptauju par sasniegtajiem rezultātiem, kur tiks iekļauti vairāki rādītāji, piemēram, rezultāti profesionālajos kvalifikācijas eksāmenos u.c., bet pagaidām nav veikts tāda veida mērījums;
- 1.1.3. pedagogam, kurš paralēli strādā nozarē ir pilnīga izpratne par valsts noteiktajām prioritātēm un veidiem, kā tās ieviest ikdienas mācību darbā, bet savstarpējās pieredzes apmaiņas trūkums starp pedagogiem par šiem jautājumiem pagaidām izglītības iestādē netiek veikts.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu				X	
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
Izglītības iestādes īstentā karjeras izglītība			X		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				X	
Punktu kopsumma					10

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi
---------------------------------------	------

Kritērija „**Izglītības turpināšana un nodarbinātība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestādē ir ziņas par izglītojamo nodarbinātību nozarē, bet nav uzkrāti dati par absolventu turpmākajām gaitām vai tālāko profesionālo darbību;
- 1.2.2. izglītības iestādes vadība un pedagogi cenšas sniegt nepieciešamo atbalstu izglītojamiem mācību procesa realizācijas laikā profesionālo prasmju pilnveides nolūkos, par to liecina ekspertu sarunas ar izglītojamiem un vadību, piemēram, tiek nodrošinātas individuālās konsultācijas izglītojamajiem. Vadība ir plānojusi veikt izglītojamo aptauju par mācību procesa kvalitāti izglītības programmu realizācijas beigu posmā, kā arī eksperti pārliecinājās, ka vēl pilnībā netiek veikta datu analīze par mācību sasniegumiem. Lai pilnvērtīgi diagnosticētu un veiktu uzlabojumus, tie vispirms ir jāidentificē;
- 1.2.3. sarunā ar dibinātāju un vadītāju, tika saņemta informācija, ka izglītības procesa laikā pedagogi sniedz informāciju par izglītojamo karjeras iespējām kā iekļauties darba tirgū, kā arī par došanās uz prakses vietām;
- 1.2.4. izglītojamie, kuri jau strādā nozarē, ko sarunas laikā paši apliecināja, ir motivēti izglītoties, uzrāda pozitīvus sniegtus mācību procesā, dalās pieredzē. Ne visi izglītojamie strādā nozarē.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „**Vienlīdzība un iekļaušana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1 izglītojamo savstarpējā komunikācija un sadarbības prasmes nodarbību laikā liecina par vienlīdzīgu attieksmi pret ikvienu, piemēram, viens no izglītojamiem ir citas valsts pilsonis, kuram ir uzturēšanās atļauja, tiek integrēts izglītības procesā, par to liecina saruna ar izglītojamiem;
- 1.3.2 situācijā, kad nozarē vērojams katastrofāls darbinieku trūkums, izglītības iestāde apmāca katru potenciālo darba ņēmēju darbinieka apmācīšana un sagatavošana ir vērtējama pozitīvi;

Izvērtējot jomas „**Atbilstība mērķiem**” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot sistēmu, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu izglītojamo sekmīgu izglītības turpināšanu;

2. ir nepieciešams izveidot monitoringu par absolventu turpmākajām profesionālajām gaitām katrā izglītības programmā.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Mācīšana un mācīšanās**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. pedagogs, kurš pasniedz praktiskās mācības izglītības programmā Ēdināšanas pakalpojumi/ Pavārs ir nozares speciālists, bet izglītības programmā Ēdināšanas pakalpojumi/ Konditors, pedagogs ar atbilstošu izglītību, tika pieņemts darbā izglītības iestādes akreditācijas procesa laikā;
- 2.1.2. sarunu laikā ar ekspertiem divi pedagogi un visi izglītojamie sniedza informāciju par mācību sasniegumu vērtēšanu un individuālu pieeju, kas vērtējams kā pozitīvs rādītājs, piemēram, personalizēta pieeja katram izglītojamam, konsultācijas gan teorētisko, gan praktisko zināšanu apguves procesā;
- 2.1.3. vērotajās praktiskajās nodarbībās tika konstatēts, ka mācību procesa uzsvāru pedagogs vairāk liek uz mācīšanu, nevis mācīšanos;
- 2.1.4. izglītojamie, kuri ir nodarbināti nozarē, uzrāda labus rezultātus, dalās pieredzē, iesaka, kas būtu uzlabojams mācību procesa laikā;
- 2.1.5. eksperti konstatēja dažas saturiskas neprecizitātes izdales materiālos, pārbaudes darbos, kā arī noformējumā;
- 2.1.6. mācību process tiek plānots un uzraudzīts gan no vadības, gan no dibinātāja pozīcijām;
- 2.1.7. sarunā ar ekspertiem pedagogs un arī vadība atzīst, ka nākotnē ir nepieciešama pedagogu savstarpējā sadarbība, kas sniegtu lielāku atgriezenisko saiti par mācību procesa kvalitāti;
- 2.1.8. sarunu procesā, izzinot arī attālinātā mācību procesa norisi, tika konstatēts, ka izglītības iestādei e-vides platformas ieviešana būtu jāplāno savlaicīgi.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				X	
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				X	
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija **“Pedagogu profesionālā kapacitāte”** vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) 2 pedagogiem, kuri strādā akreditējamās izglītības programmās ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) Vienam pedagogam ir iegūta vidējā vispārējā izglītība, 1984.gadā iegūta LPSR Tirdzniecības ministrijas Republikāniskajā profesionāli tehniskajā skolā 4.kategorijas pavāra profesionālā kvalifikācija un ir nepieciešamā pedagoģiskā izglītība (72 st.), bet otram ir iegūta augstākā pedagoģiskā izglītība un SIA “Kultūras un izglītības centra “TMC Nellija”” (izglītības iestādei ir izsniegta 27.12.2002. akreditācijas lapa Nr. AI 0124 ar izglītības iestādes akreditācijas termiņu ir līdz 27.12.2003. Izglītības iestādes akreditācijas lapā minētas īstenotās un akreditētās izglītības programmas nosaukums Ēdināšanas serviss un piešķiramās kvalifikācijas pavārs, konditors), taču minētajam pedagogam 03.02.2003. ir izsniegta SIA “Kultūras un izglītības centra “TMC Nellija”” apliecība Nr.7746, kurā norādīta iegūtā kvalifikācija konditors, ir atšķirīga no tajā laikā spēkā esošo 2001.gada 31.jūlija MK noteikumu Nr.339 “Kārtība, kādā izsniedzami valsts atzītu profesionālo izglītību un profesionālo kvalifikāciju apliecinājoši dokumenti un dokumenti par akreditētas profesionālās izglītības programmas daļas apguvi” 5.pielikumā norādītajam profesionālās kvalifikācijas ieguvu apliecināšanai profesionālās kvalifikācijas apliecības paraugam. Pedagogam ir ieteikts nokārtot profesionālās kvalifikācijas eksāmenu ārpus formālās izglītības ietvaros, lai iegūtu konditora kvalifikāciju atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra, un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances, (v) informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama VIIS un tā daļēji atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām (vienam pedagogam nav uzrādītas pedagogam nepieciešamās 36 stundas triju gadu laikā).

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS				X	
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				X	
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Izglītības programmu īstenošana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikums (apstiprināts 2019. gada 28.martā) ir ievietots VIIS (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir pievienojusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, (iv) informācija par ilgstoši neattaisnotajiem kavējumiem nav ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums nav atjaunots (2020.gads) ir publicēts izglītības iestādes dibinātāja tīmekļvietnē https://brus.lv/images/Pasnovertejuma_zinojums_2020_Brus.pdf.

Izvērtējot jomas “**Kvalitatīvas mācības**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pārskatīt pedagogu profesionālās kompetences iespējas, veicinot pedagogu sadarbību izglītības programmu īstenošanas laikā izmantojot dažādas sadarbības metodes, tostarp, arī savstarpējo mācību stundu vērošanu;
2. ir nepieciešams ievērot noteiktās normatīvo aktu prasības attiecībā uz pedagogiem, ar kuriem tiek slēgti darba līgumi, ņemot vērā pedagogu izglītību, kvalifikāciju un atbilstību mācāmajiem mācību priekšmetiem;
3. ir nepieciešams nodrošināt pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi;
4. ir iespējams izskatīt un uzlabot izdales materiālus, tajā skaitā pārbaudes darbus gan saturiski, gan noformējuma ziņā.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Punktu kopsumma					3
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija **“Pieejamība”** vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. izglītības iestādes vadībai un dibinātājam ir izpratne par vides pieejamības atbilstību mācību programmu nodrošināšanā un faktoriem, kuri kavētu, ja tādi būtu. Tāpēc iestādes vadība savlaicīgi izzina un veic izglītojamo aptaujas par nepieciešamajiem resursiem un īpašajām vēlmēm, kuras būtu jāsniedz atbalsta veidā. Izglītības iestādes vizuālā apskate apliecina vides pieejamību visiem izglītojamiem.

3.2. Kritērijs **“Drošība un psiholoģiskā labklājība”**.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana			X		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija **“Drošība un psiholoģiskā labklājība”** vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi, darba drošības noteikumi un citi noteikumi, kuri atbilst iestādes darba specifikai un mācību procesa norisei;
- 3.2.2. visi izglītojamie un darbinieki zina noteikumus, ievēro un regulāri tiek iepazīstināti ar izmaiņām, ja tādas ir paredzētas, kā arī ar uzsākot mācību procesu, notiek izglītojamo konsultēšana un atbalsta sniegšana par jebkuru saistošu jautājumu;
- 3.2.3. izglītības iestādes fiziskā vide ir atbilstoša izglītības programmu mērķiem un uzdevumiem;
- 3.2.4. mācību process notiek drošos un higiēniskos apstākļos;
- 3.2.5. tiek izvērtēti riski, iestādē ir dokumentācija, kas to apliecina;
- 3.2.6. izglītības iestādes vide ir atbalstoša izglītojamiem;
- 3.2.7. personāla sastāvs ir mazskaitlīgs;
- 3.2.8. iegūtā informācija par personāla un izglītojamo labizjūtu liecina, ka iestādes vadība regulāri un cieņpilni komunicē ar personālu un izglītojamiem.

3.3. Kritērijs **“Infrastruktūra un resursi”**.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „**Infrastruktūra un resursi**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. izglītības programmai pieejamo pamatresursu apjoms ir nodrošināts;
- 3.3.2. resursi tiek izmantoti lietderīgi;
- 3.3.3. akreditācijas procesa laikā tika saņemti izglītojamo ieteikumi materiālās bāzes uzlabošanai;
- 3.3.4. izglītības iestādes vadība atzīst, ka ir nepieciešams uzlabot materiāli tehnisko bāzi akreditējamu izglītības programmu īstenošanas nodrošināšanai.

Izvērtējot jomas “**Iekļaujoša vide**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. pilnvērtīga attālinātā mācību procesa nodrošināšanai ir nepieciešams nodrošināt atbilstošu e vides mācību platformu;
2. ir iespējams nākotnē pieņemt pārdomātus lēmumus par iekārtu iegādi.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte				X	
Personāla pārvaldības efektivitāte				X	
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		

Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas			X		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „**Administratīvā efektivitāte**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. izglītības iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana ir atzīstama, kā pilnveidojamā joma;
- 4.1.2. izglītības iestādes pašvērtēšanas process nav noticis secīgi, par to liecina sarunu laikā iegūtā informācija un izglītības iestādes tīmekļvietnē ievietotais pašnovērtējuma ziņojums par 2020. gadu, informācijas par 2021. gadu nav;
- 4.1.3. izglītības iestādes vadītāja darba tiesiskajās attiecībās ir tikai sākot ar 2021./2022. mācību gadu;
- 4.1.4. izglītības iestādes vadītāja veido vadības komandu atbilstoši izglītības iestādes resursu kapacitātei;
- 4.1.5. dibinātājs un vadītāja izprot izglītības programmu nozīmi un speciālistu pieprasījumu no nozares;
- 4.1.6. īstenojamās izglītības programmas tiek vadītas un īstenotas.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus				X	
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem				X	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „**Vadības profesionālā darbība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. izglītības iestādes vadītājam ir zināšanas par iestādes darba tiesisko normu ievērošanu, par to liecina sarunu un fokusdiskusijas laikā iegūtā informācija;
- 4.2.2. izglītības iestādes vadītāja vienmēr uzņemas iniciatīvu un atbildību par savā kompetencē esošajiem jautājumiem, sadarbojas ar dibinātāju un pedagogiem;
- 4.2.3. komunikācijā ar ekspertiem traucēja vadītājas subjektīvie uzskati;
- 4.2.4. dibinātājs apgalvo, ka vadītājas komunikācija ar pedagogiem un izglītojamiem ir cieņpilna un ētiska;

4.2.5. izglītojamie vēlētos inovatīvāku pieeju mācību darba procesam, daloties pieredzē ar labās prakses piemēriem starp kolēģiem vai uzņēmumos.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām				X	
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „**Atbalsts un sadarbība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. izglītības iestādes vadītājam ir laba sadarbība ar iestādes dibinātāju. Par to liecina sarunu rezultātā iegūtā informācija. Dibinātājs novērtē iestādes vadītājas lomu izglītības programmu realizācijas uzsākšanas procesā, kurš ir sarežģīts;
- 4.3.2. vadītājas rīcība, veidojot izziņas kultūru un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē, šobrīd, kad tiek veidota komanda, ir ļoti nozīmīga;
- 4.3.3. komanddarbs ir veiksmīgi uzsākts, bet vēl nevar runāt par sistēmisku pieeju iestādes darba organizācijas jautājumos, jo vadītājam trūkst pieredzes.

Izvērtējot jomas “**Laba pārvaldība**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot izglītības iestādes attīstības plānu atbilstoši nozares nostādņiem, reālajai situācijai, ņemot vērā arī (NAP) Nacionālā Attīstības Plāna vadlīnijas, darba spēka pieprasījumu nozarē, kā arī strukturēti veidot vadības komandu, ņemot vērā katra pedagoga kompetenci un kapacitāti;
2. ir nepieciešams izveidot faktos balstītu, prasībām un metodikai atbilstošu izglītības iestādes pašnovērtējumu;
3. ir iespējams veidot vidi, kura veicina un iedrošina inovāciju ieviešanu izglītības iestādē.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses

1.	Situācijā, kad nozarē vērojams liels darbinieku trūkums, katra potenciālā darbinieka apmācīšana un sagatavošana ir vērtējama ļoti pozitīvi.
----	---

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.	<p>1. Izveidot sistēmu, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu izglītojamo sekmīgu izglītības turpināšanu. <i>(Izpildes termiņš 2022.gada 31.maijs. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i></p> <p>2. Regulāri veikt monitoringu par absolventu turpmākajām profesionālajām gaitām katrā izglītības programmā uzreiz pēc izglītojamo kvalifikācijas eksāmenu nokārtošanas. <i>(Izpildes termiņš - pastāvīgi. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā).</i></p>
2.	<p>1. Nekavējoties pārskatīt pedagogu profesionālās kompetences iespējas, veicinot pedagogu sadarbību izglītības programmu īstenošanas laikā izmantojot dažādas metodes, tostarp, arī savstarpējo mācību stundu vērošanu.</p> <p>2. Regulāri ievērot noteiktās normatīvo aktu prasības attiecībā uz pedagogiem, ar kuriem tiek slēgti darba līgumi, ņemot vērā pedagogu izglītību, kvalifikāciju un atbilstību mācāmajiem mācību priekšmetiem. <i>(Izpildes termiņš - pastāvīgi. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā).</i></p> <p>3. Regulāri nodrošināt pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi. <i>(Izpildes termiņš - pastāvīgi. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā).</i></p>
3	Pilnvērtīga attālinātā mācību procesa nodrošināšanai, līdz nākošās mācību grupas uzsākšanai, nodrošināt atbilstošu e-vides mācību platformu.
4.	<p>1. Nekavējoties izstrādāt izglītības iestādes attīstības plānu atbilstoši nozares nostādņiem, ņemot vērā arī (NAP) Nacionālā Attīstības Plāna vadlīnijas, darba spēka pieprasījumu nozarē, kā arī strukturēti veidot vadības komandu, ņemot vērā katra kompetenci un kapacitāti.</p> <p>2. Nekavējoties izveidot faktos balstītu, noteikumu prasībām un metodikai atbilstošu izglītības iestādes pašnovērtējumu. <i>(Izpildes termiņš 2022.gada 31.maijs. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja
Datums skatāms laika zīmogā

Iveta Bērziņa