

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Alūksnes Mākslas skola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātiem profesionālās ievirzes izglītības programmas īstenošanā,

par izglītības iestādes vadītāja **Ojāra Vēliņa** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 9.februāra rīkojums Nr.1D-06e/45 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 14.februāra līdz 2022.gada 18.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Ilze Kupča	Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūras un radošās industrijas izglītības nodaļas vizuālās mākslas izglītības eksperte
Eksperte	Sandra Dikmane	Gulbenes Mākslas skolas direktore
Eksperte	Aiva Kenkle	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, vecākiem.
3. Mācību stundu /nodarbību vērošana tiešsaistē.
4. Izglītības iestādes virtuāla apskate.
5. Dokumentu izpēte un to izvērtējums.
6. Intervijas ar Skolas padomes locekļiem.
7. Informācijas izpēte tīmekļa vietnē.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Alūksnes mākslas skola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Ojāra Vācieša iela 2, Alūksne, Alūksnes novads, LV 43011

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4275902094

Izglītības iestādes vadītāja: Ojārs Vēliņš

Izglītības iestādes dibinātājs: Alūksnes novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 151

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
<i>Vizuāli plastiskā māksla</i>	20V211001	P-12017	08.07.2015	80

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība		x			
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		x			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		x			
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		x			
3.3. Infrastruktūra un resursi		x			
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		5	7		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem			x		

Izglītības programmas mērķu sasniegšana			x		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem			x		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		x			
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Iepazīstoties ar izglītības iestādē īstenotās izglītības programmas “Vizuāli plastiskā māksla” saturu un plānu, ekspertu komisija pārliecinājās, ka tā nodrošina kvalitatīvu zināšanu, prasmju un kompetenču apguvi atbilstoši nozares aktualitātēm. Programmas saturā ir iekļauti mākslas pamatpriekšmeti – Zīmēšana, Gleznošana un Kompozīcija, kas nodrošina mākslas pamatu apguvi. Mācību priekšmeta Veidošana saturs ir veidots ar mērķi veicināt izglītojamo telpiskās uztveres veidošanos un prasmju darbam ar plastisku materiālu attīstību. Mācību priekšmeta Mākslas valodas pamati apguve sekmē izglītojamo izpratnes veidošanos par mākslas izpausmju vēsturisko attīstību un daudzveidību. Mācību priekšmeta Darbs materiālā programma veidota ar mērķi piedāvāt izglītojamajiem padziļināti apgūt vienu no trim specializācijām – keramikas dizainu, tekstildizainu un grafiku - grafisko dizainu. Visos mācību priekšmetos ir izstrādāta kvalitatīva mācību priekšmeta programma un metodika, ir iegādāts atbilstošs aprīkojums.
- 1.1.2. Vērtējot attālināto mācību darbu uzdevumus skolēniem var vērot, ka uzdevumu apkopojumā tikai daļai uzdevumos integrēti vērtēšanas kritēriji. Izglītības iestādē ir izstrādāta vienota vērtēšanas kārtība “Noteikumi par izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritērijiem un kārtību, izglītojamo pārceļšanu nākamajā klasē, izglītojamo atskaitīšanu”, kuru nepieciešams aktualizēt, vērsot papildu uzmanību vērtēšanas kritēriju atspoguļošanai mācību uzdevumos, informāciju par semestra skates vērtēšanas kritērijiem un noslēgumu darbu kritēriju izstrādei. Iespējams pārrunāt metodiskajā komisijā vai pedagogiskajā padomē vērtēšanas jautājumus, saskaņojot to ar mācību procesa mērķiem: aktualizēt vērtēšanas rīku un metožu izmantošanu mācību procesā, piemēram, izglītojamo pašvērtējumu, formatīvās vērtēšanas iespējas atgriezeniskās saiknes sniegšanai, kā arī eksāmenu, pārbaudes darbu, testu nepieciešamību un biežumu.
- 1.1.3. Sarunās ar izglītības iestādes pedagogiem un izglītojamo vecākiem ekspertu komisija uzzināja, ka izglītības iestādē tiek sniegts atbalsts talantīgajiem izglītojamajiem, nodrošinot individuālas konsultācijas, kvalitatīvus mācību materiālus un papildu darbu, gatavojoties konkursiem vai citiem radošiem projektiem.
- 1.1.4. Iepazīstoties ar izglītojamo mācību darbiem, varēja secināt, ka katru mācību gadu skolā tiek veidoti mācību uzdevumi, kas veido piederības sajūtu vietējai kopienai, dabas un vēstures mantojumam, tā sekmējot izglītojamo pilsoniskās līdzdalības pieredzes veidošanos.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu			x		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		x			
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību	x				
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Sarunās ar izglītības iestādes pedagogiem un izglītojamo vecākiem ekspertu komisija pārliecinājās, ka izglītojamajiem ir nodrošināta individuāla pieeja mācību procesā, tiek sniegtas konsultācijas par mācību un karjeras izvēles jautājumiem.
- 1.2.2. Intervijā izglītojamo vecāki sadarbību ar izglītības iestādes administrāciju un pedagogiem vērtēja kā ieinteresētu un atvērtu priekšlikumiem par izglītības procesa pilnveidi, izvērtējot tos un meklējot iespējami labvēlīgu problēmu risinājumu.
- 1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamajiem ir pieejama vizuāli izteiksmīga un emocionāli uzrunājoša izstāde “Mūsu elpa - Latvijas un pasaules kultūras telpā”, kurā ir iespējams iepazīties ar 36 izglītības iestādes absolventu turpmāko radošo darbību, kas ietver arī viņu paustās atziņas. Izglītības iestādes pedagogi mērķtiecīgi veidojuši plašu izziņas materiālu izglītojamajiem un viņu vecākiem par profesionālās tālākizglītības un karjeras iespējām. Vizuālais materiāls ir skatāms izglītību iestāžu izstāžu zālē un izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		x			

Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		x			
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Intervijā ar iestādes direktoru un pedagogiem komisija uzzināja kā izglītības iestādē tiek nodrošināta izglītojamo un darbinieku drošība;
- 1.3.2. Izglītības iestādē ir padomāts par to, lai izglītojamie justos droši – izglītības iestādē tiek respektēta ikviena persona, neatkarīgi no dzimuma, etniskās piederības, valodas, reliģiskās pārliecības, veselības stāvokļa, intelektuālās attīstības un citām pazīmēm.
- 1.3.3. Sarunās ar pedagogiem, vecākiem un pašvaldības pārstāvi komisija iepazinās ar izglītības iestādes darbu vienlīdzības veicināšanā – iestādē tiek nodrošināta ikviena izglītojamā iespēja mācīties un sasniegt labus mācību rezultātus, neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. Ir iespējams turpināt motivēt un atbalstīt izglītojamos turpināt izglītību mākslas nozarē, ieinteresēt, skaidrot un veidot priekšstatu par mākslas jomas nozīmību, organizēt izglītojamo informatīvas ekskursijas uz Latvijas vidējās profesionālās mākslas izglītības iestādēm.
2. Ir iespējams pilnveidot izglītības programmas “Vizuāli plastiskā māksla” saturu, izstrādājot jauna mācību priekšmeta “Dizaina pamati” programmu un apguves metodiku, kas sekmē dizaina domāšanas procesu – izpēti, problēmu definēšanas, ideju izstrādes, prototipa izstrādes un testēšanas apguvi, lai varētu nodrošināt nozarei aktuālo virzību uz dizainera profesijas iepazīšanu.
3. Ir nepieciešams aktualizēt un papildināt vērtēšanas kārtību, kas nosaka vērtēšanas procesu iestādē - vērst papildu uzmanību vērtēšanas kritēriju atspoguļošanai mācību uzdevumos, informāciju par semestra skates vērtēšanas kritērijiem un noslēgumu darbu kritēriju izstrādei.
4. Ir iespējams pārrunāt metodiskajā komisijā vai pedagoģiskajā padomē vērtēšanas jautājumus, saskaņojot to ar mācību procesa mērķiem: aktualizēt vērtēšanas rīku un metožu izmantošanu mācību procesā, piemēram, izglītojamo pašvērtējumu, formatīvās vērtēšanas iespējas atgriezeniskās saiknes sniegšanai, kā arī eksāmenu, pārbaudes darbu, testu nepieciešamību un biežumu.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija		x			

Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		x			
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Vērojot mācību stundas, ekspertu komisija secināja, ka pedagogi vada mācīšanos tā, lai izglītojamajiem palīdzētu apgūt nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes. Pedagogi pielāgo mācību stundas saturu audzēkņu spējām, vajadzībām un interesēm, veido brīvu un labvēlīgu emocionālo vidi, kā arī sekmē izglītojamo iesaisti un interesi rezultāta sasniegšanā.
- 2.1.2. Izglītojamie aktīvi iesaistās mācību procesā, stundās valda lietišķa un cieņpilna sadarbība pedagogam ar izglītojamo, pedagogs rosina domāt un diskutēt. Veicamais darbs jaunākajiem izglītības iestādes izglītojamajiem tiek sadalīts secīgos posmos, pedagogs izskaidro darba paņēmienus un palīdz katram individuāli. Vecāko klašu izglītojamie spēj paši plānot uzdevuma veikšanu. Pedagogs tad ir kā konsultants, kas individuāli sadarbojas katru izglītojamo. Gan jaunāko, gan vecāko klašu izglītojamie prot vērtēt paveiktos darbus, kopā ar pedagogu izvirza nākamās sasniedzamos mērķus.
- 2.1.3. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, ekspertu komisija konstatēja, ka attālinātās mācības skolā tika īstenotas saskaņā ar izstrādāto iekšējās kārtības dokumentu “Alūksnes Mākslas skolas attālinātā mācību procesa nodrošināšanas un organizēšanas kārtība”. Lai nodrošinātu mācību procesa nepārtrauktību, attālinātajam mācību procesam tika veidoti jauni mācību uzdevumi, kurus izglītojamais spēj paveikt mājās. Veicamie uzdevumu apraksti bija sagatavoti kvalitatīvi, tēmas saistošas, bieži tika praktizēti starppriekšmetu uzdevumi. Pedagogi sarunās atzina, ka attālinātais mācību process sekmēja viņu digitālo pratību, veicināja prasmi formulēt uzdevumus un sasniedzamo rezultātu precīzi, skaidri un saprotami. Attālinātā mācību procesa sākumā tika veidoti attālināti uzdevumi, procesam ieilgstot, tika apgūtas prasmes veidot nodarbības Zoom platformā atbilstoši nodarbību sarakstam.
- 2.1.4. Analizējot dokumentus iestādē, komisija secināja, ka ir izstrādāts iekšējais normatīvais dokuments “Noteikumi par izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritērijiem un kārtību, izglītojamo pārceļšanu nākamajā klasē, izglītojamo atskaitīšanu”, mācību sasniegumu vērtēšana notiek, vadoties pēc dokumentā noteiktās kārtības. Vērojot mācību stundas, ekspertu komisija secināja, ka izglītojamie izprot vērtēšanas kritērijus, paši labprāt iesaistās pašvērtēšanā.
- 2.1.6. Izglītības iestādē ir izstrādāti “Alūksnes Mākslas skolas radošā nobeiguma darba vērtēšanas kritēriji”, ir izstrādāta metodika noslēguma darba veikšanai. Lai sekmētu vērtēšanas procesa objektivitāti, noslēguma darbu vērtēšanā piedalās izglītības iestādes pedagogi un ārējais vērtētājs – mākslinieks vai pedagogs.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība		x			

normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		x			
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**.
To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) visiem pedagogiem, kuri strādā akreditējamās izglītības programmās ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra, un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- 2.2.2. Sarunās ar izglītības iestādes pedagogiem, ekspertu komisija pārliecinājās, ka pedagogu profesionālā pilnveide tiek plānota un īstenota, atbilstoši aktualitātēm nozarē un pedagogu vajadzībām. Izglītības iestādes vadība nodrošina finansiālo atbalstu un tehnisko aprīkojumu pedagogu profesionālajai pilnveidei klātienē un tiešsaistē.
- 2.2.3. Izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanai un motivējošu piemaksu piešķiršanai. Sistēmas ietvaros notiek mācību stundu vērošana un atgriezeniskās saites sniegšana, kā arī pašvērtēšana.
- 2.2.4. Pedagogi praktizē dalīšanos pieredzē metodiskās komisijas sēdēs un neformālās diskusijās.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmu īstenošanā		x			

Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikum ir ievietots VIIS, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir pievienojusi VIIS mācību priekšmetu plānu, kā arī VIIS ir pedagogu tarifikācija, (iv) informācija par ilgstoši neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē
- 2.3.2. Diskusijās ar metodisko komisiju ekspertu komisija uzzināja, ka attālinātā mācību procesa izvērtēšana rosināja uzsākt metodisko materiālu sistematizēšanu un krātuves veidošanu e-vidē un drukātā veidā, kas pieejama visiem pedagogiem, tā nodrošinot vienotu pieeju un mācību procesa nepārtrauktību pedagogu aizvietošanas gadījumos un dalīšanos ar labās prakses piemēriem.
- 2.3.3. Izglītības iestādes mākslas pedagogi savstarpēji sadarbojas kā vienota komanda izvirzīto mērķu sasniegšanai. Pedagogu profesionalitāte un pieredze nodrošina daudzveidīgu metodisko uzdevumu izstrādi gan attālinātajā, gan klātienē mācību procesā.
- 2.3.4. Sarunās ar izglītības iestādes vadību un pedagogiem ekspertu komisija uzzināja, ka mācību sasniegumu vērtēšana un kavējumu uzskaitē notiek žurnālā, savukārt iestādes tīmekļa vietnē ir izveidota e-vidē, kurā skolēniem un skolotājiem ir izveidots savs profils. Šī iespēja nodrošina iespējas nepieciešamības gadījumā mācīties attālināti, nodrošina atgriezenisko saikni mācību procesā. Ir plānots, ka šī mācību vide tiks turpmāk pilnveidota.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. Ir ieteicams turpināt pilnveidot mācību un audzināšanas darbu, akcentējot izglītojamajiem saprotamu mācību mērķu un sasniedzamo rezultātu definēšanu, atgriezeniskās saites nodrošināšanu un izglītojamo pašvadīta mācību procesa iedzīvināšanu ikdienā.
2. Ir nepieciešams turpināt un pilnveidot mācību procesa dažādošanu ar radošiem starppriekšmetu projektiem, kurus var īstenot gan izglītības iestādē, gan ārpus mācību klasēm – pilsētas vidē, mākslinieku darbnīcās, muzejos u.c. vietās, lai sekmētu izglītojamo spējas analītiski un radoši domāt, pieņemt lēmumus un praktiski realizēt ieceres no idejas līdz gatavam darbam.
3. Ir iespējams papildināt māksliniecisko un amatniecisko prasmju apguves uzdevumus, iekļaujot dizaina domāšanu – izpēti, problēmu definēšanu, ideju izstrādes, prototipa izstrādes un testēšanas apguvi, lai pilnveidotu izglītojamo problēmu risināšanas prasmes un sekmētu izpratnes veidošanos par dizainera darbu.
4. Ir nepieciešams lietot terminu “noslēguma darbi” (šobrīd tiek lietots “nobeiguma darbi”), lai lietotu vienotu terminoloģiju profesionālās ievirzes izglītībā.
5. Ir iespējams turpināt–metodisko materiālu sistematizēšanu un krātuves veidošanu e-vidē.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmu pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Pamatojoties uz sarunu ar direktoru un pedagogiem, var novērtēt, ka izglītības iestāde veicina izglītības pieejamību un nepieciešamības gadījumā izglītības programmu pielāgo izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām.
- 3.1.2. Sarunā ar izglītības iestādes vadību un pašvaldību, komisija varēja pārliecināties, ka izglītības iestāde nodrošina vienādu individuālo mācību resursu pieejamību katram izglītojamam. Izglītības iestāde sadarbojas ar vietējo pašvaldību, lai rastu iespējas izglītojamiem piedalīties konkursos, izstādēs un skatēs.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana		x			
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Dokumentu izpētē un attālinātās sarunās ar iestādes administrāciju komisija konstatēja, ka iestādē tiek ievēroti iekšējās kārtības un drošības noteikumi. Izglītības iestāde nodrošina arī izglītojamo un darbinieku fizisko un emocionālo drošību un rūpējas, ka ar to saistītie riski tiek mazināti;
- 3.2.2. Attālinātās sarunās ar iestādes administrāciju komisija konstatēja, ka izglītojamo drošību nodrošina apsardze, iestādē ir signalizācija un trauksmes poga.

3.2.3. Intervijā ar direktoru un dokumentu izpētē komisija noskaidroja, ka divas reizes gadā notiek lifta pārbaude, tiek ievēroti darba drošības, ugunsdrošības nosacījumi, par to atbildību uzņēmis iestādes direktors.

3.2.4. Balstoties uz sarunām ar iestādes pedagogiem un vecākiem, komisija secināja, ka izglītības iestāde veicina piederības sajūtu, iestādes vide ir pozitīva, taisnīga, cieņpilna un iekļaujoša.

3.2.5. Sarunā ar iestādes vecākiem komisija guva pārlicību, ka iestādes vadība un pedagogi reaģē, ja tiek konstatēti trūkumi vai iespējamie pārkāpumi.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmu īstenošanai		x			
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas/-u īstenošanai		x			
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Attālinātā izglītības iestādes apskatē akreditācijas ekspertiem bija iespēja pārliecināties, ka izglītības iestādes telpas un aprīkojums ir pilnībā atbilstošs mākslas programmas apguves vajadzībām. Telpas ir tīras, plašas, funkcionāli aprīkotas. Materiāli tehniskā bāze nodrošina daudzveidīgas un plašas iespējas dažādot mācību uzdevumus, apgūt jaunu tehnoloģiju jēgpilnu lietošanu izglītojamajiem un pedagogiem.

3.3.2. Intervijās ar izglītības iestādes vadības komandu eksperti pārliecinājās, ka izglītības iestādes materiāli tehniskās bāzes papildināšana tiek plānota sadarbībā ar dibinātāju, kā arī tiek piesaistīts VKKF mērķprogrammas finansējums.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. Ir nepieciešas turpināt materiāli tehniskā aprīkojuma iegādi, papildinot iespējas mācību procesa dažādošanai.

2. Ir nepieciešams plānot un regulāri atjaunināt izglītības iestādes materiālo bāzi, sekot jaunumiem tehnoloģiju attīstībā.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte			x		
Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		x			
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Intervijā ar iestādes direktoru, sarunā ar pašvaldības pārstāvjiem un dokumentu izpētes rezultātā komisija konstatēja, ka izglītības iestādes vadītājs iestādes darba pašvērtēšanu un attīstības plānošanu veic, balstoties uz plašu iestādes darba izvērtējumu. Izvērtējums tiek veikts sadarbībā ar pašvaldību, iestādes vadības komandu, pedagogiem. Notiek regulāras sanāksmes, notiek regulāras metodiskās komisijas sanāksmes un savstarpēja saziņa starp pedagogiem, izglītojamajiem, izglītojamo vecākiem, Skolas padomi. Balstoties uz izpētes rezultātiem, komisijas secināja, ka izglītības iestādes vadītājam ir skaidrs redzējums par iestādes attīstību, nepieciešamajiem uzlabojumiem, un tas saskan ar pašvaldības redzējumu par iestādes attīstību Alūksnes pilsētā.
- 4.1.2. Intervijā ar iestādes direktoru, sarunā ar Skolas padomi komisija konstatēja, ka izglītības iestādes attīstības plānošanai nepieciešama regulāra skolēnu, vecāku anketēšana. Ir nepieciešams izstrādāt anketas, lai iegūtu atgriezenisko saiti par iestādes darbu un nepieciešamajiem uzlabojumiem.
- 4.1.4. Sarunās ar pedagogiem un vecākiem komisija pārliecinājās, ka izglītības iestādes vadītājs pārrauga un demokrātiski vada iestādi, rūpējoties par mācību procesa kvalitāti un visu procesu norisi iestādē.

4.1.5. Intervijā ar iestādes vadītāju un sarunā ar pedagogu kolektīvu komisija secināja, ka iestādes vīzija, mērķi, vērtības izstrādātas, iestādes kolektīvam darbojoties kopā, tādejādi ieviešot pārmaiņas un jauninājumus iestādes darbā. Vadītājs sekmīgi veic darba organizēšanu, izvirzot darba prioritātes un izvērtējot vadības komandas ietekmes iespējas.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemt atbildību			x		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			x		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			x		
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Intervija ar iestādes direktoru liecina, ka vadītājs, pieņemot lēmumus par iestādes attīstības jautājumiem, konsultējas ar pašvaldību, iestādes pedagogiem, taču izšķirīgos brīžos, kad nepieciešama ātra rīcība, pieņem patstāvīgus lēmumus un uzņemas riskus. Vadītājam ir skaidra vīzija, stratēģisks redzējums un prioritātes par savu un izglītības iestādes darbu. Vadītājs uzticas pedagogiem, deleģē profesionālus uzdevumus – tas palīdz veidot radošu, koleģiālu darba vidi. Iestādes vadītāja darba stils ir atbalstošs. Iestādes vadītājs atbalsta iestādes pedagogu dalību profesionālajā pilnveidē.
- 4.2.2. Iestādei izveidota sava tīmekļa vietne, kurā atrodama plaša informācija par iestādes darbu. Par iestādes tīmekļa vietni atbildību uzņēmis iestādes direktors, rūpējas par informāciju
- 4.2.3. Sarunā ar iestādes pedagogiem un vadības komandu, varēja noskaidrot, ka iestādes vadītājs, lai sasniegtu nedefinētos iestādes uzdevumus, kvalitātes kritērijus, atbalsta pedagogus. Izglītības iestādes vadītājs rūpējas par to, lai izglītības iestādē notiek kvalitatīvas mācības. Vadītāja darbs ir virzīts uz pozitīvām pārmaiņām, pilnveidojot iestādes darbu. Veiksmīgi sadarbojas ar iestādes dibinātāju.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		x			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Intervijā ar izglītības iestādes vadītāju, sarunās ar pašvaldības un vecāku pārstāvjiem komisija pārlicinājās, ka iestādes vadītājs rosina pedagogus savstarpējai koleģiālai sadarbībai. Iestādes direktors organizē iestādes sadarbību ar ārējiem partneriem un rūpējas, lai iestāde būtu kultūras vieta, tai būtu pozitīva sadarbība ar izglītības un kultūras iestādēm Alūksnē, kā arī ar citām profesionālās ievirzes iestādēm reģionā.
- 4.3.2. Izglītības iestāde organizē pieredzes apmaiņas pasākumus, sadarbojoties ar citām izglītības iestādēm un pedagogiem, iniciē un piedalās dažādos projektos. Ir sadarbība ar nozares pārstāvjiem – bijušiem absolventiem un vidējās izglītības iestādēm, kas īsteno mākslas un dizaina izglītības programmas. Laba sadarbība ar reģiona metodisko centru – Valmieras Dizaina un mākslas vidusskolu. Iestāde organizē izstādes, dodot iespēju izglītojamiem parādīt savus talantus.
- 4.3.2. Izglītības iestādes vadītājs rūpējas par iestādes tēlu – tas izpaužas iestādes iekārtojumā, tīmekļa vietnē un darbībā.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. Ir iespējams turpināt un pilnveidot iestādes e-vidi, lai nodrošinātu vienotu komunikācijas platformu izglītojamajiem un pedagogiem.
2. Ir nepieciešams regulāra skolēnu, vecāku anketēšana, izstrādājot anketas, lai iegūtu atgriezenisko saiti par iestādes darbu un nepieciešamajiem uzlabojumiem.
3. Ir iespējams turpināt iestādes tīmekļa vietnes pilnveidi.

Labās prakses piemērs:

Mērķtiecīgi tiek īstenots monitorings par absolventu tālākajām gaitām. Ir izveidota vizuāli izteiksmīga un emocionāli uzrunājoša izstāde “Mūsu elpa – Latvijas un pasaules kultūras telpā”, tā ir pieejama izglītības iestādes izstāžu telpā un tīmekļvietnē.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.2.	Mērķtiecīgi tiek īstenots monitorings par absolventu tālākajām gaitām. Ir izveidota vizuāli izteiksmīga un emocionāli uzrunājoša izstāde “Mūsu elpa – Latvijas un pasaules kultūras telpā”, tā ir pieejama izglītības iestādes izstāžu telpā un tīmekļvietnē.
2.3.	Ir uzsākts veidot izglītības iestādes digitālo metodisko fondu, kas ir pieejams visiem izglītības iestādes pedagogiem e- vidē un drukātā veidā.
3.3.	Sadarbībā ar dibinātāju Alūksnes novada pašvaldību izglītības iestāde veido pārdomātu, sakoptu, modernu mākslas izglītības vidi, respektējot ēkas un apkārtējās vides vēsturisko vērtību.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Ir nepieciešams aktualizēt un papildināt vērtēšanas kārtību, kas nosaka vērtēšanas procesu iestādē - vērst papildu uzmanību vērtēšanas kritēriju atspoguļošanai mācību uzdevumos, informāciju par semestra skates vērtēšanas kritērijiem un noslēgumu darbu kritēriju izstrādei.
2.3.	Ir nepieciešams turpināt un pilnveidot mācību procesa dažādošanu ar radošiem starppriekšmetu projektiem.
3.3.	Ir nepieciešams turpināt materiāli tehniskā aprīkojuma iegādi, regulāri atjauninot izglītības iestādes materiālo bāzi.
4.1.	Ir nepieciešams regulāra skolēnu, vecāku anketēšana, izstrādājot anketas, lai iegūtu atgriezenisko saiti par iestādes darbu un nepieciešamajiem uzlabojumiem.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Ilze Kupča

Datums skatāms laika zīmogā