

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Cesvaines Mūzikas un mākslas skola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbību un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Intas Stienes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 19.janvāra rīkojums Nr.1D-06e/14 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi” un 2022.gada 24.janvāra rīkojums Nr.1D-06e/22 “Par grozījumu 2022.gada 19.janvāra rīkojumā Nr.1D-06e/14 „Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi””, un 2022.gada 26.janvāra rīkojums Nr.1D-06e/29 „Par grozījumu 2022.gada 19.janvāra rīkojumā Nr.1D-06e/14 „Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi””.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 24.janvāra līdz 4.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sandra Zagorska	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Aiva Kenkle	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta direktora vietniece
Eksperte	Digna Markule	Profesionālās izglītības kompetences centra „Nacionālā Mākslu vidusskola” pedagoģe
Eksperte	Ruta Linīte	Profesionālās izglītības kompetences centra „Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola” pedagoģe
Eksperts	Atvars Lakstīgala	Ogres Mūzikas un mākslas skolas direktors
Eksperts	Arigo Štrāls	Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas profesors
Eksperts	Jānis Baltiņš	Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas docents, Jāzepa Mediņa Rīgas mūzikas vidusskolas pedagogs

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, izglītojamajiem, izglītojamo vecākiem.
3. 18 mācību nodarbību vērošana attālināti: 1 (*Klavierspēle*); 1 (*Vispārējās klavieres*); 2 (*Akordeona spēle*); 4 (*Vizuāli plastiskā māksla*); 2 (*Flautas spēle*); 1 (*Klarnetes spēle*); 1 (*Saksofona spēle*); 2 (*Mūzikas valoda*); 2 (*Kora klase*); 2 (*Vijoļspēle*) un 1 koncerta video ieraksts.
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma E-klase (turpmāk – E-klase), Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Cesvaines Mūzikas un mākslas skola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Celtnieku iela 1, Cesvaine, Madonas novads, LV- 4871

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4474902095

Izglītības iestādes vadītāja: Inta Stiene

Izglītības iestādes dibinātājs: Madonas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 69

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
<i>Vizuāli plastiskā māksla</i>	20V211001	P-16300	24.11.2017	31
<i>Klavierspēle</i>	20V212011	P-16302	24.11.2017	4
<i>Akordeona spēle</i>	20V212011	P_5279	03.11.2021	2
<i>Vijoļspēle</i>	20V212021	P-16303	24.11.2017	6
<i>Flautas spēle</i>	20V212031	P-16304	24.11.2017	5
<i>Klarnetes spēle</i>	20V212031	P-16305	24.11.2017	9
<i>Saksofona spēle</i>	20V212031	P-16306	24.11.2017	4
<i>Kora klase</i>	20V212061	P-16307	24.11.2017	6

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		

3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte				x	
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			11	1	

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
Izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmu izglītojamo līdzdalība vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs u.tml.				x	
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai				x	
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestādē lielākā daļa izglītojamo ikdienas izglītības procesā sasniedz labus mācību rezultātus. Izglītojamie no pedagogu puses tiek mērķtiecīgi rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes. Uzsākot vai noslēdzot mācības, pedagogi veic izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnosticēšanu.
- 1.1.2. Izglītības iestādē nav izveidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamiem, kuri varētu gūt/gūst augstus sasniegumus konkursos reģiona, valsts un starptautiskajā līmenī.

Atsevišķiem pedagogiem ir izveidota sistēma, kā viņi strādā ar šiem izglītojamiem, bet tā nav vienota pieeja, pedagogi darbojas pēc pašiniciatīvas. Mūzikas nodaļas izglītojamie pārsvarā piedalās tikai Valsts konkursa pirmajā kārtā, kas notiek izglītības iestādē, reti tiek izvirzīti dalībai 2 kārtā. Pandēmijas dēļ vairāki konkursi tiek atcelti, bet ir arī iespēja piedalīties konkursos video formātā.

Vizuāli plastiskas mākslas programmas izglītojamie piedalās izstādēs, vietēja mēroga konkursos, kā arī Valsts konkursos. Vizuāli plastiskās mākslas izglītības programma nodrošina zināšanu, prasmju un kompetenču apguvi, atbilstoši nozares vajadzībām. Tika konstatēts, ka mācību programmas nav aktualizētas pēc būtības, teksts ir papildināts, radot neskaidrības par programmas apjomu, mērķi, uzdevumiem, aktuālo saturu, apguves secību, vērtēšanas kritērijiem un apguves līmeņu aprakstiem, kā arī nav atjaunots literatūras saraksts.

- 1.1.3. Iestādē ir vienota izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu, ir noteiktas audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, katru gadu tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, kurš atspoguļo sasniegto un vēl nesasniegto atbilstoši plānotajam, paredzot arī turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamajiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, atbildību pamatā uzticot pedagogiem un vecākiem. Izglītības iestādē ir vērojama izglītojamo mācību pārtraukšana vecākajās klasēs, bet bieži, izglītojamie, kuri pārtraukuši mācības kādu objektīvu iemeslu dēļ, tās atsāk nākamajā gadā.

1.2.2. Pedagogi virza un informē izglītojamos par turpmākās izglītības iespējām, sniedz visu iespējamo informāciju par profesiju daudzveidību, par aktualitātēm un karjeras iespējām darba tirgū, bet tā ir atsevišķu pedagogu iniciatīva, nevis iestādes pieeja karjeras izglītībai. Sarunā ar izglītības iestādes vadītāju komisija noskaidroja, ka izglītības iestāde apkopo informāciju par absolventu turpmākajām mācībām, taču šis process un apkopojums ir jāuzlabo. Ieteicams izglītības iestādei mērķtiecīgāk apkopot pēdējo gadu informāciju par absolventu mācību turpināšanu nozarē, lai varētu iegūto informāciju izmantot izglītības iestādes darbības izvērtēšanai, atbilstoši izvirzītajiem mērķiem.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) izglītības iestādes īstenošanās izglītības programmas visu mācību priekšmetu nodrošināšana atbilstoši plānotajam, (2) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (3) izglītības iestādes sasniegumi konkursos, izstādēs, sacensībās u.tml. pēdējā mācību gada laikā ir statistiski zemāki nekā pēdējo trīs mācību gadu laikā vidēji, (4) izglītības iestādes nodrošinājums ar nepieciešamo infrastruktūru un materiāltehniskajiem resursiem (kritērijs “Infrastruktūra un resursi” RR1) ir novērtēts ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido”, (5) izglītības iestādes karjeras izglītības kvalitāte (kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” RR5) ir novērtēta ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido”, (6) izglītības iestādē pēdējo divu mācību gadu laikā nav absolventu, kuri turpina iegūt izglītību profesionālajā vidējā			x		

izglītībā (tiek izvērtēts profesionālās ievirzes izglītībā mūzikā, mākslā un dejā)					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Akreditācijas laikā iegūtie dati par izglītības iestādi apliecina, ka iestādē tiek veicināta izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem. Iestādes datu ieguve par vienlīdzības un iekļaušanas jautājumiem balstās gan uz empīriskiem novērojumiem, gan uz sarunu un aptauju rezultātiem. Izglītojamie un personāls atzīst, ka ir mazs, draudzīgs kolektīvs, kas nodrošina to, ka iestādē diskriminācija vai cita veida neiecietība pret personālu vai izglītojamajiem ir ļoti reta parādība. Pēc intervijām, var secināt, ka personāls, izglītojamie un viņu vecāki sadarbojas problēmsituāciju risināšanā. Izglītojamie atzinīgi izsakās par pedagogu darbu ikdienā un apliecina, ka atbalsts tiek sniegts gan talantīgajiem izglītojamajiem, gan tiem izglītojamajiem, kuriem mācības sagādā grūtības.
- 1.3.2. Izglītības iestāde nodrošina mācību sasniegumu izaugsmi neatkarīgi no izglītojamā sociālekonomiskā stāvokļa u.c. aspektiem. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādē ir rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Izglītojamie un personāls pārzina rīcības plānu, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina.
- 1.3.3. Izglītības iestādes darbībā ir konstatējami 2 izglītības kvalitātes riski (zema izglītojamo daļība konkursos, festivālos un maz absolventu, kuri izvēlas tālākizglītību profesionālajā vidējā izglītībā), kuri norāda uz iestādei veicamajiem uzdevumiem tās darbības pilnveidei. Iestāde apzinās riskus un īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādei pilnveidot informāciju par absolventu gaitām - tālākizglītību vai darbu nozarē, lai izvērtētu iestādes darbības kvalitāti un efektivitāti un, pamatojoties uz saņemto atgriezenisko saiti, definētu turpmākās attīstības vajadzības;
2. ir nepieciešams aktivizēt un pilnveidot audzēkņu piedalīšanos vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs, lai izglītojamajiem būtu iespējas pilnveidoties un saskatīt mūziķa/mākslinieka profesijas nozīmīgumu un motivētu izglītojamos tālākai izglītības turpināšanai kultūrjomā.
3. ir iespējams izglītības iestādei veikt kvalitātes risku identificēšanu, izvērtēšanu un atbilstoši tam plānot turpmākā darba prioritātes;
4. ir iespējams mērķtiecīgi, regulāri un sistēmiski motivēt un atbalstīt izglītojamos turpināt izglītību mūzikas un mākslas nozarē, ieinteresēt, skaidrot un veidot priekšstatu par kultūrizglītības jomas nozīmīgumu.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1 Izglītības procesā izglītojamajiem ir iespējams apgūt nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes profesionālai darbībai, nodarbības ir metodiski un didaktiski profesionāli veidotas, tajās pedagogi definē sasniedzamo rezultātu un strukturē nodarbību trīs daļās. Jūtama liela pedagoģiskā pieredze, savstarpēja cieņa, uzticēšanās. Pedagogu zināšanas ir atbilstošas. Pedagogi ņem vērā izglītojamo intereses, kas balstās uz personības attīstības vajadzībām un līdzšinējo sagatavotības līmeni, tādejādi izvēloties katra izglītojamā personībai, vecumposmam un attīstības pakāpei atbilstošas mācību metodes un individuālo mācību plānu. Vērotās nodarbības apliecina, ka pedagogs ikdienas procesā meklē individuālu pieeju ikvienam izglītojamajam, ievēro izglītojamo vajadzības mācīšanās procesā – atgādnes, pielāgo attiecīgu darba tempu, diferencē uzdevumus. Sarunās ar pedagogiem tiek uzsvērts kopīgais darbošanās rezultāts, pedagogi un audzēkņi ir abpusēji iesaistīti mācīšanas un mācīšanās procesā. Pedagogi strādā ar izglītojamajiem, kuriem ir grūtības mācībās, lai paaugstinātu viņu motivāciju labāka darba rezultāta sasniegšanai. Šajā procesā tiek iesaistīti arī izglītojamo vecāki.
- 2.1.2 Izglītības iestādē ir izstrādāta mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība. Pedagogiem nav vienotas izpratnes par mācību sasniegumu vērtēšanu, par vērtējumu uzlabošanas iespējām, par formatīvo un summatīvo vērtēšanu, par ieraksta n/v lietošanu. Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, bet nepilnīgi izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus. Izglītības iestādē ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, lai tā pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi un būtu sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			

Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) visiem pedagogiem, kuri strādā akreditējamās izglītības programmās ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra, un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.
- 2.2.2. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenoto izglītības programmu specifikai. Pedagogu slodzes tiek plānotas savlaicīgi, ņemot vērā atsevišķu pedagogu noslodzi citās darba vietās. Izglītības iestādē notiek pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas pasākumi, tai skaitā neformālas diskusijas un stundu vērošana, kas sniedz atgriezenisko saiti un ļauj uzlabot mācību procesu. Reizi gadā pedagogi veic savas profesionālās darbības izvērtēšanu (pašvērtējums), kas ļauj izziņāt pedagoga darba stiprās puses, sasniegumus un nepieciešamo atbalstu. Pedagoģiskās padomes sēdē katrs izsaka savu viedokli par mācību pusgada rezultātiem un saviem atzinumiem.
- 2.2.3. Izglītības iestādē daļēji notiek mērķtiecīga profesionālās pilnveides kursu plānošana, pārsvarā pedagogi paši pēc nepieciešamības apmeklē sev noderīgus un interesējošus tālākizglītības kursus. Tiek izmantotas arī dibinātāja piedāvātās tālākizglītības iespējas.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos			x		

noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums					
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikums ir ievietots VIIS, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir pievienojusi VIIS mācību priekšmetu plānu, kā arī VIIS ir pedagogu tarifācija, (iv) informācija par ilgstoši neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
- 2.3.2. Lielākā daļa pedagogu savstarpēji sadarbojas konkrētas izglītības programmas īstenošanā, gan individuālā, gan kolektīvās muzicēšanas ietvaros nepieciešamā repertuāra apgūšanā, daloties ar labās prakses piemēriem, vērojot stundas, analizējot redzēto un izvirzot turpmākās attīstības vajadzības. Kolektīvā tiek aktualizēta mūzikas nodaļas un mākslas nodaļas pedagogu sadarbība ar mērķi nodrošināt starppriekšmetu saikni, caurviju prasmju aktualizēšanu, vērtību un tikumu apguvi mācību un audzināšanas procesā. Vērotajās nodarbībās redzama izglītojamo ieinteresētība, aizrautība un atklātība sarunās gan par stundas tēmu, gan par citām aktualitātēm. Pedagogi ir lietas kursā par savu izglītojamo sekmēm arī citos mācību priekšmetos, sadarbojas savā starpā, lai vielas apguve būtu vienota un izglītojama saprastu dažādu mūzikas/mākslas priekšmetu savstarpējo saistību, nodrošinot mācību satura un mācību metožu pēctecību. Ir iestrādāts, kā, atbilstoši izglītības programmai, izglītojamie apgūst attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu, lojalitāti Latvijai. Izglītības iestādē organizētie mācību pasākumi ir pārdomāti un papildina mācību procesu nodarbībās.
- 2.3.3. Izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par tās īstenojamām izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Iestāde izvērtē sasniegto, bet konstatēto nepieciešamo pārmaiņu ieviešana ne vienmēr ir regulāra. Darbu izvērtējums pamatā notiek gala skatēs, kad arī tiek apspriests darba procesa rezultāts un tiek nosprausti mērķi nākamā gada satura apgūšanai, tēmu papildinājumiem. Būtu ieteicams mācību priekšmetu programmas aktualizēt katru gadu, bet ne tikai uzliekot vadītājas atzīmi, ka programma aktualizēta.

Vadītājam jādeleģē pedagogus programmas rakstīt pašiem, saglabāt digitālā formātā, lai vienmēr būtu iespēja papildināt ar ieteikumiem un mācību gada sākumā programmas aktualizēt, neatstājot visus iepriekšējos vēsturiskos uzdevumus un aprakstus, kuri atkārtojas. Programmai nav jābūt iespējamo darbības jomu aprakstam, bet jāatspoguļo mācību gada aktuālas tēmas, nepieciešamie materiāltehniskie līdzekļi. Jāatjauno izmantoto avotu saraksti, kur būtu jāiekļauj arī interneta vietņu apskati, lai programmas izmantoto avotu saraksts liecinātu par aktualitātēm nozarē.

2.3.4. Attālinātajā mācību laikā pedagogi izmantoja iespējas darboties interneta vietnēs un līdz ar to piedāvāt izglītojamiem būt radošiem, pastāvīgiem un izmantot mūsdienīgas un modernas tehnoloģijas. Mūzikas nodaļas izglītojamajiem bija organizētas arī tiešsaistes nodarbības.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pārskatīt un pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, lai tā pilnībā veicinātu katra izglītojamā izaugsmi, būtu saprotama visiem interesentiem, kā arī nodrošināt konsekvenci izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības ievērošanā. Atkārtoti iepazīstināt izglītojamos un vecākus ar vērtēšanas kārtību, lai būtu vienota izpratne par vērtēšanas procesu izglītības iestādē;
2. ir iespējams vadībai sekot līdzi, lai mācību priekšmetu programmas aktualizējot tajās atspoguļotu mācību gada aktuālas tēmas, nepieciešamos materiāltehniskos līdzekļus, izmantoto avotu sarakstus, kur būtu iekļauti arī interneta vietņu apskati, un saglabāt digitālā formātā, lai vienmēr būtu iespēja papildināt ar jauniem ieteikumiem;
3. ir iespējams pilnveidot pedagogu digitālās prasmes;
4. ir iespējams veidot ciešāku sadarbību starp pašvaldības kultūrizglītības iestādēm, lai pilnvērtīgi un racionāli izmantotu iestāžu metodisko potenciālu izglītības procesa pilnveidošanai.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādes darbībā iesaistītajām mērķgrupām ir saskaņota un vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību, ko apliecina sarunās gūtā informācija.

Izglītības iestāde īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm. Virtuālās izglītības iestādes apskates laikā tika konstatēts, ka ir nodrošināta fiziskās vides pieejamība cilvēkiem ar kustību traucējumiem. Sarunās un situāciju analīzē ar dažādām mērķgrupām ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka iestādes personāla saziņa ar izglītojamajiem un viņu vecākiem lielākoties ir regulāra un atbalstoša, ka izglītojamie audzinātājiem uzticas un vienmēr saņem nepieciešamo atbalstu, savukārt vecāki kā pozitīvus faktoros minēja – nelielo izglītojamo skaitu iestādē, pedagogu profesionalitāti un individuālu pieeju katra bērna sasniegumiem un izaugsmei. Izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansiāls un metodiskais atbalsts.

- 3.1.2. Izglītības iestādē uzņemot izglītojamus, vecākiem tiek skaidrots par profesionālās ievirzes izglītības programmas mērķiem un paredzamo slodzi vecākajās klasēs, aktualizējot jautājumu par bērnu iespējamo pārslogu gadījumos, ja paralēli tiek izvēlēta arī cita laikietilpīga brīvā laika pavadīšanas programma. Stundu saraksts sakārtots tā, lai izglītojamie varētu efektīvi savienot mācības vispārīgizglītojošajā skolā ar mācībām mūzikas un mākslas skolā, līdz ar to, tas arī mazina priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, ar tiem ir iepazinušās visas mērķgrupas. Šo noteikumu izstrādes atsauce ir uz spēku zaudējušiem MK noteikumiem (20.11.2001./ Nr. 492). Iekšējās kārtības noteikumos ir tikai noteikta rīcība, kad tiek konstatēta “svešu nevēlamu personu” atrašanās iestādes telpās. No sarunām ar dažādām mērķgrupām var secināt, ka nav izstrādāti trešo personu uzturēšanās noteikumi izglītības iestādē, tie nav atrodamī arī iestādes mājas lapā.
- 3.2.2. Izglītības iestāde informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību iegūst sarunās un aptaujās, tie liecina, ka lielākā daļa no uzrunātajiem vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Izglītības

iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi. Iegūtā informācija norāda, ka izglītojamie jūtas fiziski un emocionāli droši izglītības iestādē, arī vecāki uzsver, ka jūtas droši par saviem bērniem izglītības iestādē. No sarunas ar izglītojamajiem var secināt, ka izglītojamie pret sevi vērstus fiziskās drošības un/vai emocionālās drošības pārkāpumus nav izjutuši.

- 3.2.3. Izglītības iestāde sekmē labas attiecības starp darbiniekiem un izglītojamajiem, nodrošinot pozitīvā mikroklimata un sadarbības vides izveidi. Pedagogi prot uzturēt korektu dialogu un labu kontaktu ar kolēģiem un ar izglītojamajiem, veicinot pozitīvu sadarbību starp visām iesaistītajām pusēm. Iestādē neviena telpa netiek slēgta. Izglītojamie novērtē uzticēšanos, jūtas kā mājās, paši atbild par kārtību.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmu. Vismaz reizi gadā izglītības iestādes vadība izvērtē resursu nodrošinājumu. Gandrīz visi pedagogi ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Izglītības iestādei *Vizuāli plastiskā māksla* programmas īstenošanai ir nepieciešamie materiāltehniskie resursi, vērojot nodarbībās tika izmantota pieslēgšanās Zoom platformā, tā kā audzēkņi bija gan klātienē, gan attālināti, bija nodrošināta karantīnā esošo audzēkņu pieslēgšanās Zoom stundai, strādājot kopīgi ar visu klasi. Programmas *Vizuāli plastiskā māksla* realizēšanai, iestādei ir iegādāti arī datori, kas gan vēl netiek izmantoto datorgrafikas apgūšanai vecākajās klasēs. Katrā *Klavierspēles* programmas klasē ir 2 instrumenti, viens akustisks instruments, otrs digitāls, kā arī atbilstoši klavieru krēsli. Zālē ir koncertflīģelis, ko izmanto mācību pārbaudījumos,

eksāmenos, koncertos. Viens izglītības iestādes koncertflīģelis šobrīd atrodas Cesvaines pilī. Instrumenti tiek regulāri uzskatoti, veikta tehniskā apkope. Mācību procesa nodrošināšanai ir sagādāti mehāniskie metronomi. Klasēs ir CD atskaņotāji, kurus pedagogi lietderīgi izmanto mācību procesā. Ir pieejami nošu materiāli, kas vismaz reizi gadā tiek papildināti ar jauniem izdevumiem. *Akordeona spēlei* ir gan iesācējiem paredzēts maza izmēra instruments, gan vairāki Weltmeister firmas 90 basu instrumenti, 1 Hohner firmas akordeons un 2 dāvinātie instrumenti. Visi ir labā darba kārtībā. Šobrīd izglītojamajiem ir savi mācību instrumenti, bet vajadzības gadījumā izglītības iestāde nodrošina ar nepieciešamajiem instrumentiem. Saredzama iespēja iestādes nošu bibliotēku atjaunot ar jaunākiem Latvijā izdotajiem nošu un metodiskajiem materiāliem, papildināt kora dziesmu krājumu.

- 3.3.2. Izglītības iestādes mācību telpas ir plašas, gaišas, iekārtotas atbilstoši sekmīgam mācību un audzināšanas procesam, vajadzības gadījumā pieejamas arī audzēkņiem ar kustību traucējumiem. Katrs izglītības iestādes darbinieks un izglītojamais var justies droši, ir atpūtas telpas, kur var uzturēties, darboties un pavadīt brīvo laiku. Gaiteni ir dekorēti ar mākslas audzēkņu darbiem, estētiski iekārtoti. Mācību klases ir iekārtotas gaumīgi, attiecīgi katrai izglītības programmai. Tās ir pietiekami lielas, var distancēties, veiksmīgi organizēt kolektīvo muzicēšanu.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izstrādāt trešo personu uzturēšanās kārtības noteikumus un ar tiem iepazīstināt visas iesaistītās mērķgrupas;
2. ir nepieciešams kvalitatīvākai flautas, klarnetes un saksofona spēles programmas apguvei, iestādes nošu bibliotēku atjaunot ar jaunākiem Latvijā izdotajiem nošu un metodiskajiem materiāliem.
3. vijoļspēles apguvei ir iespējams iegādāties stabilākas un mūsdienīgākas nošu pultis, kā arī uzlabot skaņas izolāciju starp mācību telpām;
4. ir iespējams rast iespēju izmantot vecāko klašu audzēkņiem *Datorgrafikas* mācību priekšmeta mācīšanas iespējas *Darbs materiālā* nodarbību laikā, tādējādi apgūstot arī mūsdienu tehnoloģiju iespējas;
5. ir iespējams pilnveidot un papildināt mācību līdzekļus ar jaunāko metodisko literatūru, kora dziesmu krājumiem un iegādāties jaunāku nošu kopētāju.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte				x	
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte				x	

Personāla pārvaldības efektivitāte				x	
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izvērtējot iestādes darbības pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesu, secināms, ka tas ir daļēji strukturēts un plānots, tajā nav saskatāma pēctecība, pārsvarā balstīts faktu uzskaitījumā, nevis iegūto datu analīzē. Iepazīstoties ar 2017.- 2020.gada attīstības prioritātēm un rezultātiem, nākas secināt, ka gan prioritātes, gan rezultāti ir identiski vienādi ar 2011. - 2016.gada prioritātēm un rezultātiem, kas neliecina par mērķtiecīgu un jēgpilnu attīstības plānošanu un sistēmiskumu. Plānošanās procesā nav saredzama savstarpēja mijsaikārbība starp stratēģiskās attīstības plānošanu un ikgadējās darbības plānošanu. Izglītības iestādes pedagogi nevarēja pārlicināši raksturot iepriekš izvirzīto prioritāšu mērķtiecīgas un secīgas īstenošanas gaitu un izmantotās taktikas, ar kuru palīdzību var sasniegt izvirzītos mērķus. Izglītības iestādei ir izstrādāts *Attīstības plāns 2021. - 2024. gadam*, tas vēl nav saskaņots ar dibinātāju, jo tiks skatīts pēc jaunizveidotā novada tālākās attīstības stratēģijas izstrādes. Attīstības plānā ir noteiktas septiņas prioritātes, kur sešas no tām, arī to uzdevumi un sasniedzamais rezultāts, ir identiski ar 2021./2022.m.g. prioritātēm un sasniedzamo rezultātu, kas neliecina par efektīvu plānošanu ilgtermiņā.
- 4.1.2. Izglītības iestādes attīstības plānošanas un izvērtēšanas procesā netiek iesaistītas visas ieinteresētās puses. Pārsvarā to dara izglītības iestādes vadītāja un atsevišķi pedagogi. Izglītības iestādē fragmentāri veic iestādes darba un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes pārraudzību un izvērtēšanu, informācija izglītības iestādes darba izvērtēšanai netiek uzkrāta mērķtiecīgi. Turpmāk saredzamas iespējas padziļinātai iegūto faktu analīzei, lai turpmākie plānošanas dokumenti būtu balstīti iepriekš iegūto datu analīzes materiālā. Lai nodrošinātu efektīvāku savas un izglītības iestādes darbības pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu, izglītības iestādes vadītājam turpmāk nepieciešams izmantot daudzveidīgākas kvalitātes vērtēšanas metodes, kā arī nodrošināt izglītības iestādes darba vērtēšanas sistēmiskumu un sistemātiskumu.
- 4.1.3. Akreditācijas ekspertu komisija neguva pārlicību, ka izglītības iestādē būtu izveidota vadības komanda, kura nodrošinātu izglītības iestādes pārvaldību, darbības efektivitāti un uz rezultātu vērstu darbību, īstenojot kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus. Vadītāja pārsvarā visus ar administrāciju saistītos darbus veic pati, kas rada pārslodzi un mazina kvalitāti. Izglītības programmu īstenošanai ir nodrošināts atbilstošs pedagoģiskais personāls. Vadītāja konkrētu uzdevumu veikšanā dažreiz deleģē pienākumus un atbildības atsevišķiem pedagogiem, tomēr reizēm pienākumu veikšanā, ko varētu deleģēt citām mērķgrupām, iesaistās pati, cenšas visu izdarīt vienpersoniski, līdz ar to personāla

pārvaldība ne vienmēr ir pietiekami efektīva. Te saskatāma iespēja prasmīgāk izmantot personāla pārvaldības pieejas un metodes. Vadītājam pamatā ir izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem, citām iesaistītajām pusēm vienota izpratne par organizācijas vērtību apzināšanos, pārmaiņu ieviešanas procesiem tiek veidota.

- 4.1.4. Izglītības iestādes vadītājam ir zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību. Izglītības iestādes vadītāja, sadarbībā ar pedagogiem, plāno iestādes budžetu un nepieciešamo materiāltehnisko resursu atjaunošanu, nomaiņu vai papildināšanu. Vides uzlabošanā un tās pilnveidē iestādes vadītāja apzinās un respektē darbinieku, izglītojamo un vecāku vajadzības un intereses. Tiek piesaistīti resursi no Valsts kultūrkapitāla fonda (VKKF) un ziedojumi.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus				x	
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemt atbildību			x		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			x		
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			x		
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir daļējas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem, izpratne par normatīvo aktu veidiem un vadītāja atbildību. Izglītības iestāde darbojas uz tiesiski izstrādāta un apstiprināta nolikuma pamata, ir izstrādāti iekšējie normatīvie dokumenti. Izpētot izglītības iestādes iekšējos normatīvos dokumentus, konstatēts, ka tie tiek atjaunoti, aktualizēti atbilstoši situācijai novēloti un nepietiekami regulāri. Izglītības iestādē nav izveidota izglītības iestādes padome, kas ir vadītājas atbildība, un ko nosaka Izglītības likums.

- 4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām un taktikām apgūst profesionālās pilnveides un empīriskas pieredzes ceļā. Vadītājam nav dominējošais demokrātisks vadības stils, jo ne vienmēr visi lēmumi tiek pieņemti balstoties uz iesaistīto mērķgrupu viedokli un objektīvu informāciju. Iestādē tiek nodrošināta informācijas apmaiņa par vadības pieņemtajiem lēmumiem un aktualitātēm izglītībā (informācijas stendā, pedagogu sanāksmēs), periodiski tiek veicināta personāla iesaiste lēmumu pieņemšanā, pārmaiņu iniciēšanā un personāla līdzatbildība par sasniedzamajiem rezultātiem. Izglītības iestādes vadītāja veido lietišķu komunikāciju ar dibinātāju, sadarbības partneriem, pedagogiem, vietējo kopienu.
- 4.2.3. Iestādē ir definētas vērtības, tiek veicināta prasme īstenot cieņpilnu saskarsmi. Izglītības iestādes vadītāja savu un iestādes darbību īsteno, ievērojot ētiskuma principus, veidojot regulāru un atklātu informācijas apmaiņu starp iesaistītajām pusēm, uzturot cieņpilnu komunikāciju. Vadītāja prot sniegt saviem darbiniekiem vispārīgu atgriezenisko saiti, atsevišķos brīžos sniedzot norādes par sagaidāmo rīcību. Tas bija vērojams arī vadītājas sniegtajā atgriezeniskajā saitē pedagogam pēc mācību stundas vērošanas. Vadītāja sniedza pozitīvu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, tikai reizēm to nepamatojot, kādu pienesumu tas sniegtu pedagoga darbam un izglītojamo zināšanu pilnveidei. Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītāja prot pieņemt gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti. Izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un citiem nozīmīgiem nozares politikas jautājumiem, par to liecina arī interviju un situāciju analīzes rezultāti.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē				x	
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbojas ar novada pašvaldību, definējot iestādes attīstības vīziju, stratēģiju, ikgadējās darba prioritātes. Dibinātājs atbalsta izglītības iestādes darbību,

ir ieinteresēts iestādes darbā un attīstībā. Turpmāk saredzamas iespējas vadītājam vēl mērķtiecīgāk definēt iestādes attīstības stratēģiskās vajadzības, izvērtējot izglītības programmu mērķus un to īstenošanā sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rādītājus. Izglītības iestādes vadītāja, turpinot labākās izglītības iestādes tradīcijas, sekmē un uztur sadarbību gan ar vietējo kopienu, gan nozares organizācijām (citām izglītības iestādēm). Piemēram, sadarbība ar Marjamā Mūzikas un mākslas skolu(Igaunija), Jaunpiebalgas Mūzikas un mākslas skolu, J.Norviļa Madonas Mūzikas skolu, J. Simsona Madonas mākslas skolu.

- 4.3.2. Izglītības iestādes vadītājam ir izpratne un gatavība transformācijai uz mācīšanās organizācijā darbības pamatprincipiem. Tomēr iekšējo organizācijas kultūru var raksturot arī kā nenoteiktu, kas nevar tikt raksturota ar kopīgu vērtību sistēmu vai centieniem pēc vienprātības, tādējādi kultūra nav ne harmoniska, ne pretrunīga, jo vienprātība, pretrunas un nenoteiktība pastāv vienlaikus. Iestādes vadītājas rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē vērtējama kā vēl pilnveidojama joma, kas prasa no vadītājas profesionālu un sistēmisku pieeju, regulāru argumentētu skaidrojumu visām procesā iesaistītajām grupām, lai veicinātu izpratni par pārmaiņu nepieciešamību, atvērtību jaunām iespējām un izaicinājumiem, kas nodrošinātu iestādes darbības stabilitāti un attīstību ilgtermiņā.
- 4.3.3. Izglītības iestādes vadītājas sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem kopumā ir laba. Vecāki ir iesaistīti izglītības iestādes darbībā, gan veicot ikdienas saziņu, gan piedaloties vecāku sapulces.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. vadītājam ir nepieciešams izglītības iestādē uzlabot vadības darbu: 1) izveidojot vadības komandu, kura nodrošinātu izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un darbības efektivitāti, kas veicinātu sabalansētu un konstruktīvu sadarbību iestādē visos līmeņos; 2) deleģējot atsevišķus pienākumus pedagoģiskajam personālam;
2. ir nepieciešams veikt izglītības iestādes darba plānošanas un pašvērtēšanas procesa pilnveidi, dažādojot izmantojamās metodes, kā arī nodrošinot izglītības iestādes darba vērtēšanas sistēmiskumu un sistemātiskumu, veicot mērķtiecīgu datu uzkrāšanu, kā arī palielināt pedagogu un vecāku iesaisti izglītības iestādes darba pašvērtēšanā un turpmākās attīstības prioritāšu noteikšanā;
3. ir nepieciešams izveidot likumdošanā noteiktu un funkcionējošu izglītības iestādes padomi, deleģējot tai noteiktās funkcijas;
4. ir nepieciešams savlaicīgi izstrādāt iekšējos normatīvos aktus un regulāri veikt to atjaunošanu atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem un reālajai situācijai, nepieciešamības gadījumā lūdzot tam atbalstu arī no dibinātāja;
5. ir iespējams plašāk pielietot pieejas un metodes, kas nodrošinātu vadības komandas profesionālo izaugsmi, līdz ar to veicinot efektīvāku iestādes pārvaldību visos līmeņos;
6. sadarbībā ar dibinātāju ir ieteicams rast risinājumu iestādes vadītājas darba noslodzes mazināšanai, nodrošinot lietveža pieejamību izglītības iestādē.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
-----------	---------------

2.2.	Pedagogu darba kultūra, profesionālisms, atbildība un iniciatīvas, kas rada izglītojamajos interesi apgūt izvēlēto izglītības programmu.
3.2.	Radoša un atbalstoša vide, pozitīvs izglītības iestādes mikroklimate, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi un vispārcilvēcisko spēju attīstīšanu.
3.3.	Plašs instrumentu klāsts gan klavierspēles, gan akordeona spēles programmas apguvei.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
4.1., 1.3.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzlabot izglītības iestādē vadības darbu: 1) izveidojot vadības komandu, kura nodrošinātu izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un darbības efektivitāti, kas veicinātu sabalansētu un konstruktīvu sadarbību iestādē visos līmeņos; 2) deleģējot atsevišķus pienākumus pedagoģiskajam personālam. 2. Savlaicīgi izstrādāt iekšējos normatīvos aktus un regulāri veikt to atjaunošanu atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem un reālajai situācijai. 3. Izveidot likumdošanā noteiktu un funkcionējošu izglītības iestādes padomi, deleģējot tai noteiktās funkcijas. 4. Veikt izglītības iestādes darba plānošanas un pašvērtēšanas procesa pilnveidi, dažādojot izmantojamās metodes, kā arī nodrošinot izglītības iestādes darba vērtēšanas sistēmiskumu un sistemātiskumu, veicot mērķtiecīgu datu uzkrāšanu, kā arī palielināt pedagogu un vecāku iesaisti izglītības iestādes darba pašvērtēšanā un turpmākās attīstības prioritāšu noteikšanā. 5. Pārskatīt un pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, lai tā pilnībā veicinātu katra izglītojamā izaugsmi, būtu saprotama visiem interesentiem, kā arī nodrošināt konsekvenci izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības ievērošanā. <p><i>Izstrādāt rīcības plānu akreditācijas ekspertu komisijas ieteikumu īstenošanai un to mēneša laikā iesniegt Izglītības kvalitātes valsts dienestā.</i></p>
1.3.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Izglītības iestādei pilnveidot informāciju par absolventu gaitām - tālākizglītību vai darbu nozarē, lai izvērtētu iestādes darbības kvalitāti, efektivitāti, un, pamatojoties uz saņemto atgriezenisko saiti, definētu turpmākās attīstības vajadzības. 2. Aktivizēt un pilnveidot izglītojamo piedalīšanos vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs, lai izglītojamajiem būtu iespējas pilnveidoties un saskatīt mūziķa/mākslinieka profesijas nozīmīgumu un motivētu izglītojamos tālākai izglītības turpināšanai kultūrizglītībā. <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim.</i></p>

3.2.	<p>Izstrādāt nepiederošo personu uzturēšanas kārtības noteikumus izglītības iestādē un ar tiem iepazīstināt visas iesaistītās mērķgrupas.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
3.3.	<p>Kvalitatīvākai flautas, klarnetes un saksofona spēles programmas apguvei, iestādes nošu bibliotēku atjaunot ar jaunākiem Latvijā izdotajiem nošu un metodiskajiem materiāliem.</p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sandra Zagorska

Datums skatāms laika zīmogā