

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Biržu pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Aijas Grišules** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 4.janvāra rīkojums Nr.Nr.1D-06e/6 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 24.janvāra līdz 4.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Dziedātāja	Rīgas Juglas vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Olīta Ļitvinova	Valsts izglītības satura centra Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.8.3.1.1./16/I/002 “Kompetenču pieeja mācību saturā” eksperte

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem;
2. sarunas ar izglītības iestādes vadītāja vietniekiem, pedagogiem, izglītojamo vecākiem, izglītojamajiem, atbalsta personālu, individuālas telefonsarunas ar izglītības iestādes vadītājas vietnieci;
3. piecu klātienes mācību stundu vērošana attālināti, no kurām viena tika vērota ar izglītības iestādes vadītāju, viena - ar vietnieci, kur pedagogiem tika sniegta atgriezeniskā saite;
4. situāciju analīze ar izglītības iestādes vadītāju par izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem;
5. izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieku izglītības jomā un vietnieku saimnieciski administratīvajā darbā;
6. dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums);
7. skolvadības sistēmas *E – klase* (turpmāk tekstā – *E-klase*) attālināta izpēte ar izglītības iestādes vadītāja vietnieku izglītības jomā;
8. aptauja izglītojamo vecākiem akreditācijas laikā;
9. attālināto mācību izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Biržu pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Podvāzes iela 1, Birži, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5214

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4512903237

Izglītības iestādes vadītājs: Aija Grišule

Izglītības iestādes dibinātājs: Jēkabpils novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 146

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence / Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	V_766	31.08.2018.	35
Pamatizglītības programma	21011111	V_767	31.08.2018.	97
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_768	31.08.2018.	4
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	V_771	31.08.2018.	10

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte					
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums

(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības programmas mērķu sasniegšana			X		
Izglītības iestādes īstenojamās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem			X		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto ir izpratne par īstenojamajiem mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, kas jāsasniedz viena gada laikā, ko apliecina sarunu rezultāti ar iestādes vadību un pedagogiem, tomēr prioritātes īstenošanā veicamajos uzdevumos nav definēti precīzi kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamie rezultātu rādītāji, pēc kuriem var izvērtēt, vai rezultāts ir sasniegts prioritātes īstenošanas noslēgumā;
- 1.1.2. īstenojot speciālās izglītības programmas, tiek ieviestas un sasniegtas valsts noteiktās prioritātes. Pedagoģiskajam personālam ir izpratne par to, kā noteiktās prioritātes ieviest ikdienas mācību darbā, notiek savstarpēja pedagogu sadarbība un pieredzes apmaiņa, kā arī mērķtiecīgi tiek organizēti skolotāju palīgu darbs;
- 1.1.3. analizējot darbu pilsoniskās audzināšanas un līdzdalības veicināšanai, ekspertu komisija konstatēja, ka iestādē tiek veikts tradicionāls pilsoniskās audzināšanas darbs saskaņā ar izstrādāto *Audzināšanas darba programmu*, kuras īstenošanu veic klašu audzinātāji. Izglītojamie apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, organizējot un piedaloties dažādos kultūras un sporta pasākumos, ārpusstundu aktivitātēs, projektos. Vērotajās mācību stundās bija pamanāmi atsevišķi organizatoriski un metodiski paņēmieni, kas veicina izglītojamo pilsoniskās līdzdalības pieredzes apguvi. 5.-9.klases izglītojamajiem ir iespēja darboties izglītojamo pašpārvaldē, *Skolas padomē*.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu			X		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestādē pedagogi apkopo un analizē informāciju par izglītojamo mācību sasniegumiem katra semestra beigās, nepieciešamības gadījumā tiek veiktas korekcijas individuālajos plānos. Izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika pārejas posmos tiek īstenota katram pedagogam individuāli, bet nav izveidota sistēmiska informācijas un datu apkopošana un analīze izglītības iestādē, lai uzlabotu izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus;
- 1.2.2. izglītības iestāde rosina izglītojamos uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, sniedz nepieciešamo atbalstu, tomēr iestādes iekšējie normatīvie dokumenti neparedz vienādas izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu uzlabošanas iespējas, ko sarunās apliecināja izglītības iestādes vadība un izglītojamie;
- 1.2.3. atbalsta personāla, karjeras konsultanta un klašu audzinātāju sadarbība ar izglītojamajiem un viņu likumiskajiem pārstāvjiem palīdz absolventiem pieņemt lēmumus izglītības turpināšanai atbilstoši spējām un interesēm. Tiek organizēti karjeras izglītības pasākumi visās klašu grupās, atbilstoši izglītojamo vecumposmam, ievērojot saturisko pēctecību. Speciālo programmu izglītojamie pārsvarā turpina izglītību, apgūstot profesiju.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		

Punktu kopsumma	6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	LABI

Kritērija „Iekļaušana un vienlīdzība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru: tiek nodrošināta atbalsta personāla pieejamība (pedagogu palīgi, psihologs, sociālais pedagogs, logopēds, karjeras konsultants, medmāsa) un izveidota atbalsta sniegšanas kārtība (individuālie izglītības plāni, individuālās un grupu konsultācijas, atgātnes, diferenciacija mācību stundās);
- 1.3.2. izglītības iestādē strādā profesionāli savas jomas atbalsta personāla speciālisti, kuri ir ieinteresēti katra izglītojamā izaugsmē un labbūtībā, tomēr pietrūkst mērķtiecīga, sistēmiska un saskaņota komandas darba kopīgu īstermiņa un ilgtermiņa mērķu izvirzīšanā un sasniegšanā.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams izglītības iestādē veidot vienotu redzējumu kolektīvā par izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, definējot precīzus kvalitatīvos un kvantitatīvos sasniedzamo rezultātu rādītājus prioritātes īstenošanas noslēgumā;
2. ir iespējams veidot sistēmisku pieeju izglītības iestādē informācijas un datu apkopošanai un analīzei, lai uzlabotu izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus;
3. ir iespējams nodrošināt vienādas iespējas izglītojamiem uzlabot ikdienas vērtējumus, veicot labojumus normatīvajā dokumentā *Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība*.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1.Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. izglītības iestādes pedagogiem ir vienota izpratne par efektīvas mācību stundas trīs daļām, par nepieciešamību izvirzīt stundai sasniedzamo rezultātu un sniegt izglītojamiem atgriezenisko saiti. Akreditācijas komisijas vērotajās mācību stundās pedagogi jaunāko klašu izglītojamiem formulēja sasniedzamo rezultātu, savukārt pamatskolas vecākajās klasēs mudināja pašus

izglītojamajos formulēt stundas sasniedzamo rezultātu. Mācību stundās dominēja pedagogu darbība, palīdzot izprast veicamos uzdevumus un virzot izglītojamos uz sasniedzamo rezultātu. Vērotajās mācību stundās organizētā atgriezeniskā saite pārsvarā bija formāla (kā obligātais stundas elements) un mazefektīva, kas neveicina izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un pilnveidotu savas mācīšanās prasmes;

- 2.1.2. ierakstu izpēte skolvadības sistēmā *E-klase*, kā arī sarunās gūtā informācija ar direktora vietniekiem, pedagogiem, izglītojamiem un viņu likumiskajiem pārstāvjiem liecina, ka pedagogiem nav vienota izpratne par formatīvo vērtējumu sasniedzamajiem rezultātiem un to atspoguļošanu *E-klasē*, tāpat daļēji tiek ievēroti dokumenta *Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība* nosacījumi (piemēram, vērtējumu ierakstu skala neatbilst vērtēšanas kārtībā minētajiem procentiem). Izglītības iestādes vadība daļēji izmanto *E-klases* tehniskās iespējas mācību un audzināšanas procesa kvalitātes uzlabošanai, nav noteiktas vienotas prasības ierakstu veikšanai, kā arī no vadības puses netiek regulāri pārraudzīta ierakstu kvalitāte un atbilstība mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai;
- 2.1.3. izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek sniegts atbalsts izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām un talantīgajiem izglītojamajiem. Sarunās ar dažādām mērķgrupām akreditācijas eksperti guva apstiprinājumu pedagogu sadarbībai ar atbalsta personālu ikdienas mācību un audzināšanas procesā. Pedagogi ņem vērā atbalsta personāla sniegto informāciju un ieteikumus, pielāgo mācību metodes un paņēmienus, īpaši darbā ar speciālo izglītības programmu izglītojamajiem. Intervijās ar pedagogiem un izglītojamajiem gūtā informācija liecina, ka darbs ar talantīgajiem izglītojamajiem tiek organizēts konsultācijās, gatavojot viņus mācību priekšmetu olimpiādēm, sacensībām, konkursiem un ārpusstundu pasākumiem, kur tie regulāri piedalās un gūst godalgotas vietas;
- 2.1.4. izglītības iestādei izveidojusies sadarbība ar pirmskolas izglītības programmas pedagogiem, tādējādi kvalitatīvāk nodrošinot mācību satura apguves pēctecību, izglītojamo vajadzību un nepieciešamā atbalsta noteikšanu, uzsākot mācības 1.klasē;
- 2.1.5. attālinātā mācību procesa laikā pedagogi papildinājuši savas un izglītojamo zināšanas un prasmes digitālo rīku izmantošanā, lai nodrošinātu mācību procesa nepārtrauktību. Kā problēma tika minēta, grūtības iesaistīties attālinātajā mācību procesā speciālo izglītības programmu izglītojamajiem, viņiem atbalsts tika sniegts individuālajās klātienes konsultācijās. Attālināto mācību laikā atbalsta personāls (īpaši izglītības psihologs) sniedza individuālas konsultācijas gan izglītojamajiem, gan viņu likumiskajiem pārstāvjiem un pedagogiem.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		

Punktu kopsumma	12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	LABI

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādē visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē ir bibliotekāra amata vakance;
- 2.2.2. izglītības iestādē pedagoģiskais personāls veic sava darba pašvērtēšanu ne retāk kā reizi gadā. Pedagogi nosaka savas darbības stiprās puses un identificē labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem, tomēr nepieciešamās pārmaiņas pedagoģiskā personāla darbā tiek ieviestas nevis izglītības iestādes iekšējās izglītības kvalitātes sistēmas darbības rezultātā, bet vadoties pēc personāla pašiniciatīvas.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenotās izglītības programmas ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
Izglītības iestādes īstenošanās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				X	
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikums atbilst faktiskajai situācijai, un tas ir apstiprināts ar Jēkabpils novada domes 19.08.2020. sēdes lēmumu, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (iv) VIIS

ir pieejama korekta informācija par neattaisnotajiem kavējumiem, (v) izglītības iestādes tīmekļa vietnē nav pieejamas informācijas par atjaunoto pašnovērtējuma ziņojumu.

- 2.3.2. izglītības iestādē daļa pedagogu sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, atsevišķos gadījumos nodrošinot starppriekšmetu saikni, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, akcentējot iestādes definētās vērtības un audzināšanas darba prioritātes, veidojot izglītojamo izpratni un attieksmi pret valsts simboliku, patriotismu un lojalitāti valstij, tomēr iegūtie dati liecina, ka darbs nav sistēmisks, process netiek plānots, pārraudzīts un izvērtēts, lai veiktu nepieciešamos izglītības kvalitātes uzlabojumus;
- 2.3.4. izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmu mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, piemēram, dažādi izglītojoši pasākumi, ekskursijas, kultūrizglītības programmas “Latvijas skolas soma” aktivitātes, sporta sacensības u.c. Izglītojamo pašpārvaldes pārstāvji apliecināja, ka labprāt līdzdarbojas ārpusstundu pasākumos;
- 2.3.5. izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmu īstenošanā, ir pieejams nepieciešamais atbalsta personāls, kas sadarbojas ar izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem un attiecīgajām pašvaldības institūcijām.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. nepieciešams pilnveidot un sakārtot vērtēšanu kā mācību procesa sastāvdaļu: (i) sakārtot neprecizitātes un veikt izmaiņas normatīvajā dokumentā *Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība*; (ii) ievērot vienotu izglītības iestādes pieeju formatīvo un summatīvo vērtējumu atspoguļošanai *E-klasē*; (iii) izglītojamās un vecākus regulāri informēt par formatīvās un summatīvās vērtēšanas nozīmi un atšķirībām, to sasniedzamajiem rezultātiem; (iv) atbildīgajam veikt regulāru skolvadības sistēmas *E-klase* ierakstu kvalitātes pārraudzību un nodrošināt konsekvenci izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības ievērošanā;
2. ir nepieciešams plānot un īstenot regulāru pedagogu profesionālo sadarbību nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmu īstenošanā (savstarpējo mācību stundu vērošanu gan pedagogu profesionālai izaugsmei un atbalstam, gan datu ieguvei pašvērtēšanai un attīstības plānošanai);
3. ir iespējams pilnveidot pedagogu profesionālās prasmes ikdienas mācību un audzināšanas darbā: (i) pilnveidot prasmi izvīzīt kompleksu sasniedzamo rezultātu; (ii) sniegt izglītojamiem noderīgu atgriezenisko saiti pret izvīzīto sasniedzamo rezultātu dažādos līmeņos (uzdevumu, procesa, pašregulācijas un personības līmenī), tādējādi attīstot izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes;
4. ir iespējams pilnveidot iekšējās izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēmu izglītības iestādē pedagoģiskā personāla darba izvērtēšanai, balstoties uz precīziem datiem, kuri iegūti no pašvērtēšanas rezultātiem, izmantojot dažādas metodes un avotus (piemēram, pedagoģiskā personāla savstarpējās mācību stundu un ikdienas darbības vērošanas, izglītojamo izaugsmes dinamikas, izglītojamo sniegtas atgriezeniskās saites u.tml.);
5. ir iespējams pilnveidot sistēmu izglītības iestādē stundu vērošanai (savstarpējā vērošana, vadības vērošana, efektīvas atgriezeniskās saites sniegšana, pedagogu refleksija par savu darbu), tādējādi veicinot teorētisko zināšanu pārnesi un pielietošanu praksē, mācību stundā;
6. ir iespējams izglītības iestādes vadībai paplašināt *E - klases* tehnisko iespēju izmantošanu mācību un audzināšanas procesa kvalitātes uzlabošanai.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. izglītības iestāde mērķtiecīgi veido vietējās kopienas izpratni par izglītības pieejamību ikvienam izglītojamajam un veicina izglītojamo dažādu vajadzību apmierināšanu: realizē izglītības programmas atbilstoši vietējās sabiedrības un pašvaldības pieprasījumam, attālināto mācību laikā pēc nepieciešamības nodrošina izglītojamos ar datortehniku un sniedz nepieciešamo pedagoģisko atbalstu, atbalsta personāls sniedz nepieciešamo atbalstu izglītojamiem, viņu likumiskajiem pārstāvjiem un pedagogiem;
- 3.1.2. izglītības iestāde piedalās Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.8.3.4.0/16/I/001 "Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai" īstenošanā, organizējot papildnodarbības matemātikā, latviešu valodā, angļu valodā izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem. Diemžēl ne vienmēr īstenotie pasākumi priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai ir bijuši pietiekami efektīvi, lai novērstu ilgstošus izglītojamo mācību stundu kavējumus bez attaisnojoša iemesla, kam par iemeslu mēdza būt citi negatīvi faktori, kas nav atkarīgi no iestādes darbības. Nepieciešamības gadījumā tika iesaistītas citas institūcijas.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana			X		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		

Punktu kopsumma	12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	LABI

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, ar tiem ir iepazinušās visas mērķgrupas, tās izprot noteikumu nozīmi, lielākoties tos ievēro. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to zina gan darbinieki, gan izglītojamie;
- 3.2.2. izglītības iestādē ir droša fiziskā un emocionālā vide, kas ir veicinošs faktors, lai ļautu izglītojamiem sasniegt augstākus mācību sasniegumus. Izglītības iestādē iegūtā informācija un aptaujas liecina, ka visas iesaistītie jūtas labi un droši, ja rodas konfliktsituācijas, tās tiek risinātas, uzklusot visas iesaistītās puses;
- 3.2.3. izglītības iestāde iesaistās novada tradīciju veidošanā, rūpējoties par izglītības iestādes vērtībām, tēlu, veicinot piederības izjūtu.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas;
- 3.3.2. izglītības iestādes vadītāja mērķtiecīgi plāno materiāltehniski resursu iegādi. Visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus. Pedagogi piedalās lēmumu pieņemšanā par resursu un iekārtu iegādi, tā ir pamatota un atbilst izglītības iestādes attīstības prioritātēm. Izglītības iestādē ir nepieciešamā IKT infrastruktūra un nodrošinājums. Digitālās tehnoloģijas, kuras ir nokalpojušas savu laiku, pēc iespējas tiek atjaunotas, vai tiek plānota jaunu iegāde.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams apzināt (datu ieguves avots – stundu vērošana) un izvērtēt resursu izmantošanas biežumu, pieejamību un efektivitāti ikdienas mācību un audzināšanas procesā, vai resursu izmantošana ir pietiekami efektīva un virza uz izglītības programmu sasniedzamajiem rezultātiem;

2. ir iespējams stiprināt atbalsta personāla un pedagogu sadarbības iespējas, lai veiktu preventīvu darbu, un novērstu risku ilgstošiem izglītojamo mācību stundu kavējumiem bez attaisnojoša iemesla;
3. sadarbībā ar dibinātāju ir iespējams veidot pieejamu vidi arī cilvēkiem ar kustību traucējumiem.

4. Laba pārvaldība

Jomas "Laba pārvaldība" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs "Administratīvā efektivitāte"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte				X	
Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem				X	
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas			X		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija "Administratīvā efektivitāte" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. izglītības iestādes vadītāja veic savas un iestādes darbības pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu, kas tiek veikta mācību gada noslēgumā, tomēr akreditācijas laikā iegūtie dati liecina, ka šajos procesos tiek izmantotas vienkāršas kvalitātes vērtēšanas metodes, kuras nenodrošina visu iesaistīto pušu viedokļu pārstāvību un datus balstītu informācijas ieguvu;
- 3.1.2. izglītības iestādes vadības komandas darbība daļēji nodrošina efektīvu pārvaldību, sarunās gūta informācija ar vadības komandu un izglītības iestādes vadītāju liecina, ka vadības komandas dalībniekiem ir atšķirīga izpratne par paveicamo un katra ieguldījumu, lai komanddarbā virzītu iestādi uz sasniedzamajiem rezultātiem;
- 3.1.3. izglītības iestādes vadītāja, sadarbībā ar dibinātāju plāno budžetu, kur vajadzību noteikšanai tiek iesaistīts izglītības iestādes personāls, izglītojamie un likumiskie pārstāvji.

4.2. Kritērijs "Vadības profesionālā darbība"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		

Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem				X	
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. izglītības iestādes vadītāja nodrošina iestādes darbības tiesiskumu, izstrādā iekšējos normatīvos aktus, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai;
- 4.2.2. izglītības iestādes vadītāja pieņem lēmumus un uzņemas atbildību ikdienišķās situācijās, respektējot citu redzējumu, tomēr sarunās un intervijās gūtā informācija liecina, ka trūkst skaidra un argumentēta pašas vadītājas viedokļa par pārmaiņu ieviešanu, atbildību un uzlabojumiem ikdienas izglītības procesā;
- 4.2.3. izglītības iestādes vadītājas darbība ir ētiska, to raksturo iestādes definētās vērtības, godīgums, vārdu un darbu saskaņa, izglītības iestādes vadītāja īsteno cieņpilnu komunikāciju gan publiskajā komunikācijā, gan iekšējā komunikācijā, ir atbalstoša un pretimnākoša gan katram izglītojamajam, gan to likumiskajiem pārstāvjiem;
- 4.2.4. izglītības iestādes vadības komandai pietrūkst vienota redzējuma par stratēģiju, kā sasniegt izglītības iestādes un izglītības programmu attīstības sasniedzamos rezultātus, kā veicināt izglītības iestādes efektīvu darbību, ieviešot pārmaiņas, un kā plānot un īstenot izglītības iestādes darbu, kas atbilst mācīšanās organizācijā pamatprincipiem, lai veiksmīgi ieviestu jauno izglītības saturu un pieeju.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē				X	

Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē				X	
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. izglītības iestādes vadītāja sadarbojas ar dibinātāju, regulāri notiek iepriekš noteikto mērķu izvērtēšana un jaunu prioritāšu izvirzīšana;
- 4.3.2. izglītības iestādes vadītāja veido pozitīvas attiecības starp pedagogiem un vadības komandu, bet ne vienmēr izglītības iestādes vadītājas darbība veicina mērķtiecīgu kolektīva profesionālās izaugsmes sadarbību, lai īstenotu nepieciešamās pārmaiņas, apkopotu un uzkrātu zināšanu un mācīšanas pieredzi;
- 4.3.3. izglītības iestādes vadītājas un vadības komandas darbība ir daļēji veiksmīga, lai veidotu izzīņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē. Kā apliecina sarunu laikā gūtā informācija, darbība ir mazefektīva, jo pietrūkst precīzi izstrādātu rīcības soļu ieviešot pārmaiņas, tāpat nav skaidri noteikta metodiskā atbalsta un pedagogu savstarpējās pedagoģiskās pieredzes apmaiņas sistēmas darbība.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. nepieciešams pilnveidot pašvērtēšanas un izglītības iestādes attīstības plānošanas procesu, iestādes darbības pašvērtēšanā izmantot dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes, lai nodrošinātu visu mērķgrupu atbildīgu iesaisti šajā procesā;
2. nepieciešams pilnveidot metodiskā atbalsta sistēmu izglītības iestādē, lai aktuālās pārmaiņas mācīšanas un mācīšanās jomā tiktu efektīvi ieviestas ikdienas darbā: plānot un īstenot regulāru pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanu gan pedagogu profesionālai izaugsmei un atbalstam, gan datu ieguvei pašvērtēšanai un attīstības plānošanai;
3. ir iespējama izglītības iestādes vadītājas un vadības komandas profesionālā pilnveide: (i) par aktuālajiem izglītības attīstības un izglītības kvalitātes jautājumiem, lai spētu sasaistīt savu un izglītības iestādes darbību ar valstī noteiktajiem mērķiem, lai atbilstoši tam izvērtētu savas izglītības iestādes darbību un sasniegtos rezultātus; (ii) par līderības, personālvadības un iekšējās komunikācijas jautājumiem, lai nodrošinātu efektīvāku izglītības iestādes pārvaldību un izglītības iestādes organizācijas kultūras maiņu, ieviešot mācīšanās organizācijā pieeju;
4. ir iespējams izglītības iestādes attīstības plānošanas dokumentā katru gadu akcentēt vienu līdz divas prioritātes, lai visām darbā iesaistītajām pusēm būtu saprotams, kam katru gadu tiek pievērsta īpaša uzmanība.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.3.	Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādē strādā profesionāli savas jomas atbalsta personāla speciālisti, kuri ir ieinteresēti katra izglītojamā izaugsmē un labbūtībā.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.2.,2.3., 4.1.,4.3.	Pilnveidot metodiskā atbalsta sistēmu izglītības iestādē, lai aktuālās pārmaiņas mācīšanas un mācīšanās jomā tiktu efektīvi ieviestas ikdienas darbā: (i) plānot un īstenot regulāru pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanu gan pedagogu profesionālai izaugsmei un atbalstam, gan datu ieguvei pašvērtēšanai un attīstības plānošanai; (ii) plānot valsts noteikto prioritāšu ieviešanu ikdienas mācību darbā, definējot precīzus kvalitatīvos un kvantitatīvos sasniedzamo rezultātu rādītājus prioritātes īstenošanas noslēgumā. <i>Izpildes termiņš: 2022./2023. mācību gads.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
2.1.	Pilnveidot un sakārtot vērtēšanu kā mācību procesa sastāvdaļu: (i) sakārtot neprecizitātes un veikt izmaiņas normatīvajā dokumentā <i>Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība</i> ; (ii) ievērot vienotu izglītības iestādes pieeju formatīvo un summatīvo vērtējumu atspoguļošanai <i>E-klasē</i> ; (iii) izglītojamos un vecākus regulāri informēt par formatīvās un summatīvās vērtēšanas nozīmi un atšķirībām, to sasniedzamajiem rezultātiem; (iv) atbildīgajam veikt regulāru skolvadības sistēmas <i>E-klase</i> ierakstu kvalitātes pārraudzību. <i>Izpildes termiņš: 2022.gada maijs.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
4.1.,4.3.	Pilnveidot pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesu, iestādes darbības pašvērtēšanā izmantot dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes, lai nodrošinātu visu mērķgrupu atbildīgu iesaisti šajā procesā. <i>Izpildes termiņš: 2022./2023. mācību gads.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Iveta Dziedātāja

Datums skatāms laika zīmogā