

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Dzērbenes vispārizglītojošā un mūzikas pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.janvāra rīkojums Nr. 1D-06e/25 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 31.janvāra līdz 11.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Aivars Opincāns	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākais eksperts
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dzintra Knābe	Profesionālās izglītības kompetences centra “Nacionālā Mākslu vidusskola” pedagoģe
Eksperte	Inguna Tīkmere	Berģu Mūzikas un mākslas pamatskolas direktora vietniece izglītības jomā

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, atbalsta personālu.
3. 12 stundu/nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze - izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem.
6. Pirmsskolas izglītības nodaļas vecāku un pedagogu anketēšana.
7. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
8. Fokusgrupas diskusija par speciālo izglītību.
9. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
10. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Dzērbenes vispārizglītojošā un mūzikas pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: “Skola”, Dzērbene, Dzērbenes pagasts, Cēsu novads, LV-4118

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4412903241

Izglītības iestādes vadītāja: Andris Sakss

Izglītības iestādes dibinātājs: Cēsu novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 146, t.sk. pirmsskolas grupās – 77. Profesionālās ievirzes klasēs – 47.

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence / Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V_745	31.08.2020.	63
Speciālā pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_746	31.08.2020.	5
Speciālā pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	V_747	31.08.2020.	1
Sitaminstrumentu spēle	20V212041	P_4094	05.10.2020.	8

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmu akreditāciju** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
<b>1. Atbilstība mērķiem:</b>					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
<b>2. Kvalitatīvas mācības:</b>					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
<b>3. Iekļaujoša vide</b>					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			9		

**IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

#### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
Izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmu izglītojamo līdzdalība vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs u.tml.			X		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai				X	
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestādē ir sistēma, kas ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju katram izglītojamajam realizēt savas mācību vajadzības. Pēdējo 3 gadu vidējie gada vērtējumi – stabili: 6,38 balles 2019.gadā, 6,22 balles 2020.gadā, 6,3 balles 2021.gadā. Sistēmas pamatā ir efektīva mācību stunda, un sekmīgu darbību nodrošina jau pirms vairākiem gadiem kopīgi izvirzītas iestādes vērtības, kas integrētas mācību un audzināšanas darbā; kopīgi izstrādātās vērtēšanas sistēmas skaidrība, kas paredz iespējas uzlabot mācību sasniegumus, atspoguļojot kā procesa gaitu, tā rezultātus; mācību pasākumi, kas nodrošina katra izglītojamā iespēju saņemt nepieciešamo atbalstu; daudzveidīgas papildus nodarbības mācību priekšmetos un ārpusstundu darbā, īpaši jāatzīmē profesionālo mūzikas programmu pieejamība, kas veicina sociāli emocionālas personības veidošanos.
- 1.1.2. Izglītības iestādē tiek apkopoti un analizēti izglītojamo mācību sasniegumi, izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika tiek veikta tikai 3., 6., 9. klašu valsts pārbaudes darbos. Ikdienas mācību sasniegumi būtībā atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem vērtējumiem ( 2018./2019.m.g. 9.kl. vidējais ikdienas darbā eksāmenu priekšmetos - 7,4 balles, vidējais eksāmenu vērtējums - 6,63 balles). Tiek sekots līdz katras klases un izglītojamā, visas

iestādes izglītojamo kopīgai izaugsmes dinamikai, kura pārskata periodā kopumā ir lēna, bet stabila.

- 1.1.3. Izglītības iestādē ir izstrādāti audzināšanas darba virzieni, izvirzot gada prioritātes, viena no šī gada audzināšanas prioritātēm - attīstīt katra izglītojamā personīgo iniciatīvu un atbildību. Līdzatbildība ir arī viena no trim skolas vērtībām. Pilsoniskās līdzdalības pieredze pārsvarā tiek gūta ārpusstundu un ārpusskolas pasākumos, izglītojamiem uzņemoties iniciatīvu un atbildību par savu rīcību, savukārt, mācību stundās šādi ieradumu veidošana netika novērota, viens no iemesliem – pedagogcentrēto stundu pārsvars pār izglītojamo centrētām mācību stundām.
- 1.1.4. Izglītības iestādē tiek īstenots darbs ar talantīgajiem, tiek organizētas priekšmetu olimpiāžu nedēļas, tomēr sistēma šai procesā ir nepilnīga, jo gatavošana valsts olimpiāžu 2. posmam ir pedagogu iniciatīva. Labākie izglītojamie tiek apbalvoti, izsakot pateicības un organizējot gada noslēguma ekskursiju.
- 1.1.5. Kopumā izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmu izglītojamie piedalās vietējā, nacionālā mēroga konkursos, koncertos. Tomēr akreditējamās programmas izglītojamie mācās 1. un 2.klasē, tāpēc pagaidām uzstāšanās iespējas ir bijušas ierobežotas.

## 1.2.Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				X	
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība				X	
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1 Lai izglītojamiem ar zemiem mācību sasniegumiem būtu iespēja uzlabot mācību sasniegumus, izglītības iestādē ir izstrādāta un regulāri tiek pilnveidota sistēma: individualizēta pieeja nelielā izglītojamo skaita dēļ mācību stundās, konsultācijās, ESF projekta Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” iespēju izmantošana, klašu audzinātāju, speciālā pedagoga, vecāku iesaiste. Vadība koordinē un analizē izglītojamo mācību sasniegumus, kā rezultātā ir novērsta izglītojamo palikšana uz otru mācību gadu. Nav neattaisnoti kavētu stundu. Regulāri, 2 reizes gadā, notiek mācību sniegumu līmeņu noteikšana,

izmantojot e-klases iespējas, un tiek veikta sasniegumu dinamikas analīze, bet akreditācijas laikā nebija iespēja iepazīties ar dinamikas analīzes rezultātiem.

- 1.2.2 Izglītības iestāde monitorē absolventu turpmāko izglītību, bet neveic absolventu un/ vai viņu vecāku aptaujas par mācībām un iestādi, lai atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei pilnveidotu izglītības iestādes darbu, tai skaitā karjeras izglītības kvalitāti, kas izglītības iestādē notiek gan mācību priekšmetos, gan klases stundās, gan ārpusskolas pasākumos, piemēram, tiekoties ar vecākiem, dažādu profesiju pārstāvjiem, piedaloties Ēnu dienās. Iestāde min piemērus, kuros izglītojamie, kuri apguvuši speciālās programmas, tai skaitā speciālo izglītības programmu izglītojamiem ar garīgās attīstības traucējumiem, sekmīgi pabeiguši profesionāli tehnisko vidusskolu un turpina darba gaitas izvēlētajā profesijā.
- 1.2.3 Mūzikas nodaļā karjeras izglītības pasākumi ir fragmentāri, lielākoties attālināti ierakstos iepazīstoties ar labāko valsts instrumentālistu spēli.

### 1.3.Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		

Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas visu mācību priekšmetu nodrošināšana atbilstoši plānotajam, (2) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (3) izglītības iestādes sasniegumi konkursos, izstādēs, sacensībās u.tml. pēdējā mācību gada laikā ir statistiski zemāki nekā pēdējo trīs mācību gadu laikā vidēji, (4) izglītības iestādes nodrošinājums ar nepieciešamo infrastruktūru un materiāltehniskajiem resursiem (kritērijs “Infrastruktūra un resursi” RR1) ir novērtēts ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido”, (5) izglītības iestādes karjeras izglītības kvalitāte (kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” RR5) ir novērtēta ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido”, (6) izglītības iestādē pēdējo divu mācību gadu laikā nav absolventu, kuri turpina iegūt izglītību profesionālajā vidējā izglītībā (tiek izvērtēts profesionālās ievirzes izglītībā mūzikā, mākslā un dejā)			X		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādē visiem iesaistītajiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem. Izglītības iestādes iegūtā informācija un dati ikgadējā pašvērtēšanā apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru.
- 1.3.2. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība vai rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli aizskarts. Personāls pārzina izstrādāto kārtību un rīcības plānu, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina. Problēmsituāciju gadījumā izglītības iestāde nodrošina nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem. Izglītības iestāde apzinās riskus un īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus. Iespējams papildināt pedagogu – speciālās izglītības specialistu skaitu, pedagogu palīgu skaitu speciālās izglītības programmu īstenošanas pilnveidei.
- 1.3.3. Izglītības iestāde nodrošina izglītojamo izaugsmi neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem u.c. aspektiem. Izglītības iestādē personāla kompetence ir pietiekama, lai nodrošinātu vienlīdzīgas iespējas, piemēram, izglītojamā sasniegumi, mācību rezultāti un

izaugsme. Tomēr izglītības iestāde pieejamo datu analīzi veic neregulāri un nepietiekami atklāj faktisko situāciju izglītības iestādē.

- 1.3.4. Izglītības iestādes darbībā notiek konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas visu mācību priekšmetu nodrošināšana atbilstoši plānotajam, izglītības iestādē ir pedagogu vakances vairāk nekā 1 mēnesi iepriekšējā un aktuālajā mācību gadā, izglītības iestādes nodrošinājums ar nepieciešamo infrastruktūru un materiāltehniskajiem resursiem. Izglītības iestādē pēdējo divu mācību gadu laikā ir daudz absolventu, kuri turpina iegūt izglītību profesionālajā vidējā izglītībā, kā arī vispārējā izglītībā un atbilstošā profesionālās pilnveides programmā.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes darba izvērtēšanai un turpmākās darbības pilnveidei mācību gada noslēgumā izzināt absolventu un vecāku vērtējumu par izglītības procesu, izvērtējot iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveidojot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei;
2. ir nepieciešams iesaistīt izglītojamos koncertos un pasākumos. Youtube skatīties sitaminstrumentu spēles profesionāļu koncertus un konkursu video, izvērtēt tos. Ierakstīt video un sūtīt uz dažādiem tiešsaistes konkursiem gan Latvijā, gan ārzemēs. Beidzoties ārkārtas situācija valstī, organizēt koncertu sadarbībā ar izglītības iestādes metodisko centru – A.Kalniņa Cēsu Mūzikas vidusskolu;
3. ir nepieciešams pilnveidot sistēmu darbā ar talantīgajiem izglītojamiem, atbalstot pedagogus un nodrošinot, piemēram, papildu nodarības, papildu mācību materiālu atbalstu;
4. ir iespējams izstrādāt sistēmu izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikai pārejas posmos, piemēram, 4.-6.klase, 7.-9. klase, uzsākot un noslēdzot mācības, kā arī, veicot valsts pārbaudes darbu analīzi un iegūstot secinājumus, definējot sasniedzamos rezultātus (kvalitatīvus un kvantitatīvus), lai turpmāk noteiktā laika periodā tos īstenotu;
5. ir iespējams sekmēt pilsonisko līdzdalību, veidojot sistēmisku procesu gan mācību stundās, gan ārpus stundām – atbildības uzņemšanos par savu rīcību, sekmēm un runāto, piedalīšanos skolas dzīvē, dokumentu izstrādē, iniciatīvas uzņemšanos klasē, skolā, novadā utt.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		

Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Izglītības iestādē tiek veidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei: izglītības iestādē tiek veikta mācību stundu/nodarbību vērošana, ko veic gan iestādes vadība, gan paši pedagogi savstarpējā stundu vērošanā. Stundas tiek analizētas. 7 no 7 vērotajām mācību stundām pedagogi (dažās kopā ar izglītojamiem) noteica izglītojamiem skaidrus stundu sasniedzamos rezultātus, 6 no 7 stundām bija vērojamas 3 daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija; visās stundās pedagogi palīdzēja izglītojamiem izprast, kā veicams uzdevums, tostarp palīdzēja veidot jaunus ieradumus. Visās stundās pedagogs sniedza un saņēma atgriezenisko saiti izglītojamiem, nereti attīstīja izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos, 4 no 7 stundām atgriezenisko saiti izglītojamie sniedza viens otram. Ņemot vērā izglītojamo gatavību mācībām un mācīšanās vajadzības, katrā no vērotajām mācību stundā bija redzama mācību un audzināšanas procesa diferenciacija un/vai individualizācija, izglītojamajiem piedāvājot atgādnes, atšķirīgus mācību uzdevumus, individuālu pedagoga atbalstu. 5 no 7 vērotajām stundām bija vērojams pedagogcentrēts mācību darbs, kad pedagogs vadīja mācību stundu, mācīja.
- 2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka realizējot attālinātās mācības, iestāde izstrādājusi sistēmu to uzsākšanai, nosakot pasākumu kopumu atsevišķai klasei un visai skolai mācību sekmīgai norisei: mācību organizācijas maiņu, saziņas kanālu noteikšanu, mazāk skolotāju sadarbības veicināšanai mācību satura apjoma samazināšanai, tiešsaistes stundu apjoma noteikšanu (izglītības iestāde izmanto tiešsaistes iespējas Zoom platformā) un kontroli, par to informējot arī vecākus. Pēc nepieciešamības iestādei bija iespēja izglītojamos nodrošināt ar viedierīcēm. Interneta jauda pagastā ir pietiekama.
- 2.1.3. Izglītības iestāde, iesaistoties vadībai un pedagogiem, ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas ietver atšķirīgu vērtēšanu 1.-2.klasē, 3.klasē, 4.-9.klasē, kā arī apraksta vērtēšanu atšķirīgās izglītības programmās. Izglītojamiem un viņu vecākiem vērtēšanas sistēma ir skaidra, tai skaitā par iespējām uzlabot vērtējumu, savukārt, iepazīstoties ar vērtējumu atspoguļojumu skolvadības sistēmā “E-klase”, konstatēts, ka nav konsekvences formatīvo un summatīvo pārbaudes darbu atspoguļošanā e-žurnālā, kā arī nepietiekoši izmantots apzīmējums “nv”. Jāpiebilst, ka ir priekšmeti, kuros ir neliels jebkādu vērtējumu skaits, bet tas izskaidrojams ar Covid-19 pandēmiju, kuras laikā mācību procesā pilnvērtīgi nevarēja piedalīties kā pedagogi, tā izglītojamie.
- 2.1.4. Izglītības iestādē ir sistēma, ka tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamiem – pedagogi sadarbojas ar speciālo pedagogu, kurš sniedz ieteikumus darbam ar izglītojamiem. Individualizētu mācību darbu varēja konstatēt vērotajās mācību stundās. Informācija par izglītojamiem, kuriem tiek sniegts atbalsts, pedagogiem tiek nodota darba procesā, par to atbild direktora vietnieks mācību darbā.
- 2.1.5. Mācību stundu vērošanas rezultāti mūzikas nodaļas Sitaminstrumentu programmā izglītības iestādē apliecina, ka izglītības procesā ir iespējams apgūt izglītojamiem nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes profesionālai darbībai, nodarbības ir metodiski un didaktiski profesionāli veidotas, tajās pedagogiem definējot sasniedzamo rezultātu un strukturējot trīs



daļās (ierosināšana, apjēgšana un refleksija). Mācību stundā un nodarbībā pamatā pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, pēc pedagoga sniegtajām norādēm izglītojamie prot novērtēt savu veikumu mācību stundā. Pedagogi pamatā māca un izglītības process kopumā ir pedagogcentrēts un izglītojamo centrēts.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				X	
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija (akreditācijas laikā tika konstatēts, ka vienā gadījumā pedagoga izglītība nebija atbilstoša amata prasībām; nekavējoties rasta iespēja nomainīt pedagogu pret atbilstošas kvalifikācijas pedagogu); (ii) gandrīz visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi (atsevišķi pedagogi vēl nav sasnieguši noteikto profesionālās pilnveides kursu apjomu); (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē ir konstatētas pedagogu amata vakances (vakanču jautājums tiek risināts un mācību stundu norise tiek nodrošināta).
- 2.2.2. Izglītības iestādes pieredze profesionālās pilnveides kursu organizēšanā ir nepilnīga, lai gan profesionālais pedagogu darbs liecina par iespējamu pieredzes nodošanu ne tikai izglītības iestādes ietvaros, bet arī novada vai valsts mērogā. Izglītības iestāde nav praktizējusi arī MK noteikumu Nr.569 “Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” 19. un 19.<sup>1</sup> punktā sniegtās iespējas (izglītības iestādes vadītāja tiesības atzīt līdz 12 stundām profesionālās pilnveides saistībā ar pedagoga piedalīšanos konferencēs, izglītojošos pasākumos,

pašpilnveidesursos, koncertos, meistarklasēs mūzikas nodaļas pedagogiem un citos pasākumos, kuros nav paredzēta apliecības piešķiršanu par piedalīšanos).

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
Izglītības iestādes īstentās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				X	
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
Izglītības iestādes īsteno to mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu				X	
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstentajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju; (iv) VIIS nav informācijas par ilgstošiem neattaisnotiem kavējumiem; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē.
- 2.3.2. Izglītības iestādē pedagogi apzinās savu lomu izglītības programmu realizēšanā, un iesaistītajām grupām visumā ir izpratne par īsteno to programmu mērķiem. Izglītības iestāde reizi gadā izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, taču, tā kā ne iestādes attīstības plānā, ne sarunās ar vadību nebija iespējams noskaidrot izglītības programmu kvantitatīvos mērķus, pilnīgu informāciju nebija iespējas iegūt.

- 2.3.3. Pedagogi izglītības programmu īstenošanā sadarbojas pēc savas iniciatīvas, tai skaitā, veidojot starppriekšmetu saikni, organizējot starpdisciplināro mācīšanos, kā aktualitāti minot 3-D printera iespēju izmantošanu. Pedagogu sadarbības rezultātā tiek realizētas audzināšanas darba prioritātes, to skaitā patriotisms un lojalitāte Latvijai. Izglītības iestādē organizētie pasākumi ir pārdomāti un iekļaujas izglītības programmu īstenošanā, papildinot ikdienas mācību un audzināšanas darbu. Pasākumu organizēšanā un īstenošanā iesaistās ne tikai vadība, bet arī pedagogi un izglītojamie. Mācību gada sākuma un beigu laiks tiek izmantots alternatīvajām mācību organizācijas formām – projektiem, mācību ekskursijām.
- 2.3.4. Izglītības iestāde īsteno divas speciālās programmas – speciālo izglītības programmu izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem un speciālo izglītības programmu izglītojamiem ar garīgās attīstības traucējumiem. To īstenošanai ir nepilns atbalsta personāls – logopēds, kurš vairāk ir nodarbināts pirmsskolā, un speciālais pedagogs ar nepilnu slodzi. Programmu īstenošanai pedagogi ieguvuši nepieciešamo kvalifikāciju, saņem speciālā pedagoga norādes, savukārt psihologa un sociālā darbinieka pakalpojumus nodrošina pašvaldība, bet šos pakalpojumus izglītības iestāde izmanto maz, jo abām iesaistītajām pusēm pēc novadu reformas vēl nav izveidojusies regulāra sadarbība. Tikai izglītojamajam, kurš apgūst speciālās izglītības programmu izglītojamiem ar garīgās attīstības traucējumiem, ir izstrādāts individuālais izglītības programmas apguves plāns, bet izglītības iestādē ir vēl 7 izglītojamie, kuri apgūst speciālās izglītības programmu izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem, kā arī ir vairāki skolēni, kuriem nepieciešami atbalsta pasākumi.
- 2.3.5. Vērtējot akreditējamo Sitaminstrumentu spēles programmu, secināts, ka pedagogi plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Lielākā daļa pedagogu izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem. Sekmīgam izglītības darbam nepieciešams organizēt kolektīvās muzicēšanas nodarbības, tādējādi izvairoties no mūzikas nodaļas darba atbilstību interešu izglītības formai.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sakārtot ierakstus VIIS, atbilstoši sekojot līdzi pedagogu profesionālās pilnveides nepieciešamās kvalitātes un apjoma nodrošināšanai;
2. ir nepieciešams sekmīgam izglītības darbam mūzikas nodaļā organizēt kolektīvās muzicēšanas nodarbības, tādējādi izvairoties no mūzikas nodaļas darba atbilstības interešu izglītības formai.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		

Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējam nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā				X	
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās lielākās daļas iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības iestādē lielākoties ir skaidrība par tās pieejamību: izglītības programmas piedāvājumu un gatavību īstenot vēl citas izglītības programmas, sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem, izglītības iestādes īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm.
- 3.1.2. Izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē un attālināti. Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina optimālu izglītības kvalitāti. Tomēr izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, bet direktora vietnieks izglītības un audzināšanas jomā ir uz minimālu likmi (pāris stundas), ko var uzskatīt par formālu amata aizpildīšanu, nav direktora vietnieka saimnieciski administratīvajā darbā, lai nodrošinātu sekmīgāku pārvaldības kvalitāti, mūzikas nodaļai nav metodiskā vadītāja – direktora vietnieka.
- 3.1.3. Izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums, izglītības iestāde pilnveido un dažādo tās piedāvājumu izglītojamiem, izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība, kura nodrošina izglītojamiem iespējas pilnveidoties un iegūt daudzpusīgas iespējas iegūt atbilstošu pamatizglītību.
- 3.1.4. Izglītības iestāde piedalās Eiropas sociālā fonda projekta “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” Nr.8.3.4.0/16/I/001, ir sniegts konsultatīvais atbalsts izglītojamiem. Tomēr izglītības iestādē nav vienota izvērtējuma par izglītojamo mācību sasniegumiem, nav salīdzinājuma ar valstī vidējiem rādītājiem.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		

Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.  
To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestāde 2021.gada nogalē ir ieguvusi datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa no tās izglītojamiem, vecākiem un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Tas veicina visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē.
- 3.2.2. Izglītības iestāde, iesaistoties lielākajai daļai mērķgrupu (pedagogiem, izglītojamiem, atbalsta personālam, vecākiem u.tml.) ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, tomēr izglītības iestādei nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kuri ļauj regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazinušās visas mērķgrupas un tās lielākoties izprot noteikumu nozīmi un tos ievēro. Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās drošības apdraudējumu gadījumos (piemēram, vardarbība, ņirgāšanās, bulings, ārkārtas situācijas u.tml.). Informācija par fiziskās drošības pārkāpumiem un draudiem viena mācību gada laikā tiek apkopota, analizēta, plānojot preventīvo darbu, lai mazinātu iespējas fiziskās drošības apdraudējumiem. Atbildība par fiziskās vides drošības jautājumiem ir uzticēta noteiktam izglītības iestādes darbiniekam – sociālajam pedagogam. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to zina gan darbinieki, gan izglītojamie.
- 3.2.3. Izglītības iestādei ir sākotnējā informācija un dati, kuri apliecina, ka lielākā daļa izglītojamo un darbinieku izglītības iestādē jūtas emocionāli droši, tomēr izglītības iestāde izvērtē esošo kārtību, pielāgo to, lai pilnveidotu pasākumus emocionālās drošības stiprināšanai ne tikai izglītības iestādē, bet īpaši plāno pievērties drošībai digitālajā vidē.
- 3.2.4. Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, to raksturo vienotas vērtības un prasības attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām. Izglītības iestāde īpaši rūpējas par izglītojamiem, kuriem ir ar izglītības vidi, ar sociālo vidi, ar veselību vai ar ģimeni saistīti riski priekšlaicīgi pārtraukt mācības. Izglītības iestāde īsteno darbības, kuras veicina piederības sajūtu kopienai, kas ir pozitīva, taisnīga, cieņpilna un iekļaujoša. Piederības sajūta tiek veidota gan klases, gan izglītības iestādes līmenī.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		

Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas. Vismaz reizi gadā izglītības iestādes vadība izvērtē resursu nodrošinājumu (resursu skaitu, darba kārtību un atbilstību mūsdienai vajadzībām). Pedagogi ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Iekārtas un resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi, izvērtējot pedagoga kompetenci un vēlmi tos izmantot mācību un audzināšanas procesā. Pārsvārā visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus un kā pamatot to nepieciešamību. Lēmumu pieņemšana par resursu un iekārtu iegādi ir pamatota un atbilst izglītības iestādes attīstības prioritātēm.
- 3.3.2. Izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, pēc pieprasījuma tas ir pieejams lielākajai daļai pedagogu. Pēc iespējas digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, nosakot, kādus mācību mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs sasniegt, tomēr tā lielākoties ir atsevišķu pedagogu iniciatīva, nevis izglītības iestādē vispārpieņemta prakse. Izglītības iestāde rūpējas par datu drošību un privātumu atbilstoši tiesību aktos noteiktajam. Izglītības iestādes darbinieku darbā ar IKT tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts. Izglītības iestādē ir attālināto mācību īstenošanai nepieciešamais nodrošinājums (tehnoloģijas, programmatūra u.tml.). Gan izglītības iestādes vadība, gan pedagogi, gan izglītojamie mācību stundu laikā un ārpus tām pastāvīgi un atbildīgi lieto izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas.
- 3.3.3. Izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, ko apliecina pārraugošo institūciju atzinumi. Izglītības iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošo faktoru novēršanu (piemēram, mācību procesā tiek nodrošināta atbilstoša gaisa kvalitāte, apgaismojums, temperatūra, tiek novērsti trokšņi u.c.).
- 3.3.4. Izglītības iestādes apskate apliecina, ka ēdamtelpu izmērs un aprīkojums ir atbilstošs izglītojamo skaitam, kas tās vienlaicīgi apmeklē, telpās var ērti pārvietoties, tajās ir pietiekami plašas ejas, un pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeļi un citi objekti. Izglītības iestādes telpas ir tīras un drošas, izglītojamiem ir pieejama atpūtas zona. Mācību telpas personālam un izglītojamiem rada vēlmi nākt uz izglītības iestādi, uzturēties un mācīties tajā.
- 3.3.5. Izglītības iestāde pakāpeniski atjauno ēkas un telpas, un iekārto āra teritoriju, lai tās būtu funkcionālas un veicinātu mācīšanos. Telpas atjaunojot, tās tiek plānotas ar daudzfunkcionālu pielietojumu, tās tiek piemērotas gan vispārējās, gan profesionālās ievirzes izglītības saturu apguvei.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams saistībā ar plašo programmu klāstu izglītības iestādē papildināt vadības komandas personāla sastāvu.

#### IV. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.2., 1.3.	<p>Ir nepieciešams izglītības iestādes darba izvērtēšanai un turpmākās darbības pilnveidei mācību gada noslēgumā izzināt absolventu un vecāku vērtējumu par izglītības procesu, izvērtējot iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveidojot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei.</p> <p><i>Izpildes termiņš – pastāvīgi, izpildes gaitu atspoguļojot pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada oktobrim.</i></p> <p>Ir nepieciešams iesaistīt izglītojamos koncertos un pasākumos. Youtube skatīties sitaminstrumentu spēles profesionāļu koncertus un konkursu video, izvērtēt tos. Ierakstīt video un sūtīt uz dažādiem tiešsaistes konkursiem gan Latvijā, gan ārzemēs. Beidzoties ārkārtas situācija valstī, organizēt koncertu sadarbībā ar izglītības iestādes metodisko centru – A.Kalniņa Cēsu mūzikas vidusskolu.</p> <p><i>Izpildes termiņš – pastāvīgi, izpildes gaitu atspoguļojot pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada oktobrim.</i></p> <p>Ir nepieciešams pilnveidot sistēmu darbā ar talantīgajiem izglītojamiem, atbalstot pedagogus un nodrošinot, piemēram, papildu nodarbības, papildu mācību materiālu atbalstu.</p> <p><i>Izpildes termiņš – pastāvīgi, izpildes gaitu atspoguļojot pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada oktobrim.</i></p>
2.2., 2.3.	<p>Ir nepieciešams sakārtot ierakstus VIIS, atbilstoši sekojot līdzi pedagogu profesionālās pilnveides nepieciešamās kvalitātes un apjoma nodrošināšanai.</p> <p><i>Izpildes termiņš – pastāvīgi, izpildes gaitu atspoguļojot pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada oktobrim.</i></p> <p>Ir nepieciešams sekmīgam izglītības darbam mūzikas nodaļā ieviest kolektīvās muzicēšanas nodarbības, tādējādi izvairoties no mūzikas nodaļas darba atbilstības interešu izglītības formai.</p> <p><i>Izpildes termiņš – pastāvīgi, izpildes gaitu atspoguļojot pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Aivars Opincāns

Datums skatāms laika zīmogā