

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Mežciema pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Andas Priedītes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022. gada 7. februāra rīkojums Nr. 1D-06e/44 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022. gada 24. februāra līdz 4. martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Andžela Sokolova	Mārupes Valsts ģimnāzijas direktora vietniece
Eksperte	Lana Ivanova	Pļaviņu vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Baiba Sīmane-Ambaine	Rīgas Centra daiļamatniecības pamatskolas direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
3. 12 mācību stundu /nodarbību vērošana (klātienē on-line).
4. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju, izglītības iestādes vadītāja vietnieku.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Mežciema pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Hipokrāta iela 31, Rīga, LV-1079

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3712900760

Izglītības iestādes vadītājs: Anda Priedīte

Izglītības iestādes dibinātājs: Rīgas pilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 824, t.sk. pirmsskolā 49

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās pirmsskolas izglītības programma	01011111		V-8929	02.01.2017.	49
Pamatizglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	21013111		V-8932	02.01.2017.	23
Pamatizglītības programma/ Pamatizglītības programma	21011111 21011111	Hipokrāta iela 27, Rīga, LV-1079	V-8930 V_3707	02.01.2017. 19.08.2020.	206 545
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās veselības traucējumiem	21015711	Hipokrāta iela 27, Rīga, LV-1079	V_5633	07.01.2022.	1

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		x			
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		2	10		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādē ir izvirzīti mērķi, pedagogu vidū vērojama vienota izpratne un redzējums par iestādes attīstību. E-klases izpētes laikā, eksperti secināja, ka izglītības iestāde ir izveidojusi sistēmu, kas 45% izglītojamo nodrošina iespēju sasniegt optimālus un augstus (7-10 balles) rezultātus, 31% - pietiekamu rezultātu (4-5 balles). Izglītības iestādē nav izglītojamo ar nepietiekamu vērtējumu. Atbalsta personāls, pedagogi, izglītības iestādes vadības komanda apliecina, ka tiek nodrošināts laicīgs preventīvais, skaidrojošais darbs ar attiecīgajiem izglītojamajiem un viņu vecākiem. Izglītības iestāde seko līdzi izglītojamo sekmēm, izveidotā formatīvās vērtēšanas sistēma veicina izglītojamo vēlmi uzlabot savas zināšanas un prasmes.

1.1.2. Izglītojamiem pārsvarā, uzsākot tēmas apguvi, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai. Tai pašā laikā izglītojamie norādīja, ka ir pedagogi, kuri ne vienmēr iepazīstina izglītojamos ar pārbaudes darbu vērtēšanas kritērijiem. Izglītības iestādē tiek veikts skaidrojošais darbs kā tiek vērtētas izglītojamo zināšanas un prasmes, izveidota atgādnē par vērtēšanu, kura ir pieejama izglītības iestādes mājas lapā visiem interesentiem. Izglītības iestādē apkopo un analizē izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, izglītojamiem pamatā tiek nodrošināts atbalsts zināšanu un prasmju pilnveidei konsultāciju laikā, kā arī mērķtiecīgs atbalsts tiek nodrošināts no atbalsta personāla puses. Izglītojamie un izglītojamo vecāki ļoti atzinīgi novērtē atbalsta personāla profesionālo darbību un atbalsta sniegšanas veidu.

1.1.3. Izglītības iestādē izglītojamiem tiek nodrošināta iespēja piedalīties mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos, izstādēs. Ar sasniegumiem ir iespējams iepazīties izglītības iestādes mājas lapā. Sarunās vecāki, izglītojamie un pedagogi norādīja, ka piedalīties olimpiādēs, konkursos un izstādēs iespējams jebkuram izglītojamam pēc brīvprātības principa.

1.1.4. Izglītības iestādē ir noteiktas audzināšanas darba prioritātes: sociāli emocionālā mācīšanās (turpmāk SEM), izglītojamo pilsoniskās līdzdalības veicināšana. Audzināšanas darba prioritātes izvirzītas, ņemot vērā izglītojamo vajadzības, izglītojamo raksturīgās personības iezīmes. To apliecina arī ieraksti e-klases žurnālā pie klases stundu tēmām/sasniedzamajiem rezultātiem. Audzināšanas darba prioritātes izvirzītas, balstoties uz anketēšanas rezultātiem, pedagoģiskajiem novērojumiem, kuri tiek fiksēti klašu paralēļu sanāsmēs, kā arī izvērtējot attālināto mācību periodu. Par audzināšanas prioritātēm ir informētas visas iesaistītās puses. Izglītības iestāde iesaistījusi “EMU: Skolā”, kas ļauj izglītības iestādei sekot līdzi izglītojamo emocionālajai pašsajūtai un vajadzībām, kā arī sniegt pedagogiem praktiskus ieteikumus (datu ievades un apkopošanas stadijā).

1.1.5. Izglītības iestādē notiek dažāda veida pasākumi, kuru rezultātā izglītojamiem ir iespējams apgūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi, piemēram, darboties izglītojamo pašpārvaldē. Pašiem līdzdarbojoties, ir iespēja izteikt ierosinājumus. Izglītības iestādes mājas lapai pievienota sadaļa “Ierosinājumu dēlis”, kurā katram ir iespējams izteikt ierosinājumus (ierosinājumu iesniegšana nav anonīma). Izglītojamie aktīvi iesaistās aptaujās, piemēram, lai izvērtētu izglītības iestādes darbību, kā arī pauž viedokli par izglītības iestādes un izglītības kvalitātes mērķiem.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		x			
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi. Izglītojamiem tiek nodrošinātas konsultācijas, kuru apmeklējums atsevišķos gadījumos tiek noteikts vai nozīmēts kā obligātais. Izglītības iestādē nav izglītojamo, kuri atstāti uz otru gadu. Izglītības iestāde veic daudzveidīgu preventīvu darbu, piemēram, psihologa laicīga pieejamība, laicīga kavējumu statistikas analīze, kam seko darbs ar attiecīgo izglītojamo, sadarbībā ar viņa vecākiem, pedagogiem. Pedagogiem un vecākiem tiek sniegtas konsultācijas, atbalsts. Kā sarunā norādīja iestādes psihologs, attālinātā mācību periodā pieaudzis izglītojamo vecāku pieteikumu skaits pēc konsultācijām. Vecāki labprāt izmanto šo pakalpojumu. To apliecina sarunu rezultāti ar pedagogiem, izglītojamiem un viņu vecākiem, kuri atzinīgi novērtēja atbalsta personāla profesionālo rīcību. Pedagogi un atbalsta personāls min

speciālā pedagoga nepieciešamību konsultāciju darbam ar izglītojamiem ar speciālām vajadzībām un ar mācīšanās traucējumiem.

1.2.2. Izglītības iestādē nav novērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana, pārsvarā tā ir pamatota un saistīta ar izglītojamā ģimenes dzīvesvietas maiņu. Izglītības iestāde mērķtiecīgi veic preventīvu darbu, lai novērstu izglītojamo priekšlaicīgu mācību pārtraukšanu. Šādi izglītojamie izglītības iestādē ir apsekoti, sadarbībā ar vecākiem un atbalsta personālu tiek organizēts plānveidīgs, mērķtiecīgs darbs, to sarunās atzinīgi novērtē arī vecāki. Izglītības iestādē izglītojamo skaits ar katru gadu pieaug.

1.2.3. Izglītības iestādē izglītojamie tiek iepazīstināti ar karjeras izglītības jautājumiem, tā ir integrēta mācību un audzināšanas procesā, pamatā klases stundās. To apliecina arī ieraksti skolvadības sistēmā e-klases žurnālā. Izglītības iestādē ir pieejams karjeras konsultants (iestādes psihologs veic karjeras konsultanta pienākumus). Izglītības iestāde aktīvi iesaista vecākus, kā arī absolventus karjeras izglītības programmas realizācijā.

1.2.4. Izglītības iestāde apkopo informāciju par absolventu tālākām izglītības gaitām (piemēram, 2020./2021.m.g. 76% izglītojamo izvēlējušies turpināt mācības pēc 9.klases ģimnāzijās un vidusskolās, 24% - profesionālās izglītības iestādēs). Izglītības iestādē veikta aptauja, lai noskaidrotu cik izglītojamo turpinātu mācības esošajā izglītības iestādē, ja tā realizētu vispārējās izglītības programmas (80% no izglītojamo turpinātu mācības esošajā izglītības iestādē). Balstoties uz aptaujas rezultātiem, tiek ievadītas sarunas ar dibinātāju par izglītības iestādes statusa maiņu no pamatskolas uz vidusskolu.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi)			x		

iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Attālinātajās sarunās ar visām iesaistītajām mērķgrupām, kā arī vērotajās mācību stundās ir saņemts apstiprinājums, ka izglītības iestāde īsteno darbības vienotas izpratnes par vienlīdzību un iekļaušanu veidošanā, kas ikdienā nodrošina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija vai cita veida neiecietība pret personālu, izglītojamiem un vecākiem. Izglītības iestādē apzināti un izsvērti tiek veidotas pozitīvas savstarpējās attiecības starp visām iesaistītajām pusēm.

1.3.2. Izglītības iestāde īsteno iekļaujošu mācību vidi, īstenojot vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, veicinot dažādā pieņemšanu, ko apliecina sarunās gan izglītojamie, gan pedagogi, gan vecāki. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kas nosaka rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība vai izglītojamais apdraud savu vai citu drošību. Sarunās ar pedagogiem, izglītojamiem, atbalsta personālu ir gūts apliecinājums, ka visas iesaistītās puses pārzina šo kārtību. Sarunās ar vecākiem, izglītojamiem un pedagogiem tika norādīts, ka jebkuras konstatētās konfliktsituācijas tiek risinātas nekavējoties, tiek analizēti cēloņi, lai šādas situācijas atkārtotos nepieļautu, nepieciešamības gadījumā nodrošinot nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem. Izglītības iestādē strādā profesionāli atbalsta personāla speciālisti, kuri, savas kompetences ietvaros, aktīvi iesaistās izglītības iestādes ikdienas procesos, sniedzot nepieciešamo individuālo atbalstu izglītojamiem, darbiniekiem, vecākiem.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir iespējams sadarbībā ar dibinātāju rast iespēju nodrošināt speciālā pedagoga klātesamību esošā speciālā pedagoga bērnu kopšanas atvaļinājuma laikā.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība		x			
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			x		

Punktu kopsumma	22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka vismaz 50% mācību stundas notiek tiešsaistē MS Teams platformā. Izglītības iestāde pielāgojas noteiktajiem izglītojamo vajadzībām un epidemioloģiskās situācijas īpatnībām, paredzot arī “hibrīdstundas”. To apliecina vēroto mācību stundu analīze. Eksperti novēroja, ka ne visi pedagogi iesaista attālināti pieslēgušos izglītojamos mācību procesā, nepārliecinās vai izglītojamie visu ir sapratuši. Attālinātā mācību laikā izglītības iestāde nepieciešamības gadījumā nodrošināja izglītojamos ar tehniku. Izglītojamiem, viņu vecākiem un pedagogiem tika nodrošināts psihologa, sociālā pedagoga atbalsts. To apliecina arī sarunu rezultāti ar visām mērķgrupām.

2.1.2. Izglītības iestādē tiek veidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Izglītības iestādē notiek mācību stundu vērošana, kuru īsteno vadības komanda, kā arī pedagogu savstarpējā stundu vērošana. Covid-19 pandēmijas noteikto ierobežojumu ietekmē, savstarpējā stundu vērošana aizstāta ar mācību stundas ierakstīšanu. Vēlāk ieraksti tiek analizēti attiecīgās jomas ietvaros. Ieteicams veidot sistēmu savstarpējo stundu vērošanai klātienē, kur kolēģi aicina uz parastu ikdienas stundu bez īpašas sagatavošanas, izvēloties atbilstošu vērošanas mērķi. Ieteicams pilnveidot pedagogu prasmi sniegt profesionālu atgriezenisko saiti.

2.1.3. Mācību stundu vērošanas rezultāti apliecina, ka izglītības procesā (80% vērotajās mācību stundās) izglītojamiem ir iespējams apgūt nepieciešamās zināšanas un prasmes. Pārsvārā (90% vērotajās mācību stundās) pedagogs pats (70% vērotajās mācību stundās) vai izglītojamiem kopīgi (20% vērotajās mācību stundās) definē sasniedzamo rezultātu. Izglītojamiem ir iespējams apgūt sadarbības prasmes (60% vērotajās mācību stundās). Izglītības process pārsvārā ir izglītojamo centrēts (60% vērotajās mācību stundās). Pārsvārā pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem uzdevumu līmenī, retāk dod iespēju saņemt atgriezenisko saiti procesa vai pašregulācijas līmenī.

2.1.4. Izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējie noteikumi “Mežciema pamatskolas izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”. Papildus izglītības iestāde izstrādājusi “Vērtēšanas atgādnes” - atbalsta materiālu pedagogiem, izglītojamiem un viņu vecākiem par izmaiņām vērtēšanas kārtībā, kurā uzskatāmi un saprotami izskaidroti apzīmējumi, kā arī vērtēšanas principi. Papildus izglītības iestāde strādā pie snieguma līmeņu aprakstiem (SLA) visos vecumposmos, visos mācību priekšmetos. Mācību snieguma vērtēšanas kārtība nodrošina katra izglītojamā izaugsmi, paredzot noteiktu lomu formatīvai vērtēšanai. Izglītojamie un viņu vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kā arī par iespējām uzlabot sniegumu un pilnveidot prasmes.

2.1.5. Izglītības iestādē diagnosticē un sniedz atbalstu izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem un speciālām vajadzībām. Ir izstrādāti atbalsta plāni attiecīgajiem izglītojamiem. Atbalsts tiek sniegts pamatā konsultāciju laikā. Pedagogi sadarbojas ar atbalsta personālu, ņem vērā ieteikumus, pamatā atbalsts tiek nodrošināts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām un ar mācīšanās grūtībām. Vērojot mācību stundas, kā arī analizējot sarunu rezultātus ar pedagogiem un atbalsta personālu, ekspertu komisija neguva pārliecību, ka pedagogi pilnībā izprot individualizētu un/vai personalizētu atbalsta sniegšanas iespējas izglītojamiem mācību stundas laikā. Tāpēc ir ieteicams mērķtiecīgi organizēt pedagogiem mācības par diferencētu un individualizētu un personalizētu pieeju mācību stundā.

2.1.6. Izglītības iestādē tiek īstenota pirmskolas izglītības programma. Pašlaik iestādē darbojas 3 pirmskolas izglītības grupas. Gan no sarunām ar vecākiem, pedagogiem, kā arī virtuālās ekskursijas laikā, ekspertiem bija iespēja pārliecināties, ka iestāde plāno un īsteno lietpratībā (kompetencēs) balstītu mācību saturu - mācību zonas, plauktos grupēti metodiskie materiāli, izvietotie izglītojamo projektu darbi u.tml.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		x			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) gandrīz visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi (ieteicams plānot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi iekļaujošās izglītības jautājumos), (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē ir konstatēta pedagoga amata vakance.

2.2.2. Izglītības iestādes pedagogi ievieš mācību gada laikā profesionālās kompetences pilnveides kursus iegūtās zināšanas. Izglītības iestāde, balstoties uz mācību procesa izvērtējumu, nodrošina pedagogiem profesionālās pilnveides apmācību izglītības iestādē. Eksperti novēroja, ka ne visiem pedagogiem ir prasme analizēt, diskutēt par dažādiem pedagogiskiem jautājumiem, piemēram, par mācību stundas diferenciacijas, personalizācijas un individualizācijas iespējām.

2.2.3. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagogu darba pašvērtēšanai, kā arī profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai. Iestāde kā vienu no uzdevumiem ir izvirzījusi pedagogu savstarpējo mācību stundas vērošanu ar mācību stundas analīzi. Pedagogiem ir izpratne par profesionālās kompetences pilnveides nepieciešamību. Nepieciešamās pārmaiņas tiek ieviestas, balstoties uz iekšējās izglītības iestādes kvalitātes sistēmas darbības rezultātiem. Iestādē ir izveidota efektīva atbalsta sistēma jauniem pedagogiem, kura tiek realizēta sadarbībā ar citām tuvākajām Rīgas izglītības iestādēm, piemēram Juglas vidusskolu, Rīgas 64. vidusskolu u.c.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		

Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) VIIS ir ievadīta informācija par neattaisnotajiem kavējumiem, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2.3.2. Izglītības iestādē visām mērķgrupām ir vienota izpratne par tās īstenotajiem izglītības programmas mērķiem, piemēram, snieguma līmeņu izstrādi, pedagogu sadarbību izglītības programmas īstenošanā. Izglītības iestādē pedagogi veic izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu analīzi. Eksperti, analizējot dažādas pedagogu grupu sarunu rezultātus, tomēr guva apliecinājumu, ka ne visi pedagogi ievieš nepieciešamās pārmaiņas, jo, vērojot mācību stundas, novērots, ka atsevišķi pedagogi (40% vērotās mācību stundas) izmanto, piemēram, tikai frontālas mācību metodes, kuras balstās uz pedagogcentrētu mācību un audzināšanas procesu.

2.3.3. Izglītības iestādē pedagogi savstarpēji sadarbojas, lai gan īstenotu izglītības programmas, gan sniegtu izglītojamiem atbalstu (it sevišķi izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem, vai izglītojamajiem, kuriem ir risks priekšlaicīgi pārtraukt mācības), gan iekļaujot mācību procesā atsevišķas caurviju prasmes, piemēram, sadarbības prasmes (70% vērotās mācību stundas). Izglītības iestādē visas mērķgrupas zina iestādes audzināšanas prioritātes, piemēram, sociāli emocionālā mācīšanās. Ir iespējams atsevišķus sociāli emocionālās mācīšanās aspektus iekļaut arī mācību stundās. Izglītības iestādē izglītojamiem veidojas pilsoniskās līdzdalības prasmes, t.s. piederība savai kopienai, lepnums un piederība savai izglītības iestādei.

2.3.4. Izglītības iestāde plāno dažādus ārpusklases pasākumus. Iniciatīvas “Latvijas skolas soma” ietvaros skolēni apmeklējuši dažādus izglītojošus pasākumus, kuri papildina mācību procesu. Tiek izvērtēta gan aktuālā informācija par pasākumu, gan izvērtējums ievietots izglītības iestādes mājas lapā.

2.3.5. Izglītības iestādē tiek īstenota speciālā pamatzglītības programma izglītojamiem ar viegliem garīgās veselības traucējumiem. Sarunās ar atbalsta personālu, pedagogiem, izglītojamo vecākiem,

eksperti guva apliecinājumu, ka izglītojamiem tiek nodrošināts atbalsts, ir izveidots individuāls mācību programmas apguves plāns.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams veidot sistēmu savstarpējo stundu vērošanai klātienē, kur kolēģi aicina uz parastu ikdienas stundu bez īpašas sagatavošanas, izvēloties atbilstošu vērošanas mērķi; ieteicams pilnveidot pedagogu prasmi sniegt profesionālu atgriezenisko saiti;
2. ir nepieciešams audzināšanas elementus mērķtiecīgi iekļaut ikdienas mācību procesā, iepazīt didaktiskās un metodiskās pieejas, īstenojot audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu;
3. ir nepieciešams mērķtiecīgi veidot vienotu izpratni par diferenciācijas, individualizācijas un personalizācijas jautājumiem, izglītojamo vadītu mācību process;
4. ir iespējams veikt detalizētu izpēti IT resursu izmantošanai klātienē mācību stundās, nepieciešamības gadījumā nodrošināt pedagogu mācības, lai tie varētu apgūt prasmes jēgpilnai IT izmantošanai klasē.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējam nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Saskaņā ar dažādu mērķgrupu sarunās gūto informāciju var secināt, ka izglītības iestādes darbībā iesaistītajām mērķgrupām ir atšķirīga izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību. Būtu ieteicams pārrunāt ar kolektīvu faktoros, kuri ietekmē izglītības pieejamību, izvērtēt iestādes stiprās puses un vajadzības, lai pilnībā nodrošinātu izglītības pieejamību savā iestādē.

3.1.2. Nodrošinot izglītības pieejamību, iestāde īsteno aktuālo izglītības programmu klāstu, ko nepieciešamības gadījumā, sadarbībā ar dibinātāju, iestāde ir gatava paplašināt. Izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums fiziskās vides sakārtošanai, kā arī atbalsts iestādes iesaistei “EMU: Skola” programmā un sociāli emocionālās mācīšanās atbalstam. Daudzpusīgākai izglītojamo izaugsmei izglītības iestāde piedāvā iesaistīties daudzveidīgās interešu izglītības programmās, piemēram, tautiskās dejas, kori dažādām klašu grupām, teātris, plastiski vizuālās mākslas un dizaina un tehnoloģijas pulciņš.

Iestādē iespējams nodarboties ar dažādiem sporta veidiem, piemēram, basketbols, paukošana, vingrošana. Izglītības iestādes mājaslapā atrodama informācija par iespēju izglītojamajiem pievienoties Jaunsargiem un citām aktivitātēm. Izglītojamie sarunās ar ekspertu komisiju norāda, ka piedāvātajās interešu izglītības programmās iesaistās labprāt, tomēr arī norāda, ka izglītības iestādē netiek izziņātas izglītojamo vēlmes interešu izglītības programmu piedāvājumam. Ieteicams veikt izglītojamo aptauju, iespēju robežās nākamajos gados piedāvāt netradicionālas interešu izglītības programmas.

3.1.3. Ikdienas mācību procesā notiek izglītības programmu pielāgošana izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām, ņemot vērā speciālistu ieteikumus, kā arī izglītojamā spējas mācību priekšmetos gan klātienē, gan attālinātajā mācību procesā, iespēju robežās mācību procesā piesaistot pedagoga palīgu. Izglītības iestādē ir nodrošināts pietiekams risinājums vides pieejamībai cilvēkiem ar kustību traucējumiem.

3.1.4. Atbalsta personāls pastāvīgi nodrošina atbalstu izglītojamajiem, sadarbojoties ar klases audzinātāju, mācību priekšmetu skolotājiem un nepieciešamības gadījumā arī ar izglītojamo vecākiem, tādejādi veicot mērķtiecīgas darbības priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, atsevišķos gadījumos piesaistot arī citas institūcijas, piemēram, sociālo dienestu.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		x			
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		x			
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		x			
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestādes iekšējās kārtības noteikumu izstrādē ir iesaistīti pedagogi, izglītojamie, vecāki un iestādes administrācija. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazīstinātas visas mērķgrupas – pedagogi, izglītojamie, vecāki. Sarunās ar pedagogiem un izglītojamajiem tika gūts apliecinājums, ka viņi izprot šo noteikumu nozīmīgumu un norāda, ka būtiski iekšējās kārtības noteikumu pārkāpumi līdz šim nav konstatēti.

3.2.2. Attālinātajās sarunās ar pedagogiem, izglītojamajiem, izglītības iestādes vadītājas vietniekiem, atbalsta personālu ir gūts apstiprinājums, ka viņi jūtas fiziski un emocionāli droši, attālinātajā sarunā arī izglītojamo vecāki norāda, ka jūtas droši par saviem bērniem izglītības iestādē un tās teritorijā. Ja rodas nepieciešamība, atbalsta personāls iesaistās dažādu (gan fizisko, gan emocionālo) problēmsituāciju risināšanā gan izglītības iestādē, gan digitālajā vidē, iesaistot visas puses. Lai mazinātu iespējamo fizisko

un emocionālo apdraudējumu, izglītības iestāde veic preventīvo un reaktīvo darbu, iesaistot izglītības iestādes atbalsta personālu, kā arī izglītības iestāde ir uzsākusi dalību “EMU: Skola” projektā un sociāli emocionālās mācīšanās projektā, kas iestādes darbiniekiem ilgtermiņā ļaus savlaicīgi pamanīt un novērst dažādus riskus. Lai paaugstinātu izglītojamo drošību, pie ieejas ir dežurants, kurš uzrauga trešo personu iekļūšanu izglītības iestādē.

3.2.3. Izglītības iestādes vadība un kolektīvs mērķtiecīgi strādā pie pozitīva mikroklimata veidošanas. Regulāri tiek izziņāts pedagogu, izglītojamo un vecāku viedoklis par jautājumiem, kas skar fizisko un emocionālo drošību, iestādes vidi un personas labizjūtu, tomēr sarunās ar administrāciju tika norādīts, ka ir jāveicina pasīvāko pedagogu un vecāku iesaiste aptauju aizpildīšanā. Izglītojamie sarunās apliecina, ka jūtas piederīgi savai izglītības iestādei. Izglītojamie un pedagogi sarunās norāda, ka ikdienā ievēro cieņpilnas attiecības savstarpējā saskarsmē gan ar izglītības iestādes darbiniekiem, gan ar izglītojamajiem un viņu vecākiem. Pedagogi un atbalsta personāls atzinīgi novērtē izglītības iestādes vadības atbalstu ikdienā, kas veicina viņu labizjūtu izglītības iestādē.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestādei ir atbilstošs materiāltehniskais nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai. Pedagogi norāda, ka iestādē ir vienota kārtība mācību procesam nepieciešamo materiāltehnisko resursu pieprasīšanai, kas iestādes budžeta iespēju robežās tiek nodrošināts. Izglītojamie un izglītojamo vecāki sarunās norāda, ka visus nepieciešamos mācību līdzekļus izglītojamajiem nodrošina izglītības iestāde. Izglītojamajiem ārpus mācību stundām ir pieejami preses izdevumi, daiļliteratūra, kas tiek nodrošināta sadarbībā par pašvaldības bibliotēku, kas atrodas iestādes telpās.

3.3.2. Izglītības iestādei ir pietiekams digitālo resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai. Sarunā ar pedagogiem, metodisko komisiju vadītājiem un vadītājas vietniekiem tika norādīts, ka pieejamās tehnoloģijas tiek izmantotas un ir iespējams izmantot datorklases arī citu mācību priekšmetu apgūvē, iepriekš saskaņojot tās izmantošanu. Akreditācijas laikā ekspertu komisija guva pārliecību, ka digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, tomēr saredzamas iespējas mērķtiecīgi turpināt pilnveidot pedagogu izpratni par informācijas un komunikāciju rīku pielietojuma daudzveidīgumu un

efektivitāti izglītojamo intereses un motivācijas veicināšanai, mācību procesa diferenciacijai, jēgpilnas atgriezeniskās saites nodrošināšanai, veicinot vēl kvalitatīvāku un mūsdienīgāku izglītības programmu realizāciju. Izglītības iestādes darbiniekiem, nepieciešamības gadījumā, tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts. Izglītības iestādē šobrīd nav izveidota sistēma, kas aktualizētu un pārraudzītu digitālo resursu izmantošanas biežumu un efektivitāti ikdienas mācību un audzināšanas darbā, tādēļ turpmāk tā būtu izvirzāma kā viena no metodiskā darba prioritātēm. Izglītības iestādes darbības efektivitātes nodrošināšanai mērķtiecīgi tiek ieviestas digitālās sistēmas, kuru izmantošanu atzinīgi novērtē pedagogi.

3.3.3. Izglītības iestāde apzinās telpu trūkumu izglītības programmu īstenošanai un sadarbībā ar dibinātāju tiek rasti risinājumi to nodrošināšanai atbilstoši pieaugošajam izglītojamo skaitam. Telpas ir piemērotas mācību procesa nodrošināšanai, veicina darbinieku un izglītojamo labizjūtu, tās ir estētiski noformētas. Iestādes teritorija ir labiekārtota un funkcionāla, tajā izglītojamie jūtas droši. Izglītības iestādes vadība pārzina iestādes fiziskās vides turpmākās attīstības un pilnveides vajadzības un sadarbībā ar dibināju finansiālo iespēju robežās tās plāno. Mācību kabinetu mēbeles ir pārvietojamas, nepieciešamības gadījumā pielāgojot telpu izkārtojumu dažādām aktivitātēm. Teritorija ir labiekārtota, tajā pieejamas gan āra klases mācību procesa dažādošanai, gan atpūtas zona, kas pēc iestādes darba laika ir pieejama vietējai kopienai.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams izglītības iestādes kolektīvam mērķtiecīgi veidot saskaņotu un vienotu redzējumu par faktoriem, kas ietekmē izglītības iestādes pieejamību;
2. ir iespējams veikt izglītojamo aptauju, noskaidrojot, kādus interešu izglītības pulciņus vēlētos savā izglītības iestādē;
3. ir iespējams aktivizēt visu pedagogu un lielāko daļu vecāku izglītības iestādes aptauju aizpildīšanā, tādējādi iegūstot pilnīgāku ainu par esošo situāciju;
4. ir iespējams izveidot sistēmu IT resursu izmantošanas pārraudzībai, lai kvalitatīvi analizētu pieejamo resursu pieejamību, izmantošanas biežumu, daudzveidību un efektivitāti.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		

Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādē notiek mērķtiecīga attīstības plānošana, kurā ir iesaistīti gan pedagogi, gan skolas padome. Iestādes vadība nodrošina regulāru darba izvērtēšanu, kas palīdz īstenot pašvērtēšanas procesu kā integrētu izglītības iestādes darba daļu. Pašvērtēšanas procesā izmantotas vairākas kvalitātes vērtēšanas metodes.

4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja nodrošina efektīvu personāla pārvaldību, deleģē pienākumus gan administrācijas darbiniekiem, gan reizēm arī citiem pedagogiem, izvērtējot viņu stiprās puses un iespējas. Kopumā iestādē strādājošiem ir vienota izpratne par sasniedzamajiem rezultātiem, izglītības iestādes darbinieki ir pieņēmuši vadītāju un vēlas sasniegt kopīgi definētos mērķus.

4.1.3. Ņemot vērā to, ka vadītāja vada iestādi tikai otro gadu, viņa veiksmīgi pārņēma komandas vadīšanu saglabājot vēsturiski sadalītus pienākumus vadītājas vietniekiem. Taču, ņemot vērā nepieciešamo pārmaiņu īstenošanu, ir iespējams nedaudz pārdalīt administrācijas komandas pienākumus, veicinot sadarbību un veidojot ciešāku mācību un audzināšanas procesu mijiedarbību.

4.1.4. Vadītājai ir zināšanas un izpratne par efektīvu finanšu resursu pārvaldību, ir prasme, argumentēti pamatojot nepieciešamību, sadarbībā ar dibinātāju piesaistīt finanšu līdzekļus, piemēram, pedagogu profesionālās pilnveides nodrošināšanai.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		x			
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			x		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		x			
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		x			
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Vadītāja profesionāli nodrošina iestādes darbības tiesiskumu, pilnveidojot savu profesionālo pieredzi maģistra studijās tiesīzbzinātnēs. Maģistra darba tēma ir ļoti aktuāla izglītības iestādes vadītājam, ir plānots veikt pētījumu par izglītības iestādes iekšējiem normatīviem aktiem.

4.2.2. Visi lēmumi izglītības iestādē tiek pieņemti demokrātiskā ceļā, to intervijās apliecināja gan pedagogi, gan izglītojamie. Vadītāja uzņemas atbildību, spēj vadīt iestādes darbu arī krīzes situācijās, ko apliecināja vadītājas rīcība Covid-19 izraisītajās situācijās.

4.2.3. Uzsākot darbu izglītības iestādē, vadītājas mērķis bija veidot efektīvu komunikāciju, kas ir izdevies. Ekspertu komisija guva apliecinājumu vadītājas spējām komunicēt dažādās auditorijās un situācijās. Visas iesaistītās puses uzteica vadītājas izcilu komunikāciju ar izglītojamo vecākiem, pašiem izglītojamiem un pedagogiem Covid-19 ierobežojumu ieviešanā.

4.2.4. Vadītāja veido mācīšanās organizācijas kultūru izglītības iestādē, sadarbojas ar pedagogiem, sniedzot efektīvu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti. Ir nepieciešams aktīvāk iesaistīt citu personālu regulāras atgriezeniskās saites sniegšanā.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		x			
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		x			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Vadītāja veiksmīgi sadarbojas ar dibinātāju, lai nodrošinātu kvalitatīvu darbu izglītības iestādē. Sadarbībā ar dibinātāju tiek definēti iestādes mērķi, nodrošināts nepieciešamais profesionālais atbalsts pedagogiem, nodrošināta infrastruktūra un resursi izglītības programmu īstenošanai. Gan iestādes vadītāja, gan dibinātājs apzinās problēmas ar telpu trūkumu esošajā ēkā, taču šis jautājums veiksmīgi tiek risināts, irējot telpas blakus izglītības iestādē. Sadarbībā ar dibinātāju tiek plānoti ilgtermiņa risinājumi telpu trūkuma problēmai.

4.3.2. Vadītāja veicina pedagogu savstarpējās pieredzes apmaiņu gan izglītības iestādes ietvaros, gan sadarbībā ar citām tuvākajām izglītības iestādēm. Pēc vadītājas iniciatīvas ir izveidota “Jauno pedagogu

skola”, kur visa mācību gada garumā tiek sniegts metodiskais atbalsts pedagogiem, kuri ir uzsākuši darbu pirmo gadu. Šajā sadarbībā ir iesaistīti vairāku izglītības iestāžu pedagogi.

4.3.3. Vadītājam izdevās izveidot efektīvu, koleģiālu sadarbību ar vecākiem. Vecāku padome piedalās iestādes aktuālo jautājumu risināšanā, tajā skaitā arī iesaistoties sadarbībā ar dibinātāju. Viens no pēdējiem jautājumiem, kurā vecāki aktīvi iesaistījušies, ir iestādes izglītības pakāpes maiņa no pamatskolas uz vidusskolu. Iestādē ir potenciāls, to izvērtēja arī dibinātājs, un ilgtermiņā ir plānots šo jautājumu risināt.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams aktīvāk iesaistīt citu personālu regulāras atgriezeniskās saites sniegšanā;
2. ir iespējams pārdalīt administrācijas komandas pienākumus, veicinot sadarbību un veidojot ciešāku mācību un audzināšanas procesu mijiedarbību.

Labās prakses piemērs:

“Jauno pedagogu skolas” izveide. Pēc vadītājas iniciatīvas ir izveidota atbalsta programma pedagogiem, kuri uzsāk darbu izglītības iestādē pirmo gadu. Šajā atbalsta programmā sadarbojas pedagogi no vairākām iestādēm. Tikšanās notiek vienu reizi mēnesī (ārkārtas situācijas laikā tikšanās notika tiešsaistē). Šajās tikšanās reizēs pedagogiem tiek nodrošinātas mācības par iepriekš ieplānotajām tēmām, pedagogi vēro un analizē mācību stundas, reflektē par savu darbu pieredzējušu kolēģu vadībā.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.2., 3.2., 4.2.	Iestādes vadītāja sadarbībā ar vadības komandu mērķtiecīgi veido mācīšanās organizācijas kultūru izglītības iestādē: (i) mērķtiecīgi veiktās aktivitātes izglītības iestādes pozitīva mikroklimata veidošanai un darbinieku, izglītojamo labizjūtas stiprināšanai, ka piemēram dalība “EMU: Skola”, SEM programmās; (ii) vadītāja veido efektīvu komunikāciju ar dažādām auditorijām; (iii) vadības nodrošinātais atbalsts jauniem pedagogiem uzsākot pirmo darba gadu, kā arī pārējiem pedagogiem, veidojot inovāciju kultūru.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1., 2.3., 4.3.	Turpinot darbu pie mācīšanās organizācijas kultūras izveides izglītības iestādē, turpmākajā periodā ir nepieciešams: (i) stiprināt pedagogu sadarbības sistēmu mācību satura kopīgā plānošanā, mērķtiecīgi iekļaujot audzināšanas elementus ikdienas mācību procesā, īstenojot audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu; (ii) veidot sistēmu savstarpējo stundu vērošanai klātienē, kur kolēģi aicina uz parastu ikdienas stundu bez īpašas sagatavošanas, izvēloties atbilstošu

	<p>vērošanas mērķi; ieteicams pilnveidot pedagogu prasmi sniegt profesionālu atgriezenisko saiti;</p> <p>(iii) mērķtiecīgi veidot vienotu izpratni par diferenciacijas, individualizācijas un personalizācijas jautājumiem, izglītojamo vadītu mācību procesu, apgūto teoriju pielietot praksē mācību stundās.</p> <p><i>Informāciju par rekomendācijas izpildi iekļaut 2023./2024. mācību gada pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>
--	---

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Andžela Sokolova

Datums skatāms laika zīmogā