

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Siguldas Valsts ģimnāzija** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Rūdolfa Kalvāna** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 23.februāra rīkojums Nr.1D-06e/64 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 1.marta līdz 11.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sarmīte Dīķe	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Vineta Kantāne	Skola2030 sociālās un pilsoniskās jomas mācību satura eksperte, Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskolas „RISEBA” docētāja, Rīgas Teikas vidusskolas pedagoģe
Eksperte	Ruta Karloviča	Latvijas Universitātes Kuldīgas filiāles direktore

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, metodisko centru vadītājiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 11 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate (reprezentācijas video).
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības stratēģija, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma E-klase (turpmāk – e-klase), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VISS) pieejamie dati.
5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Siguldas Valsts ģimnāzija

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Ata Kronvalda iela 7, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4319901124

Izglītības iestādes vadītājs: Rūdolfs Kalvāns

Izglītības iestādes dibinātājs: Siguldas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 518

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības otrā posma (7.-9.klase) programma/ Pamatizglītības 2.posma (7.- 9.klase) programma	23011111/ 23011111	Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150	V-9436/ V_3810	06.10.2017./ 24.08.2020.	25 / 197
Pamatizglītības 2.posma (7.-9.klase) matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	23013111	Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150	V_1976	01.06.2018.	70
Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011	Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150	V-9437/ V_3636	06.10.2017./ 17.08.2020.	49 / 152
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	31013011	Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150	V-9439	06.10.2017.	25

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi		X			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība		X			
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās		X			
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana		X			

3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		X			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi	X				
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte	X				
4.2. Vadības profesionālā darbība		X			
4.3. Atbalsts un sadarbība		X			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji	2	10			

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

#### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		X			
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		X			
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai	X				
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos	X				
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu		X			

atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem					
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām		X			
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		X			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		X			
Punktu kopsumma					38
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir efektīva: ir izstrādāta un ievērota kārtība, kādā izglītojamais uzņem valsts ģimnāzijas īstenojamās programmās, ir sistēma, kā tiek veikta iepriekšējo rādītāju objektivitātes diagnostika, lielākā daļa izglītojamo sasniedz nepieciešamās prasības. Izglītības iestāde pašnovērtējuma ziņojumā norāda, ka izglītojamo īpatsvars ar augstiem mācību sasniegumiem (7 līdz 10 balles visos mācību priekšmetos gadā) ir 36% (2020./2021. m.g.), izglītojamie ar ikdienas mācību sasniegumiem no 6-10 ballēm 2018./2019. m.g. ir 88% vidusskolā (no tiem augsts 24%) un 93% pamatskolā (no tiem augsts 25%). Analizējot datus, secināms, ka trīs gadu periodā rezultāti ir paaugstinājušies par 11-12%. E-klases dati uzrāda pozitīvu dinamiku, izglītojamiem mēdz būt arī zemāki vērtējumi, bet tie objektīvi korelē ar augstiem vērtējumiem, norādot uz mācīšanās procesu un darbu, lai panāktu pozitīvu dinamiku gan pamatskolas, gan vidusskolas posmā (akreditācijas laikā nejausās izlases rezultātā iegūtie dati visu klašu grupās uzrāda vidējos vērtējumus semestrī no 6,5 līdz 8,9). Gūtie pierādījumi apliecina, ka ir sistēma gan mācību sasniegumu dinamikas monitoringam, gan arī tiek strādāts, lai veicinātu turpmāku izcilību. Izglītības iestādei ir prakse, ka korelācijas tiek analizētas par “visu un visur”, kvantitatīvu datu apstrāde un secināšana ir ikdienas prakse, mērķi un metodika ir iekļauti stratēģiskās attīstības dokumentā. Iegūtie dati ir publiski pieejami izglītības iestādes tīmekļa vietnē un pašnovērtējuma ziņojumā, savukārt intervijas apliecina, ka tiek veiktas darbības, lai analizētu neatbilstības iepriekš plānotajām iecerēm, tiek monitorēta izglītojamo izaugsme un izmaiņas sniegumā. Izglītības iestādes vadītājs pārrauga datu izmaiņas un, atbilstoši rādītājiem, tiek pieņemti lēmumi par nepieciešamām izmaiņām, to reglamentē “Kārtība, kādā tiek nodrošināta mācību procesa norises kvalitātes pārraudzība” (09.02.2016., Nr.1.19.1/1). Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos tiek analizēti attiecībā pret valsts vidējiem rādītājiem un pret izglītības iestādes noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem valsts pārbaudes darbos. Ekspertu komisija, analizējot valsts pārbaudes darbu rezultātus, secināja, ka tie obligātajos centralizētajos eksāmenos 2019./2020.m.g. un 2020./2021.m.g. ir vidēji par 20% augstāki nekā valstī, piemēram, kā liecina statistiskie Valsts izglītības informācijas sistēmas dati, 2019./2020.m.g. izglītības iestādes vidējais sniegums angļu valodā ir 85,20% (valstī 70%), latviešu valodā 74,70% (valstī 52,80%),

matemātikā 58,70% (valstī 35,30%). Savukārt 2020./2021.m.g. izglītības iestādes vidējais sniegums angļu valodā ir 83,90% (valstī 66,57%), latviešu valodā 73,0% (valstī 51,15%), matemātikā 60,40% (valstī 35,30%). Analizējot 2020./21.m.g. valsts pārbaudes (diagnosticējošo) darbu rezultātus 9.klasē, secināms, ka tie ir augstāki, īpaši matemātikā, kur vidējais izglītības iestādes sniegums ir 60,46% (valstī 44,57%). Pārbaudes darbu un izglītības iestādes gada vērtējumi ir atšķirīgi nedaudzos gadījumos, bet tie ir objektīvi. OCE indekss pēdējos piecos gados ir paaugstinājies no 68% uz 72.5%.

Izglītības iestādes sistēma darbā ar talantīgajiem izglītojamiem paredz gan individuālo darbu konsultācijās (tas tiek precīzi dokumentēts *e-klasē*) sagatavojoties olimpiādēm, gan īpašu uzmanību pievēršot sagatavošanās procesam konkursos. Vispirms mācību stundu laikā konkursu uzdevumus pedagogi integrē ikdienas prasmju un satura apgūvē, tad notiek uzdevumu diferencēšana, lai spējīgākie paveiktu vairāk, izglītojamajiem ir pašvadīta darba izpratne. Noslēguma fāzē motivētākie izglītojamie zināšanas padziļina konsultāciju laikā pedagoga vadībā un pašvadīti, un arī individuāli. Izglītības iestāde, izvērtējot izglītojamo vajadzības, iesaistās dažādos starptautiska un Latvijas mēroga projektos, konkursos u.c. aktivitātēs (piemēram, Nordplus Junior 2021 programmas projektā “Dust to diamonds”, starptautiskajā virtuālajā mākslīgā intelekta hakatonā “Iztēles kauss jauniešiem”, starptautiskajā *Fluor* inženierzinību konkursā, kampaņā “Es, Tu un Satversme” u.c.). 2022.gada Swedbank biznesa plānošanas konkursā “Biznesa skices” pamatskolas grupā ir iegūta 1. vieta 7.E klases izglītojamo mācību uzņēmumam “Mazais inženieris” ar bērniem paredzētu STEM konstruktoru. 2020./2021.m.g. dati uzrāda sekojošus rezultātus: valsts matemātikas olimpiādē iegūta 1.vieta vidusskolas grupā, divas trešās vietas devīto klašu grupā, 2.pakāpe valsts 47. latviešu valodas un literatūras olimpiādē 8.-9.klasēm u.c. sasniegumi. Izglītojamie piedalījušies 2. posma novadu olimpiādēs un ieguvuši 40 pirmās vietas, 34 otrās vietas, 22 trešās vietas, kā arī 18 atzinības.

Izglītības iestādē ir sistēma, kurā audzināšanas darbs tiek tradicionāli īstenots klases audzinātāju vadībā, notiek audzināšanas integrācija mācību priekšmetos, ja tas saskan ar plānoto tematu. Pateicoties aktīvai izglītojamo pašpārvaldei, vecāku padomei un izglītības iestādes vadītāja iniciatīvām pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs, aktīvs pilsoniskums tiek uzturēts un īstenots izglītības iestādē gan dažādu pasākumu, gan sociāli aktīvu un atbildīgu iniciatīvu veidā. Izglītības iestādes audzināšanas darba prioritātes trim gadiem saistītas ar izglītojamo garīgās veselības veicināšanu, personības pilnveidi un ikviena izglītojamā ieguldījumu klases un izglītības iestādes kopīgajā vērtību sistēmā mācību un audzināšanas procesā.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		X			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei	X				
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		X			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			

1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību		X			
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē nav izglītojamie ar zemiem mācību sasniegumiem vai ar otrgadniecības riskiem. Nosacīti “zemi mācību sasniegumi” ir optimāla līmeņa sekmes vai nepietiekams vērtējums atsevišķos pārbaudes darbos, un šajos gadījumos pedagogs, psihologs vai sociālais pedagogs vienmēr sniedz atbalstu, ko apliecina ieraksti individuālā darba žurnālos. Izglītības iestādē nav novērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana.

Izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu pieeju karjeras izglītībā: ar pieredzes stāstiem dalīties tiek aicināti studenti – absolventi, arī par dažādām profesijām stāsta jomas pārstāvji – absolventi, tiek aicināti pieaicināti lektori – karjeras konsultāciju speciālisti. Šāds mērķtiecīgs darbs tiek veikts vidējās izglītības posmā. Pamatizglītības posmā notiek darbs, lai izglītojamais izvēlētos savām interesēm atbilstošu vidējās izglītības programmu, uzskatot, ka izvēle mācīties ģimnāzijā jau ir profesionāla izvēle nākotnei. Izglītības iestādē profesiju izpratne tiek integrēta mācību priekšmetos un audzināšanas darbā. Notiek tradicionāls darbs karjeras jautājumu aktualizēšanā. Tomēr izglītojamo spējas netiek speciāli padziļināti pētītas profesionālajai atbilstībai un karjeras izvēļu paplašināšanai pamatzglītības posmā.

Izglītības iestāde savu vidējās izglītības piedāvājumu veidojusi balstoties uz absolventu izvēlēm pēc ģimnāzijas absolvēšanas un vecāku aptauju rezultātiem, pamatzglītības posmā tiek apzināti veidots inženierzinātņu un dabaszinātņu padziļinātas apguves piedāvājums, savukārt vidusskolas posmā – sociālo zinātņu, matemātikas, inženierzinātņu un STEM piedāvājums. Izglītības iestāde ir nodrošinājusi šiem piedāvājumiem atbilstošu profesionālu pedagogu sastāvu. Līdz ar to eksakto jomu studiju izvēle pēdējos trijos gados pieaugusi no 42% uz 61% absolventu.

Izglītības iestāde sistēmiski apkopo datus par absolventu izvēlēm un profesijām, sadarbojas ar absolventiem karjeras izglītības veicināšanai, projektu izstrādē, ir absolventi, kuri atgriezušies izglītības iestādē, tostarp šobrīd strādā par STEM un tehnoloģiju priekšmetu pedagogiem. Intervijā izglītības iestādes vadītājs sniedza informāciju par absolventu īpatsvaru, kuri turpina studijas augstskolās: pamatā absolventi studijām izvēlas trīs augstskolas – Rīgas Tehnisko universitāti, Rīgas Stradiņa universitāti, Latvijas universitāti. Statistiskie dati liecina, ka vairāk kā 60% absolventu iestājas minētajās augstskolās, un populārākās studiju nozares ir inženierzinātnes, IT un matemātika, dabaszinātnes, komerczinības, vadība, veselības aprūpe. Apmēram 35% absolventu izvēlas studijas kādā citā augstskolā vai citā specialitātē, piemēram, kādi 3 – 4 izglītojamie izvēlas studijas ārzemēs. Absolventu, kas neturpina studijas, skaits ir neliels, tie ir aptuveni 3 – 4 absolventi.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			

1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)		X			
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem, nepieciešamības gadījumā izmantojot Eiropas Sociālā fonda projekta Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (turpmāk – *PuMPuRS*) sniegtās iespējas, lai atbalstītu izglītojamos, kuri ilgstoši nevar apmeklēt izglītības iestādi savu profesionālo mērķu sasniegšanas dēļ (piemēram, dalība valsts izlasē sportā u.tml.). Izglītības iestādes iegūtā informācija un dati ikgadējā pašvērtēšanā apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība. To apliecina arī visu mērķgrupu intervijās paustais: izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts, problēmsituāciju gadījumā izglītības iestāde nodrošina atbalsta pasākumus visiem iesaistītajiem, jo izglītības iestādē ir psihologs un sociālais pedagogs, kā arī nepieciešamības gadījumā tiek piesaistīti citi atbalsta personāla pārstāvji. Izglītības iestādes darbībā nav konstatējami izglītības kvalitātes riski, ko apliecina izglītības iestādes sniegtā informācija un akreditācijas ekspertu komisijas veiktā analīze par risku identificēšanas indikatoriem.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka ir iespējams karjeras izglītību un personības izpētes piedāvājumu akcentēt pamatskolas posmā, tādējādi dodot iespēju izglītojamiem agrākā vecumposmā iepazīt un izdarīt apzinātu izvēli konkrētās profesijās.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

## 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei	X				
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte		X			
2.1.3. Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija		X			
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		X			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība		X			
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir izstrādāta mērķtiecīga sistēma, lai strādātu ar mācīšanas un mācīšanās izvērtējumu dažādos līmeņos, tai skaitā stundu vērošanai ir konkrēti mērķi un izstrādāta veidlapa, kura tiek modificēta atbilstoši identificētajai attīstības vajadzībai (vērošanas karte), attālinātā darba laikā tika izdarīti secinājumi un efektīvizēts process, nosakot stundu veidus un precizējot mērķi katram veidam. Akreditācijas komisija stundu vērošanā konstatēja: 80% vērotajās mācību stundās notika izglītojamā centrēts darbs, 100% pedagogs sniedz atgriezenisko saiti, 50% skolēni sniedz atgriezenisko saiti viens otram, 70% tā saistāma ar uzdevuma dimensiju. 90% stundās darba organizācija paredz visu izglītojamo iesaisti, savstarpējās sadarbības procesu, 70% jēgpilni tika izmantotas tehnoloģijas, pārējos gadījumos darba specifika neparedzēja vajadzību pēc tehnoloģijām. No vērotajām stundām 20% sastopams tradicionāls mācību darbs, 20% daļēji tika novērots pedagogcentrēts mācību process, kas mijās ar izglītojamā centrētu uzdevumu daļām, izglītojamie ir motivēti, aktīvi, disciplinēti un uztver pedagogu kā atbalstu. Pedagogu prasmes ļauj pilnvērtīgi izmantot izglītības iestādē pieejamās mūsdienīgās digitālās iespējas un aprīkojumu, kā arī atvieglo darba organizāciju. Izglītības iestādē pedagogi savstarpēji vērotajās mācību stundās izvērtē gan pedagogu didaktisko modeļu lietošanas prasmes (stundu vērošana apliecina, ka pedagogiem ir pazīstami dažādi didaktiskie modeļi, 30% vēroto stundu struktūru, nosakot izglītojamo vajadzības, tika izvēlēti dažādi, atbilstošas grūtības pakāpes uzdevumi), sasniedzamais rezultāts un stundas trīs daļas ir organiska mācību darba vide, pedagogi un izglītojamie izprot caurviju darbināšanas vajadzību un saskata starppriekšmetu saikni. Pedagogu vērojamo aktivitāti nosaka “vērošanas karte”. Mācību stundu vērošana ir aktīvs un jēgpilns instruments, visiem pedagogiem ir jāizdara atzīmes kopējā dokumentā par vēroto, apkopojot vērošanas pieredzi notiek sarunas, tiek izvēlētas savstarpējās mācīšanās aktivitātes, noteikti apmeklējami kursi, tiek izstrādāti pieredzes



materiāli. Kompleksi izvērtējot atgriezenisko saiti dažādos datos, 2021./2022.m.g. uzsvars tiek likts uz vērtēšanas prasmju pilnveidošanu, formatīvās vērtēšanas jēgpilnu iedzīvināšanu un kritiskās domāšanas prasmju veidošanu mācību procesā, pirms gada prioritāra bija jēgpilna atgriezeniskās saites sniegšana un inovācijas mācību procesā (metodiskajā darbā), vēl iepriekš “dziļā mācīšanās”.

Mācību un audzināšanas procesā tiek akcentēta jēgpilna lietderība un sasaiste ar profesionālo pielietojumu praksē, sasniedzamie rezultāti 50% tiek pielāgoti izglītojamo spējām, notiek satura strukturēšana, izmantojot gan mācību priekšmeta, gan temata apguves pārstrukturēšanu atbilstoši izglītojamo tā brīža vajadzībām, tās pielāgojot ar uzdevumu diferenciaciju. 60% mācību stundās izglītojamie tika trenēti domāt par savu mācīšanos un meklēt veidus, kā attīstīt savu domāšanu un prasmes, arī sadarbību. Dziļā mācīšanās 40% mācību stundu atspoguļojās kā ierasta prakse.

Izglītības iestādē ir izveidota labā prakse attālināta mācību procesa sistēmai: par darba vidi, materiālu krātuvi kopīgi noteikta koplietojama *Google* vide, noteikts, ka maksimālais tiešsaistes stundu skaits ir 50%. Tiešsaistes stundas tiek sistēmiski plānotas, nosakot, ka ir tiešsaistes stundas zināšanu apguvei un mācīšanai, ir atbalsta stundas, kurās tiek sniegta un saņemta atgriezeniskā saite, pilnveidota pašnovērtēšana un sadarbība, patstāvīgā darba stundas – pašvadītam, radošam uz izglītojamo sadarbību vērstam darbam un pārbaudes darba stundas, mācīšanās prasmju kontrolei un vērtēšanai. Šādi precizēts attālinātais process ar precīziem izglītojamā rīcības sistematizēšanas nosacījumiem veiksmīgāk ļauj plānot laiku. Pēc attālinātā mācību procesa izglītības iestādes veikto iekšējo aptauju rezultāti liecina, ka palielinājusies pedagogu un izglītojamo labizjūta.

Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība atbilst izglītības iestādes spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, to pārzina visi pedagogi, izglītojamie un viņu vecāki, visas iesaistītās puses ātri apguvušas diagnosticējošās, summatīvās un formatīvās vērtēšanas izmaiņas un veiksmīgi iedzīvina formatīvo vērtēšanu kā atgriezenisko saiti. E-klases žurnāla ieraksti skaidri atspoguļo vadības komandas darbu ar pedagogiem, lai jēgpilni lietu dažādos vērtēšanas rīkus.

Mācību gada sākumā notiek zināšanu un prasmju diagnostika, sākot intensīvu mācību darbu, jēgpilni, veltot atsevišķas dienas semestra laikā tiek izmantotas projekta (pētniecības) veikšanai, mācību gada beigās ārpusstundu aktivitātes notiek integrēti un saistīti ar mācību saturā paredzētajām izglītojamo vajadzībām. Pedagogi vērotajās stundās veiksmīgi īstenoja iekšējās hibrīdstundas praksi, nākamais solis - pedagogs kā procesa moderators, kad stundu attālināti vada augstāka līmeņa speciālists, īstenojot arī, piemēram, CLIL pieeju. Šīs darbības nodrošinātu diferenciaciju, individualizāciju vai personalizāciju augsta līmeņa izglītības vidē integrētā stundā, piemēram, ķīmijām strādājot kopā ar biologu un fiziķi vienlaicīgi, tādējādi jomas standartā paredzētās prasmes trenējot “pēc stacijas principa”, nevis atsevišķās mācību stundās.

Kā jau minēts, izglītojamie labprāt izmanto atbalsta personāla pakalpojumus, tie nav saistīti ar tradicionāliem mācību pārtraukšanas riskiem, bet gan ar atsevišķiem gadījumiem, kas saistīti ar emocionālo diskomfortu un nespēju tikt galā ar apstākļu maiņu un mācību slodzi. Sociālais pedagogs izglītības iestādē ir vienu dienu nedēļā, psihologs vienlaikus veic arī klases audzinātāja pienākumus, abas kolēģes strādā vienā kabinetā. Gan psihologs, gan sociālais pedagogs ir ieinteresēti darbā, izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti. Tomēr pēc sarunas ar atbalsta personālu tika secināts, ka lielāka slodze un atsevišķs darba kabinets sociālajam pedagogam ļautu efektīvāk plānot un organizēt atbalsta pasākumus izglītojamiem.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences		X			

pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādē strādā 58 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija. Visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra, tā katru gadu tiek atjaunota. Izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Pedagogu noslodze ir optimāla, atbilstoša piedāvātajam īstenojamo izglītības programmu apjomam. Izglītības iestādē ir detalizēti izstrādāta sistēma profesionālās kvalitātes novērtēšanai (iekšējā stimulēšana, bonusa punktu sistēma, dibinātāja atzinība), lai mazinātu augsta līmeņa profesionāļu izdegšanas risku un palielinātu labbūtību. Darba kvalitātes rādītāji ir tieši saistāmi ar mācīšanas kvalitāti, par ko liecina vērotās mācību stundas, sarunas ar visām mērķauditorijām un e-klases izpēte.

Pedagogu darbs tiek izvērtēts sistemātiski izglītības iestādes direktoram un vadības komandai, veicot izmaiņas kompleksas vērtēšanas sistēmas datus, sistēmiski ir veidota pēctecīga tālākizglītības hierarhija, izglītības iestādē notiek savstarpēja mācīšanās, metodisko jomu vadītāji līdzdarbojas nozīmīgās novada un valsts nozīmes aktivitātēs, vienlaikus sniedzot atgriezenisko saiti pārējiem kolēģiem. Metodisko centru sadarbības un iniciatīvu rezultātā izglītojas citu izglītības iestāžu pedagogi, dalība starptautiskos projektos ir daļa no efektīvas tālākizglītības. Izglītības iestādē strādā ļoti motivēta izglītības profesionāļu komanda, izglītības iestādes prasības ir vērstas uz precīzu pārmaiņu vadību. Esošais pedagogu sastāvs liecina, ka izglītības iestāde prot piesaistīt cilvēkresursus. Pedagogu kvalifikācija un pašatdeve ļauj valstī noteiktās pārmaiņas izglītības sistēmā iedzīvināt saskaņā ar visa kolektīva sistēmisku redzējumu, meklējot jaunus izaicinājumus.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība		X			

tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums					
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		X			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		X			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte	X				
Punktu kopsumma					29
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, izglītības iestāde atbilstoši licencētajām izglītības programmām ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju. Izglītības iestādē nav izglītojamo, kuri neattaisnoti kavētu mācību stundas. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības programmu īstenošana notiek saskaņotā pedagogiskā darbībā, ko palīdz sasniegt gan vienots pedagogu redzējums par katrā izglītības programmā sasniedzamajiem rezultātiem, gan kopīga izglītības programmu mācību satura plānošana, gan izglītības programmu īstenošana, piemēram, nodrošinot starppriekšmetu saikni. Iegūtie dati un informācija par izglītības programmu īstenošanas kvalitāti un efektivitāti (skat. kritērijus “Kompetences un sasniegumi”, “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”, “Mācīšana un mācīšanās”) dod iespēju ne tikai izvērtēt izglītības programmu apguves efektivitāti, bet regulāri paaugstināt izglītības programmu īstenošanas kvalitāti. Izglītības iestāde ir skaidri definējusi, ka jebkura darbība un aktivitāte ir jāpilnina pamatojama un veicama kā audzināšanas un prasmju komplekss, kas nodrošina izglītības programmu mērķu sasniegšanu. Vienlaikus efektīva izglītības programmu īstenošana nodrošina arī efektīvi izmantotu mācībām pieejamo laiku. Tas tiek sasniegts ne tikai, izmantojot saskaņotu pedagogisko darbību, bet arī izmantojot izstrādāto mācību un ārpustundu izglītojamo līdzdalības plānojumu atbilstoši audzināšanas programmā plānotajam sadarbības modelim.

Izglītības iestāde piedāvā plašu padziļināto kursu skaitu jau pamatskolas posmā. Uzņemšana ģimnāzijā notiek balstoties uz iepriekšējā mācību standartā aizsāktu specializāciju trīs programmās (“skaitļi” - vairāk matemātikas un datorikas, “daba” - vairāk matemātikas un dabaszinību jomas priekšmetu (fizika, ķīmija, bioloģija), “cilvēks” - vairāk latviešu valodas un divas svešvalodas, sociālās

zinības, vēsture, vizuālā māksla un mūzika), izglītības iestādei izvēloties un piedāvājot izmaiņas standartā paredzētajā apjomā. Vidusskolas posmā izglītojamiem tiek piedāvāti desmit padziļinātie kursi ar sekojošiem mācību plāniem: medicīna un veselība, matemātika un IKT, inženierzinātnes, sociālās zinātnes. Šādu modeli pieļauj pedagogu profesionālais sastāvs, tik liels padziļināto kursu skaits finansiāli realizējams tikai augsta līmeņa izglītības iestādēs, un to var atļauties tikai augstu rezultātu sasniegšanā ieinteresētās pašvaldībās. Veiksmīgs ir profesionālās specializācijas sadalījums kursum, piedāvāto specializēto kursu klāsts pielāgojas izglītojamo vajadzībām, ņemot vērā vecāku pieprasījumu. Izglītības iestāde piedāvā apgūt politisko līderību un komunikāciju, lietišķo statistiku un datu apstrādes metodes, biznesa vadību u.c. kursus, kas iekļauj vidējās vispārējās izglītības standarta sasniedzamos rezultātus no dažādām mācību jomām, bet ar mainīgajām darba tirgus prasībām atbilstošu oriģinālu padziļinājumu. Izglītības iestāde veiksmīgi plānojuši jaunā standarta priekšmetu apguvi un atsevišķus padziļinātos kursus un paredzētā projekta darba realizāciju aizsākusi jau vienpadsmitās klases vidū 2021./2022.m.g., aprobāciju un īstenošanu veicot sadarbībā ar citām novada skolām un vietējiem uzņēmējiem.

Kopumā izglītības apguves plānojums tiek katru gadu izvērtēts, padziļināto kursu programmu izvēli nosaka izglītojamo skaits, piemēram, izglītības iestāde bija plānojuši realizēt kursu “Vēsture II”, bet izglītojami kursu neizvēlējās, tas nozīmē, ka kursa izvēle tiks aktualizēta nākamajā gadā citām izglītojamo grupām, izmaiņas tiek veiktas sekojot aktuālajam valstī, iniciatīvām novadā, iniciatīvu ir daudz, tās atspoguļojas izglītības iestādes mājaslapā, izglītības iestāde darbojas pēc komandas principa, tajā būtiska ir ikviena atbildība un aktivitāte. Izglītības iestādē tiek novērtēts radošums un proaktīvas iniciatīvas, dalība dažādos projektos, izglītības iestādes vadītāja ieinteresētība un iedvesmojošā motivācija tiekties pēc jauninājumiem dod pozitīvu efektu izaugsmes veicināšanai, bet var radīt risku kolektīva izdegšanai ilgtermiņā.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. Mācību procesā, lai attīstības mērķus pilnveidotu, ir iespējams ne tikai attīstīt sadarbības projektus vai starpskolu iniciatīvas (veiksmīga prakse), bet arī iekšējā mācību stundu sadalījumā plānot vēl kompleksāku pieeju, piemēram, “blokstundas” savstarpēji integrējot - katrai jomai sava diena, tā mazinot satura sadrumstalotību un palielinot caurviju darbināšanu. Iespējams, neapstājoties jau pie esošās labās prakses, radošāk, efektīvāk izmantot apkārtējo vidi (aktīvas “zaļās” klases, citādas starppriekšmetu vai jomu sadarbībā veidotas mācību stundas Siguldas pilsētvidē);
2. ir nepieciešams izvērtēt iespējas efektīvīzēt, pastiprināt atbalsta komandu, lai to aktīvāk iesaistītu intensīva mācību darba rezultātā radušos psihoemocionālu risku identificēšanā un novēršanā izglītojamiem un pedagogiem;
3. ir iespējams atbalsta personāla efektīvākai darba plānošanai un organizēšanai palielināt darba slodzi sociālajam pedagogam, kā arī rast iespēju nodrošināt ar atsevišķu kabinetu;
4. ir iespējams paplašināt darbības, kas ļaus efektīvāk mācību procesā iekļaut ģeogrāfisko atrašanās vietu un apkārtējo vidi, lai atbilstoši tuvinātu sasniedzamos rezultātus jēgpilnām un praksē aktīvi lietojamām prasmēm.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana		X			

izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām					
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti		X			
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		X			
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde ir veikusi nozīmīgu darbu, lai nodrošinātu tās pieejamību visām mērķgrupām. To apliecina izglītības programmu piedāvājums, kas nodrošina augstu izglītības kvalitāti izglītojamajiem no dažādām mērķgrupām, tai skaitā visu mērķgrupu vienota izpratne par izglītības iestādes misiju – skola kā vispārējās izglītības metodiskās izcilības centrs, kas nodrošina inteligēntas, konkurētspējīgas, uz pašizaugsmi vērstas personības attīstību. Atzīstama ir izglītības iestādes mērķtiecīga rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā, īstenojot *PuMPuRS*, nepieciešamības gadījumā atbalstot izglītojamos (19 izglītojamie ar individuālā atbalsta plāniem 2021./2022.m.g.), kuriem ir pamatoti iemesli ilgstošākiem izglītības iestādes attaisnotiem kavējumiem (piemēram, izcilība sportā un dalība valsts līmeņa sacensībās, veselības problēmas, kas nav ļāvušas īstenot mācību procesu ilgāku laika posmu), lai izglītojamie gūtu iespēju saņemt papildus konsultācijas un efektīvāk atgūtu iekavēto.

Virtuālajā izglītības iestādes ekskursijā redzētais ļauj secināt, ka izglītības iestāde nodrošina mūsdienīgus vides pieejamības risinājumus un, nepieciešamības gadījumā, nodrošina izglītības programmu pielāgošanu izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām.

Izglītības iestāde nodrošina iespēju dzīvot dienesta viesnīcā. Dienesta viesnīcas pakalpojums tiek nodrošināts Siguldā, Puķu ielā 2. Pilsētas teritorijā ir pieejams sabiedriskais transports.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		X			
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		X			

3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde regulāri gūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa izglītojamo, vecāku un personāla vērtē izglītības iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. To apliecina dažādi ar drošību un psiholoģisko labklājību saistīti pasākumi, piemēram, katrā klasē 15 klases stundās izmantots projekta “Garīgās veselības veicināšana skolās” (PROMEHS) metodiskais materiāls, kura mērķis ir uzlabot izglītojamo sociālo un emocionālo labklājību, uzlabojot viņu attieksmi pret sevi, citiem un mācīšanos kopumā, kā arī mazināt ar uzvedību saistītās problēmas, tai skaitā agresiju, emocionālo stresu un satraukumu. Par drošības un psiholoģiskās labklājības jautājumu akcentēšanu liecina arī izglītības iestādes iekšējo dokumentu saturs: Iekšējās kārtības un drošības noteikumi, Darba kārtības noteikumi, Trešo personu uzturēšanās noteikumi izglītības iestādē, Ētikas kodekss, izglītojamo sūdzību iesniegšanas un izskatīšanas kārtība, Kārtība, kādā izglītības iestādē tiek veikta fotografēšana, audio un video ieraksti. Izglītības iestādē ir pilnveidota iekšējās kārtības noteikumu komunikācija, ieviests standartizēts izglītojamo emocionālās drošības monitorings.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai	X				
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte	X				
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam	X				
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte	X				
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Izcili

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Izcili**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādei ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, īstenojot izglītības programmas.

Pedagogi piedalās lēmumu pieņemšanā par resursu un iekārtu iegādi, tā ir pamatota un atbilst izglītības iestādes attīstības prioritātēm. Izglītības iestādes vadība izvērtē resursu pieprasījuma atbilstību mūsdienu vajadzībām un veic to iegādi. Rezultātā ir iegādāts nepieciešamais inventārs mūzikas, dizaina un tehnoloģiju mūsdienīgai apguvei, audio aprīkojums paplašinātu tiešsaistes iespēju nodrošināšanai, paplašinātas pedagogu rekreācijas iespējas – labiekārtota pedagogu atpūtas telpa, nodrošinot žalūzijas un citu aprīkojumu, veikta gaisa kvalitātes sistēmas kalibrācija, atbilstoši faktiskajiem skābekļa mērījumiem, tādējādi nodrošinot izglītības iestādes gaisa kvalitātes monitoringu. Virtuālajā izglītības iestādes apsekošanā ekspertu komisija pārliecinājās par iestādei pieejamajiem materiāltehniskajiem resursiem visu izglītības programmu īstenošanai un to izmantošanas efektivitāti.

Izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, tas ir pieejams ikvienam pedagogam, dodot iespēju pedagogiem un izglītojamiem digitālus tiešsaistes materiālus izmantot visos mācību priekšmetos. Digitālās tehnoloģijas regulāri tiek integrētas mācību procesā, nosakot, kādus mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs sasniegt. Iegādāts audio aprīkojums paplašinātu tiešsaistes iespēju nodrošināšanai. Izveidota vienota platforma izglītojamo mācību sasniegumu un datu uzkrāšanai un analīzei. Pedagogi sagatavoti dažādu Google u.c. digitālo rīku izmantošanai attālinātajā mācību procesā.

Izglītības iestāde ir iegādājusies 15 robotus ar pašvaldības atbalstu, kas izglītojamo mācību procesu padara ne tikai interesantāku, bet pastiprināti māca loģiski domāt, analizēt informāciju un sintēzi. Tie ir integrēti datorikā un fizikā, taču robotu potenciāls atļauj nākotnē tos integrēt arī citos mācību priekšmetos.

Būtiska ir izglītības iestādes telpu atbilstība un multifunkcionalitāte: 2019.gadā tika atklāts jauns, mūsdienu izglītības iestādes ēkas korpuss – Kvantu korpuss, savukārt 2020.gadā – Trohaja korpuss. Abi korpusi veidoti kā energoefektīvas ēkas ar mūsdienu apgaismojuma, ventilācijas un siltuma apgādes sistēmām. Lai atvieglotu sadarbību mācību priekšmetu grupās, kā arī nodrošinātu efektīvu mācību aprīkojuma izmantošanu, Kvantu korpusā izvietoti dabaszinātņu un matemātikas kabineti, savukārt Trohaja korpusā – humanitāro zinātņu kabineti. Kā intervijās atzina visas aptaujātās mērķgrupas, šādā mūsdienu vidē mācoties, ir iespēja būt radošiem, izciliem, pilnveidot savas zināšanas un prasmes.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības iespējas, secināms, ka var papildināt pieejamo materiāltehnisko resursu apjomu, piemēram, ar planšetdatoriem, kuri tiktu integrēti mācību un audzināšanas darba pilnveidošanai un nodrošināšanai, t.sk. digitālo tehnoloģiju izmantošana sporta stundās (digitālie pulksteņi sporta aktivitāšu izsekošanai u.c.).

**4. Laba pārvaldība** Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte	X				
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		X			

4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte	X				
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem	X				
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību	X				
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					28
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Izcili

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājs ir izveidojis efektīvu izglītības iestādes stratēģiskās attīstības, ikgadējās darbības un ikdienas darba plānošanas sistēmu. Iegūtā informācija norāda, ka izglītības iestādes attīstības stratēģija 2021./2022. – 2023./2024. mācību gadam izstrādāta ņemot vērā Nacionālo attīstības plānu 2021. – 2027. gadam, Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam, izglītības iestāžu darbības kvalitātes novērtēšanas jomas un Siguldas novada izglītības nozares attīstības stratēģijas mērķus un prioritātes. Izglītības iestādes attīstības stratēģijā noteikta skolas misija, vīzija, vērtības, mērķi un uzdevumi, kā arī analizēti iepriekšējā plānošanas periodā (2016. – 2020.) sasniegtie rezultāti un izvirzīti jauni stratēģiskie mērķi, uzdevumi un rezultatīvie rādītāji. Izglītības iestādes definētās vērtības cilvēkcentrētā veidā – izglītojamā un pedagoga ikdienas darbība, realizējot izglītības iestādes vērtības: atbildība, radošums, inteligence, sadarbība, izcilība, nodrošina uz izaugsmi vērstas radošas personības attīstību.

Attīstības stratēģijas izstrādē un rezultātu analizē, ka arī ikgadējā pašvērtēšanā tiek iesaistīts viss pedagogu kolektīvs, izglītības iestādes padome, izglītības iestādes skolēnu pašpārvalde un vecāki, piemēram, vīziju ir izstrādājuši izglītības iestādes vecāki sadarbībā ar izglītības iestādes padomi. Izglītības iestāde ir paredzējusi attīstības stratēģijas monitoringu un izstrādājusi ikgadēju rīcības plānu, kas nosaka izvirzīto mērķu un tiem pakārtotu uzdevumu īstenošanai paredzētās darbības. Šo rīcības plānu katru gadu apstiprina izglītības iestādes pedagoģiskajā padomē, kurā izskata un analizē arī iepriekšējā periodā sasniegto. Interviju laikā izglītības iestādes vadības komanda, pedagogi, metodisko centru vadītāji sniedza vienotu redzējumu par izvirzītajiem mērķiem, uzdevumiem un rezultatīvajiem rādītājiem. Rīcības plānā minētās aktivitātes tiek pārrunātas pedagogu individuālajās sarunās un prioritātes atspoguļotas ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā. Rīcības plāns pieejams izglītības iestādes iekšējā, tas tiek aktualizēts un saskaņots ar izglītības iestādes un izglītojamo padomi.

Attīstības stratēģijā noteiktās prioritātes tiek mērķtiecīgi īstenotas, dibinātājs veic ieviešanas procesa pārraudzību, nodrošinot mērķu īstenošanai nepieciešamo atbalstu. Piemēram, iepriekšējā periodā izglītības iestāde par savu vājo pusi bija norādījusi novecojušu fizisko vidi. Tagad fiziskā vide ir izglītības iestādes stiprā puse, jo pateicoties pašvaldības un izglītības iestādes vadītāja iniciatīvai, ir veikts nozīmīgs ieguldījums fiziskās vides modernizācijā. Vienlaikus izglītības iestādē investēts arī IKT un multimediju aprīkojumā, kā arī STEM mācību līdzekļu iegādē.

Izglītības iestādes vadītājs nodrošina efektīvu personāla pārvaldību (izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, direktora vietnieki izglītības jomā, metodiskajā darbā, audzināšanas darbā, informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomā, saimnieciski administratīvajā darbā), precīzi deleģējot pienākumus vietniekiem, metodisko centru vadītājiem, atbalsta komandai, uzticas saviem darbiniekiem un motivē viņus deleģēto pienākumu patstāvīgai izpildei. Izglītības iestādes vadītāja vietnieku komandā notiek precīzs administratīvais darbs gan ar dokumentiem, gan praksē. Izglītības



iestādes vadītāja zināšanas par jaunākajām tendencēm izglītības politikā un līderības iniciatīvas valsts līmenī nodrošina profesionālu redzējumu un prasības, kuras īsteno atbilstoši piesaistīts pedagogiskais personāls. Izglītības iestādes pedagogu redzējums sakrīt ar ģimnāzijas vērtībām, misiju un stratēģisko vīziju. Izglītības iestādes vadības komanda regulāri meklē jaunus risinājumus, lai neapstātos pie sasniegtā, veic proaktīvas darbības, izzina aktuālo izglītības pētniecībā. Kā intervijā atzina izglītības iestādes vadītājs, liela vērtība kolektīvā tiek pievērsta tieši skaidrojošajam darbam gan par kvalitatīva izglītības procesa jautājumiem, gan pedagogu algu jauno modeli, gan globāliem un ģeopolitiskiem jautājumiem, utt., tādējādi veicinot visu iesaistīto pušu vienotu izpratni par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem. Sarunu laikā gan izglītības iestādes pedagogi, gan vadība, gan arī vadītājs pats atzina, ka efektīvai informācijas aprītei ļoti veiksmīgi darbojas sistēmiski ieviestas organizatoriskās sanāksmes, kuras notiek dažādos vadības līmeņos. Izglītības iestādes vadītājam ir izdevies piesaistīt jaunus un talantīgus pedagogus sadarbojoties gan ar skolotāju izglītības projektu “Mācītspēks”, gan izmantojot citus veidus un pieejas profesionālu pedagogu piesaistei.

Izglītības iestādes vadītājam ir pārlicenoša kompetence iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvai pārvaldībai. Sadarbībā ar dibinātāju no 2019. līdz 2020.gadam ERAF līdzfinansētā projekta “Siguldas Valsts ģimnāzijas un Siguldas 1.pamatskolas atjaunošana, pārbūve un materiāltehniskās bāzes modernizācija” (Nr.8.1.2.0/17/I/005) ietvaros tika veikta izglītības iestādes jaunās ēkas pēbūve un esošā korpusa rekonstrukcija vairāk nekā 12 miljonu eiro apmērā.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus	X				
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		X			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem	X				
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanās un mācīšanās jautājumos		X			

	Punktu kopsumma	30
	Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam ir teicamas nepieciešamās zināšanas par izglītības iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Izglītības iestādes vadītāja iepriekšējā darba pieredze valsts pārvaldē, efektīva komunikācija (stratēģiskā, iekšējā, krīzes, starpkultūru) ar visdažādākajām mērķauditorijām, augstā profesionalitāte medijpratībā un digitālajā pratībā nodrošina ne tikai izglītības iestādes kvalitatīvu un efektīvu pārvaldības procesu. Vienlaikus esot Latvijas izglītības vadītāju asociācijas prezidenta amatā, izglītības iestādes vadītājs aktīvi pārstāv izglītības nozares intereses sabiedriskā un politiskā līmenī. Savu pieredzi izglītības iestādes vadītājs sniedz arī akreditācijas eksperta vai komisijas vadītāja darbā. Izglītības nozares viedoklis tiek pausts gan Latvijas Republikas Ministru kabineta sēdēs, gan Saeimas Izglītības un zinātnes komisijas sēdēs, gan sniedzot intervijas medijiem. Šobrīd ņemot vērā esošo ģeopolitisko situāciju Eiropā un pasaulē, izglītības iestādes vadītājs ir paudis skaidru nostāju attiecībā par valsts aizsardzības mācības kursa ieļaušanu obligātajā vispārējās vidējās izglītības saturā jau no 2023.gada 1.septembra. Pēc izglītības iestādes vadītāja iniciatīvas valsts aizsardzības mācību fakultatīvās nodarbībās izglītības iestādē māca jau kopš 2019.gada. Pats būdams kaprālis un zemessargs, izglītības iestādes vadītājs ar savu piemēru veicina izglītojamo daļību jaunsardzes aktivitātēs.

Intervijās ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, metodisko centu vadītājiem un pedagogiem tika iegūta informācija par dažādām līderības stratēģijām un taktikām, kuras izglītības iestādes vadītājs pielieto, īstenojot demokrātisku lēmumu pieņemšanu. Izglītības iestādē efektīvi tiek nodrošināta informācijas apmaiņa par pieņemtajiem lēmumiem un to izpildi, tiek veicināta sadarbība ar personālu, izglītojamiem un izglītojamo ģimenēm. Izglītības iestādē lēmumi tiek pieņemti koleģiāli, tie ir argumentēti un visiem saprotami. Intervijā izglītības iestādes vadītājs, raksturojot sadarbību ar savu vadības komandu – saviem vietniekiem, atzīst, ka šīs sadarbības pamatā ir uzticēšanās par paveiktā darba kvalitāti, profesionalitāti, savlaicīgumu. Kā izglītības iestādes vadītājs atzina, pirms astoņiem gadiem viņam stājoties amatā, pats svarīgākais deleģējot vietniekiem atbildību, bija veicināt viņos līderības prasmes, savstarpējo uzticēšanos lēmumu, tai skaitā nepopulāru lēmumu pieņemšanā, problēmu kopīgā risināšanā.

Izglītības iestādes vadītājs regulāri sniedz profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem, pēc iespējas ņemot vērā arī saņēmēja personības iezīmes. Izglītības iestādes vadītājs pats tiek ar visiem jaunajiem pedagogiem pēc viņu nostrādātā pirmā mēneša, lai kompleksi izrunātu visu nepieciešamo informāciju, noskaidrotu, vai un kā ir mainījušās pedagogu sākotnējās gaidas, un kādu papildu atbalstu iestādes vadītājs vēl jaunajam pedagogam varētu sniegt profesionālās darbības pilnveidei. Ar visiem pārējiem pedagogiem notiek sarunas mācību gada noslēgumā. Lai šāda saruna notiktu profesionāli, tai pamats ir trīs informācijas avoti – vēroto mācību stundu dati, Edurio aptaujas dati un pedagoga pašvērtējums. Vienlaikus izglītības iestādes vadītājs personāla vadīšanā izmanto koučinga pieeju, lai veicinātu katra pedagoga profesionālo izaugsmi, viņa spēju atraisīšanu, tādējādi paaugstinot viņa personisko sniegumu. Kā atzīst iestādes vadītājs, šādās sarunās visgrūtākais ir pedagogam teikt komplimentus pašam sev, lepoties ar savām stiprajām pusēm. Par to, ka koučinga pieeja izglītības iestādē darbojas, liecina jau minētie sasniegumi, pedagogu motivācija strādāt šajā izglītības iestādē, viņu jēgpilna profesionālās darbības pilnveide, ātrāka un efektīvāka rīcība ārkārtas situācijās.

Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, to raksturo vienotas definētās vērtības un prasības attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām, piederības izjūta un emocionālā piesaiste izglītības iestādei. Par to liecina gan izglītības iestādes veiktās aptaujas rezultāti, informācija izglītojamo pašpārvaldes izveidotajā izglītības iestādes reprezentācijas video, kā arī projektu nedēļas ietvaros īstenotās “Vērtību dienas”.

Izglītības iestādes vadītāja darbība ir augsti ētiska, vadītājs ir definējis arī personīgās vērtības un principus, un konsekventi rīkojas saskaņā ar tiem. Spilgti tas atspoguļojas vadītāja patriotiskajā nostājā, piemēram, strādājot Siguldas novada pašvaldības deputāta amatā, kopīgi ar novada vadību ir pieņemts lēmums, ka no 2022.gada 1.septembra valsts aizsardzības mācība būs obligāts mācību

priekšmets visiem izglītības iestādes izglītojamiem. Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi, kā arī vispusīgas zināšanas par pedagogijas, skolvadības, pārvaldības jautājumiem, kvalitātes vadības sistēmu, datu analīzi, dažādiem pētījumiem. Vienlaikus izglītības iestādes vadītājs uzsver nepieciešamību padziļināti papildināt savas zināšanas un izpratni tieši par audzināšanas integrētu lomu mūsdienu mācību procesa kontekstā, kā arī nepieciešamību palielināt pedagogu izpratni par savstarpējās mācīšanās lomu, aicinot pedagogus vairāk dalīties ar labo praksi, piemēram, savu pieredzes materiālu publiskošanu.

### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību	X				
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām	X				
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		X			
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		X			
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm		X			
Punktu kopsumma					30
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Nemot vērā izglītības iestādes vadītāja, arī kā Siguldas novada pašvaldības domes deputāta, lomu novada politikas veidošanā un attīstībā, sadarbība ar dibinātāju un vietējo kopienu ir regulāra un konstruktīva. Izglītības iestādes vadītājs aktīvi sadarbojas ar dibinātāju kvalitātes monitoringa sistēmas izveidē visām novada izglītības iestādēm, patriotiskās audzināšanas veicināšanā, sadarbības ar vietējo kopienu iniciēšanā un organizēšanā. Kā viena no izglītības iestādes attīstības prioritātēm ir noteikta mūžizglītības veicināšana, tādējādi ļaujot ne tikai izglītojamiem iegūt kvalitatīvu un konkurētspējīgu izglītību, bet arī pieaugušajiem nodrošinot augstvērtīgus mūžizglītības pakalpojumus. Jau šobrīd

izglītības iestādes darbības ietvaros darbojas „Lielo ģimnāzija”, sniedzot iespēju Siguldas novada iedzīvotājiem, tostarp pedagogiem un izglītojamo vecākiem apmeklēt dažādas iedvesmas lekcijas, kursus par aktuālām tēmām, piemēram, lai mērķauditorija izprastu kompetenču izglītības pieeju, pamanītu bērnos izmaiņas emocionālajā labizjūtā, prastu efektīvāk komunicēt utml. Jau šajā mācību gadā ir paredzēts noslēgt gidu apmācību programmas īstenošanu un nodrošināt jauna budžeta plānošanu mūžizglītības kontekstā. „Lielo ģimnāzija” ir veiksmīgs risinājums, kā sadarbībā ar dibinātāju izglītības iestādei metodiskā centra funkcijas sasaistīt ar vecāku vajadzībām, pieaugušo tālākizglītību. Vienlaikus izglītības iestādes vadītājs veicina izglītības iestādes kā metodiskā centra atbalsta funkciju nodrošināšanu citām izglītības iestādēm augstvērtīgu mācību sasniegumu nodrošināšanai un izglītības programmu kvalitatīvai īstenošanai.

Izglītības iestādes vadītājs veicina mērķtiecīgu sadarbību ar citām valsts ģimnāzijām un augstākās izglītības iestādēm. Par sadarbības kvalitāti liecina kopīgu aktivitāšu ar augstākās izglītības iestāžu mācībspēkiem īstenošana, piemēram, ar Rīgas Tehnisko universitāti tiek īstenotas kopīgas aktivitātes, lai veicinātu izglītojamo zinātniski pētnieciskās darbības dabaszinātnēs un inženierzinātnēs kvalitātes paaugstināšanai. Vienlaikus izglītības iestāde īsteno kopīgas aktivitātes ar Rīgas Tehniskās universitātes un Rīgas Stradiņa universitātes mācībspēkiem attiecīgi dabaszinātņu, inženierzinātņu un politikas jomā. Pedagogi aktīvi piedalās augstākās izglītības iestāžu rīkotajās konferencēs, dalās pieredzes semināros ar citām ģimnāzijām. Piemēram 1.semestra noslēgumā notika izglītības iestādes un Cēsu Valsts ģimnāzijas pedagogu pieredzes seminārs “Metodisko ideju laboratorija” Cēsu un Siguldas novadu skolu pedagogiem.

Sadarbība ar izglītojamo vecākiem notiek regulāri un mērķtiecīgi, par to liecina gan intervijā ar vecākiem paustais, gan arī izglītības iestādes tīmekļa vietnē pieejamā informācija. Izglītojamo vecāku pārstāvju skatījumā sadarbība ar izglītības iestādes vadītāju ir konstruktīva, vecāki aktīvi ir iesaistījušies izglītības iestādes attīstības stratēģijas izstrādāšanā. Izglītības iestādē ir izveidota un aktīvi darbojas arī izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandu un pedagogiem iesaistās dažādu pilsoniskās līdzdalības pasākumu, kultūras, sporta, apmaiņas braucieni organizēšanā, kā arī dažādu ideju, pasākumu iniciēšanā un vadīšanā, rakstu veidošanā izglītības iestādes un novada tīmekļvietnēm, sociālo tīklu uzturēšanā un aktualizēšanā par svarīgākajām aktivitātēm. Vienlaikus izglītojamo pašpārvalde veicina ērtu un vieglu komunikāciju gan ar izglītības iestādes vadību, pedagogiem un Siguldas novada pašvaldības institūcijām, lai varētu veiksmīgi pārstāvēt izglītojamo intereses un vēlmes.

#### **V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
1.1.; 2.1.	Individualizēta un personalizēta pieeja darbā ar izglītojamiem, tādējādi nodrošinot personības izaugsmi, kompetences un sasniegumus atbilstoši izglītojamo spējām.
3.3.	Izglītības iestādes fiziskā vide un pieejamie materiāltehniskie resursi veicina augstus mācību sasniegumus un pedagogu iespējas profesionālam darbam.
4.1.; 4.2.	Profesionāls vadības darbs, iegūstot un analizējot datus par izglītības iestādes darbības kvalitāti, kas nodrošina izglītības iestādes mērķtiecīgu darba plānošanu, īstenošanu, pašvērtēšanu un pilnveidi. Izglītības iestāde sistēmiski strādā pie pilsoniskās līdzdalības un labbūtības veicināšanas, tādējādi paaugstinot sasniedzamos rezultātus gan audzināšanas, gan izglītības programmu īstenošanā.
4.2.	Izglītības iestādes vadītāja profesionālā darbība nodrošina izglītības iestādes sistēmisku virzību uz izcilību, novada izglītības politikas mērķu sasniegšanu un izglītības kvalitātes paaugstināšanos.
4.3.	Mūžizglītības iniciatīva „Lielo ģimnāzija” sekmē izglītības iestādes kā mācīšanās organizācijā darbību, iesaistot šajā procesā vietējo kopienu un nodrošinot pieaugušo izglītības piedāvājumu Siguldas novada iedzīvotājiem, izglītojamo vecākiem un pedagogiem.

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
2.1.; 2.3.	<p>Ir nepieciešams izvērtēt iespējas efektīvizēt un pastiprināt atbalsta komandu, lai to aktīvāk iesaistītu intensīva mācību darba rezultātā radušos psihoemocionālu risku identificēšanā un novēršanā izglītojamiem un pedagogiem.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, sākot ar 2022.gada 1.oktobri.</i></p>
2.2.; 4.3.	<p>Izveidot izglītības iestādes interaktīvu metodisko materiālu virtuālo krātuvi / rokasgrāmatu izglītības iestādes tīmekļa vietnē labās prakses un iegūtās pieredzes popularizēšanai valsts līmenī, īpašu uzmanību pievēršot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atbalsta materiāliem pedagogiem mācību priekšmetu padziļināto grozu kvalitatīvai mācīšanai vidējā izglītībā,</li> <li>• pilsoniskās līdzdalības un audzināšanas jautājumu sistēmiskai īstenošanai izglītības iestādē,</li> <li>• mācīšanās organizācijā pieejas iedzīvināšanai izglītības iestādes pārvaldībā, ietverot pieredzi datu ieguves un analīzes jautājumos un tās sekmīgai izmantošanai izglītības iestādes darbības plānošanā, īstenošanā, pašvērtēšanā un pilnveidē.</li> </ul> <p>Balstoties uz izveidoto materiālu kopumu, izstrādāt izglītības iestādes kā metodiskā centra un pedagogu tālākizglītības centra piedāvājumu citām izglītības iestādēm.</p> <p><i>Ieviešanas termiņš – 2025.gada 1.oktobris.</i>  <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā turpmākos trīs gadus, sākot ar 2022.gada 1.oktobri.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sarmīte Dīķe

Datums skatāms laika zīmogā