

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Rubeņu pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ilonas Kantānes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 4.marta rīkojums Nr.1D-06e/82 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 25.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Agnese Pūtele	Privātās vidusskolas „Patnis” direktore
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inese Freimute	Dundagas vidusskolas direktora vietniece

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, informāciju tehnoloģiju pedagogu par E-klasi, pedagogu pārstāvjiem, t.sk., arī pirmsskolas, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecāku pārstāvjiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu un izglītojamo pārstāvjiem;
2. 7 (septiņu) mācību stundu vērošana attālināti;
3. izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju;
4. dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, vērtēšanas kārtība, E-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un izvērtējums, Jēkabpils novada Rubeņu pamatskolas direktores Ilonas Kantānes profesionālās darbības novērtējuma protokols;
5. situāciju analīzes, iekļautas attālinātās intervijās, par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem;
6. tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze;
7. attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Rubeņu pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: “Rubeņu skola”, Rubeņi, Rubenes pagasts, Jēkabpils novads, LV-5229

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4512900281

Izglītības iestādes vadītājs: Ilona Kantāne

Izglītības iestādes dibinātājs: Jēkabpils novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 89

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās pirmsskolas izglītības programma	01011111	“Zelta sietiņš”, Rubeņi, Rubenes pagasts, Jēkabpils novads, LV-5229	V-6088	16.01.2013.	34
Pamatizglītības programma	21011111		V_3476	03.08.2020.	54
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811		V_761	31.08.2018.	1

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

**1. Atbilstība mērķiem**

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

**1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.**

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai				X	
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		X			
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē izveidotā sistēma ir optimāla, kas izglītojamiem (vairāk kā 50%) ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus: (i) uzsākot tēmas apguvi, izglītojamiem ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai, tiek nodrošināts atbalsts, uzlabojot mācību sasniegumus un pilnveidojot prasmes, to veicina īstenojot formatīvās vērtēšanas sistēma; (ii) izglītības iestādē katru

mācību gadu, uzsākot mācības un noslēdzot mācību gadu, tiek diagnosticēti mācību sasniegumi, ir kvantitatīvais un kvalitatīvais izvērtējums, rezultāts tiek attiecināts pret izglītības programmu īstenošanas noteiktajām prasībām, iegūtos datus apkopo un analizē informāciju par izglītojamo mācību sasniegumu dinamiku, lai veiktu uzlabojumus, tas pozitīvi ietekmē mācību sasniegumu dinamiku, jo vairāk nekā pusei izglītojamo uzlabojas ikdienas mācību sasniegumi; (iii) izglītības iestādē tiek analizēti valsts pārbaudes darbi, iegūstot secinājumus turpmākai darbībai un izglītojamiem nepieciešamo prasmju uzlabošanai; (iv) ikdienas mācību procesā pedagogi strādā ar izglītojamiem, ir sava pedagoģiskā pieeja, izglītojamie gūst sasniegumus olimpiādēs un konkursos, tomēr iekļaujošās izglītības kontekstā iespējams izglītības iestādes darba organizācijā aktualizēt darbu ar talantīgajiem izglītojamiem;

2. katru mācību gadu tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, kurš atspoguļo sasniegto atbilstoši plānotajam, paredzot turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei, kas tiek integrēta arī mācību stundās; izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kā izglītojamie piedalās pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs novadā un valstī, kā arī iesaistās mācību un audzināšanas darba izvērtējumā; pilsoniskās līdzdalības pieredzi izglītojamie apgūst ikdienas mācību procesā un ārpusstundu aktivitātēs; mācību un audzināšanas darba veiktā analīze atklāj, ka daudzveidīgas interešu izglītības nodarbības veicina ikviena izglītojamā izaugsmi, jo izglītības iestādē ir ļoti daudzveidīgs interešu izglītības piedāvājums, piemēram, medijpratības, robotikas, kokapstrādes, fizikas, dabas pētnieku, teātra, tautas deju pulciņš u.c., kā arī ir sadarbība ar sporta, mākslas un mūzikas skolām tuvākā un tālākā apkārtnē.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**.  
To apliecina šāda informācija:

1. intervijās ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem un atbalsta personālu tiek noskaidrots, ka izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu mācību sasniegumu uzlabojumu, šie izglītojamie tiek iekļauti projektā “Atbalsts individuālo kompetenču attīstībai” un projektā “PuMpus”, kur papildu individuālās nodarbības ir angļu valodā, latviešu valodā, matemātikā, ķīmijā un ģeogrāfijā, pārējiem izglītojamiem, kuri nav iekļauti projektos, pedagogi rod iespēju strādāt ar katru izglītojamo individuālajās nodarbībās;

2. izglītības iestādē katru gadu izzina absolventu un viņu vecāku vērtējumu par mācībām vecāku sanāksmēs un skolas padomes sēdēs, izvērtē informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbību; organizējot absolventu aptauju, secināts, ka vairāk kā 70% izglītību turpina profesionālajās izglītības iestādēs un apmēram 30% turpina izglītību vispārējās vidējās izglītības iestādēs; mācību gada laikā ir vērojama minimāla izglītojamo mācību pārtraukšana izglītības iestādē, tā nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet ar dzīvesvietas maiņu; izglītības iestādē ir pedagogs karjeras konsultants, kurš sniedz konsultācijas pedagogiem karjeras atbalstam klases stundās, organizē pasākumus izglītojamiem turpmākās karjeras plānošanai, notiek sadarbība ar organizācijām, kas sniedz atbalstu karjeras izglītībā.

## 1.2. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas			X		

pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, intervijās ar izglītības iestādes vadītāju un pedagogiem tiek noskaidrots, ka katru gadu ikgadējā izglītības iestādes darba izvērtēšanā tiek iegūti dati, kas apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība vai tās izpausmes; tiek īstenota vienlīdzīgas attieksmes kultūra, ir izstrādāta konfliktu novēršanas kārtība un sūdzību iesniegšanas kārtība; izglītības iestādes personāls, pamanot apcelšanas un aizskaršanas gadījumus, tos nekavējoties risina, problēmsituāciju gadījumos kā atbalsts ātrai personāla reaģēšanai ir gaitenēs izvietotās novērošanas kameras; izglītības iestādē ir iekļaujoša mācību vide, to pierāda izglītojamo, kuriem ir mācīšanās grūtības, un speciālās pamatizglītības programmas izglītojamo ar garīgās attīstības traucējumiem iekļaušana pamatizglītības programmas klasēs; pedagogi iekļaujošas izglītības izglītojamiem mācību procesā izmanto individuālu pieeju;

2. lai gan izglītības iestāde sadarbojas ar novada speciālistiem, tomēr ikdienā izglītojamajiem nav pieejams sociālais pedagogs un speciālais pedagogs, izglītības iestādē ar nelielu slodzi ir pieejams logopēds un psihologs, tomēr šīs slodzes ir ļoti nelielas; līdz ar to izglītības iestādes darbībā ir konstatējams izglītības kvalitātes risks - nepietiekama atbalsta personāla pieejamība;

3. kā riska faktoru var minēt arī apvienoto 8. un 9. klasi, kamēr neliela skolēnu skaita dēļ klases ir apvienotas sākumposmā vai pamatizglītības jaunākajā posmā (5. un 6. klases), tādējādi demonstrējot racionālu resursu plānošanu un pedagogu diferencēšanas prasmes vērotajās stundās, tomēr pamatizglītības iegūšanas pēdējā pakāpē klašu apvienošana var tikt vērtēta kā riska faktors.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju rast iespēju, palielinot slodzi likmes, nodrošināt sociālā pedagoga un speciālā pedagoga klātesamību ikdienas mācību procesā izglītības iestādē, vēl jo vairāk tādēļ, ka izglītības iestādē gan pirmsskolas programmā, gan pamatizglītības programmā ir vairāki izglītojamie ar funkcionāliem traucējumiem;
2. ir iespējams iekļaujošās izglītības kontekstā izglītības iestādes darba organizācijā aktualizēt darbu ar tantīgajiem izglītojamajiem.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			nevērtē		
2.1.10. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- izglītības iestādē ir izveidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai: (i) to pierāda intervijās gūtā informācija ar izglītības iestādes vadītāju un pedagogu pārstāvjiem, (ii) vairāk kā 20% mācību stundas tiek vērotas, kopā analizētas, lai iegūtu objektīvu informāciju, pedagogi savstarpēji vēro viens otra mācību stundās, tādējādi daloties pieredzē savstarpēji; (iii) pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno efektīvi; attālināti vērotajās 7 klātienes mācību stundās pedagogi 100% nosaka mācību stundu sasniedzamos rezultātus, izglītojamiem tie ir saprotami un atbilstoši viņu spēju līmenim; mācību stundām ir trīs daļas - ierosināšana, apjēgšana un refleksija, pedagogi vērotajās mācību stundās skaidro kā veikt uzdevumus, izmantojot pāru darbu un grupu darbu 6 mācību stundās; pedagogi izmanto individuālu pieeju 4 mācību stundās un 3 mācību stundās izmanto diferencētu un individuālu pieeju; izglītojamie atgriezenisko saiti sniedz pedagogam 5 mācību stundās, 5 mācību stundās atgriezenisko saiti saņem no pedagoga, bet 2 mācību stundās izglītojamie atgriezenisko saiti sniedz viens otram; izglītības process mācību stundās pārsvarā ir izglītojamo centrēts;
- veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka pedagogi īsteno tajās attālinātajās mācībās 100% plānoja izglītības satura apguvi, nodrošinot 50% mācību stundu tiešsaistēs un pielāgojot sasniedzamos rezultātus mācību satura apguvei; pedagogi sniedz atgriezenisko saiti par mācību uzdevumu izpildi un izpratni, izmantojot E-klases vidi vai tiešsaistes individuālās nodarbības; gadījumos, ja nav iespējas izglītojamiem izmantot tiešsaistes iespējas, pedagogi individuāli katram izglītojamam mācību materiālus un uzdevumus piegādā uz mājām;
- izglītības iestādes mācību vērtēšanas kārtība nodrošina objektīvu mācību sniegumu mācību priekšmetos un iegūst precīzu atgriezenisko saiti un informāciju par mācīšanu un mācīšanos; izglītojamie, vecāki un pedagogi izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un

sasniedzamos rezultātus; veicot E-klases izpēti, akreditācijas komisija konstatēja, ka izglītojamos vērtē, izmantojot STAP (mācību snieguma līmeņi), summatīvi ballēs, projekta darbus procentos (%), ieskaitīts/neieskaitīts; tomēr atsevišķi pedagogi ikdienas mācību sasniegumiem, ko vērtē ballēs, neuzrāda mācību uzdevumu kritērijus, līdz ar to izglītības iestādē netiek ievērots izglītības iestādes izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības 20.punkts;

4. ir novērtējams gan vadības, gan pedagoģiskais darbs pirmsskolas programmas īstenošanā, kas pēctecīgi atklājas gan stabila izglītojamo skaita nodrošināšanā sākumskolas posmā, gan kvalitatīvā izglītojamo sagatavošanā skolai, t.sk., novērtējams ir logopēda ieguldījums agrīno runas un valodas traucējumu novēršanā jau pirmsskolas periodā.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstentās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 17 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;

2. izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagogu darba pašvērtēšanai ne retāk kā reizi gadā, tiek pašvērtēts ne tikai darbs kopumā, bet notiek arī atgriezeniskās saites sniegšana savstarpēji, ikdienā vērojot kolēģus, kā arī identificējot katram pašam sava darba stiprās un vājās puses; katram pedagogam



ir izveidots individuālais kompetenču paaugstināšanas plāns, apmeklējot profesionālās pilnveides kursus individuāli, tiek domāts par zināšanu un prasmju pārnesei visam kolektīvam.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		X			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu				X	
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots, tomēr nav publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē (izglītības iestādei nav pašaī savas tīmekļvietnes);
2. izglītības iestādes vadībai un pedagogiem ir izpratne par īstenoto izglītības programmu mērķiem un sasniedzamiem rezultātiem, to pierāda intervijas ar izglītības iestādes vadītāju un pedagogiem; (i)

izglītības satura kvalitāti un izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus izglītības iestādē izvērtē 2 reizes mācību gadā un ievieš nepieciešamās pārmaiņas; (ii) izglītība iestādes vadība, pedagogi un atbalsta personāls ikdienas mācību procesā strādā kā vienota komanda, īstenojot metodisko darbu sadarbības grupās – STEM (dabaszinātņu), valodu, multidiscipinārā un pirmsskolas, - katru nedēļu notiek kopīga mācīšanās, dalīšanās pieredzē; (iii) lielākā daļa pedagogu (vairāk kā 70%) sadarbojas izglītības programmu īstenošanā starppriekšmetu saiknes un caurviju prasmju attīstīšanā, īstenojamais mācību saturs sasaucas ar izglītības iestādes audzināšanas darba programmu, kurā tiek iesaistīti pedagogi un visu klašu izglītojamie; (iv) izglītības iestāde izvērtē īstenoto pasākumu efektivitāti, iesaistot visas mērķgrupas; (v) izpratne par pasākumu mērķi un lietderīgumu ir visiem pedagogiem, atbildība par ārpusstundu pasākumiem ir deleģēta visiem pedagogiem un klašu audzinātājiem;

3. izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmas īstenošanā, tai skaitā, (i) ir pieejams atbalsta personāls- logopēds, psihologs, bibliotekārs, sociālā pedagoga atbalstu veic Jēkabpils novada Izglītības pārvaldes sociālais pedagogs; (ii) speciālās izglītības programmas īstenošanā iesaistītajiem pedagogiem ir nepieciešamā kvalifikācija un profesionālās kompetences pilnveide; (iii) izglītojamajam tiek izstrādāts un sekmīgi īstenots individuālais izglītības programmas apguves plāns, ko izstrādā klašu audzinātājs sadarbībā ar mācību priekšmetu pedagogiem, tas tiek izvērtēts sadarbībā ar vecākiem; tomēr, lai nodrošinātu kvalitatīvu atbalstu speciālās izglītības programmas izglītojamajam, izglītības iestādē ir nepieciešams speciālais pedagogs.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams ievērot izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un nodrošināt visiem pedagogiem vienotu izpratni par vērtēšanas procesu un mācību darba vērtēšanas kritēriju atspoguļošanu E-klases žurnālā;
2. lai gan izglītības iestādē ir trīs pedagogi, kuriem ir speciālās izglītības īstenošanas kvalifikācija, kā arī tiek nodrošināts atbalsts speciālās izglītības programmas izglītojamajam, tomēr būtu nepieciešams slodzes pārdalīt tā, lai speciālā pedagoga slodzi un likmi var palielināt un finansēt, iespējams, sadarbībā ar dibinātāju, lai nodrošinātu kvalitatīvu un pilnvērtīgu atbalstu speciālās izglītības programmas izglītojamajam/-iem nākotnē;
3. ir iespējams palielināt slodžu likmju skaitu psihologam un logopēdam, tādējādi veidojot atbalsta komandu ar lielāku klātienē iesaisti procesā;
4. ir nepieciešams iekļaut novada tīmekļvietnē informāciju par izglītības iestādi, t.sk., publicēt tajā aktuālu izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumu.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		

3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām				X	
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu			nevērtē		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. visām izglītības iestādes mērķgrupām ir vienota izpratne par iespējamiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību; (i) izglītības iestādē ir skaidrība par piedāvātajām izglītības programmām un izpratne par nepieciešamību īstenot vēl vienu speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem kods 21015611, tās nepieciešamību skaidrojot ar atbilstību izglītojamo spējām un vajadzībām; (ii) visiem izglītojamajiem, kuriem ir nepieciešami atbalsta pasākumi un/vai speciāla programma, ir attiecīgi atzinumi un/vai rekomendācijas; (iii) izglītības iestāde nodrošina vides pieejamību un pielāgošanu izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem, mācoties klātienē (ir mobilais pacēlājs) un attālināti, tomēr būtu nepieciešams veidot pilnvērtīgāku atbalsta komandu klātienē darbam, lai līdzsvarotu pieprasījuma un nodrošinājuma attiecību; (iv) ir pieejams optimāls piedāvājums, lai īstenotu darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti; (v) izglītības iestādē ir plašs interešu izglītības pulciņu piedāvājums, kas sniedz daudzpusīgas iespējas personības attīstībai; izglītības iestādei mācības priekšlaicīgi tiek pārtrauktas ļoti reti;

2. sadarbība ar dibinātāju pēc nesenās novadu reformas vēl tikai veidojas, tomēr zināmi indikatori norāda uz veiksmīgu tās iesākumu: (i) izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju organizē 3 autobusu maršrutus katru rītu un pēcpusdienu, tādējādi nodrošinot gan pirmsskolas izglītojamo, gan pamatskolas posma izglītojamo nokļūšanu iestādē un mājup, maršruti aptver 6 dažādus pagastus; (ii) izglītojamajiem tiek nodrošināta bezmaksas ēdināšana; (iii) iepriekšējos divos gados izglītības iestādē ir sakārtots interneta tīkls, uzlabojot attālināto mācību nodrošināšanu, kā arī piešķirti līdzekļi informācijas tehnoloģiju - planšetdatoru iegādei.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo,		X			

vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību					
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		X			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, ar tiem ir iepazinušās visas mērķgrupas: (i) iestādē ir izvietotas informatīvas norādes un evakuācijas plāni, t.sk. iestādē ir videonovērošana un ugunsdrošības monitoringa pulsts; (ii) tiek veiktas drošības instruktāžas un preventīvas mācību evakuācijas; (iii) izglītības iestādē darbinieki un izglītojamie jūtas droši, par bērniem droši jūtas arī vecāki, (iv) ir sistēma, kā sekot līdzi fiziska un emocionāla apdraudējuma gadījumos, (v) par labizjūtu izglītības iestādē līdzatbildīgi ir visi darbinieki un izglītojamie, konfliktsituācijas, kuras nereti rodas, atrisina nekavējoties;
- virtuālajā izglītības iestādes un tās teritorijas apskatē, kā arī vērotajās mācību stundās gūts apstiprinājums, ka fiziskā vide ir droša, sakopta un estētiska.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			

3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes virtuālajā apskatē demonstrētais materiāltehnisko resursu klāsts, t.sk. informācijas tehnoloģiju (IT) klāsts, kas nepieciešams programmu īstenošanai kā pedagogiem, tā arī izglītojamajiem, ir pietiekams: (i) resursi tiek regulāri izvērtēti, papildināti un nomainīti, tostarp, izglītības iestāde plāno un papildina iestādes materiāltehnisko bāzi; (ii) telpu izmērs un funkcionalitāte ir atbilstoša normatīvajos aktos noteiktajam, telpas ir estētiskas, kārtīgas, pietiekami plašas un drošas, ir gan darba, gan atpūtas zonas kā izglītojamajiem, tā arī darbiniekiem; (iii) izglītojamo pašpārvaldei ir izveidota speciāla tikšanās telpa - “mīļvietiņa”; (iv) āra teritorija ir plaša, sakopta un estētiska, pēdējos gados izveidots rotaļu laukums; kopā ar absolventiem katru gadu tiek atjaunots dāvinātu koku un košumkrūmu dārzs, āra teritoriju plaši izmanto gan mācību procesam, gan sportam un atpūtai.

Izvērtējot jomas “Tekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams izveidot “āra klasi” ērtākai mācību procesa nodrošināšanai ārpus telpām;
2. ir iespējams izvietot lasītavas plauktus arī gaitējos līdzās soliņiem un pufiem ērtākai piekļuvei grāmatām, tādējādi īslaicīgi risinot lasītavas trūkumu.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		X			
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte		X			
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		

4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. vadītāja nodrošina savas izglītības iestādes pašvērtēšanas procesu, mērķtiecīgi iesaistot pašvērtēšanā visas iesaistītās mērķgrupas; (i) pašvērtēšanā iegūtie dati tiek regulāri izvērtēti un secinājumi ietverti attīstības plānošanā un nākošo darbības prioritāšu noteikšanā, kas, savukārt, ir pakārtots novada prioritāšu plānojumam, sadarbībā ar dibinātāju; (ii) vadītājam ir izpratne par pieejām un metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla vadību izglītības iestādē; (iii) vadītājam piemīt tādas profesionālas un personīgas īpašības, kas ļauj deleģēt pienākumus un atbildību, reizē izprotot gan katra darbinieka un izglītojamā individuālās vajadzības un vēlmes, gan arī redzot visa kolektīva un iestādes kopējo attīstības virzienu; (iv) vairākums lēmumu, kas saistīti ar mācību darbu, tiek pieņemti koleģiāli, apspriešanās piedaloties visiem iestādes pedagogiem; (v) tiek mērķtiecīgi kopta kolektīva līdzatbildība procesa nodrošināšanā, metodisko līniju virzot sadarbības grupās;

2. vadītājam ir zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un resursu pārvaldību, to apliecina virtuālajā apskatē redzētais: (i) pēdējos gados veikta rotaļu laukuma izveide, (ii) veidojas skaists apstādījumu parks sadarbībā ar absolventiem; (iii) mērķtiecīgi tiek veidota materiāltehniskā bāze; (iv) izglītības iestādes telpas tiek plānveidīgi renovētas.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt		X			

atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē					
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes vadība izglītības iestādē ir direktore, līdz ar to vadības darbību raksturo direktores prasmes un spēja vadīt kolektīvu tā, lai līdzatbildīgi par procesa nodrošināšanu ir visi darbinieki: (i) direktorei ir zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību, kā arī atbilstoša profesionālā kompetence, lai varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus un veikt regulāru to atjaunošanu, apliecina interviju rezultāti; (ii) vadītājas profesionālo darbību raksturo augsta atbildības sajūta un sadarbības prasmes visos līmeņos, savā ikdienas darbā pielietojot dažādas līderības taktikas un stratēģijas, kuras palīdz pieņemt demokrātiskus lēmumus iestādē, t.sk., arī nepopulārus lēmumus un uzņemties atbildību krīzes situācijās; (iii) vadītājam ir zināšanas par dažādiem komunikācijas veidiem, tostarp, krīzes komunikācijā, stratēģiskā komunikācijā, starpkultūru komunikācijā u.c., lai sekmīgi īstenotu iestādes pārvaldību; vadītājas runa un viedoklis ir skaidrs, argumentēts un konstruktīvs, apliecina intervijas, vadītāja spēj sniegt un saņemt dažādu atgriezenisko saiti, tā ir konkrēta un vērsta uz rīcības pilnveidi; (iv) vadītājas darbība ir augsti ētiska, to raksturo iestādē definētās vērtības, kas saskan ar vadītājas vērtībām – “skolas sirds ir skolēni, pagasta sirds ir skola” – kas kopumā respektē iestādes vadību un sadarbību visos līmeņos; (v) vadītājam ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības un nozares politikas jautājumiem, vadītāja prot sasaistīt savas iestādes mērķus un attīstības plānus ar valstī noteiktajiem mērķiem, izvērtējot savas iestādes darbību un rezultātus; (vi) vadītājam ir redzējums par izglītības iestādes vispusīgu un mērķtiecīgu attīstību, tostarp, visu mērķgrupu interviju rezultāti apliecina tādu vadītājas personīgo īpašību kopumu kā atsaucība, atvērtība komunikācijai, sadarbībai un dialogam, koleģialitāte, prasme deleģēt, rūpes par kolektīva profesionālo izaugsmi un labbūtību iestādē, kas, savukārt, ir veiksmes atslēga komandas un izglītības iestādes vadīšanā.

#### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		X			
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		X			
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes un tās vadītājas darbību raksturo augsta sadarbības kultūra: (i) pēc nesenās novadu reformas, izglītības iestādei veidojas sadarbība ar jauno dibinātāja pārstāvi, uzsāktās sarunas ir labvēlīgas, atbalstošas, tiek veiktas pārrunas un uzsāktas arī stratēģiskās plānošanas sarunas; kopīgās sarunās ir definēta izglītības iestādes attīstības vīzija un prioritātes darbam; (ii) vadītāja veido un uztur sadarbību ar vietējo kopienu un dažādām organizācijām, piemēram kultūras namu, pāri ceļam esošo baznīcu, pārstāvot iestādi kopienas īstenotajās aktivitātēs, piedāvājot atsevišķus projektus, pasākumus un aktivitātes, kā arī piedaloties dažādos pasākumos; (iii) sadarbojoties ar vietējiem uzņēmējiem un zemniekiem, tiek īstenota karjeras izglītība, (iv) atbalstot izglītojamo dažādās spējas un talantus, tiek veidota sadarbība ar sporta, mākslas un mūzikas skolām tuvākā un tālākā apkārtnē, sadarbība peldētāpmācībā ar Ilūkstes baseinu utt.;

2. vadītāja nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, nodrošina Skolas padomes darbību un proaktīvu vecāku iniciatīvas un darbības atbalstu, apliecina interviju rezultāti; vadītāja rada priekšnosacījumus un iniciē efektīvu Skolas padomes, kā arī izglītojamo pašpārvaldes darbību, iesaistot tās izglītības iestādes prioritāšu sasniegšanā un rodot iespēju vadības atbalstam idejām.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams deleģēt kādam no sadarbības grupu līderiem E-klases žurnāla ierakstu uzraudzību un kontroli, panākot savlaicīgāku trūkumu pamanīšanu un tūlītēju novēršanu;



2. ir iespējams sadarbībā ar dibinātāju novada tīmekļvietnē iekļaut informāciju par izglītības iestādi vai arī izglītības iestādei izveidot pašai savu mājas lapu, sadarbībā ar kolektīvu radot saturisko piepildījumu, iesaistot lapas informatīvajā uzturēšanā arī Skolēnu pašpārvaldi.

**V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
2.3.	Izglītības iestādē notiek kvalitatīvs mācību un audzināšanas darba izvērtējums, iesaistot pedagogus, atbalsta personālu, izglītojamos un vecākus.
3.2.,3.3.	Droša, sakopta un estētiska fiziskā vide.

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
1.3., 2.1.	Palielināt atbalsta personāla - sociālā pedagoga un speciālā pedagoga - pieejamību un klātesamību ikdienas mācību procesā izglītības iestādē.  <i>Izpildes termiņš 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
2.1., 2.3.	Visiem pedagogiem ievērot vienotu pieeju izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriju atspoguļošanā E-klases žurnālā.  <i>Izpildes termiņš 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
2.3.	Iekļaut novada tīmekļvietnē informāciju par izglītības iestādi, t.sk., publicēt tajā atjaunotu un aktuālu izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumu.  <i>Izpildes termiņš 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Agnese Pūtele

Datums skatāms laika zīmogā