

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Jēkaba Graubiņa Līvānu Mūzikas un mākslas skola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Gunāra Luriņa** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022. gada 1. marta rīkojums Nr. 1D-06e/73 „Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Attālinātās vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022. gada 7. marta līdz 11. martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

| | | |
|--------------------|------------------|---|
| Komisijas vadītājs | Kārlis Jēkabsons | Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūras un radošās industrijas izglītības nodaļas mūzikas izglītības eksperts |
| Eksperts | Mārtiņš Bergs | Jāņa Norviļa Madonas Mūzikas skolas direktors |
| Eksperts | Tālis Gžibovskis | Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas docents, Profesionālās izglītības kompetences centra „Nacionālā Mākslu vidusskola” pedagogs |
| Eksperte | Aiva Kenkle | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta direktora vietniece |
| Eksperte | Digne Markule | Profesionālās izglītības kompetences centra „Nacionālā Mākslu vidusskola” pedagoģe |
| Eksperte | Linda Stepīte | Profesionālās izglītības kompetences centra „Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola” pedagoģe |

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem.
2. Sarunas ar pedagogiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi.
3. Attālināta nodarbību vērošana.
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate (kopā ar izglītības iestādes vadītāju).
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Jēkaba Graubiņa Līvānu Mūzikas un mākslas skola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Raiņa iela 4, Līvāni, Līvānu novads, LV5316

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4274902268

Izglītības iestādes vadītājs: Gunārs Luriņš

Izglītības iestādes dibinātājs: Līvānu novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē: 189

Izglītības programmas:

| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības programmas kods | Licence/Licencēšanas ID | | Izglītojamo skaits |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| | | Nr. | Licencēšanas datums | |
| <i>Vizuāli plastiskā māksla</i> | 20V211001 | P-11546 | 17.04.2015 | 83 |
| <i>Klavierspēle</i> | 20V212011 | P-11547 | 17.04.2015 | 46 |
| <i>Akordeona spēle</i> | 20V212011 | P-11548 | 17.04.2015 | 8 |
| <i>Vijoles spēle</i> | 20V212021 | P-11549 | 17.04.2015 | 14 |

| | | | | |
|-------------------------------|-----------|---------|------------|----|
| <i>Flautas spēle</i> | 20V212031 | P-11550 | 17.04.2015 | 13 |
| <i>Saksofona spēle</i> | 20V212031 | P-11551 | 17.04.2015 | 8 |
| <i>Trompetes spēle</i> | 20V212031 | P-11552 | 17.04.2015 | 2 |
| <i>Sitāminstrumentu spēle</i> | 20V212041 | P-11553 | 17.04.2015 | 11 |

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu

(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

| Jomas un kritēriji: | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|-----------|------|-------------|--------------|
| | Izcili | Ļoti labi | Labi | Jāpilnveido | Nepietiekami |
| 1. Atbilstība mērķiem: | | | | | |
| 1.1. Kompetences un sasniegumi | | | X | | |
| 1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība | | X | | | |
| 1.3. Vienlīdzība un iekļaušana | | | X | | |
| 2. Kvalitatīvas mācības: | | | | | |
| 2.1. Mācīšana un mācīšanās | | | X | | |
| 2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte | | | X | | |
| 2.3. Izglītības programmu īstenošana | | | X | | |
| 3. Iekļaujoša vide | | | | | |
| 3.1. Pieejamība | | | X | | |
| 3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība | | X | | | |
| 3.3. Infrastruktūra un resursi | | | X | | |
| 4. Laba pārvaldība | | | | | |
| 4.1. Administratīvā efektivitāte | | X | | | |
| 4.2. Vadības profesionālā darbība | | X | | | |
| 4.3. Atbalsts un sadarbība | | X | | | |
| Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji | | 5 | 7 | | |

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai | | | X | | |
| Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai | | | X | | |
| Izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmu izglītojamo līdzdalība vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs u.tml. | | | X | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|------|
| Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai | | X | | | |
| Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte | | X | | | |
| Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Labi. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Ekspertu attālināti vērotajās nodarbībās tiek gūts apstiprinājums, ka izglītojamie izprot uzdevumus kā pilnveidot individuālo izaugsmi un iesākto mācību procesu līdz nākamajai stundai. Uzdevumu grūtības pakāpe tiek pielāgota izglītojamā spēju un prasmju līmenim. Pedagogi mērķtiecīgi strādā ar izglītojamiem, kuriem ir grūtības mācībās, lai paaugstinātu viņu motivāciju labāka darba rezultāta sasniegšanai. Šajā procesā tiek iesaistīti arī izglītojamo vecāki. Augsti motivētiem izglītojamajiem ir iespēja parādīt sevi konkursos, festivālos. Atslēgas vārds ikdienas darbā ir – regularitāte.
- 1.1.2. Izglītības iestādē galvenā uzmanība vērsta uz izglītojamo individuālo attīstības dinamiku, kvalitāti, attieksmi un apzinīgumu attiecīgajā mācību priekšmetā un mācību procesā kopumā. Izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējie noteikumi „Audzēkņu zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriju un audzēkņu pārcelšanu nākamajā klasē, audzēkņu atskaitīšanas kārtību”, tie skolvadības sistēmā *E-klase* (turpmāk – *E-klase*) nosūtīti izglītības iestādes pedagogiem, izglītojamajiem un to vecākiem. Pedagogi regulāri analizē mācību saturu, izglītības programmas metodiskā komisija apkopo rezultātus, nodrošinot pieredzes apmaiņu starp pedagogiem.
- 1.1.3. Izglītības iestādes izglītojamie piedalās Valsts konkursa iestādes, reģionālā centra un Latvijas Nacionālā kultūras centra rīkotajās kārtās. Izglītības iestāde atbalsta izglītojamo dalību reģionālos, Latvijas mēroga konkursos, festivālos. Tas gan ļauj pārliecināties par savu iegūto prasmju un spēju noderīgumu, gan arī salīdzināt savas un citu iestāžu izglītojamo prasmes. Eksperta skatījumā izglītības programmas *Stīgu instrumentu spēle – Vijoles spēle* izglītojamie pēdējā laikā nav piedalījušies kādā no konkursiem, taču vienmēr aktīvi piedalās dažādos pasākumos, festivālos (piemēram - *Pavasara stīgas*), koncertos, tādējādi bagātinot gan pilsētas, gan novada kultūras dzīvi.
- 1.1.4. Izglītības iestāde regulāri organizē pārdomātus, plānveidīgus ārpusstundu pasākumus, izglītojamo darbu izstādes skolas izstāžu namā, motivē izglītojamos dalībai pilsētas, novada, valsts un starptautiskajos konkursos, projektos. Izglītības iestādes iekšējie noteikumi paredz konkursu laureātiem daļēju vai pilnu atbrīvojumu no mācību maksas. Konkursu rezultāti ir apkopoti, sistematizēti.
- 1.1.5. Mācību procesā pedagogi veiksmīgi integrē audzināšanas darbu, veido saziņu ar vecākiem, kopīgi piedalās ārpusklases pasākumos.
- 1.1.6. Izglītības iestādē ir iedibinātas ilggadīgas tradīcijas un pasākumi, tos mērķtiecīgi plānojot un īstenojot izglītojamus tiek veicināta piederības sajūta savam novadam, valstij un tiek veidots iestādes tēls, kas nozīmīgs ne tikai pašai izglītības iestādei, bet arī izglītojamajiem, viņu vecākiem un visa novada piederīgajiem.

Izvērtējot jomas „Kompetences un sasniegumi” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) Izglītības programmas „Vijoles spēle” izglītojamo redzesloka paplašināšanai ir iespējams rast iespēju biežākai izglītojamo dalībai dažādos konkursos.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|------------------------|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|-----------|
| Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi | | X | | | |
| Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei | | X | | | |
| Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai | | X | | | |
| Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība | | X | | | |
| Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 20 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestādes pedagogi mērķtiecīgi strādā un iegulda papildus darbu darbā ar izglītojamiem, kuriem ir grūtības mācībās, lai paaugstinātu viņu motivāciju labāka darba rezultāta sasniegšanai. Šajā procesā pedagogi iesaista arī izglītojamo vecākus un galējas nepieciešamības gadījumā – izglītības iestādes administrāciju.
- 1.2.2. Izglītības iestādes vadītājs vienmēr ir atvērts komunikācijai un ierosinājumiem mācību procesa un izglītības iestādes darba pilnveidei. Ar gadu gaitā uzkrāto pieredzi vadītājs plāno, organizē un vada izglītības iestādes darbību, deleģē pienākumus, pats iesaistās un pārrauga to izpildi, nodrošinot labvēlīgu vidi un informācijas apmaiņu gan ar personālu, gan izglītojamiem, gan izglītojamo vecākiem. Sarunā ar Līvānu novada domes pārstāvjiem īpaši tiek uzsvērtas vadītāja zināšanas, pieredze, un tāds kā mentora statuss, sadarbojoties ar citām novada izglītības iestādēm.
- 1.2.3. Izglītības iestādē *Covid-19* pandēmijas radītie ierobežojumi profesionālās ievirzes izglītības programmu apgūšanai, papildus slodze izglītojamo vecākiem, dzīves vietas maiņa, ir bijuši galvenie iemesli, mācību procesa pārtraukšanai, bet visās situācijās pedagogi un izglītības iestādes vadība, cenšas rast risinājumus, lai mācību process netiktu pārtraukts.
- 1.2.4. Vecāko klašu izglītojamie zina, kur turpināt vidējo un augstāko profesionālās ievirzes izglītību, spēj nosaukt mācību iestādes. Pedagogi iedrošina, motivē, palīdz sagatavoties iestājeksāmeniem. Izglītības iestādei ir cieša sadarbība ar Staņislava Broka Daugavpils Mūzikas vidusskolu, kur notiek gan konsultācijas, gan konkursi, vairāki pedagogi strādā abās izglītības iestādēs. Vizuālās mākslas ekspertes skatījumā teicami vērtējamas skolas izstāžu nama aktivitātes, kas regulāri iepazīstina izglītojamus ar mākslas un dizaina profesiju, turpmākas izglītības ieguves iespējām, veidojot meistarklases un lekcijas sadarbībā ar Latvijas Mākslas akadēmijas studentiem un profesionāliem māksliniekiem, rīkojot Latvijas mākslas un dizaina izglītības iestāžu audzēkņu un studentu darbu izstādes.
- 1.2.5. Izglītības iestāde interesējas un apkopo informāciju par absolventu turpmāko profesionālo izglītību un gaitām un izglītības iestādes absolventi ir atgriezušies izglītības iestādē nu jau kā pedagogi, vai iesaistoties kā dalībnieki izglītības iestādes kolektīvās muzicēšanas kolektīvos.

1.3. Kritērijs „Vienlīdzība un iekļaušana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības | | | X | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|------|
| ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā | | | | | |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai | | | X | | |
| Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas visu mācību priekšmetu nodrošināšana atbilstoši plānotajam, (2) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (3) izglītības iestādes sasniegumi konkursos, izstādēs, sacensībās u.tml. pēdējā mācību gada laikā ir statistiski zemāki nekā pēdējo trīs mācību gadu laikā vidēji, (4) izglītības iestādes nodrošinājums ar nepieciešamo infrastruktūru un materiāltehniskajiem resursiem (kritērijs “Infrastruktūra un resursi” RR1) ir novērtēts ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido”, (5) izglītības iestādes karjeras izglītības kvalitāte (kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” RR5) ir novērtēta ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido”, (6) izglītības iestādē pēdējo divu mācību gadu laikā nav absolventu, kuri turpina iegūt izglītību profesionālajā vidējā izglītībā (tiek izvērtēts profesionālās ievirzes izglītībā mūzikā, mākslā un dejā) | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 9 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Labi. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Sarunās un intervijās akreditācijas ekspertu komisija pārliecinājās par to, ka izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestādē iegūtā informācija un sarunās/intervijās paustā informācija, apliecina, ka izglītības iestāde veicina katra izglītojamā izaugsmi neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem vai kādiem citiem aspektiem. Izglītības iestādē apzināti un izsvērti tiek veidotas pozitīvas savstarpējās attiecības starp visām iesaistītajām pusēm.
- 1.3.2. Izglītības iestāde veido un īsteno iekļaujošu mācību vidi, vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, veicinot dažādā pieņemšanu.
- 1.3.3. Izglītības iestādē tiek plānota mācību priekšmetu programmas satura apguves secība un apguvei paredzētais laiks. Ir sastādīts nodarbību un pārbaudījumu grafiks. Izglītojamo mācību slodze atbilst normatīvo aktu prasībām un mācību plāns tiek īstenots atbilstoši licencētajām izglītības programmām. Izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances. Ja kāds no pedagogiem ilgstošāk nevar veikt savus darba pienākumus, tad izglītības iestādes vadītājs operatīvi cenšas rast risinājumu uzrunājot iespējamus aizvietotājus, lai nodrošinātu mācību procesa nepārtrauktību.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas „Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs „Mācīšana un mācīšanās”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei | | | X | | |
| Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija | | | X | | |
| Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās | | X | | | |
| Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte | | | X | | |
| Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība | | | X | | |
| Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 17 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Labi.

To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Izglītības iestādē mācību darbs ir vērsts uz to, lai katrs izglītojamais apgūtu izvēlēto izglītības programmu atbilstoši mācību priekšmetu uzdevumiem. Izglītības iestādē ir izstrādāti mācību sasniegumu un pārbaudes darbu vērtēšanas kritēriji. Metodiskās komisijas sēdes notiek regulāri un tajās tiek aktualizētas mācību priekšmetu programmas, plānots nodaļu darbs mācību gada laikā, plānoti pasākumi, koncerti, dalība konkursos u.t.t. Tiek pārrunātas mācību pārbaudījumu prasības, piemērojot tās konkrētā gada izvirzītajiem mērķiem un veicamajiem uzdevumiem, kā arī Valsts konkursā noteiktajai programmai.
- 2.1.2. Mācību procesā pedagogi ņem vērā visu izglītojamo intereses, tiek ievērotas izglītojamo individuālas prasmes un spējas. Izglītības iestādē plāno, veicina un atbalsta talantīgo izglītojamo dalību konkursos, festivālos, u.c. projektos. Pedagogi iegulda papildus darbu gan ar talantīgiem izglītojamiem, gan arī ar tiem, kuriem mācības sagādā grūtības. Pedagogi mācību procesā izmanto dažādas mācību metodes, atbilstoši izglītojamo muzikālo dotību, vecumposmu, uztveres, temperamentu, zināšanu un prasmju līmenim.
- 2.1.3. Ekspertu attālināti vēroto nodarbību mērķi un sasniedzamie uzdevumi ir saprotami, skaidri noformulēti un izglītojamie ir ieinteresēti augstvērtīga rezultāta sasniegšanā. Pedagogu uzdevums ir mudināt attīstīt iemaņas analizēt, un sniegt atgriezenisko saiti. Pedagogi mērķtiecīgi motivē izglītojamos darbam un organizē mācību procesu tā, lai sekmētu mācīšanās prasmju attīstību. Izglītojamie mācību darbā pārsvarā ir motivēti, mērķtiecīgi, radoši. Izglītojamo mācīšanās kvalitāte ir dažāda – tā ir saistīta ar katra izglītojamā ieguldītā darba apjomu. Pedagogi veiksmīgi piemērojušies mācībām attālināti, kā arī aizvien meklē un rod jaunus metodiskus risinājumus.
- 2.1.4. Pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno efektīvi, ir noteikts mācību stundu sasniedzamais rezultāts. Izglītojamajiem ir izpratne par to, kas raksturo pilnveidojamu, labu un ļoti labu mācīšanos. Mācību nodarbībās tiek veikta mācību un audzināšanas procesa diferenciācija un individualizācija, to pielāgojot atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm. Pedagogi ņem vērā izglītojamo individualitāti, gatavību mācībām, intereses un spējas.
- 2.1.5. Sarunās ar izglītojamiem un viņu vecākiem ekspertu komisija gūst apliecinājumu tam, ka mācību uzdevumi ir saprotami. Vērtēšanas formas un metodiskie paņēmieni atbilst katra mācību priekšmeta specifikai, kā arī izglītojamo vecumam. Ikdienā izglītojamie saņem verbāli aprakstošu vērtējumu, norādot un izskaidrojot kļūdas, konsultējot, kā arī atbalstot radošo procesu. Izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējie noteikumi „Audzēkņu zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriju un audzēkņu pārcelšanu nākamajā klasē, audzēkņu atskaitīšanas kārtību”.

2.1.6. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, ekspertu komisija konstatēja, ka pedagogu mācību metodes ir daudzveidīgas, pedagogi strādā individuāli, analizējot katra izglītojamā darba stadijas, virzību uz sasniedzamo rezultātu. Vērotajās nodarbībās redzams, ka izglītojamie ir ieinteresēti, mērķtiecīgi, veido dialogu ar pedagogu, pedagogi mācību stundās sniedz un saņem atgriezenisko saiti. Pedagogi strādā individuāli ar katru izglītojamo, labvēlīgi un lojāli attiecas pret dažādajām izglītojamo spējām un vajadzībām, diferencējot mācību procesu.

Izvērtējot jomas „Mācīšana un mācīšanās” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir iespējams turpināt izglītības programmas „Vizuāli plastiskā māksla” pedagogu rezultatīvu savstarpēju sadarbību, katra mācību gada sākumā kopīgi plānot mācību priekšmetu tēmas un uzdevumus, veidot pozitīvu starppriekšmetu saikni, nodrošinot vienotu mērķu sasniegšanu un veicinot mūsdienīgu, laikmetīgu mācību satura pilnveidi.
- 2) izglītības programmā „Vijoles spēle” ir iespējams pilnveidot darbu pie atsevišķi novērotām stājas nepilnībām. Lai gan nodarbību laikā bija vērojams, ka pedagogi pievērš uzmanību stājai, roku pozīcijām, ekspertu komisija iesaka šim fundamentālajam vijoles spēles pamatam pievērst vēl lielāku vērību, regulāri atkāpties kādu soli vai pāris soļus atpakaļ, bet nepieļaut „iesakņoties” minētajam.
- 3) ir iespējams vairāk mudināt izglītojamās nodarbības noslēgumā novērtēt savu sniegumu, izteikt viedokli par skaņdarbu, mācību procesu, analizēt un izdarīt secinājumus.
- 4) pūšaminstrumentu spēles apmācības procesā ir iespējams lielāku uzmanību veltīt nodarbības klātienē darbam veltot vairāk laika instrumenta spēles elementu pilnveidei pedagoga klātbūtnē.

2.2. Kritērijs „Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | X | | | |
| Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | | X | | |
| Izglītības iestādēs īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte | | | X | | |
| Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | | | X | | |
| Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Labi.

To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka informācija par pedagogu kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) un visiem pedagogiem tā atbilst valstī noteiktajām prasībām.
- 2.2.2. Informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām, (i) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodur reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (ii) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.
- 2.2.3. Izglītības iestādes vadītājs plāno un motivē pedagogisko personālu profesionāli pilnveidoties.

- 2.2.4. Izglītības iestādē pedagogu slodzes tiek plānotas savlaicīgi, atbilstoši vēlmēm, iespējām, un ņemot vērā pedagogu noslodzi citās darba vietās. Šobrīd viens izglītības iestādes pedagogs ir novērtēts ar 2. kvalitātes pakāpi un vēl 8 (astoņi) pedagogi ir uzsākuši novērtēšanas procesu.
- 2.2.5. Intervijā ar izglītības iestādes vadību eksperti gūst apstiprinājumu, ka pedagogi savas profesionālās darbības pilnveidi īsteno gan apmeklējot kursus, gan arī savstarpēji daloties pieredzē izglītības iestādes kolektīvā, gan aktīvi sadarbojoties ar reģionālo metodisko centru.

2.3. Kritērijs „Izglītības programmu īstenošana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS | | X | | | |
| Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums | | | X | | |
| Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu | | X | | | |
| Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Labi.

To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
- 2.3.2. Izglītības iestādes izglītības programmas tiek aktualizētas pēc nepieciešamības veicot nebūtiskus grozījumus. Izglītības iestādes vadītājs racionāli apsver jaunu izglītības programmu atvēršanas nepieciešamību, izvērtējot to no dažādiem aspektiem – pieprasījums, pedagoga pieejamība, materiāltehniskie ieguldījumi u.t.t.
- 2.3.3. Izglītības iestādes vadītājs un pedagogi izprot izglītības programmu mērķus un sasniedzamos rezultātus. Pēc ekspertu attālināti vērotajām nodarbībām, var secināt, ka pedagogi saprot un pārzin katra uzdevuma un mācību priekšmeta apguves sasniedzamos rezultātus, izglītojamajiem iegūstamās zināšanas un prasmes. Kā pierādījums tam ir izglītojamo izglītības turpināšana nākamajā izglītības pakāpē.
- 2.3.4. Attālināti vērotajās nodarbībās redzama izglītojamo ieinteresētība, aizrautība un atklātība sarunās gan par stundas tēmu, gan par citām aktualitātēm. Pedagogi ir lietas kursā par savu izglītojamo

sekmēm arī citos mācību priekšmetos, sadarbojas savā starpā, lai vielas apguve būtu vienota un izglītojama saprastu dažādu mūzikas un mākslas priekšmetu savstarpējo saistību.

- 2.3.5. Izglītības iestāde aktīvi īsteno dažāda mēroga projektus, lai piedāvātu izglītojamiem un pedagogiem pieredzes apmaiņu ar citām izglītības iestādēm un apgūtu jaunas iemaņas un prasmes sadarbībai, un mērķtiecīgi, jēgpilni paplašinātu redzesloku mūzikas, mākslas izglītībā un personības attīstībā.
- 2.3.6. Sarunās ar izglītības iestādes vadību, kā arī iepazīstoties ar izglītības iestādes dokumentāciju, secināms, ka tiek vērsta uzmanība uz mācību laika efektīvu izmantošanu, plānojot un īstenojot mācību procesu.

Izvērtējot jomas „Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) izglītības programmas „Vizuāli plastiskā māksla” īstenošanai ir nepieciešams izstrādāt izglītības programmas mācību uzdevumu, un programmas apguves noslēguma darba vērtēšanas kritērijus un sasniedzamos rezultātus un izstrādāt kārtību par programmas apguves noslēguma darbu iespējamo tēmu loku, darba apjomu, vērtēšanas kritērijiem un sasniedzamajiem rezultātiem.
- 2) izglītības programmas „Vizuāli plastiskā māksla” īstenošanai ir iespējams aktualizēt mācību priekšmetu saturu, ieviešot mūsdienīgus, laikmetīgus mācību uzdevumus un mācību metodes.
- 3) izglītības programmas „Vizuāli plastiskā māksla” īstenošanai ir iespējams mācību procesā ieviest pilnvērtīgu (gleznošanas, zīmēšanas dabā) plenēra praksi izglītojamajiem, kas izkopj prasmi un spēju pētīt, analizēt un izprast Latvijas dabu, dabas formas, kompozīciju, krāsu un grafisko paņēmieni profesionālu pielietojumu.
- 4) ir iespējams regulāri informēt izglītojamos par izglītības turpināšanu nozarē, izglītības iestādes telpās publiski izvietojot informāciju par mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolām un augstskolām Latvijā.

3. Iekļaujoša vide

Jomas „Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs „Pieejamība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību | | | X | | |
| Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām | | | X | | |
| Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 10 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Labi.

To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestāde nodrošinātu izglītības programmu pieejamību visām ģimenēm. Jaunāko klašu bērniem piedāvājot uzsākt mācības sagatavošanas klasē, tādējādi labāk iepazīstot turpmākās mācības profesionālās ievirzes izglītības programmās.
- 3.1.2. Izglītības iestādē ir iespējams nodrošināt mācību telpu pieejamību izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām. Izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām ir radīta iespēja konsultēties ar administrāciju un meklēt risinājumu mācību programmas apguvei.
- 3.1.3. Jebkura izglītības iestādē radusies problēmsituācija, ja tāda rodas, tiek risināta taktiski un iejūtīgi. Starp pedagogiem un izglītojamajiem valda draudzīga attiecības un izglītības iestādē valda labvēlīga gaisotne.

3.2. Kritērijs „Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību | | X | | | |
| Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana | | X | | | |
| Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana | | X | | | |
| Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana | | X | | | |
| Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 20 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija „Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Ļoti labi.

To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestādes vadība ir izstrādājusi būtiskāko informāciju izglītojamiem, ar ko tiek iepazīstināti katru mācību gadu uzsākot, lai ikvienam būtu skaidrs rīcības plāns ar mērķi neradīt stresa situācijas izglītojamiem, lai viņi justos labi, brīvi, gaidīti. Izglītojamie atzinīgi vērtē savu fiziskās un emocionālās drošības līmeni, to apstiprina arī izglītojamo vecāki. Tas liecina par visas izglītības iestādes un arī katra indivīda iesaistīšanos un atbildību vienotas izpratnes veidošanā.
- 3.2.2. Izglītības iestādē tiek nodrošināts, ka tajā tiek ievēroti izstrādātie iekšējās kārtības un drošības noteikumi. Tiek veikta uzraudzība un rūpes, lai nodrošinātu kārtību izglītības iestādes koplietošanas telpās.
- 3.2.3. Sarunā ar ekspertu komisiju vecāki un izglītojamie atzīst, ka izglītības iestādes fiziskā vide ir droša un ģimeniska. Vecāki seko līdzi bērnu dienas gaitām. Izglītības iestāde līdz šim nav saskārusies ar būtiskiem drošības un kārtības pārkāpumiem vai apdraudējumu. Konkrētas situācijas, ja tādas rodas, nekavējoties tiek risinātas ar izglītojamo un viņa ģimeni. Izglītības iestādes vadības, personāla un izglītojamo starpā valda savstarpēja cieņa, draudzīga un sapratnes pilna atmosfēra. Gan izglītojamie, gan vecāki atzinīgi novērtējuši mikroklimatu izglītības iestādē.
- 3.2.4. Sarunās un attālinātajās nodarbībās vērojams, ka izglītības iestādē valda brīva, radoša gaisotne un vadības, personāla un izglītojamo starpā - savstarpēja cieņa un sapratne.
- 3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūtu raksturo intervijās paustais par drošu, radošu un atbalstošu vidi izglītības iestādē, par savstarpējām attiecībām, kas balstītas cieņpilnā izpausmē, neskatoties uz personas vecumu un citiem aspektiem.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai | | | X | | |
| Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un | | | X | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|------|
| digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai | | | | | |
| Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte | | | X | | |
| Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam | | | X | | |
| Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Labi.

To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādē materiāltehniskie resursi atbilst un nodrošina mūzikas un mākslas izglītības programmu kvalitatīvu īstenošanu, t.sk. atbilstoši katras programmas specifikai. Izglītības iestāde regulāri aktualizē materiāltehnisko resursu atbilstību, par to savlaicīgi informējot dibinātāju. Nosakot prioritātes, materiāltehniskā bāze tiek pilnveidota un uzlabota (arī instrumentu tehniskā apkope, skaņošana) plānveidīgi. Iesaistītās puses (pedagogi, izglītojamo vecāki) novērtē izglītības iestādes un dibinātāja paveikto materiāltehniskās bāzes nodrošināšanā un pilnveidē. Pedagogu rīcībā ir nepieciešamie, gan iestādē pieejamie, gan pašu sagādātie mācību un nošu un metodiskie materiāli.
- 3.3.2. Izglītības iestādei sadarbojoties ar Līvānu novada pašvaldību tiek nodrošināta nepieciešamā *IT* tehnika klātienē un attālinātā mācību procesa nodrošināšanai. Pedagogi mācību procesa nodrošināšanai izmanto gan izglītības iestādes, gan arī privāto *IT* tehniku.
- 3.3.3. Ekspertu komisija sarunās ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem un vērojot attālinātās nodarbības pārliecinājās, ka izglītības iestāde iespēju robežās efektīvi izmanto esošo materiāltehnisko inventāru.
- 3.3.4. Izglītības iestādes mācību telpas ir estētiski noformētas, aprīkotas ar mācību priekšmeta apgūšanai nepieciešamo inventāru, instrumentiem, mācību tehniskiem līdzekļiem un mācību materiāliem. Telpas ir uzkoptas, estētiski noformētas, kārtīgas.
- 3.3.5. Izglītības iestādei pieguļošās teritorijas ir sakārtotas un apzaļumotas.

Izvērtējot jomas „Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir iespējams risināt jautājumu par izglītības programmas „Vizuāli plastiskā māksla” mācību procesa īstenošanu vienā ēkā, kas veicinātu pedagogu kvalitatīvu sadarbību, efektīvu procesa plānošanu un pārvaldību.
- 2) ir iespējams turpināt uzlabot izglītības iestādes vidi, rast iespēju atjaunot mācību klašu aprīkojumu – jaunas mēbeles, telpu remontu ēkā Lāčplēša ielā 1.
- 3) izglītības programmas „Sitaminstrumentu spēle” apguvei ir nepieciešams, budžeta iespēju robežās, iegādāt vibrofonu, metalofonu, drumometru un pie sienas stiprināmu liela izmēra monitoru – video un audio materiālu detalizētai studēšanai.
- 4) ir iespējams uzlabot skaņas izolāciju starp mācību klasēm.

4. Laba pārvaldība

Jomas „Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs „Administratīvā efektivitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte | | X | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|-----------|
| Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte | | X | | | |
| Personāla pārvaldības efektivitāte | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību | | X | | | |
| Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 24 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izglītības iestādē ir skaidra vīzija par izglītības īstenošanu un izglītības process tiek īstenots radoši un atbildībā katram par savu darbu (izglītojamie, pedagogi). Izglītības iestādes vadības darbībā vērojama profesionalitāte, mērķtiecīgums un pateicoties plānveidīgai darbībai, komunikācijas prasmei ar dibinātāju, izglītības iestādes personālu, izglītojamiem, tiek nodrošināts kvalitatīvs izglītības process.
- 4.1.2. Izglītības iestādes pašvērtēšana ir strukturēta, plānota, objektīva un pamatota visās darbības jomās. Ir sagatavots izglītības iestādes darba plāns kārtējam mācību gadam, kurā norādīti plānotie pasākumi. Ir izveidots pārskats par iepriekšējā gada darba plāna izpildi, kur ietverta informācija par izglītojamo un pedagogu sastāvu, mācību sasniegumiem, secinājumi un arī priekšlikumi. Izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojums ir publiskots tās tīmekļa vietnē un katru gadu tiek aktualizēts.
- 4.1.3. Izglītības iestādē ir noteikta vadības organizatoriskā struktūra, kas loģiski aptver visas darbības jomas. Ir izveidota izglītības iestādes padome. Izglītības procesa organizēšanai ir nepieciešamā dokumentācija. Pastāv personāla darba pienākumu apraksti un ir noslēgti darba līgumi. Dokumentācija atbilst dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasībām un ir sakārtoti atbilstoši lietu nomenklatūrai. Iekšējie normatīvie akti izstrādāti un pieņemti demokrātiski.
- 4.1.4. Ekspertu sarunās ar dibinātāja pārstāvjiem un izglītības iestādes vadītāju tiek gūts apliecinājums par efektīvu izglītības iestādes vadītāja un vadības komandas darbu. Darba organizācija ir jēgpilna, ir svarīga katras mācību darbā iesaistītās personas nozīmīgums un kopējā darbu virzība uz attīstību. Izglītības iestāde pamatoti lepojas ar sasniegto un izvirza jaunus mērķus.
- 4.1.5. Izglītības iestādes vadītājs veicina efektīvu sadarbību izglītības iestādē, deleģē pienākumus, apzina katras iesaistītas personas stiprās puses, spēj pārliecināt un uzticēties. Pedagoģiskais personāls ir profesionāls, stabils, personāla mainība minimāla. Izglītības iestāde gadu gaitā ir nodrošinājusi labu materiāltehnisko nodrošinājumu mūzikas un mākslas izglītības programmu īstenošanai.
- 4.1.6. Izglītības iestāde veicina un domā par ilgtspējīgas izglītības attīstības koncepta nodrošināšanu, ir moderna un mūsdienīga, seko līdzi jaunākajām tendencēm valstī, domā par dažādiem izaicinājumiem tālākā perspektīvā, piem., organizējot J. Graubiņa jauno pianistu konkursu un organizējot izglītības iestādes izstāžu nama aktivitātes.

4.2. Kritērijs „Vadības profesionālā darbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja komunikācija | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja ētiskums | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 23 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja 35 (trīsdesmit piecos) darba gados uzkrātā pieredze ir ļoti nozīmīgs faktors izglītības iestādes darbības nodrošināšanā un dokumentu aktualizācijā. No dibinātāja pārstāvjiem īpaša atzinība par izglītības iestādes vadītāja atbalstu citām novada izglītības iestādēm dokumentu izstrādē.
- 4.2.2. Izglītības iestādes vadītājs veiksmīgi prot deleģēt uzdevumus, un, nepieciešamības gadījumā, iesaistās situāciju atrisināšanā. Saskata kopainu izglītības iestādē piem. ekspertu komisija pārliecinājās, ka atbildīgi tiek veidota sadarbība ar izglītojamo vecākiem, lai panāktu labāko risinājumu.
- 4.2.3. Izglītības iestādes vadītājs komunikācijā ir atvērts, pieejams, cilvēcisks, uz sadarbību vērst. Par to ekspertu komisija pārliecinājās intervijās/sarunās ar vecākiem, kolēģiem un dibinātāja pārstāvjiem no Līvānu novada pašvaldības.
- 4.2.4. Izglītības iestādes vadītājs ir profesionālis savā nozarē, ne tikai direktora amatā, bet arī kā akordeona spēles pedagogs. Pēc vērotās nodarbības atgriezeniskā saite tiek sniegta profesionāli un detalizēti par visiem akordeona spēles aspektiem.
- 4.2.5. Izglītības iestādes vadītājs savā darbībā ievēro politisko, reliģisko neitralitāti, ar savu rīcību un pausto viedokli nediskreditē izglītības iestādi un valsti, veicina gan izglītojamus, gan personālu ievērot vispārcilvēciskās un demokrātijas vērtības, t.sk. lojalitāti Latvijas Republikai un tās Satversmei, un ētikas normas.
- 4.2.6. Izglītības iestādē darbs notiek organizēts profesionāli un atbilst nozares politikas mērķiem: tiek kvalitatīvi īstenotas profesionālās ievirzes programmas mūzikā un mākslā, kā arī veicināta izglītojamo vispusīga attīstība gatavojot gan topošos kultūrizglītības profesionāļus, gan izglītotus kultūras patērētājus.

4.3. Kritērijs „Atbalsts un sadarbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 19 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim – Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītājs ar savu ilggadējo un profesionālo darbību veido vidi, kas veicina un motivē. Izglītības iestādes dibinātājs respektē un ciena izglītības iestādes vadītāja profesionālo darbu un pienesumu novada izglītības sistēmai.
- 4.3.2. Izglītības iestādei ir ļoti laba sadarbība ar novada iestādēm. Iespēju robežās tiek atbalstīti lūgumu pēc muzikālā noformējuma pasākumos. Tā par izglītības iestādes izglītojamie ir neatsverama sastāvdaļa novada kultūras pasākumos.
- 4.3.3. Izglītības iestādē tiek veicinātas un iespēju robežās atbalstītas izglītojamo iniciatīvas gan mūzikā, gan mākslā.
- 4.3.4. Izglītības iestādē notiek pieredzes apmaiņa un mijiedarbība starp programmu pedagogiem, piemēram, veidojot koncertus un daudzveidīga satura izglītojošus pasākumus. Tā pat izglītības iestādei ir ļoti cieša sadarbība ar reģiona metodisko centru.
- 4.3.5. Vecāki tiek iesaistīti izglītības iestādes darbībā, izmantojot iespējamās komunikācijas kanālus, saziņu veidojot pārdomātu un mērķtiecīgu. Vecākiem ir iespēja sekot līdzi izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādās izglītības iestādes aktivitātēs un piedalīties izglītības iestādes padomes darbā. Sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem vērtējama kā ļoti laba. Par to liecina vecāku augstā apmierinātība ar izglītības iestādes vadītājas darbu, par ko varēja pārliecināties intervijās.

Labās prakses piemērs:

J. Graubiņa jauno pianistu konkursa organizēšana, veicinot Līvānu vārda atpazīstamību.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

| Kritērijs | Stiprās puses |
|-----------|---|
| 4. | Izglītības iestādes vadītāja kā mentora atbalsts Līvānu novada izglītības iestādēm dažādu jautājumu risināšanā. |

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

| Kritērijs | Ieteikumi |
|-----------|--|
| 2.1. | Izglītības programmas „Trompetes spēle” pedagogam veikt stundu hospitāciju pie citiem nozares pedagogiem. Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim. |
| 3.3. | Pūšaminstrumentu spēles izglītības programmu nodrošināšanai iespēju robežās papildināt nošu krājumus ar skaņdarbiem (arī populārās mūzikas), instrumenta spēles vingrinājumu krājumiem (instrumenta spēles skolas), eīžu krājumiem. Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim. |

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Kārlis Jēkabsons

Datums skatāms laika zīmogā