

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Mācību centrs "FIBRA"** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības kvalitāti profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā un profesionālās tālākizglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 6.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/157 "Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi".

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 11.aprīļa līdz 14.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Normunds Balabka	Rīgas Tehniskās universitātes docents, Ulbrokas vidusskolas direktors
Eksperte	Nataļja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Andis Lejiņš	Biedrības "Mašīnbūves un metālapstrādes rūpniecības asociācija" konsultants
Eksperts	Dainis Locāns	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BIZNESAM.LV" valdes loceklis
Eksperts	Aldis Teko	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "EMPOWER" finanšu daļas vadītājs

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, izglītojamiem).
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, izglītojamiem).
3. 12 (divpadsmit) mācību stundu /nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate (kopā ar izglītojamiem, ar izglītības iestādes vadītāju, izglītības iestādes vadītāja vietnieku saimnieciski administratīvajā darbā).
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase).
6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

## II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Mācību centrs "FIBRA"

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Atbrīvošanas aleja 94A, Rēzekne, LV-4601

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3160801021

Izglītības iestādes vadītājs: Aija Lebuse

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežoto atbildību "FIBRA"

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 61

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Metālapstrāde / Lokmetinātājs metināšanā ar mehanizēto iekārtu inertās gāzes vidē (MIG/131)	20T521011	P_1296	17.06.2019.	11
Mazā biznesa organizēšana	20P341021	P-11360	16.03.2015.	12
Grāmatvedības pamati	30P344021	P-11034	13.02.2015.	3

## III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmas/-u akreditāciju

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpiņveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		x			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji		1	8		

#### IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas/-u īstenošanas kvalitātes vērtējums

##### 1.1.1.1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.8. Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādē, iepazīstoties ar mācību darba organizāciju, var konstatēt, ka.:

- 1.1.1.1. mācību darbs ir organizēts tā, lai izglītojamie varētu sekmīgi apgūt profesionālo izglītības programmu saturu optimālā līmenī, ja izglītojamo iepriekšējās sagatavotības līmenis ir atbilstošs uzsākot apgūt izvēlēto profesionālo izglītības programmu. Sarunās ar izglītojamiem tika iegūta informācija, ka uzsākot profesionālās izglītības programmas apguvi tie tika iepazīstināti ar prasībām izglītības programmas sekmīgai apguvei, t.sk., tika iepazīstināti ar vērtēšanas kārtību un prasībām vērtējumu saņemšanai. Tomēr uzdodot precizējošus jautājumus, izglītojamie nevarēja nosaukt konkrētas prasības, vai nosacījumus vērtējumu saņemšanai. Sarunās ar izglītības iestādes vadību tika iegūta informācija, ka izglītojamiem pēc nepieciešamības tiek atgādināts par trūkstošajiem vērtējumiem un to iegūšanas iespējām. Izglītības iestāde apkopo informāciju/datus par izglītojamo mācību sasniegumiem, kā arī, tiek analizēta mācību sasniegumu dinamika, kas tiek izmantots par pamatu mācību procesa pilnveidei perspektīvā. Vairāk kā puse izglītojamo ir pozitīva mācību sasniegumu dinamika;
- 1.1.1.2. izglītības iestādē tiek īstenota mācību sasniegumu diagnostika uzsākot un noslēdzot mācību priekšmeta apguvi. Atsevišķos gadījumos, ņemot vērā apgūstamo tematu komplikētību, mācību priekšmetā tiek īstenoti starppārbaudes darbi. Diagnostikas ietvaros iegūtie rezultāti tiek analizēti, tos salīdzinot ar kvalifikācijas ieguvei nepieciešamo prasmju apjomu. Izglītības iestādē vairāk kā puse izglītojamo sasniedz nepieciešamās prasības;
- 1.1.1.3. pēdējā mācību gada laikā (2020./21.mācību gads) vairāk kā 60% izglītojamie profesionālās kvalifikācijas eksāmenos ir ieguvuši vērtējumu, kas ir augstāks par sešām ballēm. Informācija par profesionālās kvalifikācijas eksāmenu rezultātiem ir apkopota un ietverta izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā. ([Skatīt šeit](#));

- 1.1.1.4. profesionālo izglītības programmu apguves ietvaros tiek integrētas aktivitātes, kas saistītas ar audzināšanas darbu, ņemot vērā izglītojamo personības un līdzšinējo pieredzi un zināšanas. Izglītības iestādē audzināšanas darbs pamatā ir integrēts mācību priekšmetu apguves ietvaros. Sarunās ar izglītības iestādes pedagogiem tika iegūta informācija, ka audzināšanas darbs ir neatņemama mācību procesa sastāvdaļa. Izglītības iestādē pedagogi sadarbojas audzināšanas darba ietvaros, veidojot vienotu pieeju darbā ar izglītojamiem.
- 1.1.2. Sarunās ar akreditējamo izglītības programmu izglītojamiem tika konstatēts, ka ne visi izglītojamie ir pietiekami informēti par mācību sasniegumu uzlabošanas kārtību, mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību izglītības iestādē.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				x	
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izvērtējot informāciju par izglītības iestādes darbu ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, par izglītības procesa pilnveides iespējām, par profesionālo izglītības programmu apguves kvalitāti, kā arī, saistībā ar izglītības iestādē īstenoto karjeras izglītību un absolventu turpmāko mācību/studiju vai profesionālo darbību, var konstatēt, ka:
- 1.2.1.1. izglītības iestādē tiek veikts individuāls darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi. Pamatā atbildīgs par šo darbu izglītības iestādē ir pedagogs. Aktivitātes, kuras tiek veiktas izglītības iestādē saistībā ar priekšlaicīgu profesionālo izglītības programmu apguves pārtraukšanu, ir uzskatāmas par efektīvām, jo izglītojamo skaits, kuri priekšlaicīgi pārtrauc mācības ir neliels. Ar katru no izglītojamiem šajā sakarā tiek īstenots individuāls darbs. Izglītības iestāde nav atspoguļojusi informāciju par izglītojamiem, kas priekšlaicīgi ir pārtraukuši profesionālās izglītības programmas apguvi;
- 1.2.1.2. izglītības iestāde profesionālo izglītības programmu apguves noslēgumā veic izglītojamo aptauju par mācību darba kvalitāti. Izglītības iestāde veic iegūtās informācijas analīzi un iespēju robežās veic mācību procesa uzlabojumus;
- 1.2.1.3. izglītības iestādē ir vērojama minimāls izglītojamo skaits, kas pārtrauc izglītības programmu apguvi. Gadījumos, kad izglītojamie pārtrauc mācības, par iemeslu ir objektīvi iemesli, kas pilnībā pamato mācību pārtraukšanu;

1.2.1.4. izglītības iestāde atbalsta izglītojamos palīdzot pieņemt apzinātu lēmumus, kas saistīti ar mācību procesu, mācību turpināšanu vai pārtraukšanu, kā arī, par karjeras izvēli. Izglītojamie mācību un audzināšanas procesa ietvaros iepazīstas ar karjeras iespējām. Tā ietvaros izglītojamie tiek iepazīstināti ar nodarbinātība iespējām pēc profesionālās izglītības programmas absolvēšanas. Papildus iepriekš minētajam, izglītojamie tiek iepazīstināti ar turpmākajām izglītības iespējām. Vairāk par pusi izglītojamo ir informēti par mācību turpināšanas un karjeras iespējām perspektīvā, ko apliecina informācija, kas tika iegūta sarunu ietvaros ar izglītojamiem. To apliecina arī izglītības iestādes vadība;

1.2.2. Akreditācijas komisijas darba ietvaros tika konstatēts, ka:

1.2.2.1. izglītības iestāde neveic izglītības iestādes absolventu turpmāko gaitu apzināšanu un monitorēšanu;

1.2.2.2. izglītības iestāde neizmanto informāciju par absolventu turpmāko karjeru un nodarbinātību izglītības iestādes darbības izvērtēšanai un perspektīvās attīstības un darba pilnveides plānošanai. Informācija par absolventu turpmāko gaitu analīzi izglītības iestāde neatspoguļo izglītības iestādes darba pašnovērtējuma ziņojumā. ([Skatīt šeit](#))

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā			x		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Vienlīdzība un iekļaušana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Sarunu ietvaros ar pedagogiem, izglītības iestādes vadību, izglītojamiem par tematu “Vienlīdzība un iekļaušana” tika konstatēts, ka:

1.3.1.1. izglītības iestādes pedagogiem un vadībai ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē vienlīdzību un iekļaušanu, tomēr tā nav uzskatāma par mērķtiecīgu, sistēmisku darbību

rezultātu. Balstoties uz datiem, kas tiek iegūti, apkopoti un analizēti izglītības iestādē, nav konstatējami gadījumi, kas liecinātu par ksenofobiju, diskrimināciju vai cita veida neiecietību. Izglītības iestādes darbības specifika mazina iepriekš minēto negatīvo sociālo parādību rašanos, tomēr, sarunās ar izglītības iestādes vadību tika iegūta informācija, ka ikdienā mācību un audzināšanas procesā tiek pievērsta liela uzmanība tieši labvēlīga mikroklimata radīšanai;

1.3.1.2. izglītības iestādē ir izveidota organizācijas kultūra, kas balstīta uz vienlīdzības un līdzatbildības postulātiem, nepieļaujot savstarpēja naida vai neiecietības klātbūtni mācību un audzināšanas procesa ietvaros. Izglītības iestādē ir ietverts regulējums Iekšējās kārtības noteikumos un zināma kārtība kā rīkoties gadījumos, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība. ([Skatīt šeit](#)) Izglītības iestādes personāls pārzina kārtības noteikumus. Ja tiek konstatēti gadījumi, kuri ir uzskatāmi kā fiziskas vai emocionālas vardarbības gadījumi, tie tiek nekavējoties risināti. Sarunu gaitā to apliecina izglītības iestādes pedagogi un vadība. Papildus iepriekš minētajam, izglītības iestāde ir gatava sniegt atbalstu iepriekš minēto gadījumu risināšanai. Ņemot vērā, ka izglītības iestādē pamatā profesionālās izglītības programmas apgūst pilngadīgi cilvēki, kuri ir jau izveidojušies kā personības, tad iepriekš minētie gadījumi, kas saistīti ar fizisku vai emocionālas vardarbības gadījumiem, vai arī savstarpējās neiecietības gadījumi praktiski nav vērojami;

1.3.1.3. izglītības iestādē nav konstatējami vairāk par vienu līdz diviem kvalitātes risku, t.i., (i) izglītības iestādē nav pieejams atbalsta personāla pakalpojumi; (ii) izglītības iestādes darba pašnovērtējuma ziņojumā nav pietiekamā apjomā ietverta informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem.

1.3.2. Akreditācijas ekspertu darba ietvaros tika konstatēts, ka:

1.3.2.1. izglītības iestādē nav atbalsta personāla, nav organizatoriski nodrošināta iespēja izglītojamiem saņemt atbalsta personāla pakalpojumus, kas tiek kompensēti ar pedagogu individuālo darbu ar izglītojamiem;

1.3.2.2. izglītības iestādē nav izstrādāta kārtība par rīcību gadījumos, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība. Daļēji nostādnes šajā sakarā ir integrētas izglītības iestādes "Iekšējās kārtības noteikumos", bet nepietiekamā apjomā.

Izvērtējot jomas "**Atbilstība mērķiem**" turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izstrādāt "Kārtību rīcībai, ja izglītības iestādē tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība";
2. ir nepieciešams iepazīstināt izglītojamos ar mācību sasniegumu uzlabošanas un vērtēšanas kārtību izglītības iestādē, kā arī, pārliecināties vai izglītojamie šo kārtību pietiekamā apjomā pārzina un izprot;
3. ir nepieciešams monitorēt, uzkrāt datus un analizēt tos par izglītības iestādes absolventu turpmākajām gaitām, mācību turpināšanu, karjeras izaugsmi un nodarbinātību, kas nepieciešams izglītības iestādes turpmākās attīstības plānošanai, kā arī, mācību un audzināšanas procesa pilnveides vajadzībām;
4. ir iespējams izglītības iestādē nodrošināt atbalsta personāla pakalpojumu vai funkcijas piesaistot nepieciešamos speciālistus kā ārpakalpojumu;
5. ir iespējams veikt izglītojamo monitoringu, īstenojot aptaujas vai izmantojot citus informācijas ieguves instrumentus, lai būtu iespējams iegūt pēc iespējas pilnīgu un objektīvu priekšstatu par iespējamiem fiziskās vai emocionālās vardarbības draudu iespējamību izglītības iestādē;
6. ir iespējams izglītības iestādei sadarbībā ar "Nodarbinātības valsts aģentūru" veikt bezdarbnieku pēc mācību procesa īstenošanas iekārtošanos darbā statistikas datu iegūšanu un analīzi;

7. ir iespējams karjeras izglītības ietvaros nodrošināt izglītojamiem papildus informāciju par iespējam turpināt izglītības iegūšanu augstākā izglītības pakāpē atbilstoši iegūstamajai kvalifikācijai vai izglītības turpināšanai mūžizglītības ietvaros.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei				x	
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem				x	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Veicot attālināto mācību sistēmas un klātienē mācību darba izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka:
- 2.1.1.1. izglītības iestādē tiek izmantoti organizatoriski elementi mācību darba kvalitātes pilnveidei. Piemēram, tiek īstenota mācību stundu vērošana pedagogiem (ne mazāk kā 20% semestrī vai vismaz vienu reizi katram pedagogam profesionālās izglītības programmas īstenošanas ietvaros), ko organizē izglītības iestādes vadība. Mācību stundas arī pedagogi. Akreditācijas ietvaros vēroto mācību stundu kvalitāte apstiprina informāciju, kas ir izglītības iestādes vadības rīcībā saistībā ar mācību stundu īstenošanas kvalitāti un pedagogu profesionālās darbības darba kvalitāti. Mācību stundu vērošanas rezultāti tiek ņemti vērā mācību procesa kvalitātes uzlabošanā, kā arī, izglītības iestādes attīstības plānošanā;
- 2.1.1.2. attālināto mācību procesa īstenošanas ietvaros daļa no pedagogiem mācību darba saturu plānoja savstarpējas sadarbības ietvaros, samazinot apgūstamās informācijas apjomu un optimizējot sasniedzamos rezultātus mācību priekšmeta ietvaros. Pedagogi un izglītojamie pietiekamā apjomā izprot attālinātā mācību procesa principus un kārtību. Mācību priekšmetu stundas un nodarbības tika īstenotas gan attālināti, gan klātienē. Akreditācijas procesa ietvaros, kā arī balstoties uz informāciju, kas tika gūta sarunu ietvaros ar izglītojamiem un pedagogiem, izglītojamiem tika sniegta atgriezeniskā saite par mācību priekšmetu satura apguves kvalitāti, kā arī, atgriezeniskā saite par mācību priekšmeta programmas apguves kvalitāti klātienē nodarbībās. Atgriezeniskā saite izglītojamiem ir uzskatāma par pietiekamu, lai izglītojamie varētu pilnveidot mācīšanās darbu atbilstoši nepieciešamajam līmenim. Izglītojamiem ir pieejamas plānotās, kā arī individuālās konsultācijas pēc nepieciešamības, vienojoties par to individuāli ar mācību priekšmeta pasniedzēju. Sarunu ietvaros izglītojamie pauž viedokli, ka summatīvie vērtējumi tiem ir

saprotami, kā arī, vērtējumus izglītojamie uzskata par objektīviem un atbilstošiēm mācību priekšmeta programmas satura apguves kvalitātei;

- 2.1.1.3. izglītības iestādes programmu akreditācijas ietvaros attālināti tika vērotas 12 mācību stundas. 67% no vērotajām mācību stundām mācību procesā tiek izmantotas dažādas metodes. Ir iegūta informācija, ka mācību stundas palīdz izglītojamiem apgūt nepieciešamās zināšanas profesionālās kvalifikācijas sekmīgai ieguvei. Mācību stundās tiek izmantots mūsdienīgs aprīkojums. Mikroklimats un izglītojamo uzvedība vērojamās mācību stundās ir atbilstoša. Izglītojamie ir motivēti apgūt mācību priekšmeta programmas saturu. Mācību stundu saturs, temps, sarežģītības pakāpe u.tml., ir piemērota izglītojamo zināšanām un prasmēm. Visās vērotajās mācību stundās pedagoga sniegtā atgriezeniskā saite izglītojamiem, gan mācību stundas ietvaros, gan noslēdzot mācību stundu ir pietiekama. Visu vēroto mācību struktūra ietver trīs mācību stundas daļas – ierosināšanas, apjēgšanas un refleksijas. Mācību process pamatā ir pedagog centrēts. 33% no vērotajām mācību stundām pedagogiem būtu jāpievērš lielāka uzmanība mācību stundas aktualizācijas daļai;
  - 2.1.1.4. izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas ir aktualizēta atbilstoši jaunākajām atziņām, kas gūtas izglītības iestādes darbības ietvaros. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība ir uzskatāma par sistēmisku, iekļaujošu, atklātu un metodiski daudzveidīgu. Sarunu ietvaros ar pedagogiem ir iegūta informācija, ka pedagogi izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to ikdienas darbā. Pamatojoties uz izglītības iestādes vadības sniegto informāciju, izglītojamie tiek informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību izglītības iestādē, t.sk., pedagogi sarunu ietvaros norāda, ka izglītojamos informē par mācību priekšmeta apguves nosacījumiem un mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Iepriekš minēto informāciju sarunu ietvaros apstiprina arī izglītojamiem. Tomēr, ekspertiem uzdodot precizējošus jautājumus par mācību sasniegumu vērtēšanu izglītības iestādē, izglītojamie nespēj atbildēt. Sarunā ar izglītības iestādes vadību par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību izglītības iestādē, kā arī, par iespējamām problēmsituācijām, kas var rasties ar šo procesu, tiek norādīts, ka neskaidrības vai neizpratne ar mācību sasniegumu vērtēšanu izglītības iestādē nav novērota, bet neskatoties uz to, izglītības iestādes vadība ir gatava risināt problēmjautājumus, ja tādi rastos saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību;
  - 2.1.1.5. izglītības iestādē pedagogiem un izglītojamiem ir zināms kā tiek sniegts atbalsts izglītojamiem, tomēr to nevar uzskatīt un vērtēt kā sistēmu. Pamatā individualizētu un/vai personalizētu atbalstu mācību darba ietvaros nodrošina pedagogi, nepieciešamības gadījumā savu kompetenci ietvaros – izglītības iestādes vadība. Atbalsta personāls izglītības iestādē pamatā nav pieejams. Atbalsts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām (nav konstatēti tādi izglītojamie) un talantīgajiem izglītojamiem netiek nodrošināts. Pārsvārā gadījumos atbalsts tiek nodrošināts izglītojamiem, kuriem tiek konstatētas mācīšanās grūtības. Atbalsta sniegšanas ietvaros pārsvārā gadījumos pedagogi savā starpā sadarbojas, pielāgojot mācību priekšmeta programmas satura īstenošanu izglītojamā spējām. Informācija par sniegto atbalstu izglītības iestādē netiek apkopota un analizēta, līdz ar to sistēmiski izglītība iestādē netiek veikts sniegtā atbalsta izglītojamiem efektivitātes izvērtējums un pilnveide. Papildus atbalsta sniegšanas ietvaros izglītības iestāde cieši sadarbojas ar sociālo dienestu, psihologiem, juristiem, lai izglītojamie nepieciešamības gadījumā varētu saņemt palīdzību vai konsultācijas.
- 2.1.2. Veicot mācību stundu vērošanu, kā arī, balstoties uz sarunās/intervijās iegūto informāciju, var konstatēt, ka izglītības iestādei ir nepieciešams veidot individualizētu un personalizētu atbalsta sistēmu izglītojamiem, kuriem ir mācīšanās grūtības, talantīgiem izglītojamiem, kas sekmētu izglītības iestādes profesionālo izglītības programmu īstenošanas kvalitāti un pieejamību izglītojamiem.



## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				x	
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Pedagogu profesionālā kapacitāte**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecinā šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:

2.2.1.1. (i) izglītības iestādē akreditējamo programmu īstenošanu nodrošina 7 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un izglītības programmas un/vai mācību priekšmeta jomai atbilstoša profesionālā kvalifikācija. Visiem pedagogiem ir normatīvo aktu prasībām atbilstoša pedagoģiskā izglītība; (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi un visiem akreditējamo izglītības programmu pedagogiem, tā pārsniedz 36 stundas pēdējo trīs gadu periodā (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra (informācija pieprasīta 2021.g. decembrī un 2022.g. martā) un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Ierobežojumu veikt pedagoģisko darbību nav; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošu pedagogu amata vakancu;

2.2.1.2. pedagogi izglītības iestādē ievieš profesionālo kompetenču pilnveides kursus iegūtās zināšanas ikdienas mācību procesā. To apliecinā izglītības iestādes vadības, kā arī akreditācijas komisijas ekspertu īstenotās mācību stundu vērošanas rezultāti;

2.2.1.3. pedagogiem izglītības iestādē tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst īstenojamo profesionālo izglītības programmu un izglītības iestādes darba specifikai (ar pedagogiem tiek slēgti individuāli līgumi par mācību priekšmeta (-tu) programmu īstenošanu noteiktā kalendārā periodā). Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas sistēma. Novērtēšanas dati liecina, ka ne mazāk kā 70% pedagogu darba kvalitāte ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu mācību priekšmetu un jomu mācīšana;

2.2.1.4. izglītības iestādē tiek nodrošināts pedagogu profesionālās darbības pašvērtēšanas process, kas tiek realizēts ne retāk kā reizi gadā. Pedagogu profesionālās darbības pašvērtēšanas ietvaros tiek vērtēts pedagoga ikdienas darba efektivitāte, tajā tiek identificētas stiprās puses un jomas, kuras ir nepieciešams pedagogam pilnveidot. Pašvērtēšanas ietvaros tiek identificētas pedagoga stiprās puses, kuras izglītības iestāde izmanto, lai dalītos ar citiem pedagogiem pedagogu profesionālās pilnveides ietvaros. Sarunu/interviju ietvaros lielākā

daļa pedagogu spēj norādīt turpmākos individuālos profesionālās pilnveides virzienus, kas ir īstenojams individuāli vai saņemot atbalstu no izglītības iestādes. (Izglītības iestādes darba pašnovērtējuma ziņojumā ir norādīts, ka 2020./21. mācību gadā izglītības iestāde pedagogu profesionālajai pilnveidei ir izlietojusi 500,00 EUR. ([Skatīt šeit](#))) Pedagogi izvērtējot savu profesionālo darbību, tās kvalitāti, izmanto daudzveidīgus informācijas avotus, piemēram, izglītojamo mācību sasniegumus un to dinamiku, mācību stundu/nodarbību vērošanas rezultātus, izglītojamo un izglītības iestādes vadības sniegto atgriezenisko saiti, profesionālās kvalifikācijas eksāmenu rezultātu analīzi u.tml.)

- 2.2.2. Akreditācijas ietvaros gūtā informācija liecina, ka izglītības iestādei ir jāturpina darbs saistībā ar pedagogu profesionālās pilnveides sistēmas organizāciju izglītības iestādē, t.i., pedagogu profesionālā pilnveidei izglītības iestādē ir jābūt sistēmiski veidotai, kas balstīta uz informāciju par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes izvērtēšanu, mācību stundu vērošanas rezultātiem, individuālo sarunu rezultātiem ar pedagogiem, veidojot katram pedagogam individuālo profesionālās pilnveides plānu noteiktā kalendārā periodā.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu				x	
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Izglītības programmu īstenošana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:

- 2.3.1.1. (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai. Nolikums ir apstiprināts 09.03.2021. un ir pieejams VIIS un izglītības iestādes tīmekļa vietnē sadaļā “Dokumenti”. ([Skatīt šeit](#)); (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir sakārtota pirms akreditācijas procesā un pašlaik ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) akreditējamo izglītības programmu mācību plāni ir pieejami VIIS; (iv) akreditējamo izglītības programmu saturs ir aktuāls, mūsdienīgs un atbilst izglītības programmu mērķiem un uzdevumiem, kā arī darba tirgus prasībām. Akreditējamās izglītības programmas izglītības iestāde īsteno VIAA „*Nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveide*” Nr.8.4.1.0/16/I/001. īstenojot Eiropas Sociālā Fonda

projekta 7.kārtas ietvaros. Informācija par akreditējamām izglītības programmām ir pieejama izglītības iestādes tīmekļa vietnē. ([Skatīt šeit](#)); (v) akreditējamo izglītības programmu īstenošana notiek saskaņā ar apstiprinātiem nodarbību sarakstiem, kas izveidoti visām mācību periodam un atbilst licencēto klātienes programmu mācību plāniem. Izvērtējot izglītības programmas 20T 521 01 1 “Metālapstrāde” nodarbību sarakstu, konstatēts, ka izglītības programmas īstenošanas adrese Lapu iela 8, Rēzeknē, kurā notiks praktiskās mācības metināšanas tehnoloģijā, nav reģistrēta VIIS; (vi) pašnovērtējuma ziņojums (2021.gada decembra redakcija; izveidots atbilstoši MK618 prasībām un saturam) ir publicēts izglītības iestādes tīmekļa vietnē un ir pieejams sadaļā “Dokumenti”. ([Skatīt šeit](#)) Šajā sadaļā ir pieejami arī citi izglītības iestādes citi aktuālie iekšējie normatīvie akti, piemēram “Iekšējie kārtības noteikumi”, “Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība u.tml. ([Skatīt šeit](#)) Pēc akreditācijas komisijas nozares ekspertu viedokļa, izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas un aktuālas izglītības programmas. Izglītības programmu saturs atbilst mūsdienu tirgus pieprasījumam. To aktualizēšanā ir izmantoti nozares attīstības tendenču pētījumi, ekspertu viedokļi, jaunākās atziņas pedagoģijā saistībā ar profesionālo izglītības programmu īstenošanu. Tā rezultātā izglītības programmu realizācija dod iespēju izglītojamiem apgūt kompetences, kas nepieciešamas, lai būtu iespējams sekmīgi integrēties darba tirgū;

- 2.3.1.2. izglītības iestādē izglītības programmu īstenošanā iesaistītajām pusēm ir vienota izpratne par tajā īstenojamām izglītības programmām un to mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības programmu apguves plānam. Izglītības iestāde ne retāk kā reizi gadā izvērtē izglītības programmas īstenošanas, t.sk., izglītības satura apguves kvalitāti. Tā ietvaros, tiek izmantoti daudzveidīgi informācijas avoti, piemēram, mācību sasniegumu rādītāji un to izmaiņu dinamika, izglītības programmas īstenošanā iesaistīto pedagogu viedoklis, izglītības iestādes dibinātāja redzējums, nozares ekspertu redzējums, izglītojamo aptaujas u.tml. Pamatojoties uz iegūtajiem datiem par izglītības programmu īstenošanas kvalitāti, izglītības iestāde plāno izglītības programmu pilnveidi. Tomēr, tā nav uzskatāma par sistēmiski organizatorisku darbību;
- 2.3.1.3. pedagogi sadarbojas izglītības programmu īstenošanā, tomēr vairāk tas ir vērojams vienas izglītības programmas ietvaros. (Informācija iegūta sarunās/intervijās ar pedagogiem) Tā ietvaros tiek nodrošināta daļēja starp priekšmetu saiknes, starpdisciplinārās mācīšanās, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguves īstenošana. Lielākā daļa pedagogu spēj pamatot savu vietu un lomu izglītības programmu īstenošanā. Atsevišķos gadījumos spēj nosaukt veiksmīgas starp koleģiālās sadarbības piemērus izglītības programmas īstenošanas ietvaros. Tomēr kopumā pedagogu savstarpējā sadarbība ir nepietiekama, tā varētu būt ciešāka, kas būtu sistēmiska, to izglītības iestādes vadībai apzināti un mērķtiecīgi organizējot. Gan izglītības programmu īstenošanas ietvaros, gan kopumā izglītojamiem ir vienota un cieņpilna attieksme pret valsts simboliem, patriotisms un lojalitāte Latvijas valstij;
- 2.3.1.4. izglītības iestāde izvērtē darba plānā ietvertu aktivitāšu lietderīgumu un efektivitāti, kā arī, to lomu izglītības programmu īstenošanā. Izglītības iestādē, ņemot vērā tās darbības specifiku, ārpus mācību aktivitātes ir neliela apjomā. Tomēr, tās aktivitātes, kuras tiek īstenotas papildina un uzlabo izglītības programmu īstenošanas kvalitāti. Pedagogi izprot aktivitāšu nozīmi izglītības programmu īstenošanā. Par ārpus mācību aktivitātēm pārsvarā gadījumā atbildīga ir izglītības iestādes vadība, atsevišķos gadījumos to organizēšanā un īstenošanā tiek iesaistīti pedagogi;
- 2.3.1.5. mācību gada sākums un noslēgums, kā arī, izglītības programmas īstenošanas uzsākšana un īstenošanas noslēgums, ir uzskatāms par efektīvu. Izglītības programmu īstenošana tiek pārdomāti un kvalitatīvi plānota, optimizējot nepieciešamo laiku un resursus, kas nepieciešami kvalitatīvai izglītības programmu īstenošanai. Mācību stundu/nodarbību plānošana tiek īstenota efektīvi, paredzot iespēju netraucēti mācību procesā iesaistīties izglītojamiem, kā arī mācību procesa īstenošanā iesaistīties pedagogiem. ņemot vērā izglītības iestādes darbības specifiku, iespēju robežās, plānojot mācību procesu, tiek ņemtas vērā visu iesaistīto pušu intereses un vēlmes. Mācību procesa organizēšanā maksimāli tiek

iesaistītas visas iesaistītās puses, uzklauts to viedoklis, meklējot labākos risinājumus mācību procesa organizēšanā.

2.3.2. Pamatojoties uz sarunu/interviju rezultātiem ar izglītības programmu īstenošanā iesaistītajām pusēm, var konstatēt, ka:

2.3.2.1. izglītības iestādē ir vāja pedagogu savstarpējā sadarbība starp priekšmetu saiknes, caurviju prasmju, starpdisciplinārās mācīšanās metodiskā darba ietvaros;

2.3.2.2. izglītības programmu pilnveide, kas balstīta daudzveidīgos datos, to analīzē, ir nesistēmiska, kas izglītības iestādei kavē pēctecīgi, nepārtraukti un mērķtiecīgi paaugstināt izglītības programmu īstenošanas kvalitāti.

Izvērtējot jomas “**Kvalitatīvas mācības**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams reģistrēt VIIS izglītības programmas īstenošanas adresi Lapu iela 8, Rēzeknē, kurā notiks praktiskās mācības metināšanas tehnoloģijā, kā arī pievienot adresi VIIS izglītības programmai ar licencēšanas ID P\_1296;
2. ir nepieciešams nodrošināt pedagogu savstarpējo sadarbību mācību procesa ietvaros, īstenojot starp priekšmetu saikni, attīstot caurviju prasmes, starpdisciplināro mācīšanos, vienota metodiskā darba plānošanas un īstenošanas ietvaros;
3. ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi plānot, organizēt un īstenot, balstoties uz daudzveidīgiem datiem, kas iegūti tieši vai pastarpinātā saistībā ar pedagoga profesionālo darbību un tās kvalitātes novērtēšanu;
4. ir nepieciešams veidot atbalsta sistēmu izglītojamiem, kuriem ir mācīšanās grūtības un talantīgiem izglītojamiem, kas sekmētu izglītības iestādes profesionālo izglītības programmu īstenošanas kvalitāti un pieejamību izglītojamiem, kuriem ir būtiski atšķirīgs iepriekšējās sagatavotības līmenis uzsākot profesionālās izglītības programmas apguvi;
5. ir nepieciešams pirms mācību sākuma izvērtēt izglītojamo priekšzināšanu un sagatavotības līmeni, pamatojoties uz ko mācību procesa ietvaros pedagogam būtu iespēja mācību priekšmeta satura apguvi pēc iespējas pielāgot izglītojamo aktuālajam zināšanu līmenim;
6. ir nepieciešams izstrādāt programmas apguves summatīvās vērtēšanas kritērijus mācību priekšmetu tematisko bloku apgūvē, kas dotu iespējas objektīvi novērtēt izglītojamo iegūtās zināšanas un prasmes kā arī, mācību centram ir nepieciešams nodrošināt izglītības programmas satura īstenošanas kvalitātes nemītīgu pilnveidi;
7. ir iespējams paaugstināt izglītojamo kompetenču un prasmju apguves kvalitāti izglītības programmas “Metālapstrāde / Lokmetinātājs metināšanā ar mehanizēto iekārtu inertās gāzes vidē” (MIG/131) ietvaros, pārejot no 480 uz 640 stundu izglītības programmas apjomu;
8. ir iespējams izglītojamajiem biznesa projektus mācību procesa ietvaros plānot un attīstīt izglītojamiem strādājot grupās, kas veicinātu kooperācijas un sadarbības prasmju un kompetenču attīstību un pilnveidi izglītojamiem, kas ir būtiski nepieciešamas strādājot reālajā biznesa vidē;
9. ir iespējams pedagogiem mācību procesa ietvaros vairāk pievērst uzmanību precīzai mācību stundas struktūras ievērošanai, jo īpaši uzsākot mācību stundu, apgūstamā temata aktualizācijas daļai.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpīnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		x			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		x			
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu	-	-	-	-	-
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”.

To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē iegūstot, apkopojot un analizējot informāciju tika konstatēts, ka:

3.1.1. Izglītības iestādē iegūstot, apkopojot un analizējot informāciju tika konstatēts, ka:

3.1.1.1. izglītības iestādē iesaistītajām mērķa grupām – pedagogiem, izglītības iestādes vadībai un dibinātājam un izglītojamiem ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestādes darbs tiek plānots un īstenots ņemot vērā izglītības pieejamību ietekmējošos faktorus ar mērķi mazināt to ietekmi uz izglītības iestādes darbu izglītības programmu īstenošanas ietvaros. Izglītības iestādes līdzšinējā darbība liecina par to, ka tā ir gatava īstenot jaunas izglītības programmas, t.sk., pilnveidot jau esošās, ņemot vērā izmaiņas darba tirgū, kā arī pieprasījumu darba tirgū. Izglītība iestāde iespēju robežās ņem vērā sociāli ekonomiskos faktorus, kas var būt kā šķēršļi izglītojamo iesaistei un spējai apgūt izvēlēto izglītības programmu. Iespēju robežās izglītības iestāde īsteno individualizācijas un diferenciacijas darbu mācību priekšmetu programmu saturs īstenošanas ietvaros, mazinot barjeras/šķēršļus izglītojamiem sekmīgi apgūt izglītības programmas saturu;

3.1.1.2. iepazīstoties ar izglītības iestādes vidi attālināti virtuālās ekskursijas ietvaros, ir pamats uzskatīt, ka izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmu īstenošanu izglītojamiem ar īpašām vajadzībām klātienē un/vai attālināti. Izglītības iestādei ir noslēgti sadarbības līgumi ar “Invalīdu atbalsta asociāciju” un “Latvijas Sarkano Krustu”, kas nodrošina nepieciešamās konsultācijas izglītības iestādei telpu pielāgošanai izglītojamiem ar īpašām vajadzībām;

3.1.1.3. izglītības iestāde nepiedāvā iespējas izmantot dienesta viesnīcas pakalpojumus.

3.1.2. Izvērtējot kritērija “Pieejamība” vērtēšanas ietvaros iegūto informāciju var konstatēt, ka:

3.1.2.1. izglītības iestāde ļoti atbildīgi un pārdomāti organizē mācību darbu, mazinot šķēršļus cilvēkiem ar īpašām vajadzībām apgūt profesionālās izglītības programmas veicinot iespēju izglītojamiem iesaistīties darba tirgū;

3.1.2.2. pozitīvi ir vērtējama izglītības iestādes konsultatīvā sadarbība ar nevalstiskām organizācijām sekmējot izglītības iestādes fiziskās vides pielāgošanu izglītojamiem ar īpašām vajadzībām.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpiņveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Drošība un psiholoģiskā labklājība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Pamatojoties uz sarunu/interviju rezultātiem ar izglītības iestādes vadību, izglītojamiem, pedagogiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem ekspertu komisija konstatēja, ka:

3.2.1.1. izglītības iestāde regulāri veic individuālas sarunas ar izglītojamiem, kā arī īsteno to aptaujas, kas apliecina, ka lielākā daļa izglītojamo, pedagogi un darbinieki vērtē izglītības iestādes fizisko un emocionālo vidi, mikroklimatu kā drošu un labvēlīgu. Sarunu/interviju laikā ar pedagogiem un izglītojamiem tika iegūta informācija par to, ka tieši labvēlīgo vidi un ģimenisko gaisotni tie uzskata kā galveno kritēriju kāpēc ir izvēlējušies to kā savu darba un mācību vietu. Izglītības iestādes vide ir uzskatāma par sekmējošu un motivējošu izglītojamiem apgūt izvēlēto izglītības programmu. Parasti anketēšanā, pēc izglītības iestādes vadības teiktā, piedalās vairāk kā puse izglītojamo;

3.2.1.2. izglītības iestādē sadarbībā ar iesaistītajām pusēm (pedagogiem, izglītojamiem un izglītības iestādes vadībai) ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi. Drošības noteikumi ir izstrādāti individuāli mācību priekšmetiem un nodarbībām, kas ietver darbības un aktivitātes ar paaugstinātu bīstamību. (metināšana u.tml.) Izglītības iestādei nav apkopoti un analizēti kvantitatīvie rādītāji par iepriekš minēto noteikumu ievērošanu, t.sk., iesaistīto pušu izpratni par šo noteikumu nozīmīgumu un ievērošanu. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazīušies darbinieki un izglītojamie. Izglītojamie sarunu ietvaros nespēj nosaukt noteikumus ar kuriem tie ir iepazīstināti uzsākot mācības izglītības iestādē, izņemot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību;

3.2.1.3. izglītības iestāde seko līdzi drošības un psiholoģiskās labklājības jautājumiem izglītības iestādē. Izglītības iestādes vadība un pedagogi sarunu/interviju ietvaros spēj izstāstīt kā rīkoties, ja tiek konstatēti fiziskās vai emocionālās drošības apdraudējumu gadījumos. Pēc izglītības iestādes vadības un pedagogu teiktā, izglītības iestādē personu drošības apdraudējumu gadījumu nav bijuši, jo īpaši emocionālās, tomēr, ja tāda būtu, nekavējoties rīkotos, lai pārtrauktu apdraudējumu. Sarunā izglītojamie nespēj nosaukt jebkādas apdraudējumus, jo izglītojamie, kas piedalās sarunā ir nesen uzsākuši mācības izglītības

iestādē. Atbildīgais par izglītība iestādes vides drošības jautājumiem ir izglītība iestādes vadītāja. Sarunu gaitā izglītības iestādes vadība norāda, ka šādu gadījumu izglītības iestādē nav bijuši, bet ja būtu, tad problēmsituāciju risinātu iesaistot visas atbildīgās personas. Izglītības iestādē nav izstrādāta kārtība kā rīkoties ārkārtas gadījumos;

- 3.2.1.4. izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, t.sk., drošību digitālajā vidē. Izglītības iestādes vadība sekmē apgūt prasmes darbiniekiem un izglītojamiem jautājumos, kas saistīti ar emocionālo drošību, piemēram, cieņpilnu komunikāciju, emocionālo inteliģenci, uzvedību digitālajā vidē u.tml. Izglītības iestāde ievāc un apkopo datus par darbinieku un izglītojamo emocionālo drošību izglītības iestādē. Nepieciešamības gadījumos, izglītības iestādes vadība ir atvērta risināt radušās problēmsituācijas, iesaistot visas atbildīgās puses. Pēc iegūtajiem datiem lielākā daļa izglītojamo izglītības iestādē jūtas emocionāli droši. To apliecina izglītojamie sarunā/intervijas ietvaros ar akreditācijas komisijas ekspertiem. Ja nepieciešams, izglītības iestādes vadība aktualizē ar fizisko vai emocionālo drošību saistītos iekšējos normatīvos aktus;
  - 3.2.1.5. izglītības iestāde iespēju robežās veicina izglītojamo un darbinieku piederības sajūtu izglītības iestādei. Par to liecina vienota izglītības iestādes vērtību, misijas un mērķu izpratne, kā arī to attiecināšana uz katru izglītojamo un darbinieku. Izglītības iestādē tiek veicināta cieņpilnas savstarpējās attiecības. Izglītības iestāde īpašu uzmanību pievērš izglītojamiem, kuriem ir riski priekšlaicīgi pārtraukt mācības, t.i., izglītojamiem, kuriem ir ar izglītības vidi, sociālo vidi, ar veselību un/vai ģimeni saistīti riski. Iespēju robežās izglītības iestāde īsteno aktivitātes un pasākumus, kā arī integrē kopienas sajūtas, kas ir cieņpilna, taisnīga, pozitīva un iekļaujoša, veidošanas elementus ikdienas darbā. Izglītojamiem piederības sajūta izglītības iestādei, pilsētai un valstij tiek veidota grupas un izglītības iestādes līmenī.
- 3.2.2. Iepazīstoties ar akreditācijas komisijai pieejamiem informācijas avotiem, t.sk., balstoties uz informāciju, kas iegūta sarunu/interviju ietvaros ar iesaistītajām pusēm, var konstatēt, ka:
    - 3.2.2.1. izglītības iestādei nav izstrādāta trešo personu uzturēšanās kārtība izglītības iestādē;
    - 3.2.2.2. izglītība programmas “Metālapstrāde / Lokmetinātājs metināšanā ar mehanizēto iekārtu inertās gāzes vidē” (MIG/131) praktisko mācību īstenošanai nepieciešamās darba vietas nav aprīkotas atbilstoši darba aizsardzības noteikumiem.
  - 3.2.3. Pozitīvi ir vērtējams, ka izglītojamie un pedagogi sarunu/interviju ietvaros norāda uz īpašu un cieņpilno ģimenisko vidi izglītības iestādē, kas ir bijis viens no būtiskiem faktoriem, kas ietekmējis izglītības iestādes izvēli, lai apgūtu izvēlēto profesionālo jomu un izglītības programmu.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam				x	
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Infrastruktūra un resursi**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Akreditācijas komisija apkopojot akreditācijas procesā iegūto informāciju konstatēja, ka:

3.3.1.1. izglītības iestādei ir atbilstošs materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams sekmīgai izglītības programmu īstenošanai. Ne retāk kā reizi gadā, vai pirms izglītības programmas īstenošanas uzsākšanas, izglītības iestāde izvērtē izglītības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu klāstu un nepieciešamības gadījumā to papildina. Sarunās/intervijās tika konstatēts, ka pedagogi un izglītojamie ir apmierināti ar resursiem izglītības programmu īstenošanai. Resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi, izvērtējot aktuālo nepieciešamību un izglītības iestādes iespējas. Sarunās tika noskaidrots, ka pedagogi zina kārtību, kādā izglītības iestādē var pieteikt viņu darbam vajadzīgos materiāli tehniskos resursus. Resursi, kas nav izglītības iestādes īpašumā tiek piesaistīti noslēdzot nomas līgumu. Piemēram, par praktiskajām mācībām nepieciešamo telpu izmantošanu. Lēmumi par resursu iegādi izglītības iestādē ir pamatoti. Izglītības iestādes rīcībā esošie resursi tiek izmantoti efektīvi;

3.3.1.2. izglītības iestādē ir mācību procesam, t.sk., praktiskajām nodarbībām atbilstoša IKT infrastruktūra un nodrošinājums, izņemot profesionālās izglītības programmas “Metālapstrāde / Lokmetinātājs metināšanā ar mehanizēto iekārtu inertās gāzes vidē” (MIG/131) īstenošanai nepieciešamās telpas, kuras uzsākot īstenot minēto izglītības programmu nav atbilstoši aprīkotas un nodotas ekspluatācijā. IKT infrastruktūru var izmantot pēc nepieciešamības visi izglītības iestādes pedagogi. Ja ir nepieciešams, piemēram attālināto mācību nodrošināšana, programmatūra u.tml., IKT izmantošana tiek integrēta mācību procesā ar mērķi izglītojamiem attīstīt digitālās prasmes un kompetences, kas nepieciešamas izvēlētajā profesionālajā jomā, kvalifikācijā. Pārsvārā IKT izmantošana ikdienas darbā izglītības iestādē ir vispārpieņemta prakse. Izglītība iestādē tiek izmantotas digitālās sistēmas komunikācijas, elektronisko dokumentu glabāšanas un aprites nodrošināšanai. Izglītības iestādē ir izstrādāts iekšējs normatīvai akts “Personu datu aizsardzības politika”, kas ir ievietots izglītības iestādes tīmekļa vietnē. ([Skatīt šeit](#)) Izglītības iestādes darbiniekiem ikdienas darbā ir pieejams atbalsts IKT izmantošanas ietvaros. Izglītības iestādei ir visas nepieciešamās tehnoloģijas un iekārtas, lai sekmīgi nodrošinātu attālināto mācību darbu;



- 3.3.1.3. izglītības iestādē tiek monitorēts un izvērtēts resursu izmantošanas biežums un efektivitāte. Materiāli tehniskie resursi izglītības iestādē tiek izmantoti atbildīgi, nodrošinot to ilgmūžību;
- 3.3.1.4. pamatā mācību procesam nepieciešamās telpas, to izmērs un funkcionalitāte atbilst izglītības programmu īstenošanas specifikai un vajadzībām izņemot profesionālās izglītības programmas “Metālapstrāde / Lokmetinātājs metināšanā ar mehanizēto iekārtu inertās gāzes vidē” (MIG/131) īstenošanai nepieciešamās telpas, kuras uz akreditācijas brīdi nav atbilstoši aprīkotas saskaņā ar izstrādāto projektu. Sarunās ar izglītības iestādes pārstāvjiem – vadību, pedagogiem un izglītojamiem, tika konstatēts, ka izglītības iestāde rūpējas par kavējošo faktoru mazināšanu ikdienas darbā. Tiek nodrošināta optimāla gaisa temperatūra, apgaismojums, gaisa kvalitāte u.tml. Attālinātajā virtuālajā ekskursijā bija iespējams pārliecināties, ka mācību procesā izmantojamās telpas ir tīras un kārtīgas, tajās ir ērti pārvietoties, t.sk., cilvēkiem ar kustību traucējumiem, pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeli un citi objekti. Telpas ir drošas. Ir pieejamas atsevišķas telpas atbalstam un tehniskajām vajadzībām. Pedagogiem ir pieejama aprīkota atpūtas telpa. Izglītojamiem ir pieejama atpūtas zona. Mācību darbam, kā arī rekreācijai paredzētās telpas ir atbilstošas un pietiekamas, tās sekmē vēlmi uzturēties tajās, apmeklēt izglītības iestādi un mācīties. Akreditācijas procesa ietvaros netika konstatēti mācību procesu traucējoši faktori, kas būtu saistīti ar izglītības iestādes infrastruktūru un resursiem, to izmantošanu ikdienā;
- 3.3.1.5. izglītības iestāde pakāpeniski atjauno mācību darbam, kā arī praktiskajām nodarbībām izmantojamās telpas un resursus. Infrastruktūras un resursu atjaunošana un pilnveide izglītības iestādē tiek plānota. Atsevišķos gadījumos mācību telpas un izglītības iestādes darbību nodrošināšanai izmantojamās telpas tiek izmantotas daudzfunkcionāli, ņemot vērā mācību darba, kā arī izglītības iestādes darba nodrošināšanas specifiku, īpatnības.

Izvērtējot jomas “**Iekļaujoša vide**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izstrādāt trešo personu uzturēšanās kārtību izglītības iestādē, kā arī nodrošināt iesaistīto pušu (pedagogus, darbiniekus, izglītojamus) iepazīstināšanu ar iepriekš minētajiem iekšējiem normatīvajiem aktiem izglītojamiem uzsākot mācības izglītības iestādē vai darbiniekiem nodibinot darba tiesiskās attiecības;
2. ir nepieciešams izglītība programmas “Metālapstrāde / Lokmetinātājs metināšanā ar mehanizēto iekārtu inertās gāzes vidē” (MIG/131) praktisko mācību īstenošanai nepieciešamās darba vietas aprīkot atbilstoši darba aizsardzības noteikumiem, t.sk. nodrošinot darba vietas ar nepieciešamiem metināšanas dūmu nosūkšanas un filtrācijas iekārtām;
3. ir iespējams efektīvizēt mācību programmu īstenošanas pārvaldību ieviešot elektronisku skolvadības elektronisko platformu “e-klase” vai “Mykoob”, kā arī, pilnveidot Office365 izmantošanas iespējas mācību procesā, nodrošinot daudzveidīgu iespēju izglītojamiem izmantot digitālos resursus, t.sk., komunikācijas iespējas mācību darba ietvaros.

## V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas/-u īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.1.	1. Izglītības iestāde atbildīgi un pārdomāti organizē mācību darbu, mazinot šķēršļus cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, kas ir uzsākuši vai kas plāno uzsākt apgūt profesionālās izglītības programmas, veicinot iespēju izglītojamiem iesaistīties darba tirgū.
	2. Izglītības iestāde cieši sadarbojas ar nevalstiskām organizācijām ("Latvijas Sarkanais Krusts"; "Invalidu atbalsta asociāciju") sekmējot izglītības iestādes fiziskās vides pielāgošanu izglītojamiem ar īpašām vajadzībām.
3.2.	Izglītojamie un pedagogi sarunu/interviju ietvaros norāda uz īpašo, cieņpilno un ģimenisko emocionālo vidi izglītības iestādē, kas ir viens no būtiskiem faktoriem, kas ietekmē izglītības iestādes izvēli, lai iegūtu izvēlēto profesionālo kvalifikāciju.

## VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmas/-u īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi	Izpildes termiņš
1.1.	Ir nepieciešams iepazīstināt izglītojamos ar mācību sasniegumu uzlabošanas un vērtēšanas kārtību izglītības iestādē, kā arī, pārliecināties vai izglītojamie šo kārtību pietiekamā apjomā pārzina un izprot.	Pastāvīgi
1.2.	Ir nepieciešams monitorēt, uzkrāt datus un analizēt tos par izglītības iestādes absolventu turpmākajām gaitām, mācību turpināšanu, karjeras izaugsmi un nodarbinātību, kas nepieciešams izglītības iestādes turpmākās attīstības plānošanai, kā arī, mācību procesa pilnveides vajadzībām.	Pastāvīgi
2.1.	1. Ir nepieciešams reģistrēt VIIS izglītības programmas īstenošanas adresi Lapu iela 8, Rēzeknē, kurā notiks praktiskās mācības metināšanas tehnoloģijā, kā arī pievienot adresi VIIS izglītības programmai ar licencēšanas ID P_1296.	06.05.2022.
	2. Ir nepieciešams veidot atbalsta sistēmu izglītojamiem, kuriem ir mācīšanās grūtības un talantīgiem izglītojamiem, kas sekmētu izglītības iestādes profesionālo izglītības programmu īstenošanas kvalitāti un pieejamību izglītojamiem, kuriem ir būtiski atšķirīgs iepriekšējās sagatavotības līmenis uzsākot profesionālās izglītības programmas apguvi.	Pastāvīgi
	3. Ir nepieciešams izstrādāt programmas apguves summatīvās vērtēšanas kritērijus mācību priekšmetu tematisko bloku apgūvē, kas dotu iespējas objektīvi novērtēt izglītojamo iegūtās zināšanas un prasmes kā arī, mācību centram ir nepieciešams nodrošināt izglītības programmas satura īstenošanas kvalitātes nemitīgu pilnveidi.	Pastāvīgi

2.2.	1. Ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi plānot, organizēt un īstenot, balstoties uz daudzveidīgiem datiem, kas iegūti tiešā vai pastarpinātā saistībā ar pedagoga profesionālo darbību ikdienā un tās kvalitātes novērtēšanu.	Pastāvīgi
	2. Ir nepieciešams mācību stundu vērošanu organizēt izmantojot sistēmisku pieeju, t.i., katrai mācību stundu vērošanai noteikt individuālu mērķi, kā arī, mācību stundu vērošanas rezultātus izmantot pedagogu turpmākās profesionālās pilnveides plānošanā un īstenošanā.	Pastāvīgi
	3. Ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi izglītības iestādē organizēt un īstenot kā vienotu integrētu sistēmu, kuras ietvaros tiek ņemta vērā daudzpusīgi informācijas avoti par pedagogu profesionālās darbības kvalitāti un tās pilnveides vajadzībām mācību darba īstenošanas ietvaros.	Pastāvīgi
2.3.	1. Ir nepieciešams nodrošināt pedagogu savstarpējo sadarbību, tās plānošanu mācību procesa un metodiskā darba ietvaros, īstenojot starp priekšmetu saikni, attīstot caurviju prasmes, starpdisciplināro mācīšanos, vienotu, sadarbībā balstītu metodiskā darba plānošanu un īstenošanu.	Pastāvīgi
	2. Ir nepieciešams pirms izglītības programmas apguves uzsākšanas izvērtēt izglītojamo priekšzināšanu un sagatavotības līmeni, pamatojoties uz ko pedagogam īstenot mācību priekšmetu saturu apguvi.	Uzsākot izglītības programmas īstenošanu izglītojamo grupai.
3.2.	1. Ir nepieciešams izstrādāt trešo personu uzturēšanās kārtību izglītības iestādē, kā arī nodrošināt iesaistīto pušu (pedagogus, darbiniekus, izglītojamus) iepazīstināšanu ar izglītības iestādes iekšējiem normatīvajiem aktiem izglītojamiem uzsākot mācības izglītības iestādē vai darbiniekiem nodibinot darba tiesiskās attiecības.	31.05.2022.
	2. Ir nepieciešams izglītība programmas “Metālapstrāde / Lokmetinātājs metināšanā ar mehanizēto iekārtu inertās gāzes vidē” (MIG/131) praktisko mācību īstenošanai nepieciešamās darba vietas aprīkot atbilstoši darba aizsardzības noteikumiem, t.sk. nodrošinot darba vietas ar nepieciešamiem metināšanas dūmu nosūkšanas un filtrācijas iekārtām.	Līdz praktisko mācību īstenošanas uzsākšanai

Ekspertu komisijas vadītājs

Normunds Balabka

*Datums skatāms laika zīmogā*