

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Kārsavas vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Edgara Puksta** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.februāra rīkojums Nr.ID-06e/70 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.februāra līdz 11.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sarmīte Balode	Elejas vidusskolas direktore
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Liene Trūpa	Ogres 1.vidusskolas direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas/sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vadītāja vietniekiem, pedagogiem, atbalsta personālu, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo pašpārvaldes pārstāvjiem, izglītības iestādes padomi, izglītojamo vecākiem.
2. 11 klātienes mācību procesa stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
4. Dokumentu un informācijas analīze: izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, elektroniskais žurnāls Mykoob, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to īstenošanas izvērtējums.
5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Fokusgrupas diskusija (attālināti) ar vadības komandu par izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Kārsavas vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Vienības iela 101, Kārsava, Ludzas novads, LV-5717

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4213902516

Izglītības iestādes vadītājs: Edgars Puksts

Izglītības iestādes dibinātājs: Ludzas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 261

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatzglītības programma	21011111	V_79	27.08.2010.	227
Speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_134	05.08.2011.	3
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma / Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011 / 31016011	V-878 / V_3022	09.12.2009. / 01.07.2020.	13 / 18

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (pamatizglītībā)			x		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (vidējā izglītībā)			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām		x			
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		x			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		x			
Punktu kopsumma					30
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla: (i) vairāk nekā 50 % izglītojamo pamatzglītībā un vidējā izglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi ir statistiski 5 - 7 balles, iestāde apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumiem, veic nepieciešamos uzlabojumus savā darbībā, izglītojamiem ir iespējams saņemt viņiem nepieciešamo atbalstu, (ii) lai iegūtu datus par izglītojamo kompleksām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, pārejas posmos (5.,10. klasē) tiek veikta diagnostika, tā tiek attiecināta pret normatīvajos aktos noteiktajām prasībām mācību satura apguvei, (iii) izglītības iestādē analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, un iegūtie dati norāda, ka 9. klases izglītojamo vidējie rādītāji valsts pārbaudes darbos ir augstāki par 60 %, 12. klases centralizēto eksāmenu rezultāti ir augstāki kā valsts vidējie, rezultāti lielākoties ir augstāki nekā ikdienas mācību sasniegumi, (iv) katra mācību semestra beigās tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, kas tiek analizēts klašu audzinātāju sanāksmēs, paredzot turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei, tiek veidota pedagogu izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu. Izglītības iestādes vadība, analizējot iespējamo turpmāko darbību, norāda, ka augstāki rezultāti ir latviešu valodā un matemātikā, jāstrādā pie snieguma paaugstināšanas izvēles valsts pārbaudes darbos, piemēram, fizikā, bioloģijā.

1.1.2. Izglītības iestāde ir veikusi nozīmīgu darbu, lai nodrošinātu izglītojamo sasniegumus un kompetenci: (i) mērķtiecīgi izveidota sistēma, paredzot papildu laiku un finansējumu pedagogiem darbā ar talantīgajiem izglītojamiem, kuri regulāri gūst augstus sasniegumus olimpiādēs un konkursos novada, reģiona un valsts līmenī, (ii) izglītības iestāde ir vairākkārtēja Draudzīgā aicinājuma fonda “Skolu reitings” godalgoto vietu ieguvēja, pēdējā gada laikā izglītojamie ir ieguvuši 45 godalgotas vietas olimpiādēs, (iii) izglītības iestādes pedagogiem ir izpratne par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskajiem, metodiskajiem un didaktiskajiem paņēmieniem apgūst pilsonisko līdzdalību, izglītības iestāde efektīvi izmanto neformālās izglītības metodes pilsoniskās līdzdalības pieredzes veidošanai izglītojamajiem (sadarbība ar Valsts robežsardzes koledžu, Latvijas Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem, militārpatriotiskās aktivitātes un pilsoniskās līdzdalības aktivitātes vietējā kopienā, jaunsargu vienība “Kārsavas sargi”), izglītojamie ir iespēja darboties Izglītojamo pašpārvaldē, pārstāvēt savas intereses, organizējot dažādas pilsoniskās līdzdalības aktivitātes, mācību stundu vērojumi norāda, ka izglītojamie, īpaši vidējās izglītības posmā, ir motivēti, aktīvi iesaistās ikdienas mācību procesā.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				x	

1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izglītības iestādē: (i) tiek veikts darbs ar izglītojamajiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, mācību grūtības mācību satura apgūvē, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, tiek piedāvātas individuālās konsultācijas, izstrādāti individuālie mācību plāni, (ii) izglītības iestāde mērķtiecīgi iesaistījusi ESF projektā Nr.8.3.4.0./1/1/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” un sniedz papildu individuālo atbalstu 13 izglītojamajiem dažādās pamatzglītības programmas klašu grupās, (iii) veic preventīvu darbu, lai novērstu otrgadniecības iespējamību, otrgadnieku nav, (iv) ir vērojama minimāla izglītojamo mācību pārtraukšana, tā nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet ar atsevišķiem gadījumiem, kuri norāda uz pamatotiem iemesliem izglītības iestādes maiņai (piemēram, dzīvesvietas maiņa u.tml.) vai arī vecāku vai izglītojamā izvēle turpināt izglītības iegūvi citā izglītības iestādē subjektīvu vai objektīvu iemeslu dēļ, (v) karjeras izglītība tiek integrēta mācību un audzināšanas procesā atbilstoši izglītības programmai, vecumposma īpatnībām, dodot iespēju iepazīt dažādas profesijas, piemēram, Karjeras nedēļas, Ēnu dienu, mācību ekskursiju, mācību stundu ietvaros, izglītojamie attīsta uzņēmējdarbības prasmes, piedaloties mācību uzņēmumu veidošanā, sadarbojas ar vietējām iestādēm iegūto gala produktu realizēšanā, izglītojamajiem ir pieejamas arī individuālās konsultācijas pie novada karjeras konsultanta, (vi) mācību noslēgumā tiek izziņātas absolventu turpmākās mācības/studijas un profesionālā darbība, iegūtā informācija un dati liecina, ka aptuveni puse 9. klašu absolventu izvēlas turpināt mācības vispārējās vidējās izglītības iestādēs un puse - profesionālās izglītības iestādēs.

1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei, tiek nodrošināta daļēji, pamatojoties galvenokārt uz sarunām ar izglītojamajiem un vecākiem, iegūtā informācija netiek izmantota izglītības iestādes turpmākās attīstības plānošanā.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)		x			
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. 3.1. Izglītības iestāde: (i) veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, nelielā izglītojamo skaita klasēs dēļ, pedagogi, klašu audzinātāji un iestādes vadība labi pazīst izglītojamus, pamana problēmsituācijas un nepieciešamības gadījumā nodrošina atbalstu visiem iesaistītajiem, izglītības iestādes iekšējās kārtības noteikumos ir iestrādāti drošības jautājumi un rīcība ārkārtas situācijās, tajos nav noteikta rīcības plāna par konkrētām darbībām un atbildību gadījumos, ja kāds tiek fiziski vai emocionāli aizskarts; (ii) izglītojamo izaugsme tiek nodrošināta neatkarīgi no ģimenes sociālekonomiskajiem apstākļiem, etniskās piederības, dzimtās valodas u.c. aspektiem, mācību

stundu vērošanā iegūtā informācija liecina par labu izglītojamo savstarpējās saskarsmes kultūru, (iii) izglītības iestādes darbībā ir konstatēts viens daļējs izglītības kvalitātes risks (2021./2022.māc.g. nav pieejami pietiekami logopēda, sociālā pedagoga un izglītības psihologa pakalpojumi). Iestāde apzinās to un sadarbībā ar dibinātāju īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams mācību noslēgumā vai, izglītojamajiem mainot izglītības iestādi, izzināt izglītojamo, absolventu un viņu vecāku vērtējumu par izglītības procesu, izvērtēt iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveidot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei;
2. ir iespējams pilnveidot sistēmu ikdienas mācību sasniegumu analīzei, mērķtiecīgi sasaistot iegūtos datus par sniegumu ikdienas mācību darbā, skolas diagnosticētajos un valsts pārbaudes darbos, izvirzot datus balstītus sasniedzamos rezultātus tālākai attīstībai;
3. ir iespējams papildināt iekšējās kārtības noteikumus ar rīcības plānu/ shēmu, kā rīkoties gadījumos, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli aizskarts.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei				x	
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte	<i>COVID 19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē kritērijs netiek vērtēts</i>				
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija	<i>COVID 19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē kritērijs netiek vērtēts</i>				
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			x		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

1.1.1. Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”

1.1.2. Izglītības iestādē ir pārsvarā atbilstoša mācīšanas un mācīšanās kvalitāte: (i) izglītības iestādes īstenotajās attālinātajās mācības visas iesaistītās puses pamatā izprot attālinātā mācību procesa iezīmes, tas ir plānveidīgs - pedagogi plāno mācību darbu nedēļas ietvaros, norādot tēmas, sasniedzamos rezultātus un plānotos darbus, saziņa un pedagogu atgriezeniskā saite izglītojamajiem attālinātā mācību procesa laikā notiek skolvadības sistēmā “Mykoob”, telefoniski, Jiitsi Meet platformā, aptuveni 50 % mācību stundas nodrošinātas tiešsaistē. Izglītības iestādē iegūtie dati un informācija liecina, ka mācību sasniegumu līmenis kopumā nav pazeminājies, izglītojamiem un pedagogiem paaugstinājusies digitālā prasība, (ii) individualizētu un personalizētu atbalstu izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām, mācīšanās grūtībām un talantīgajiem izglītojamiem nodrošina atbalsta personāls sadarbībā ar klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu pedagogiem, mācību gada sākumā diagnosticējot izglītojamo vajadzības, izstrādājot individuālos mācību plānus, (iii) mācību stundu vērojumi liecina, ka pedagogi ņem vērā izglītojamo gatavību mācībām, intereses un mācīšanās vajadzības, nosakot uzdevumu izpildes laiku, ļaujot izmantot atgādnes, izglītības process pamatā ir pedagogcentrēts, (iv) izglītības iestāde nodrošina izglītības ieguvī ģimenē 3 skolēniem, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības, nepieciešamības gadījumā sniedzot atbalstu vecākiem un regulāri novērtējot izglītojamā iegūtos mācību sasniegumus atbilstoši izglītības iestādes izstrādātajā vērtēšanas kārtībā noteiktajam apjomam, zināšanu un prasmju pārbaude notiek izglītības iestādē.

1.1.3. Izglītības iestādē: (i) dati par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un pilnveidi pamatā tiek iegūti pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošanā, nav veikta regulāra mācību stundu vērošana no administrācijas puses (tiek vērotas mācību stundas 1.,5.,10.klasē, lai novērtētu adaptāciju, pie jaunajiem pedagogiem un problēmsituāciju gadījumos citās klasēs), iegūtā informācija tiek pārrunāta, bet netiek veikta iegūto datu mērķtiecīga analīze, konstatējot stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības, lai plānotu un veiktu mācīšanas un mācīšanās kvalitātes pilnveides pasākumus, (ii) ir izstrādāta mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, taču iegūtā informācija liecina, ka formatīvo vērtējumu lietojums nesakrīt ar vērtēšanas kārtībā noteikto (izglītības iestādes izstrādātajā jaunajā vērtēšanas kārtībā nav paredzēta vērtēšana ar ieskaitīts/neieskaitīts), (iii) pedagogi un izglītojamie daļēji izprot formatīvās vērtēšanas izmantošanas mērķus un lietderību, nav norādīti vērtējumu kritēriji formatīvajai vērtēšanai ar ieskaitīts/ neieskaitīts, netiek izmantots izaugsmes princips vērtēšanā.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides			x		

atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				x	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 36 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas mācību priekšmetu pedagogu amata vakances, (v) pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, ir iespējams īstenot pedagogu savstarpējo sadarbību, tostarp savstarpējo mācību stundu vērošanu, vienlaikus nodrošinot visu izglītības programmu mācību priekšmetu un jomu mācīšanu, (vi) izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, tā liecina, ka lielākajai daļai pedagogu darba kvalitāte ir laba un ļoti laba, izglītības iestādes vadība norāda, ka novērtēšanas sistēma būtu jāvienkāršo.

1.2.2. Izglītības iestādes vadība un dibinātājs sniedz atbalstu pedagogu profesionālā pilnveidē, ir liels visiem pedagogiem obligāto profesionālās pilnveides kursu piedāvājums, taču vērojama nepietiekama profesionālā pilnveide jomās, lai pedagogi varētu efektīvi realizēt dziļās mācīšanās modeli un pilnvērtīgi īstenot kompetencēs balstītu mācību saturu. Izglītības iestādes vadība un pedagogi spēj argumentēt turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, kā svarīgākās aktualitātes minot padziļinātu IT prasmju pilnveidi un padziļināto mācību kursu saturu apguvi.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			

2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu				x	
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			x		
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

1.3.2. Izglītības programmu īstenošana izglītības iestādē notiek optimālā līmenī: (i) izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju ir definējusi izglītības iestādes un izglītības programmu sasniegtos rezultātus, kas balstās mērķī sniegt kvalitatīvu izglītību, lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par īstenoto programmu mērķiem un sasniegtajiem rezultātiem, tomēr prioritātes īstenošanā veicamajos uzdevumos nav definēti precīzi kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniegtie rezultātu rādītāji, pēc kuriem

var izvērtēt, vai rezultāts ir sasniegts prioritātes īstenošanas noslēgumā, (ii) pedagogi sadarbojas izglītības programmu mērķu sasniegšanā un izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāšu ieviešanā, mācību un audzināšanas procesā iedzīvinot izglītības iestādes vērtības: sadarbību un atbildību (mācību stundu vērojumi apliecina, ka vairāk nekā 60 % no vērotajām stundām tika īstenota izglītojamo sadarbība pāru un grupu darbā). Pedagogu savstarpējā sadarbība notiek jomu ietvaros, iknedēļas sanāsmēs dažādos sastāvos, kur tiek pārrunāta kursos un semināros iegūtā informācija, kopīgi plānots un koriģēts plānotais mācību saturs, risinātas problēmas noteiktu klašu ietvaros, (iii) izglītības iestādē plānotie un organizētie pasākumi pārsvarā ir pārdomāti un iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā, papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, lielākajai daļai pedagogu ir vienota izpratne, kādēļ rīkots konkrētais pasākums (koncerts, ekskursija, Sporta diena u.c.). Izglītojamie paši organizē pasākumus, piemēram, ikgadējo Sporta dienu sākumskolas skolēniem “Skrējiens pēc liecības”. Izglītības iestāde iesaistās projektā “Latvijas skolas soma”, kura ietvaros izglītojamie kopā ar pedagogiem izvēlas izglītojošos pasākumus, (iv) iestādes darba organizācija tiek plānota tā, lai pedagogi un izglītojamie varētu savlaicīgi ierasties izglītības iestādē un sagatavoties mācību procesam un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam, (v) vidējās izglītības programmā tiek plānots īstenot padziļinātos mācību kursus angļu valodā, latviešu valodā, matemātikā un fizikā.

1.3.3. Izglītības iestāde īsteno speciālās izglītības programmu izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem. Izglītojamajiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmu, tiek izstrādāti individuālie izglītības programmas apguves plāni, kas vismaz vienreiz gadā tiek izvērtēti un aktualizēti, ar tiem tiek iepazīstināti izglītojamo vecāki. Individuālo plānu sagatavošanu veic klases audzinātājs sadarbībā ar mācību priekšmetu pedagogiem, logopēdu, vērojama nepietiekama mācību priekšmetu pedagogu iesaiste un atbildība individuālo izglītības programmas apguves plānu sagatavošanā, koriģēšanā un īstenošanā. Programmas īstenošanā nav iesaistīts speciālais pedagogs, pedagoga palīgs individuālām nodarbībām, tiek piesaistīti ārējie resursi, piedāvājot novadā pieejamo psihologu, taču tas nav pietiekami, lai izglītojamiem sniegtu nepieciešamo atbalstu ikdienas mācību un audzināšanas darbā. Pedagogi ir apguvuši speciālās izglītības kursus.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams apkopot un analizēt iegūtos mācīšanas un mācīšanās procesu kvalitātes vērtēšanas datus (izglītības iestādes vadības komandas un pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanas datus), un iegūtos secinājumus mērķtiecīgi izmantot izglītības iestādes darba pilnveidei, pedagogu profesionālās kompetences pilnveides plānošanai;
2. ir nepieciešams plānot un organizēt pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi un sniegt metodisko atbalstu: (i) atbilstoši izglītības iestādes noteiktajām prioritātēm, (ii) par kvalitatīvu un efektīvu mācību stundu atbilstoši dziļās mācīšanās modelim, lai pilnvērtīgi īstenotu kompetencēs balstītu mācību saturu.
3. ir nepieciešams precizēt un pilnveidot izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību atbilstoši vērtēšanas pieejas maiņai jaunajā pamatizglītības standartā: (i) atklājot tajā formatīvās vērtēšanas būtību, kas ļauj novērtēt izglītojamo izaugsmi un tās dinamiku, (ii) veicinot pedagogu un izglītojamo izpratni par formatīvās vērtēšanas izmantošanas mērķiem, kritērijiem, to lietderību attiecībā pret sasniedzamajiem rezultātiem (iii) un efektīvizēt formatīvās vērtēšanas pielietojumu, palielinot un dažādojot atgriezeniskās saites sniegšanas iespējas ikdienas mācību darbā, īpašu uzmanību pievēršot snieguma līmeņu izmantošanai un izglītojamo pašvērtēšanai,

veicinot izglītojamo izpratni par mācību stundā paveikto gan no procesa, gan uzdevuma, gan personas un pašregulācijas dimensijas;

4. ir nepieciešams speciālās izglītības programmas īstenošanai nodrošināt atbilstošu atbalsta personālu - speciālo pedagogu un pedagoga palīgu;
5. ir iespējams pilnveidot izglītības programmu sasniedzamo rezultātu definēšanu atbilstoši SMART, nosakot sasniedzamo rezultātu kvalitatīvos un kvantitatīvos indikatorus;
6. ir iespējams mērķtiecīgāk iekļaut projekta “Latvijas skolas soma” pasākumus mācību un audzināšanas procesā, īstenojot tos kā padziļinājumu atbilstošā mācību satura apguvei;

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

3.1.1. Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību: (i) izglītības iestāde īsteno izglītības programmas atbilstoši vietējās sabiedrības vajadzībām, pieprasījuma gadījumā ir gatava īstenot citas speciālās izglītības programmas, dibinātāja izglītības iestāžu reorganizācijas gadījumā uzņemt jaunus izglītojamus, (ii) šobrīd izglītības

iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmu pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē un attālināti, (iii) sakārtota loģistika, Kārsavas pilsētas pārvalde nodrošina izglītojamo pārvadājumus no blakus pašvaldībām, tiek apmaksāts sabiedriskais transports, (iv) nodrošināta internāta pieejamība, ko pamatā izmanto sākumskolas skolēni, (v) tiek nodrošināta pedagogu profesionālās kompetences pilnveide speciālās izglītības programmu īstenošanā, (vi) izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti: izglītības iestādē ir pilnas slodzes direktors, vietnieki, kas nodrošina sekmīgu pārvaldību, pieejams dibinātāja finansējums fiziskās vides mērķtiecīgai uzlabošanai, to apliecina pēdējo 2 gadu laikā plānotais un paveiktais - vienas telpas aprīkojums interaktīvām rotaļām, kosmētiskie remontu, iekšpagalma asfaltēšana, pedagogiem tiek apmaksāti papildu pienākumi: mācību satura plānošana, dalība pasākumos, metodiskajā darbā, darbā ar talantīgajiem, kas sekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti, (vii) izglītības iestāde ir iesaistījusies ESF projektā Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS), kura ietvaros tiek sniegts papildu atbalsts (konsultācijas) 13 izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām vai atbalsta pasākumiem, pieejamais atbalsts personāls daļēji nodrošina atbalstu izglītojamiem, sadarbojas ar mācību priekšmetu skolotājiem, klašu audzinātājiem un vecākiem. Izglītības iestādē nav pieejami sociālā pedagoga, pedagoga palīga pakalpojumi un atbalsts, tiek piesaistīts novada izglītības psihologs, kurš apmeklē izglītības iestādi un strādā ar klasēm.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību				x	
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestādē sistemātiski rūpējas par izglītojamo un darbinieku fizisko un emocionālo drošību un labklājību: (i) iekšējās kārtības noteikumi izstrādāti, iesaistot pedagogus un izglītojamos, ar tiem iepazīstinātas visas iesaistītās mērķauditorijas, noteikumi reglamentē uzvedības prasības, tai skaitā trešo personu uzturēšanos izglītības iestādē un rīcību ārkārtas gadījumos; (ii) izglītības process tiek īstenots fiziski un emocionāli drošā vidē, ir nozīmētas atbildīgās personas par drošības jautājumiem, pārkāpumu gadījumi ir reti, tos risina konsekventi ar visām iesaistītajām pusēm, klases stundās un integrēti mācību procesā tiek veikts izglītojošais un preventīvais darbs emocionālās drošības jautājumos; (iii) vērotajās mācību stundās un intervijās ar visām mērķgrupām apstiprinās informācija, ka izglītības iestādē ir cieņpilnas savstarpējās attiecības, sadarbība dažādos līmeņos, tiek veicināta piederības un kopienas izjūta, ir definētas un ikdienas darbā iedzīvinātas kopīgas vērtības - sadarbība un atbildība, izglītojamie intervijā īpaši novērtē pedagogu un tehnisko darbinieku atsaucību un atbalstu.

3.2.2. Dati par fiziskās un emocionālās drošības jautājumiem tiek iegūti un analizēti daļēji: (i) informāciju par to, kā izglītojamie vērtē iestādes fizisko un emocionālo vidi, regulāri iegūst klašu audzinātāji, informāciju apkopo klases ietvaros un daļēji izmanto turpmākai darbībai iestādes mērogā; (ii) darbinieki izsaka savu viedokli ikgadējā pašvērtējumā, tas tiek izmantots turpmāko darbību plānošanai; (iii) netiek iegūta un analizēta informācija no izglītojamo vecākiem.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestādē ir nodrošināti izglītības programmu īstenošanai atbilstoši materiāltehniskie resursi un IKT tehnoloģijas, tai skaitā attālināto mācību nodrošināšanai: (i) ir nodrošināti materiāltehniskie resursi pilnvērtīgai mācību satura apguvei visos mācību priekšmetos, tai skaitā pētniecisko darbu veikšanai dabaszinātņu priekšmetos, bibliotekārie resursi, pedagogi ir apmierināti ar resursu nodrošinājumu, viņiem ir saprotama kārtība, kā iesniegt nepieciešamo resursu pieprasījumus, pieprasījumi tiek izpildīti atbilstoši budžeta iespējām; (ii) visās mācību telpās pedagogu darba vietas nodrošinātas ar datoru un interaktīvo tāfeli vai projektoru un ekrānu, vērotajās mācību stundās pedagogi tos izmantoja mācību procesā, izglītojamajiem pieejama iestādes datorklase un planšetes izmantošanai klašu telpās, mācību satura apguvei pieejami digitālie resursi - uzdevumi.lv, Māconis, soma.lv, skolo.lv, tiek izmantoti digitālie rīki saziņai, kopīgai mācību satura plānošanai, informēšanai; (iii) resursu izmantošana tiek pārraudzīta, pēc pieprasījums tie ir pieejami visiem pedagogiem daudzveidīgai izmantošanai. Izglītības iestādē ir visas mācību procesam nepieciešamās telpas, to izmērs un funkcionalitāte atbilstoša mācību procesa vajadzībām, nodrošināta sanitāri epidemioloģisko prasību ievērošana, sporta zāle, ēdamtelpa, sanitārie mezgli un koplietošanas telpas atbilstošas prasībām, visas telpas ir ērtas, tīras un drošas, nav izglītojamo pārvietošanas apgrūtināšu objektu, pedagogiem un atbalsta personālam pieejamas darba un atpūtas telpas, ir atpūtas zonas izglītojamajiem. Izglītības iestādei ir plaša teritorija ar sporta stadionu un parku, tā daļēji tiek izmantota āra nodarbībām.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot iestādes darbu, iegūstot datus par drošību un psiholoģisko labklājību no izglītojamajiem, darbiniekiem un vecākiem, analizējot iegūtos datus un izmantojot tos darba pilnveidei;
2. ir iespējams attīstīt digitālo tehnoloģiju izmantošanu, izmēģinot un ieviešot jaunas tehnoloģijas, integrējot tehnoloģijas mācīšanās procesā konkrētu mērķu sasniegšanai, prasmju attīstīšanai;
3. ir iespējams attīstīt iestādes teritorijas pielietojamību mācību procesam, veidojot āra klases, mācīšanās zonas daudzveidīgām mācību vajadzībām.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte				x	
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		

4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādes vadītājs nodrošina izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas pašvērtēšanu katru gadu: (i) pašvērtēšanas process tiek īstenots atbilstoši vienotajai metodikai, tajā tiek iegūti dati par sasniegtajiem rezultātiem, apkopota statistiskā informācija, kas raksturo darbības kvalitāti; (ii) pašvērtēšanas procesā iesaistās darbinieki un izglītojamie, iestādes padome tiek iepazīstināta ar pašvērtēšanas rezultātiem; (iii) pašvērtēšanā izmantotās metodes ir situāciju analīze, dokumentu analīze un attālināto mācību izpēte; (iv) pašvērtēšanas procesa kvalitāti apliecina jomu “Atbilstība mērķiem”, Kvalitatīvas mācības” un “Iekļaujoša vide” vērtējums. Izglītības iestādes vadītājs: (i) pārzina metodes, kas nodrošina pārsvarā efektīvu personāla pārvaldību, un prasmes personāla vadībā, kas ļauj sasniegt optimālus darba rezultātus, ko apliecina pedagoģiskā personāla stabilitāte, deleģē pienākumus un atbildību gan vadības komandai, gan pedagogiem, veido vienotu izpratni par kopīgi sasniedzamajiem mērķiem un rezultātiem; (ii) ir izveidojis vadības komandu, nodrošinot iestādes pārvaldību, kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi iestādes izvirzīto mērķu sasniegšanai; (iii) pārzina, izprot un veic finanšu un materiāltehnisko resursu pārvaldību, efektīvu iestādes budžeta izlietojumu, piesaista papildu līdzekļus sadarbībā ar iestādes atbalsta biedrību.

4.1.2. Izglītības iestādes vadītājs sekmīgi organizē iestādes ikgadējās darbības un ikdienas procesu plānošanu, daļēji sekmīgi iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu. Iestādes attīstības plānā 2021.-2023. gadam (apstiprināts 17.06.2021) ir iekļauta iestādes misija, vīzija, vērtības un 40 īstenojamās prioritātes, kas pārsvarā atspoguļo ikdienas darbā veicamos uzdevumus, ir daļēji saistītas ar valstī noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm, tām nav definēti kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamie rezultāti. Pašnovērtējuma ziņojumā norādītās 2021.2022. mācību gada prioritātes daļēji sakrīt ar attīstības plānā iekļautajām.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			x		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			x		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Izglītības iestādes vadītājs: (i) atbilstoši amatam pārzina iestādes darbības tiesiskuma jautājumus un vadītāja atbildību, nodrošina iestādes darbības tiesiskumu, izstrādā vai atjauno iekšējos normatīvos aktus, nodrošina to demokrātisku apspriešanu; (ii) zina līderības stratēģijas un izmanto tās demokrātisku lēmumu pieņemšanai, iesaistot lēmumu apspriešanā vadības komandu, darbiniekus, dibinātāju, uzņemas atbildību par lēmumu pieņemšanu krīzes situācijās, piemēram, attālināto mācību organizēšanā; (iii) prot sniegt konkrētu, uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti darbiniekiem, izmantojot standartizētu formātu, ievērojot saņēmēja personības iezīmes un pārliecinoties, ka atgriezeniskā saite atbilstoši uztverta un

saprasta, prot saņemt uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, ir uzsācis veidot mācīšanās organizācijas kultūru iestādē; (iv) pārziņa mācīšanās, mācīšanās un audzināšanas jautājumus, aktualitātes pedagogijā un skolvadībā, izprot aktuālos izglītības attīstības, kvalitātes un nozares politikas jautājumus, saista savu darbību ar valstī noteiktajiem mērķiem.

4.2.2. Izglītības iestādes vadītājs (i) veiksmīgi izmanto savas zināšanas un kompetenci dažāda veida komunikācijā atbilstoši situācijai un mērķauditorijai, to apliecina sekmīga iestādes un personāla pārvaldība un pozitīvs mikroklimats, sadarbība ar dibinātāju un publiskā komunikācija; (ii) savā darbībā ievēro ētikas principus, vārdu un darbu saskaņu, ir definējis savas un respektē iestādes definētās vērtības, spēj cieņpilni paust argumentētu redzējumu iekšējā un ārējā komunikācijā, arī ārkārtas situācijās un gadījumos, kad nepieciešams paust nepopulāru viedokli, to apliecina pedagogu, dibinātāja un vecāku sniegtā informācija.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem				x	
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Izglītības iestādes vadītājs (i) ir uzsācis īstenot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē, motivējot pārmaiņām personālu un izglītojamos, veidojot izpratni par pārmaiņu nepieciešamību un atbalstot pārmaiņu ieviešanu, personāls un izglītojamie ir atvērti pārmaiņām un izprot to nepieciešamību, vecāki tiek informēti par pārmaiņu ieviešanu; (ii) nodrošina savstarpēju mācīšanos un komanddarbu pedagogiem jomu grupās un savstarpējās mācīšanās grupās, pieredzes apmaiņu savstarpējos stundu vērojumos un kopējās sanāksmēs iestādes līmenī; (iii) ir nodrošinājis izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes izveidi, īsteno sadarbību un nepieciešamo atbalstu to sekmīgai darbībai; (iv) īsteno sadarbību ar Daugavpils Universitāti izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu izstrādē un vērtēšanā.

4.3.2. Vadītājs un pedagogi pilnvērtīgi informē vecākus par visiem ar iestādes darba organizāciju, pasākumiem, izglītojamo sasniegumiem saistītajiem jautājumiem, vecāku iesaiste iestādes darbībā un datu ieguve no vecākiem ir daļēja.

4.3.3. Vadītājs aktīvi sadarbojas ar dibinātāju, iniciē aktuālos jautājumus sadarbībai, lai (i) plānotu iestādes stratēģisko mērķi saistībā ar dibinātāja izvirzītajiem mērķiem izglītības iestāžu tīklam pašvaldības teritorijā; (ii) definētu izglītības iestādes vīziju, stratēģiju un ikgadējās prioritātes, izglītības programmu mērķus un sasniedzamos rezultātus, (iii) plānotu un īstenotu pedagogu profesionālo pilnveidi, iesaisti metodiskajā darbā un pieredzes apmaiņā, sadarbībā ar citām izglītības iestādēm pašvaldības līmenī, (iv) nodrošinātu infrastruktūras un materiāltehnisko resursu atjaunošanu un pilnveidi. Vadītājs veicina plašu sadarbību ar vietējo kopienu, iestādei piedāvājot savas aktivitātes un iesaistoties kopienas aktivitātēs pilsoniskās līdzdalības, valstiskās audzināšanas un kultūras jomās.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams, izstrādājot izglītības iestādes stratēģiskās plānošanas dokumentu, izvirzīt būtiskākos stratēģiskās attīstības mērķus, uzdevumus un prioritātes atbilstoši valstī noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm, noteikt to kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamos rezultātus;
2. ir iespējams pilnveidot izglītības iestādes pašvērtēšanas procesu, uzkrājot un analizējot aktuālos datus un informāciju no visām jomām un mērķgrupām un izmantojot tos iestādes darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšanai.
3. ir iespējams pilnveidot vadītāja prasmi sniegt darbiniekiem profesionālu, uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti;
4. ir iespējams pilnvērtīgāk iesaistīt vecākus izglītības iestādes darbā, iegūstot no vecākiem informāciju par iestādes darba organizācijas un kvalitātes vērtējumu, iesaistot pašvērtēšanas un stratēģiskās plānošanas procesos, īstenojot izglītojošus pasākumus vecākiem.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.2., 1.1., 4.3.	Izglītības iestādē ir droša fiziskā un emocionālā vide, pozitīvs mikroklimats, kas veicina izglītojamo un darbinieku labizjūtu, izglītojamo pilnvērtīgu iesaisti un augstākus sasniegumus mācību darbā, kopienas sajūtu un iespēju iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.2., 2.1., 2.2., 3.2.	<p>Izveidot sistēmu regulārai datu ieguvei, analīzei un izmantošanai iestādes darba kvalitātes novērtēšanai un pilnveidei šādās jomās: (i) mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes vērtēšanas dati (izglītības iestādes vadības un pedagogu savstarpējo stundu vērošanas dati), (ii) dati par drošību un psiholoģisko labklājību no izglītojamajiem, darbiniekiem un vecākiem, (iii) dati par pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāti; (iv) mācību noslēgumā absolventu, absolventu vecāku, izglītojamo, kas pamet izglītības iestādi, viedokļi par izglītības procesa kvalitāti.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada 1. oktobrim un atkārtoti līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>
2.1., 2.2., 2.3..	<p>Līdz 2022./2023. mācību gada noslēgumam organizēt pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi un sniegt metodisko atbalstu: (i) par kvalitatīvu un efektīvu mācību stundu atbilstoši dziļās mācīšanās modelim, lai pilnvērtīgi īstenotu kompetencēs balstītu mācību saturu, (ii) par efektīvu formatīvās vērtēšanas pielietojumu, snieguma līmeņu izmantošanu, atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā procesa, uzdevuma, personas un pašregulācijas dimensijās.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada 1. oktobrim un atkārtoti līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>
2.1.	<p>Līdz 2022. gada 1. oktobrim (i) precizēt un pilnveidot izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību atbilstoši vērtēšanas pieejas maiņai jaunajā pamatizglītības standartā, definējot formatīvās vērtēšanas būtību, metodes, kritērijus un fiksēšanas veidus, (ii) iekļaut vērtēšanas kārtībā izaugsmes principa izmantošanu; (iii) iepazīstināt ar vērtēšanas kārtību pedagogus, izglītojamos un vecākus, veidojot vienotu izpratni par vērtēšanas sistēmu, nodrošināt vienotu kārtības piemērošanu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada 1. oktobrim.</i></p>
2.3.	<p>Līdz 2022. gada 1. septembrim speciālās pamatizglītības programmas īstenošanai nodrošināt atbalsta personālu - speciālo pedagogu un pedagoga palīgu individuālo nodarbību īstenošanai.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada 1. oktobrim.</i></p>
4.1.	<p>Uz 2024. gadu, izstrādājot nākamā perioda izglītības iestādes stratēģiskās plānošanas dokumentu, sadarbībā ar dibinātāju, (i) tajā iekļaut būtiskus stratēģiskās attīstības mērķus, uzdevumus un prioritātes atbilstoši valstī noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm, (ii) noteikt to kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamos rezultātus, (iii) iesaistīt plāna izstrādē visas iestādes darbā ieinteresētās mērķgrupas.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2024. gada 1. oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sarmīte Balode

Datums skatāms laika zīmogā