

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes - **Sūnu pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ineses Ziediņas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022. gada rīkojums Nr. 1D-06e/27 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022. gada 31. janvāra līdz 11. februārim

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Vineta Kantāne	Skola2030 sociālās un pilsoniskās jomas mācību satura eksperte, Rīgas Teikas vidusskolas pedagoģe
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Rolanda Ķiņķevska	Vecumnieku vidusskolas direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vadītājas vietnieci, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu, izglītojamajiem;
2. Astoņu mācību stundu /nodarbību vērošana;
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate ar izglītības iestādes vadītāju un izglītības iestādes saimniecības daļas vadītāju;
4. Dokumentu un informācijas izpēte: izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, attīstības plāns 2019.- 2022., pamatskolas nolikums, izglītības iestādes kārtība mācību sasniegumu vērtēšanai, skolvadības sistēma *e-klase* (turpmāk e-klase), Kārtība par vadītāja un pedagogu rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība pret izglītojamo, mācību un audzināšanas darba plāns, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk VIIS);
5. Izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu anketēšana;
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem;
7. Komunikācijas sociālajos medijos izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Sūnu pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 1, Kūkas, Kūku pagasts, Jēkabpils novads, LV-5222

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4512900284

Izglītības iestādes vadītājs: Inese Ziediņa

Izglītības iestādes dibinātājs: Jēkabpils novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 139, t.sk. pirmsskolas grupā - 43

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111		V_2692	16.06.2020.	77
Speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611		V_2693	16.06.2020.	12
Speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811		V_2696	16.06.2020.	6
Speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar dzirdes traucējumiem	21015211		V_2695	16.06.2020.	1
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	Kūkas Nr. 5, Kūkas, Kūku pag., Jēkabpils novads, LV-5222	V-7775	15.01.2015.	43

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās				x	
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		

3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte				x	
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			10	2	

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos				X	
Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem				X	
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestādē ir redzējums par izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem tuvākajam periodam - 2021./2022. mācību gadam, kas nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus. Izglītības iestāde nav definējusi mērķus tālākam laika periodam, nogaidot, lai tos sasaistītu ar no jauna izveidotā novada attīstības un izglītības politikas redzējumu.
- 1.1.2. Izglītības iestādē ir izstrādāta “Kārtība, kādā tiek izvērtēti skolēnu mācību sasniegumi” un visām iesaistītajām pusēm ir zināmas prasības vērtējumu izlikšanai un saņemšanai, tomēr kārtības izpilde un ievērošana nav uzskatāma par sistēmisku un vienotu.
- 1.1.3. Izglītības iestāde apkopo datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, bet pēdējos divos gados detalizētas analīzes un rīcības mijiedarbība bijusi minimāla. Intervijās konstatēts, ka pašvērtējuma rezultātā nav identificēta sistēmisku uzlabojumu vajadzība.
- 1.1.4. Izglītojamo sniegumi valsts pārbaudes darbos tiek analizēti, izglītības iestādē tiek veikta izglītojamo zināšanu, prasmju diagnostika pārejas posmos. Pēdējos piecos gados vērojama lejupejoša vidējo sasniegumu tendence, salīdzinot ar valsts pārbaudes darbu vidējo līmeni valstī, pozitīva dinamika saskatāma vienīgi vēsturē, valsts diagnosticējošos darbos trešajā klasē. 2020./21.m.g. diagnosticējošais darbs latviešu valodā atspoguļo tendenci, ka 30% ar labākiem un 17% ar zemākiem vērtējumiem ir atšķirīgi no pedagoga izliktā gada vērtējuma. Individuālu darbu ar izglītojamajiem veic gan priekšmetu pedagogi, gan izglītības iestādes vadība, gan, vajadzības gadījumā, atbalsta komanda, izglītības iestādei nav sistēmiska redzējuma, ka nepieciešamas pārmaiņas. Neveicot izmaiņas, izglītības iestāde ir tuvu robežai, kad mazāk kā puse izglītojamie sasniegs normatīvajos aktos noteiktās minimālās nepieciešamās prasības mācību satura apguvē.
- 1.1.5. Izglītības iestādē tiek integrēts audzināšanas darbs izglītības procesā, jo, pateicoties nelielajam pedagogu skaitam un to integrētai noslodzei, pedagogi ir vienlaicīgi gan vairāku priekšmetu speciālisti, gan klašu audzinātāji. Izglītības iestāde īsteno ESF projektu “Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai”, pirms novadu apvienošanas talantīgie izglītojamie tika apbalvoti ar naudas balvām. Veiksmīgi attīstīta “Mazpulku” kustība, pilsoniskas sabiedrības (līdzdalības) un patriotiskās audzināšanas sasniedzamie rezultāti tiek īstenoti integrēti ar audzināšanas darbu. Izglītības iestādei nav pierādījumu, ka audzināšanas darba un ārpusstundu pilsoniskās līdzdalības pieredzes ikgadējs plānojums, izvērtējums tiek, apzināti, sasaistīts ar jēgpilnu caurviju prasmju plānošanu un darbināšanu, lai izglītojamie paši rada – konstruē zināšanas, mācoties caur aktivitātēm dabā un ikvienā iespējamā situācijā.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				X	

Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.
To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestāde analizē nepietiekamo mācību sasniegumu iemeslus un iegūto informāciju izmanto, lai pielāgotu nepieciešamo atbalstu, veidotu sadarbību starp atbalsta personālu un klašu audzinātājiem. Izglītojamie zina mācību sasniegumu uzlabošanas iespējas, tomēr akreditācijā iegūta informācija norāda, ka esošā individuālo konsultāciju sistēma un grafiks ir daļēji efektīvi. Izstrādātos individuālos izglītības plānus atbalsta komanda regulāri izvērtē un veic nepieciešamās korekcijas.
- 1.2.2. Izglītības iestāde privātās sarunās uzklausā vecāku un izglītojamo vērtējumu par mācību procesu un spēju turpināt izglītību pēctecīgās izglītības iestādēs. Akreditācijas laikā iegūta informācija norāda, ka iegūta informācija netiek izmantota darba plānošanā vai izglītības procesa pilnveidē.
- 1.2.3. Izglītojamie minimāli pāriet uz citām izglītības iestādēm, vērojama tendence, ka citās izglītības iestādēs uz otru gadu palikušie izglītojamie sekmīgi turpina mācības šajā izglītības iestādē.
- 1.2.4. Izglītības iestāde īsteno tradicionālu pieeju karjeras izglītības programmas realizēšanā, izmantojot projekta Nr.8.3.5.0/16/I/001 “Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs” konsultanta nodarbības un individuālās konsultācijas, iekļaujot karjeras izglītības tēmas audzināšanas darba programmā, iesaistot absolventus karjeras izglītības pasākumos. Izglītības iestāde regulāri monitorē absolventu turpmākās karjeras izvēles.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā				X	
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un			X		

izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas /nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi, pieeju un mācību apstākļus (individuālie izglītības plāni, individuālas konsultācijas, skolotāja palīgs mācību stundās, īstenots atbalsts reemigrantiem). Izglītības iestādes vadības komanda, klašu audzinātāji, atbalsta personāls apzina izglītojamo vajadzības, sniedz nepieciešamos atbalsta pakalpojumus, vienlīdzīgi reaģē uz visu izglītojamo problēmsituācijām.
- 1.3.2. Izstrādātā kārtība par rīcību fiziskas vai emocionālas vardarbības gadījumos pret izglītojamo daļēji atbilst izglītības iestādē pieejamajiem personālresursiem. Sarunās pedagogi, izglītojamie un vecāki nenorāda uz fiziskas un emocionālas vardarbības gadījumiem.
- 1.3.3. Izglītības iestādē nav apvienoto klašu maza izglītojamo skaita dēļ, ir pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (logopēds, psihologs, speciālais pedagogs, skolotāja palīgi), nav ilgstošas pedagogu vakances aktuālajā mācību gadā. VIIS datu bāzē izglītības iestāde ievada informāciju par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi.
- 1.3.4. Izglītības iestādē dažādas mērķgrupas (administrācija, pedagogi, izglītojamie, vecāki, likumiskie pārstāvji) pauž pārsvarā vienotu izpratni par iestādē īstenotajiem vienlīdzības un iekļaušanas pamatprincipiem, tomēr intervijās un sarunās iegūtā informācija ir pretrunā ar akreditācijas komisijas iegūtajiem datiem par faktisko situāciju izglītības iestādē: (a) e-klases apskatē iegūtie dati apliecina, ka neattaisnoto kavējumu kopskaits 2020./2021. mācību gadā atsevišķiem izglītojamiem ir līdz 200 mācību stundām, tādējādi var uzskatīt, ka izglītības iestādes organizētais atbalsts izglītojamiem un sadarbība ar dibinātāja Sociālo dienestu nav pietiekami efektīva, (b) nelielā izglītojamo skaita dēļ atsevišķās klasēs vispārējās izglītības programmas izglītojamo ir mazāk nekā speciālās izglītības programmu izglītojamo, kas rada riskus vienlīdzības aspekta realizēšanā, izglītības iestādes vadība ir griezusies pie atbildīgajām institūcijām ar priekšlikumu, lai šādas situācijas risinātu, uzskatot, ka procentuālais koeficients, nevis konkrēts izglītojamo skaits, noteikumos mainītu situāciju (šobrīd sākumskolā ir klase ar 5 izglītojamiem, kurā 4 ir ar speciālo programmu). (c) izglītības iestādē ir daļēji efektīva sasaiste starp konstatētajiem un nepieciešamajiem uzlabojumiem un to faktisko īstenošanu.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sadarībā ar dibinātāju definēt turpmāko izglītības iestādes stratēģisko attīstību, tai skaitā: (a) izvērtēt iespēju izglītības iestādei pievienot citas tuvākajā apkārtnē esošās izglītības iestādes, lai nodrošinātu skolu tīkla efektivitāti un iespējas īstenot kvalitatīvu iekļaujošu izglītību atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, (b) noteikt izglītības iestādes darbību raksturojošos izglītības kvalitātes mērķus attīstības plānā un ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, lai var uzsākt mērķtiecīgu pārmaiņu vadību izglītības iestādē turpmākajos divos gados;
2. ir nepieciešams izstrādāt rīcības plānu un veikt nepieciešamās izmaiņas izglītojamo neattaisnoto kavējumu uzskaites un novēršanas kārtībā, nosakot katras iesaistītās puses atbildību un sasniedzamos rezultātus, lai būtiski samazinātu izglītojamo neattaisnotos kavējumus divu gadu laikā;
3. ir nepieciešams izveidot izglītības iestādē sistēmu iekšējai rīcībai regulāram darbam ar vecāku un absolventu sniegto informāciju par izglītības procesā nepieciešamo pilnveidi, iegūto informāciju sasaistīt ar izglītības iestādes attīstības plānošanu, pašvērtēšanu un darba plānu vienam gadam;
4. ir iespējams sistēmiski pilnveidot darbu ar talantīgajiem izglītojamiem mācību stundu un nodarbību laikā un piedāvāt dažādas pieejas talantīgo izglītojamo interešu attīstīšanā;
5. ir iespējams karjeras izglītību īstenot kā integrētu izglītības programmas daļu dažādos mācību priekšmetos visos vecumos.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei				X	
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte				X	
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija				X	
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās				X	
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Veicot mācību un mācīšanās sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādes vadītājas vietniece vēro stundas regulāri. Izglītības iestādē lieto akreditācijas metodikas vērošanas statistiskās uzskaites lapu, bet netiek pilnvērtīgi izmantoti iegūtie dati, lai virzītu pedagogus, izglītojamos uz izglītības procesa pilnveidi, tai skaitā *TRIKS/SMART* principos un dažāda līmeņa uzdevumu lietošanā balstītu darba procesu. Pedagogiem ir virspusējs priekšstats par savstarpējās vērošanas un mācīšanās lomu.
- 2.1.2. Izglītojamajiem izpratne par mācīšanos pamatā saistās ar mācību priekšmeta saturisko zināšanu apguvi. Pedagogi, nosakot stundas sasniedzamo rezultātu, strādā vairāk uz atcerēšanās un izpratnes līmeni, izglītojamajiem maz aktualizēts tiek prasmju lietojums. Divās no vērotajām mācību stundām izglītojamie apzināti pielietoja atgriezenisko saiti par iepriekš apgūto, analizēja un pamatoja, pārlicinoties par izmērāmu sasniegto rezultātu, tas bija daļēji efektīvs process.
- 2.1.3. Izglītības iestādē ir izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība. Izglītojamo zināšanas un izpratne tiek diagnosticēta pēc nepieciešamības, bez noteiktas sistēmas, rezultātus lieto priekšmeta pedagogs, tiem nav nopietnas sistēmiskas analīzes. Pedagogi plaši izmanto gan summatīvo, gan formatīvo vērtēšanu, bet to dara katrs pēc savas izpratnes. E-klase izpēte un intervijās tika iegūta informācija, ka vērtēšanas kārtība nav īsti saprotama ne izglītojamajiem, ne arī konsekvēnti un ar izpratni to lieto pedagogi. Gandrīz visi procentuālie vērtējumi ir ar pārbaudes darbu metodiku un kritēriju ieraksti liecina par zināšanu mērījumiem, analīze, izvērtējums un prasmes tiek mērītas reti. Gadījumos, kad izglītojamais kavējis skolu un nav rakstījis pārbaudes darbu, bieži netiek ielikti *nv*. Pārbaudes darbos nepietiekamie vērtējumi un *nv* netiek laboti vērtēšanas kārtībā noteiktajā laikā, lai gan intervijas apliecina, ka pedagogi bieži sniedz individuālas konsultācijas. Summatīvo vērtējumu ailēs esošie *n* burti, ja blakus nav *nv*, sniedz izglītojamajam maldinošu informāciju par sekmēm un kavēto darbu pabeigšanas nepieciešamību. E-klases izpēte parāda, ka sekmīgi un apzinīgi izglītojamie redz pozitīvu un motivējošu dinamiku vērtējumos, savukārt izglītojamajiem ar daudziem kavējumiem, rodas maldinošs priekšstats par vidējiem sekmju rādītājiem. 2021./22. m. g. netika izlikti pirmā semestra vērtējumi, lielais nepildīto pārbaudes darbu skaits rada izglītojamo un pedagogu pārslodzes, pagarināta mācību gada un pēceksāmenu risku mācību gada beigās, pierāda nekonsekvenci pedagogu darbā, neievērojot pašu izveidotos vērtēšanas noteikumus. Pedagogi un izglītības iestādes vadība nepilnīgi izprot summatīvās un formatīvās vērtēšanas kārtību.
- 2.1.4. Sadarbojoties pedagogiem, izglītības iestādē tiek nodrošināts atbalsts, klases audzinātājs pilda koordinatora funkciju, pedagoga palīgi, atbalsta personāls iesaistās pēc nepieciešamības un/vai saskaņā ar individuālajiem plāniem. Informācija par izglītojamajiem, kuriem tiek sniegts atbalsts, tiek apkopota un regulāri izvērtēta atbalsta komandai, sadarbojoties ar vadības komandu. Lielākā uzmanība tiek veltīta izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām un mācīšanās grūtībām, šādam personalizētam darbam pedagogi velta daudz sava laika, izglītības iestādē speciālajās programmās izglītojamo skaits nav proporcionāls esošajam finansējumam un vajadzībai pēc pedagogu palīgiem. Speciālo programmu audzēkņu skaits un vajadzības bieži neļauj pietiekamu uzmanību veltīt izglītojamajiem, kuriem nav problēmu ar mācīšanos, un neļauj arī pastiprināti attīstīt šo izglītojamo talantus virzībai uz izcilību.
- 2.1.5. Izglītības iestādē tika gūti pierādījumi diferenciācijas iespējām gan resursu, gan personāla atbilstībai, bet netika gūti pierādījumi iekšējai diferenciācijai vairākumā mācību stundās, izglītojamajiem tikai vienā no vērotajām mācību stundām tika novērota iepriekšēja diagnosticēšana un piedāvāti dažādi uzdevumi, kuri atbilstu dažādām izglītojamo spējām un interesēm stundu laikā. Intervijas ar pedagogiem apliecina, ka grupai nav pietiekamas izpratnes par pedagoga lomu mācību procesa diferenciācijā, ka diferenciācija un individualizācija ir jāuztver nevis kā darbu ar speciālās

programmas izglītojamiem, bet gan kā procesu, kura laikā pedagogs pārrauga izglītojamo mācīšanos un diferencē ceļu uz sasniedzamajiem rezultātiem, pēc izglītojamo spējām.

- 2.1.6. Covid-19 pandēmijas divu gadu mācību procesa laikā izglītības iestādē ir veidota sava attālinātā darba sistēma. Salīdzinot ar attālinātā darba sākuma periodu, visas iesaistītās puses 2021./22. m. g. attālinātā darba norisi vērtē atzinīgi. Notiek tiešsaistes stundas, izglītības iestādē ir ieviesta pamatota patstāvīgā darba un attālināto tiešsaistes stundu proporcija. Attālināto mācību īstenošanai pedagogi pārsvarā lieto tiešsaistes platformu *ZOOM* bezmaksas variantu vai *WhatsApp*, *e-klase* saziņu, novadā un izglītības iestādē nav izstrādāta efektīva un jēgpilna vienota digitālā vide attālināto mācību regulārai nodrošināšanai. Akreditācijas komisija intervijās pārliecinājās, ka *ZOOM* vides lietošana daudziem intervētajiem radīja grūtības, pierādot, ka darbs ar *ZOOM* vidē nav sistēmiska prakse. Pierādījumi liecina, ka vairāku pedagogu dažādas digitālās prasmes nav pietiekamas un tas ierobežo ne tikai attālinātā darba iespējas, bet arī resursu efektīvu izmantošanu un profesionālo pilnveidi.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				X	
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (a) visiem pedagogiem nepieciešamā izglītība un kvalifikācija atbilst valstī noteiktajām prasībām, (b) visiem pedagogiem ir nepieciešamā profesionālās kompetences pilnveide un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām, (c) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (d) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.
- 2.2.2. Pedagogi īsteno visas formālās prasības attiecībā uz profesionālo pilnveidi, tomēr pedagogu profesionālās kompetences pilnveide ir daļēji efektīva. Akreditācijas laikā iegūtā informācija liecina, ka izglītības iestādes vadības komandai trūkst zināšanu un prasmju, kā nodrošināt efektīvu

pedagogu izaugsmi, lai nodrošinātu jauno standartu ieviešanas vajadzības, arī iegūtie mācību stundu vērošanas rezultāti nepietiekami tiek izmantoti, lai noteiktu turpmākos sasniedzamos rezultātus pedagogiem un mērķtiecīgi vadītu pedagogu turpmāko izaugsmi, ieviešot aktuālās pārmaiņas.

- 2.2.3. Pedagoģiskais un atbalsta personāls vienu reizi gadā veic pašvērtēšanu, datus izvērtē gan vadības komanda, gan paši iesaistītie, tomēr izvērtēšana ir daļēji efektīva. Iestādes vadība nevar identificēt, kā iegūtie dati ir palīdzējuši mainīt iestādes mācību sasniegumus un mērķtiecīgi ieviest nepieciešamās izmaiņas izglītības iestādes darbā. Mācību stundu vērošana 2021./22. m. g. netiek izmantots kā regulārs un efektīvs pedagogu savstarpējās pieredzes apmaiņas un mācīšanās instruments, tas vairāk ir vadības instruments pedagogu mācīšanās vajadzību identificēšanai un mācību stundā notiekošā vērtēšanai.
- 2.2.4. Izglītības iestādē ir veiksmīgi atrisināti pedagogu noslodzes jautājumi, pedagogiem ir vairākas izglītības, kas ļauj pielāgoties un nodrošināt mācību procesu. Kolēģu slimības vai citās neordinārās situācijās ir viegli organizēt pārplānošanu. Vadības komanda ir STEM priekšmetu pedagogi, kuri nepieciešamības gadījumā aizvieto pedagogus.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				X	
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Izglītības programmu īstenošana" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka: (a) izglītības iestādes nolikums atbilst faktiskajai situācijai - apstiprināts ar Jēkabpils novada domes 19.08.2021. lēmumu, (b) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (c) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (d) VIIS ir informācija par neattaisnotajiem kavējumiem, (e) izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē ir pieejams atjaunots pašnovērtējuma ziņojums.
- 2.3.2. Izglītības iestādē ir daļēji vienota izpratne par izglītības programmu īstenojamiem mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, pēc būtības pedagogiem nav pietiekamas izpratnes par jauno standartu prasībām izglītības programmu īstenošanā un atšķirību no līdzšinējām prasībām. Lai arī tiek izvērtēta izglītības satura apguves kvalitāte, tomēr pēdējo divu gadu attālinātā mācību procesa radītie jaunie apstākļi paralēli ar kompetencēs balstīto standartu ieviešanu, ir tieši mazinājuši vienotu izpratni par iestādei aktuālajiem mērķiem un nepieciešamo pārmaiņu ieviešanu, ko apliecina gan mācību stundu vērojumi un dokumentu izpēte.
- 2.3.3. Pedagogu sadarbība ir efektīva starpdisciplināri, jo pedagogiem ir vairākas izglītības, tomēr starpdisciplināra satura aktualizēšana notiek bez plānotas sistēmas, prasmju izkopšanai trūkst kvalitatīvas un jēgpilnas pedagogu profesionālās kompetences pilnveides. Viens pedagogs vada vairākus mācību priekšmetus, audzina klasi, un tāpēc nelielajā izglītības iestādē sadarbība notiek objektīvu iemeslu dēļ. Interviju un mācību stundu analīze pierāda, ka atsevišķos gadījumos pedagogi neapzinās atgriezeniskās saites sniegšanu, un caurviju prasmju iedzīvināšanu savās stundās.
- 2.3.4. Izglītības iestādes vadība un pedagogi atbild par ārpusstundu pasākumiem, to sagatavošanu un organizēšanu. Izglītības iestāde mācību gada sākumā un beigās organizē adaptācijas, gada noslēguma ārpusklases mācību aktivitātes, atbilstoši mācību plānā paredzētajam, izmanto "zaļās klases" un sporta infrastruktūras iespējas. Ikdienas mācību procesā daudz laika tiek ieguldīts individuālās konsultācijās, nodrošinot visaptverošu atbalstu izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām.
- 2.3.5. Izglītības iestāde ir pielāgojusies pieprasījumam pēc speciālās izglītības programmām, tuvējā vidusskola, kurā speciālo izglītību nenodrošina, regulāri informē savu audzēkņu vecākus par akreditējamā izglītības iestādē pieejamām programmām, ikgadējā arvien jaunu izglītojamo pievienošanās ietekmē akreditējamās izglītības iestādes kvalitatīvās izaugsmes rādītājus. Attiecībā pret izglītojamajiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmas, tiek ievērotas visas normatīvajos aktos noteiktās prasības.

Izvērtējot jomas "Kvalitatīvas mācības" turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams veidot vienotu izglītības iestādes un izglītības programmu īstenošanas plānošanas sistēmu, kurā: (a) tiek noteikti kvalitatīvie sasniedzamie rezultāti un kvantitatīvie sasniedzamie rezultāti, un to sasniegšana tiek sasaistīta ar datu un informācijas iegūvi mācību stundu vērošanā, (b) tiek identificēta nepieciešamā pedagogu profesionālās kompetences pilnveide par prioritārajiem jautājumiem un pedagogu jēgpilna pašvērtēšana mācību gada noslēgumā, (c) tiek izveidota mērķtiecīga iekšējā izglītības programmas plānošana un īstenošana, veicinot mērķtiecīgu pedagogu sadarbību;
2. ir nepieciešams īstenot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi: (a) digitālās prasības paaugstināšanai, tai skaitā, lai efektīvizētu digitālo rīku izmantošanu, rosinātu pedagogus pielāgot esošos mācību līdzekļus un nelielā izglītojamo skaita priekšrocības, tādējādi efektīvi īstenojot mācību

procesa diferenciaciju un individualizāciju, (b) par summatīvās un formatīvās vērtēšanas sniegtajām iespējām izglītības procesā, vienlaikus veidojot vienotu izglītības iestādes pieeju vērtēšanā.

3. ir nepieciešams pilnveidot speciālās izglītības programmu un vispārējās izglītības programmu izglītojamo kvalitatīvās izaugsmes mērījumu sistēmu, lai precizētu vajadzības (piemēram, papildus pedagogu palīgi) un stratēģiski pamatotu programmu pilnveidi, un iespējams pastiprināti identificētu izglītības iestādes kā iekļaujošās izglītības centra lomu novadā;
4. ir iespējams mācību procesā vairāk akcentēt izglītojamo pašvērtēšanu un savstarpējo vērtēšanu, lai vērtētu mācīšanos caur aktivitātēm ar dažādu snieguma līmeņu prakses ieviešanu;
5. ir iespējams izglītības procesu virzīt uz izglītojamā centrētu mācīšanos, izmantojot pieejamos resursus ap izglītības iestādi (vidi) un iestādē: tehnoloģijas, cilvēkresursus;

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana, izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām ir līdzīga izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību - izglītības programmu piedāvājums, atbalsta pasākumi izglītojamiem, izglītības iestādes piedāvājuma atbilstība sabiedrības pieprasījumam. Izglītības iestādē realizē dažādas speciālās izglītības programmas un ir gatavība īstenot arī citas, ja tās būtu nepieciešamas izglītojamiem. Izglītojamiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmas, izveidoti atbilstoši stundu saraksti, piedāvātas grupu un individuālās nodarbības.
- 3.1.2. Izglītības iestādē ir nodrošināta vides pieejamība personām ar kustību traucējumiem - ir izbūvēta uzbrauktuve, kāpņu telpā uzstādīts pacelājs un ierīkotas speciāli aprīkotas tualetes telpas personām ar kustību traucējumiem. Izglītības iestādē īsteno speciālās izglītības programmu izglītojamiem ar dzirdes traucējumiem. Izglītojamo nokļūšanai uz izglītības iestādi dibinātājs nodrošina autotransporta pakalpojumus.

- 3.1.3. Izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, kura pārraudzībā ir arī cita izglītības iestāde, izglītības iestādes vadītājas vietniece izglītības jomā un saimniecības daļas vadītāja. Izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums un biedrību “Silta sirds”, “Inspe” piesaistīts finansējums mikroklimate, fiziskās vides, apkārtnes mērķtiecīgai sakārtošanai un STEM priekšmetu mācīšanai nepieciešamā aprīkojuma iegādei, ko apliecina izglītības iestādes iepriekšējā perioda attīstības plāns un pēdējo divu gadu laikā paveiktais izglītības iestādes labiekārtošanā. Izglītības iestāde piedāvā interešu izglītības programmas kultūrizglītībā, STEM jomā (datorika 1.kl.), sportā, darbojas 748. Sūnu Mazpulks, jaunsargu interešu izglītības programma.
- 3.1.4. Izglītības iestāde ir izveidota kārtība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, papildu konsultācijas pēc nepieciešamības nodrošina visi iestādes pedagogi, profesionālu atbalstu sniedz atbalsta komandas locekļi. Klases audzinātāji nepieciešamības gadījumos sadarbojas ar dibinātāja Sociālo dienestu. Izglītības iestāde īsteno Eiropas Sociālā fonda projektu Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību				X	
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana				X	
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītojamie apliecina, ka tiek iepazīstināti ar iekšējās kārtības noteikumiem, lielākoties izprot to nozīmi, taču nav iesaistījušies to izstrādē. Noteikumus izstrādā administrācija ar formālu pedagogu iesaisti. Sarunās ar pedagogiem, izglītojamiem un vecākiem tika gūts apliecinājums, ka būtiski iekšējās kārtības noteikumi pārkāpumi nav notikuši, taču izglītības iestādē nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kas ļautu sekot un izvērtēt noteikumu ievērošanu, E-klases uzvedības žurnāla iespējas netiek izmantotas pietiekami.
- 3.2.2. Izglītības iestādē tiek veidota piederības un kopienas sajūta, darbinieki un vecāki uzsver pozitīvo mikrovidi, sarunās uzsverot nelielas izglītības iestādes priekšrocības un ģimeniskumu. Izglītības kvalitātes valsts dienesta anketā motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē psiholoģiskās labklājības dēļ apstiprina 100% vecāku un 100% personāla. Izglītības iestādei ir savs karogs, logo, dienasgrāmatas, tradīcijas. Piederības sajūta tiek veidota gan klases, gan izglītības

iestādes līmenī ar kopīgiem pasākumiem ikdienā un sagaidot izglītības iestādes simtgadi. Atbalstu izglītības iestādes vadībai un iesaisti izglītības iestādes attīstībā apliecina arī vecāku pārstāvji.

- 3.2.3. Sarunās vecāki uzsver, ka jūtas droši par izglītojamo fizisko drošību, izglītojamie sarunās un anketā norāda, ka pedagogi un klases audzinātāji regulāri runā par fiziskās un emocionālās vardarbības jautājumiem un sniedz instrukcijas, kā jārikojas ārkārtas situācijās. Izglītības iestādē notiek aktīvs atbalsta komandas, pedagogu darbs, vajadzības gadījumā, lai drošība un psiholoģiskā labklājība būtu laba. Intervijās tiek pausts uzskats, ka situācija nav problemātiska, tomēr Izglītības kvalitātes valsts dienesta anketa akreditācijas komisijai sniedz pretrunīgu informāciju. Anketās iegūtie dati apliecina, ka 72% izglītojamo jūtas emocionāli droši, pārējās anketās kā visbiežākos emocionālās drošības pārkāpumus izglītojamie min aprunāšanu (23%), apsūkāšanos (12%) un nepatiesu ziņu izplatīšanu par sevi (11%), 31% pedagogu norāda uz necenzētas leksikas lietošanu stundās un starpbrīžos un 23% min izglītojamo apsūkāšanos. 36% izglītojamo, 16% vecāku un 41% pedagogu pieļauj dažādus attaisnojumus emocionālam pāridarījumam. Intervijās ar izglītības iestādes vadības komandu un atbalsta personālu izskanēja, ka notiek darbs ar atsevišķiem izglītojamiem, kuriem ir zema saskarsmes kultūra (*e-klase* ieraksti), izglītības iestādes vadība konstatē, ka likumisko pārstāvju attieksmes dēļ neizdodas situācijas efektīvi risināt. Izglītības iestādes audzināšanas programmas virzienā “Drošība” uzdevumi izvirzīti pārsvarā saistībā ar fiziskās drošības jautājumiem. Izglītības iestāde datus par drošību un psiholoģisko labklājību iegūst katra mācību gada beigās.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte				X	
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādei ir pamatā atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas nepieciešams programmu īstenošanai. Pedagogiem ir saprotama kārtība, kādā tiek izvērtēti un pieteikti nepieciešamie materiāltehniskie līdzekļi un zināmas materiālu pavairošanas iespējas, vairākos kabinetos un bibliotēkā ir printeri un kopētāji. Akreditācijas komisijas rīcībā esošā informācija liecina, ka izglītības iestādē ir daudzveidīgs sporta inventārs, t.sk., slēpošanas apmācībām. Sadarbībā ar dibinātāju nodrošināta peldētapmācība sporta peldbaseinā “CITRUS SPA” un plānota

slidotapmācība Jēkabpils ledus hallē. Sarunās un virtuālajā apskatē tika gūts apliecinājums par nepieciešamajiem uzlabojumiem materiālu nodrošināšanā vizuālās mākslas priekšmetā, dizains un tehnoloģijas, *STEM* priekšmetos (fizika, ķīmija, bioloģija).

- 3.3.2. Izglītības iestādē ir IKT infrastruktūra un nodrošinājums, tas ir pieejams pedagogiem. Mācību kabinetos ir interaktīvās tāfeles vai interaktīvie ekrāni, ierīkots jauns datorkabinets. Izglītības iestādes pedagogi izmanto nelielu klāstu digitālo mācību platformu (uzdevumi.lv, soma.lv), darbības efektivitātes uzlabošanas nolūkos tiek ieviesti mākoņpakalpojumi (elektroniskai saziņai, pieredzes materiālu apkopšanai), taču tā nav vispārpieņemta prakse. Digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā pārsvarā kā vizuālās informācijas pasniegšanas veids. Attālināto mācību īstenošanai pedagogi pārsvarā lieto tiešsaistes platformu *ZOOM* (bezmaksas variantu) vai *WhatsApp*, *e-klase* saziņu. Interneta kvalitāte un nodrošinājums ne vienmēr ir atbilstošs nepieciešamajam mācību procesā.
- 3.3.3. Izglītības iestādes galvenā ēka ir renovēta, mācību kabineti ir aprīkoti un pielāgoti radniecīgu mācību jomu priekšmetu mācību procesa nodrošināšanai. Sadarbībā ar dibinātāju rasta iespēja nepieciešamās darba telpas un mācību priekšmeta “Dizains un tehnoloģijas” kabinetus izvietot netālu esošajā daudzdzīvokļu mājā. Virtuālās apskates laikā tika gūts apliecinājums, izglītības iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošu faktoru novēršanu - veikta gaisa piespiedu ventilācijas sistēmu uzstādīšana ēkas 1.stāvā, plānveidīgi notiek nepieciešamie remontdarbi, telpas tīras un drošas, gaumīgi noformētas. Pedagogiem ir gaumīgi iekārtota atpūtas telpa, izglītojamo atpūtas zona tiek iekārtota. Pie izglītības iestādes ir sporta laukums, apkārtnē ir sakopta un pievilcīga, labiekārtota ar dibinātāja un vecāku atbalstu un iniciatīvu.
- 3.3.4. Mūsdienīga un atbalstoša mācību un audzināšanas procesa īstenošanai apgrūtināti darba apstākļi (darba kabineti atrodas attāļajā ēkā, kurā atrodas pirmskola, lai nonāktu pie citiem izglītojamajiem izglītības iestādes ēkā, vai izglītojamie dotos pie atbalsta personāla, nepieciešamas vismaz 5 minūtes (virsdarbju uzvilksana un došanās pāri visai āra teritorijai) ir atbalsta personālam un skolotāju palīgiem individuālo vai grupu nodarbību īstenošanai.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams iesaistīt pedagogus, izglītojamos un vecākus izglītības iestādes iekšējo kārtības noteikumu pilnveidošanā, vienlaikus nosakot kvantitatīvos rādītājus, kas ļautu regulāri izvērtēt noteikumu ievērošanu;
2. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju nodrošināt un atbilstoši prasībām iekārtot darba telpas izglītības iestādes atbalsta personāla konsultācijām, individuālajām un grupu nodarbībām;
3. ir nepieciešams rast risinājumus, kā nodrošināt izglītības iestādes pāreju uz vienotu daudzfunkcionālu digitālu platformu, sekmējot jauno tehnoloģiju un rīku pielietojumu mācību satura īstenošanā;
4. ir nepieciešams izveidot sistēmu regulārai datu ieguvei un apstrādei, lai pilnveidotu psiholoģiskā un sociālpedagoģiskā atbalsta sistēmu izglītības iestādē;
5. ir ieteicams īstenot izglītojamo sociāli emocionālo mācīšanos, iekļaujot izglītības iestādes mācību un audzināšanas darbā sociāli emocionālās mācīšanas uzdevumus, izveidojot rīcības plānu izglītības vērtību: atbildība, cieņa, sadarbība īstenošanā un pilnveidojot pedagogu individuālās un komandu darba prasmes emocionālās un fiziskās vardarbības atpazīšanā un novēršanā;
6. ir ieteicams papildināt mācību materiāltehnisko bāzi atbilstoši jaunā vispārējās pamatizglītības standarta vajadzībām, akcentējot *STEM* un dizains un tehnoloģijas mācību priekšmetus, plānošanā un lēmumu pieņemšanā iesaistot mācību priekšmetu pedagogus;

4. Laba pārvaldība.

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte				X	
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
Personāla pārvaldības efektivitāte				X	
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem				X	
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu				X	
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izglītības iestādē ir uzsākts darbs pie tālākās attīstības plānošanas, stratēģiskais redzējums tiek gaidīts no novadu reformas rezultātā apvienotā dibinātāja redzējuma, plānošanas procesā ir vajadzība pilnveidot vairākus faktoros, kuri identificēti uz izglītības iestādes darbu attiecināmajās sadaļās. Izglītības iestādes vadītāja risina aktuālus, praktiskus jautājumus un maz laika spēj veikt iekšējo attīstības mērķu, mācību sasniegumu, pašvērtējumu rezultātu korelāciju izvērtējumam pēc būtības. Izglītības iestādes pedagogi un atbalsta komanda nevarēja pārliecināti raksturot iepriekš izvirzīto prioritāšu mērķtiecīgas un secīgas īstenošanas gaitu, izmantotās taktikas, ar kuru palīdzību var sasniegt jau izvirzītos sasniedzamos rezultātus.
- 4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja sekmē profesionālu dialogu ar izglītības iestādes personālu, bet ar to nav pietiekami, lai sasniegtu iestādes mērķus. Izglītības iestādē veidojas jauna iekšējā organizācijas kultūra, vadītāja ir ieinteresēta kadru piesaistē, pedagogiem ir augsts patriotisms un motivācija strādāt konkrētajā izglītības iestādē, tomēr izglītības iestādes vadītājas personāla vadības stila efektivitāte nav atspoguļojies kā pozitīvas izaugsmes dinamika datos.
- 4.1.3. Izglītības iestādes vadītāja labi organizē un koordinē saimniecisko jautājumu risināšanu, tiem velta daudz laika, un šo aktivitāšu dēļ tiek atbalstīta gan no vecāku, gan pedagogu, gan izglītojamo puses. Izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, bet tā nav izglītības iestādes vadītājas galvenā ikdienas darba prioritāte.

- 4.1.4. Izglītības iestādes lielums un vadības komandas izveides priekšvēsture, personību faktors, nosaka ieinteresētību un sadarbības efektivitāti, notikusi pienākumu pārdale pēc pārraudzības prioritāšu principa. Izglītības iestādes pedagogi ļoti respektē vadības darba stilu un norādes.
- 4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja iniciatīva un pārliecinātības spējas ir nodrošinājušas izglītības iestādei lielāku resursu piesaisti, pamatojot dibinātājam, ka nepieciešama straujāka infrastruktūras un estētiskas vides sakārtošana.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību				X	
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē				X	
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos				X	
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja plāno un vada izglītības iestādes darbu saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, ir zināšanas un izpratne par tiesiskuma jautājumiem un izglītības iestādes darbības nodrošināšanu. Izglītības iestādē pastāv noteikta sistēma normatīvo aktu izstrādē, vairākās vietās komisija konstatēja, ka ieraksti liecina par steigā veiktiem formāliem pielāgojumiem, tātad nav notikusi to sistemātiska un laicīga aktualizācija. Pedagogi precīzi nepārzina izglītības iestādē izstrādāto un pieņemto normatīvo bāzi.

- 4.2.2. Sarunās izglītības iestādes vadītāja demonstrē izpratni par līderības nozīmi, uzņemas iniciatīvu, pārliecinoši realizē to, ko iesāk. Attiecībā uz izglītības iestādes komandu, praksē maz redzamu piemēru, kur darbotos dalītā līderība, lai izpaustos pašu pedagogu stratēģiskais redzējums, iniciatīva ar skatu uz nākotni. Izglītības iestādē notikušās intervijas apliecina, ka iniciatīvas kompetenču pieejas izpratnei un precīzu attīstības mērķu nosprausšanai nav realizētas un arī COVID-19 apstākļiem pakārtoto jauno risinājumu apzināšana un ieviešana notikusi lēni, nogaidot.
- 4.2.3. Izglītības iestādē ir pieredze un laba prakse starpkultūru komunikācijas jautājumu risināšanā un izglītojamo iekļaušanā. Izglītības iestādes vadītāja spēj paust savu viedokli, uzklaustīt un pieņemt atšķirīgu viedokli, taču ne vienmēr sarunās tiek lietota precīza argumentācija ar savu pārliecinošu “redzējumu”.
- 4.2.4. Izglītības iestāde vadības komanda komunicē par iestādes attīstības jautājumiem ar dibinātāju un vecākiem, notiek informācijas aprīte un komunikācija kolektīvā, arī ārkārtas laika komunikācija, pēc komisijas iegūtās informācijas, pakāpeniski tika nodrošināta visām iesaistītajām pusēm atbilstošā līmenī. Izglītības iestādē maz uzmanības velta medijpratībai, īstenotā komunikācija sociālajos tīklos ir ilustratīva, izglītības iestāde ir 2021./22. m. g. izveidojusi mājaslapu, kurā 2022. gadā līdz marta mēnesim nav ievietota pamatinformācija, izglītības iestāde neīsteno laikam atbilstošu komunikāciju ar ieinteresētajām sociālajām grupām. Izglītības iestādei nav daudzveidīgu informācijas aprītes kanālu.
- 4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja izprot atgriezeniskās saites nozīmi gan pedagogu individuālās, gan izglītības iestādes kopējās darbības uzlabošanā, ir ieinteresēta tradicionālas atgriezeniskās saites saņemšanā. Izglītības iestādes vadītāja spēj sniegt vispārīgu atgriezenisko saiti. Vadītāja nepietiekami veido mācīšanās organizācijas kultūru, šī funkcija deleģēta vadītājas vietniecei, rezultātā nav izveidojusies vienota sistēma, lai strauji notiktu virzība uz izglītības kvalitātes paaugstināšanu un katra iesaistītā profesionālās darbības jēgpilnu pilnveidi.
- 4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja seko līdzi galvenajām izglītības attīstības tendencēm un sabiedrības pieprasījumam un citiem nozīmīgiem nozares politikas jautājumiem, pamatā informāciju par tendencēm gūstot profesionālās pilnveides kursus, sekmē arī darbinieku profesionālo pilnveidi, tomēr, tomēr pedagogu vajadzību identificēšana ne vienmēr ir precīza, jo vadītāja formāli un fragmentāri iesaistās pedagoģisko jautājumu risināšanā izglītības iestādē.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē				X	
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē				X	

Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja aktīvi sadarbojas ar novada domes pārstāvjiem, iesaistās izglītības iestāžu pārstrukturizācijas procesā, izglītības iestādes vadītājam ir lielas gaidas no dibinātāja veidotās novada attīstības stratēģijas un uz dibinātāja rosinātām pārmaiņām. Notikušās novadu reformas un Covid-19 pandēmijas radīto apstākļu dēļ sadarbība nav notikusi tā, lai tiktu izveidots ilgtspējīgs attīstības plāns, nav detalizēti izvērtēti arī sasniegtie rezultāti. Izglītības iestādei bija laba sadarbība ar Krustpils novada izglītības pārvaldi, bet nav sadarbības ar jaunizveidotā Jēkabpils novada izglītības pārvaldi, ir tieši kontakti ar novada izglītības komisijas pārstāvjiem.
- 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja, pedagogi, pauž uzskatus, ka attālinātā darba situācijā, aktīva sadarbība un savstarpēja mācīšanās ar citām novada izglītības iestādēm nav jēgpilna, pieredzes apmaiņa kopš Covid-19 pandēmijas sākuma nav notikusi. Izglītības iestādes vadītāja vada arī citu izglītības iestādi. Izglītības iestādē maz tiek piedāvāti pasākumi, kas būtu vērsti uz vecāku un vietējās kopienas izglītības veicināšanu.
- 4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja sekmē sadarbību ar izglītojamo vecākiem, izglītības iestādē ir aktīva vecāku padome. Izglītības iestādes “atbalsta biedrība” finansiāli palīdz uzlabot materiāltehnisko bāzi un estētisko vidi. Izglītības iestādes vadītāja ir aktivizējis izglītojamo pašpārvaldes darbību, veido priekšnoteikumus jauniešu lokālpatriotismam un iniciatīvai.
- 4.3.4. Izglītības iestādē trūkst izpētes datu, kāpēc paveiktais darbs, nesniedz statistiski uz izaugsmi vērstu sistēmisku rezultātu, ir individuāli panākumi un veiksmes.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams balstoties uz valsts izglītības politikas stratēģiju un savā izglītības iestādē pieejamajiem datiem, izvirzīt stratēģiskus sasniedzamos rezultātus īstermiņam un ilgtermiņam, lai uzlabotu izglītības iestādes gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi vērtējamus darba rezultātus;
2. ir nepieciešams izglītības iestādes vadītājam mainīt prioritātes un nodrošināt kvalitatīvu izglītības procesa īstenošanu, deleģējot saimniecisko jautājumu risināšanu saimniecības daļas vadītājam;
3. ir nepieciešams veikt iekšējo normatīvo aktu kvalitātes izvērtēšanu un aktualizēšanu;
4. ir iespējams aktīvāk veidot sadarbību ar nozares organizācijām un citām izglītības iestādēm, lai savstarpējās mācīšanās rezultātā notiktu profesionāla izaugsme;
5. izglītības iestādes vadītājam ir iespējams organizēt mērķtiecīgu, sistēmisku pedagogu profesionālā darba kvalitātes vērtēšanu, vajadzību izpēti un mērķtiecīgu pedagogu profesionālās pilnveides plānošanu, lai attīstītu iestādes darbību pēc mācīšanās organizācijā principiem.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

-

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
<p>1.1., 1.2., 1.3., 2.3., 3.1., 3.3., 4.1., 4.2.</p>	<p>Ir nepieciešams izglītības iestādes vadības komandai sadarbībā ar dibinātāju definēt turpmāko izglītības iestādes stratēģisko attīstību, tai skaitā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) izvērtēt iespēju izglītības iestādei pievienot citas tuvākajā apkārtnē esošās izglītības iestādes, lai nodrošinātu skolu tīkla efektivitāti un iespējas īstenot kvalitatīvu iekļaujošu izglītību atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai un iespējams pastiprināti identificēt izglītības iestādes kā iekļaujošās izglītības centra lomu novadā; 2) noteikt izglītības iestādes darbību raksturojošos izglītības kvalitātes mērķus attīstības plānā, precizējot vajadzības, un stratēģiski pamatot programmu pilnveidi, lai var uzsākt mērķtiecīgu pārmaiņu vadību izglītības iestādē turpmākajos divos gados; 3) nodrošināt un atbilstoši prasībām iekārtot darba telpas izglītības iestādes atbalsta personāla konsultācijām, individuālajām un grupu nodarbībām; 4) rast risinājumus, kā nodrošināt izglītības iestādes pāreju uz vienotu daudzfunkcionālu digitālu platformu, lai saistīti ar atbilstošu interneta pieslēgumu, sekmētu jauno tehnoloģiju un rīku pielietošanu mācību satura īstenošanā. 5) papildināt mācību materiāltehnisko bāzi atbilstoši jaunā vispārējās pamatizglītības standarta vajadzībām, akcentējot <i>STEM</i> jomu, dizains un tehnoloģijas mācību priekšmetus un speciālo mācību programmu vajadzības. <p><i>Izpildes termiņš: pakāpeniski no 2022./23 mācību gada 1. septembra līdz 2024./25. mācību gada 1. septembris</i></p> <p><i>Informāciju par veiktajām darbībām un rezultātīvo rādītāju izmaiņām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā.</i></p>
<p>1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.2., 4.1., 4.2., 4.3.</p>	<p>Izglītības iestādes vadības komandai ir nepieciešams veidot vienotu izglītības programmu īstenošanas sistēmu, kurā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tiek izveidota sistēma regulārai datu ieguvei, apstrādei un tiek noteikti gan kvalitatīvie, gan kvantitatīvie sasniedzamie rezultāti; 2) balstoties uz izvērtējumu, tiek veikta iekšējo normatīvo aktu kvalitātes izvērtēšana un aktualizēšana, īpaši pilnveidot, atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām un atbilstoši izglītības iestādes vajadzībām “Kārtību, kādā tiek vērtēti skolēnu mācību sasniegumi” izglītības iestādē, veikt skaidrojošo darbu par vērtēšanas kārtības izmaiņām; 3) tiek izveidota mērķtiecīga iekšējās izglītības programma, veicinot mērķtiecīgu pedagogu sadarbību, plānojot un īstenojot to sasaistīti ar datu un informācijas ieguvei mācību stundu vērošanā;

	<p>4) izveidot sistēmu izglītības iestādes iekšējai rīcībai regulāram darbam ar vecāku un absolventu sniegto informāciju par izglītības procesā nepieciešamo pilnveidi;</p> <p>5) veidot sadarbību ar nozares organizācijām un citām izglītības iestādēm, lai savstarpējās mācīšanās rezultātā notiktu profesionāla izaugsme;</p> <p><i>Izpildes termiņš: 2022./23. mācību gada 1. septembris</i></p> <p><i>Informāciju par visām veiktajām darbībām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>
<p>1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 4.1.</p>	<p>Ir nepieciešams mērķtiecīgi pilnveidot mācīšanas un mācīšanās kvalitāti izglītības iestādē, izveidojot sistēmu, kurā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tiek organizēta mērķtiecīga pedagogu profesionālā darba kvalitātes vērtēšana, vajadzību izpēti un mērķtiecīga pedagogu profesionālās pilnveides plānošana, konkretizējot katra gada sasniedzamos mērķus; 2) notiek savstarpēja izglītošanās pedagogiem, tā tiek plānota un īstenota sasaistīti ar datu un informācijas ieguvī savstarpējā pedagogu mācību stundu vērošanā; 3) tiek uzlabota pedagogu savstarpējā sadarbība, gūstot pierādījumus par savstarpējās pieredzes izmantošanu praksē; 4) tiek mērķtiecīgi strādāts izglītības iestādē pie digitālās prasības paaugstināšanas, efektīvizējot pieejamo digitālo rīku un mācību resursu lietojumu; 5) tiek uzlabota izpratne summatīvās un formatīvās vērtēšanas sniegtajām iespējām izglītības procesā, vienlaikus veidojot vienotu izglītības iestādes pieeju vērtēšanā; 6) tiek rosināti pedagogi pielāgot esošos mācību līdzekļus un izmantotas nelielā izglītojamo skaita priekšrocības, tā efektīvizējot mācību procesa diferenciaciju un individualizāciju; 7) tiek saturiski pabeigta izglītības iestādes tīmekļa vietne, lai izveidotos pieejama informācijas telpa informācijas aprītei un kritiskās domāšanas veicināšanai. <p><i>Izpildes termiņš: pakāpeniski no 2022./23 mācību gada 1. septembra līdz 2024./25. mācību gada 1. septembris;</i></p> <p><i>Informāciju par veiktajām darbībām un rezultatīvo rādītāju izmaiņām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā.</i></p>
<p>3.3., 4.2.</p>	<p>Ir nepieciešams izglītības iestādes vadītājam mainīt prioritātes un nodrošināt kvalitatīvu izglītības procesa īstenošanu, deleģējot saimniecisko jautājumu risināšanu saimniecības daļas vadītājam.</p> <p><i>Informāciju par visām veiktajām darbībām un rezultatīvo rādītāju izmaiņām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>

1.3., 3.1., 3.2.	<p>Ir nepieciešams veikt sistēmiskus uzlabojumus izglītojamo neattaisnoto kavējumu uzskaites un novēršanas kārtībā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) noteikt katras iesaistītās puses skaidru rīcību un atbildību par minētās kārtības prasību ievērošanu; 2) izveidot konkrētu pasākumu plānu neattaisnoto kavējumu novēršanā; 3) pilnveidot pedagogu individuālās un komandu darba prasmes emocionālās un fiziskās vardarbības atpazīšanā un novēršanā; 4) ir nepieciešams iesaistīt pedagogus, izglītojamus un vecākus izglītības iestādes iekšējo kārtības noteikumu pilnveidošanā, vienlaikus nosakot kvantitatīvos rādītājus, kas ļautu regulāri izvērtēt noteikumu ievērošanu; 5) nodrošināt aktīvāku izglītības iestādes un dibinātāja dienestu starpinstitutionālu sadarbību. <p>Ir ieteicams meklēt kompleksus, jaunus risinājumus, ja individualizēta atbalsta sniegšana nav rezultatīva;</p> <p><i>Izpildes termiņš: 2023./24. mācību gada 1. septembris</i></p> <p><i>Informāciju par visām veiktajām darbībām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumos, kas tiek iesniegti Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim un rezultātus līdz 2024. gada 1. oktobrim.</i></p>
------------------	---

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Vineta Kantāne

Datums skatāms laika zīmogā