

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Talsu Kristīgā vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ingunas Gruzniņas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022. gada 31. janvāra rīkojums Nr. 1D-06e/33 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022. gada 7. februāra līdz 11. februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

| | | |
|--------------------|-------------------|---|
| Komisijas vadītāja | Andžela Sokolova | Mārupes Valsts ģimnāzijas direktora vietniece |
| Eksperte | Aira Aija Krūmiņa | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte |
| Eksperte | Aleksandra Vagele | Daugavpils Saskaņas pamatskolas direktora vietniece |

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju - dibinātāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes padomi.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītojamo vecākiem.
3. 6 klātienes mācību stundu /nodarbību vērošana (on-line).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītojamiem.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Talsu Kristīgā vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Justīna Grota iela 1, Talsi, Talsu novads, LV-3201

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4113801678

Izglītības iestādes vadītājs: Inguna Gruzniņa

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA “TALSU KRISTĪGĀ SKOLA”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 307

Izglītības programmas:

| Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija | Izglītības programmas kods | Licence/Licencēšanas ID | | Izglītojamo skaits |
|--|----------------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | | Nr. | Licencēšanas datums | |
| Pamatizglītības programma/ Pamatizglītības programma | 21011111/ 21011111 | V-9821/ V_5320 | 24.05.2018./ 11.11.2021. | 83/ 160 |
| Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma | 31011011/ 31016011 | V-2907/ V_3851 | 20.09.2010./ 26.08.2020. | 20/ 44 |

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

| Jomas un kritēriji: | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|-----------|------|-------------|--------------|
| | Izcili | Ļoti labi | Labi | Jāpilnveido | Nepietiekami |
| 1. Atbilstība mērķiem: | | | | | |
| 1.1. Kompetences un sasniegumi | | | x | | |
| 1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība | | | x | | |
| 1.3. Vienlīdzība un iekļaušana | | x | | | |
| 2. Kvalitatīvas mācības: | | | | | |
| 2.1. Mācīšana un mācīšanās | | | x | | |
| 2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte | | | x | | |
| 2.3. Izglītības programmu īstenošana | | | x | | |
| 3. Iekļaujoša vide | | | | | |
| 3.1. Pieejamība | | | x | | |
| 3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība | | | x | | |
| 3.3. Infrastruktūra un resursi | | | x | | |
| 4. Laba pārvaldība | | | | | |
| 4.1. Administratīvā efektivitāte | | | x | | |
| 4.2. Vadības profesionālā darbība | | | x | | |
| 4.3. Atbalsts un sadarbība | | | x | | |
| Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji | | 1 | 11 | | |

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai ² | | | x | | |
| Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai ³ | | | x | | |
| Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos ⁴ | | | x | | |
| Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem ⁵ | | | x | | |
| Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām ⁶ | | x | | | |
| Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai ⁹ | | | x | | |
| Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte ¹¹ | | | x | | |
| Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi ¹² | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 25 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Vadība un pedagogi diagnosticē izglītojamo mācību sasniegumus ar mērķi pārbaudīt programmas apguvi. Tiek uzskaitīti un analizēti ikdienas sasniegumi, izvērtēta sasniegumu atbilstība standartā iekļautajiem sasniedzamajiem rezultātiem. Pedagogi, balstoties uz iegūtajiem datiem, plāno turpmāko

darbību. Valsts pārbaudes darbu rezultāti ir virs valsts vidējā vērtējuma un korelē ar ikdienas mācību sasniegumiem. OCE indekss pārsniedz 55% vērtību.

1.1.2. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kas ietver sevī mērķtiecīgu darbu ar izglītojamiem ar zemi mācību sasniegumiem, sniedzot nepieciešamo atbalstu. Līdz ar to mērķtiecīgi tiek samazināts to izglītojamo skaits, kuriem potenciāli varētu draudēt mācību pārtraukšana, ikdienas mācību procesā aptuveni 50% izglītojamo sasniedz optimālus mācību rezultātus (5 - 7 balles).

1.1.3. Izglītības iestādē tiek veidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamiem, kuri veiksmīgi piedalās konkursos, olimpiādēs, gūst godalgotas vietas.

1.1.4. Izglītības iestādē mērķtiecīgi tiek plānots audzināšanas darbs, ikgadu tiek izvirzītas prioritātes, gada beigās to izpilde tiek analizēta, šajā procesā tiek iesaistīti pedagogi. Izvērtēšanā piedalās arī izglītojamie, veicot izglītojamo anketēšanu. Mācību procesā gan stundās, gan ārpusstundu aktivitātēs izglītojamie apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, piemēram, patstāvīgi organizē dažādus pasākumus un labdarības akcijas skolas līmenī.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi | | x | | | |
| Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei | | x | | | |
| Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai | | | x | | |
| Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība | | | x | | |
| Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 17 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, mudinot izglītojamos uzlabot mācību sasniegumus. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kurā mācību priekšmetu skolotājs, klašu audzinātājs un logopēds (nepieciešamības gadījumā - psihologs kā ārpalpojums, kura nepieciešamību identificē mācību priekšmeta skolotājs, klases audzinātājs vai izglītojamā vecāks), sadarbojoties ar izglītojamo un viņu vecākiem, sniedz izglītojamiem nepieciešamo

atbalstu saskaņā ar individuālo plānu, kas balstās uz diagnosticējošo darbu rezultātiem, nepieciešamības gadījumā ievieš korekcijas plānā.

1.2.2. Izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs ar izglītojamiem karjeras izglītības jautājumos: izglītības iestādes vadītājas vietniece sniedz atbalstu izglītojamiem, konsultējot viņus karjeras izglītības jautājumos, dažkārt karjeras izglītības jautājumi tiek integrēti mācību stundās. Uzmanību piesaista iestādē izveidota karjeras siena-ceļvedis.

1.2.3. Izglītības iestādē tiek iegūta un apkopota informācija par absolventu turpmākajām gaitām. Mācību noslēgumā klašu audzinātāji sarunās ar absolventiem izzina absolventu un viņu vecāku vērtējumu par izglītības procesu, kā arī absolventu turpmākās gaitas. Iegūta informācija un dati tiek analizēti, nepieciešamības gadījumā tiek pilnveidots izglītības iestādes darbs, piemēram, tika iegūtas absolventu pozitīvas atsauksmes par kvalitatīvu atbalstu zinātniski pētniecisko darbu izstrādē, izglītības iestādē tika pieņemts lēmums attīstīt izglītojamo lasītprasmi u.c. Ar iegūto informāciju un datiem par absolventu turpmākajām studijām izglītības iestāde iepazīstina izglītojamos un viņu vecākus.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā | | x | | | |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai | x | | | | |
| Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā) | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 13 |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | ļoti labi |
|---------------------------------------|-----------|

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Izglītības iestādes vadības un pedagogu (retos gadījumos, izmantojot psihologa ārpakalpojumu) mērķtiecīgas, efektīvas un saskaņotas darbības rezultātā iestādē tiek veidota iekļaujoša mācību vide, mērķtiecīgi un sistēmiski tiek īstenota vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūra. Izglītības iestādes visām mērķgrupām ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts reemigrējušām un jauniebraucēju ģimenēm ir efektīvs.

1.3.2. Izglītības iestādē nav sastopama jebkāda veida neiecietība. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība gadījumiem, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Administrācija, pedagogi, izglītojamie pārzina izstrādāto kārtību un problēmsituāciju gadījumā rīkojas atbilstoši.

1.3.3. Izglītības iestādes darbībā nav konstatējami izglītības kvalitātes riski.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir iespējams, izmantojot pedagogu un izglītojamo potenciālu, veidot mācīšanās darba sistēmu izglītojamo motivācijas veicināšanai, lai paaugstinātu izglītojamo vērtējumus ikdienas darbā, samazinātu pietiekama līmeņa un palielinātu optimāla līmeņa vērtējumu īpatsvaru ikdienas sasniegumos.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei | | | x | | |
| Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte | | | x | | |
| Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija | | | | x | |
| Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās | | | x | | |
| Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība | | | x | | |
| Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 17 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. Izglītības iestādē tiek veidota sistēma, mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Vērotajās stundās, kā arī sarunās ar pedagogiem komisija novēroja, ka pedagogiem ir zināšanas par mūsdienīga lietpratībā balstīta mācību procesa nodrošināšanas principiem, taču ne vienmēr mācību stundās pedagogi spēj teoriju realizēt praksē. Pedagogiem ir iespējams saņemt atbalstu praktisko iemaņu pilnveidei, sadarbojoties ar kolēģiem sadarbības grupā. Taču mācību satura īstenošanas plānošana notiek vairāk autonomi, katram pedagogam fokusējoties uz savu mācību priekšmetu.

2.1.2. Vērotajās mācību stundās ekspertu komisija konstatēja, ka visi pedagogi formulē stundas sasniedzamo rezultātu, liela daļa (70%) pedagogu sniedz atgriezenisko saiti uzdevuma līmenī. Atsevišķās stundās varēja novērot arī diferenciacijas un individualizācijas elementus. Kopumā pedagogi palīdz izglītojamiem izprast mācību saturu, skaidro kā izpildīt konkrētus mācību uzdevumus, palīdz veidot jaunus ieradumus. Visās stundās bija vērojama labvēlīga sadarbības gaisotne, to sarunās apliecināja arī paši izglītojamie un viņu vecāki.

2.1.3. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka iestādē ir izveidota efektīva sistēma, lai nepieciešamības gadījumā nodrošinātu attālinātās mācības. Saziņa attālinātā mācību procesa laikā notiek skolvadības sistēmā “E-klase”. Mācību process nodrošināts vienotā platformā MS Teams. Tiek organizētas tiešsaistes stundas, pedagogiem ir nodrošināts efektīvs atbalsts e-rīku apgūvē, lai varētu nodrošināt efektīvu atgriezenisku saiti izglītojamiem.

2.1.4. Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, ar to ir iepazīstināti vecāki un izglītojamie. Veicot skolvadības sistēmas “E-klase” izpēti ir konstatēts, ka kopumā pedagogi ievēro vērtēšanas kārtības nosacījumus, izglītojamiem ir saprotams, kā notiek mācību sasniegumu uzlabošana.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | | x | | |
| Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | | x | | |
| Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte | | | x | | |
| Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | | | x | | |
| Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | | | x | | |

| | |
|---------------------------------------|------|
| Punktu kopsumma | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | labi |

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav konstatētas pedagogu amata vakances.

2.2.2. Izglītības iestādē ir izveidota pedagogu sadarbības sistēma, ir izveidotas 3 sadarbības grupas, kur katrā ir apvienoti vairāku mācību priekšmetu pedagogi attiecīgā vecumposmā - sākumskolas grupa, pamatskola 5.-9.kl. grupa, vidusskolas grupa. Grupās pedagogi risina aktuālus jautājumus. Pirms grupas tikšanās, grupu vadītāji satiekas ar izglītības iestādes vadību un saņem norādījumus par aktualitātēm.

2.2.3. Izglītības iestādē ir izstrādāts un ieviests ikgadējais pedagogu pašnovērtējums. Pedagogi saņem atgriezenisko saiti par savu darbu no administrācijas un kolēģiem, taču iestādē nav izveidota sistēma pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai.

2.2.4. Pārsvarā pedagogu noslodze ir optimāla, jo izglītības iestādes vadība, to plānojot, ņem vērā dažādus faktorus, piemēram, mācību priekšmeta specifiku. Taču Covid-19 apstākļu ietekmē dažiem pedagogiem būtiski palielinājās slodze, tāpēc vadība plāno papildināt pedagoģisko kolektīvu tuvākajā laikā.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS | | x | | | |
| Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums | | | x | | |
| Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem | | | x | | |
| Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā | | | x | | |
| Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu | | | x | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|------|
| Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu | | | x | | |
| Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 22 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) VIIS nav informācijas par neattaisnotajiem kavējumiem, jo izglītības iestādē tādu nav, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2.3.2. Izglītības iestāde piedāvā izglītojamiem aktuālu programmu, kuras veidošanā tika ņemts vērā arī vecāku un izglītojamo viedoklis, piemēram, veidojot padziļinātos kursus vidējās izglītības programmā.

2.3.3. Ņemot vērā izglītības iestādes specifiku, kur dibinātājs un iestādes vadītājs ir viena persona, pieņemamie lēmumi attiecībā uz iestādes un programmas mērķiem un rezultātiem tiek saskaņoti ar iestādes kolektīvu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pedagogiem sadarbībā ar vadību veidot mācību procesa pārraudzības sistēmu, kuras rezultātā pedagogiem tiks sniegts atbalsts teorētiskās bāzes lietpratībā balstītā mācību procesa īstenošanā iedzīvināšanai ikdienas praktiskajā darbā mācību stundās;
2. ir nepieciešams pedagogiem apgūt diferenciacijas un individualizācijas metodes un paņēmienus, kā arī tos pielietot praktiskajā darbā mācību stundās;
3. ir nepieciešams pedagogu sadarbības grupās veikt uzmanību ne tikai savstarpējam atbalstam mācībās un stundu vērošanā, bet arī mācību satura plānošanā.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību | | | x | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|------|
| Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām | | x | | | |
| Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti | | | x | | |
| Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 14 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izglītības iestādē visām mērķgrupām ir vienota izpratne par dažādiem izglītības pieejamības faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību - izglītības programmu piedāvājums un gatavība īstenot speciālās izglītības programmas, atbalsta pasākumi izglītojamiem u.c. faktori.

3.1.2. Izglītības iestādē tiek nodrošināti mūsdienīgi vides pieejamības risinājumi izglītojamiem ar speciālām vajadzībām.

3.1.3. Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, piemēram, ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, direktora vietnieki izglītības un audzināšanas jomā, ir finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu sakārtošanai. Izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītības piedāvājumi, tomēr tie daļēji apmierina izglītojamo un viņu vecāku vēlmes, par ko liecina sarunās iegūtā informācija.

3.1.4. Izglītības iestādei ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, iestādē regulāri analizē un nepieciešamības gadījumā uzlabo atbalsta sistēmu, sadarbojas ar izglītojamo ģimenēm, rosina izglītojamo līdzatbildību viņa mācību sasniegumos.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību | | x | | | |
| Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana | | | x | | |
| Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana | | | x | | |
| Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana | | x | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|------|
| Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 18 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestādē, iesaistoties pedagogiem, atbalsta personālam un administrācijai, ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi un pedagogu “ētikas kodekss”, ar kuriem ir iepazīstinātas un lielākoties pilnībā tos ievēro visas mērķgrupas – izglītojamie, viņu vecāki, pedagogi, atbalsta personāls un administrācija.

3.2.2. Izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma rīcībai fiziskās drošības un emocionālas labizjūtas apdraudējumu gadījumos, kuras efektivitāte veicina visu mērķgrupu psiholoģisko labklājību. Sistēmas efektivitātes apliecinājums tika iegūts sarunās ar vadītājas vietniecēm, izglītojamiem un viņu vecākiem.

3.2.3. Izglītības iestāde regulāri iegūst informāciju par izglītojamo drošību, emocionālo labizjūtu un vides drošību: klašu audzinātāju sarunās ar izglītojamiem, klašu audzinātāju sarunās ar izglītojamo vecākiem vecāku sapulcēs, izglītības iestādes vadītāja sarunās ar padomi, Edurio aptaujās.

3.2.4. Izglītības iestādē tiek veicināta piederības un kopienas sajūta izglītības iestādes līmenī, kas balstās uz vienotām vērtībām un prasībām attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību, atbildību un cieņpilnu komunikāciju. Piederības izjūtu veicina arī izglītības iestādē organizētās ikgadējas nometnes, kuras vada izglītības iestādes vadītāja un absolventi, pasākumi, kurus organizē izglītojamie, mērķtiecīgi iekārtota vide - sienas, kuras klāj Bībeles tematiskie noformējumi, izglītojamo darbi.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai | | x | | | |
| Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai | | x | | | |
| Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte | | | x | | |
| Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam | | x | | | |
| Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 18 |

| | |
|---------------------------------------|------|
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | labi |
|---------------------------------------|------|

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestāde ir nodrošināta ar izglītības programmas apguvei nepieciešamajiem materiāltehniskajiem līdzekļiem, IKT un digitālajiem resursiem. Mūsdienīgi mācību priekšmetu kabineti ir aprīkoti ar interneta pieslēgumu, interaktīvo ekrānu vai interaktīvo tāfeli, iestādes gaitenīs ir vairāki informācijas ekrāni. Vērotajās stundās tika konstatēts, ka materiāltehnisko, IKT un digitālo resursu izmantošana ir regulāra un mērķtiecīga. Iestādes teritorijā ir bērnu rotaļu laukums, tomēr nav sporta laukuma vai stadiona.

3.3.2. Izglītības iestādē notiek regulāra ikgadēja materiāltehnisko resursu nepieciešamības apzināšana un iegāde, tomēr netiek analizēti dati par resursu izmantošanas efektivitāti. Iestādes vadība, pedagogi un izglītojamie mācību stundu, nodarbību laikā un starpbrīžos atbildīgi lieto izglītības iestādē pieejamos resursus.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot izglītības programmas īstenošanu mācību priekšmetā “Sports un veselība”, izveidojot sporta laukumu vai stadionu izglītības iestādes teritorijā;
2. ir iespējams efektīvāk veicināt izglītojamo personības izaugsmi, paplašinot interešu izglītības piedāvājumu;
3. ir iespējams pilnveidot izglītības procesa diferenciaciju un individualizāciju, veicot datu analīzi par resursu izmantošanas efektivitāti.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pasvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte | | | x | | |
| Personāla pārvaldības efektivitāte | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību | x | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|------|
| Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādē tiek īstenots vērtības balstīts izglītības process. Vērtības ir definētas, tās zina visas procesā iesaistītās puses, intervijās un sarunās ekspertu komisija pārliecinājās, ka iestādē ir svarīgas arī kristietiskas vērtības. Iestādes pašvērtēšanas procesā aktīvi piedalās vadība un pedagogi. Izglītojamie un viņu vecāki piedalās pašvērtēšanas procesā pastarpināti, sniedzot savu viedokli par iestādes darbu caur anketām un aptaujām. Skolas padome tiek iepazīstināta ar iestādes pašnovērtējuma ziņojumu.

4.1.2. Izglītības iestādē ir izstrādāts attīstības plāns, kurā ir iekļauti kvalitatīvi un kvantitatīvi rādītāji. Taču attīstības plānā sarežģīti saskatīt ikgadējas prioritātes, plāna ir iekļautas daudzas aktivitātes, taču pa gadiem kā prioritātes tās nav akcentētas.

4.1.3. Izglītības iestādes vadītāja sadarbībā ar iestādes personālu efektīvi plāno budžetu, piesaista papildus finansējumu no dažādiem avotiem caur projektiem, ziedojumiem. Izglītības iestādē visi kabineti ir aprīkoti ar ergonomiskām mēbelēm, pedagogiem un izglītojamiem ir iespēja izmantot tehnoloģijas mācību procesā, kabineti ir aprīkoti ar datoriem, projektoriem, izglītojamiem ir pieejamas planšetes.

4.1.4. Vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, lai nodrošinātu efektīvu personāla pārvaldību, vadītāja uzticas darbiniekiem, deleģē pienākumus un atbildību. Visam kolektīvam ir kopīga izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem. Kadru mainībai iestādē ir objektīvs pamatojums, tā ir minimāla. Tas dod iespēju sasniegt optimālus rezultātus mācību programmu īstenošanā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja komunikācija | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, | | | x | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|------|
| veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē | | | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja ētiskums | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 25 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir labas zināšanas par izglītības iestādes tiesiskuma jautājumiem. Izglītības iestādē ir izveidota noteikta sistēma normatīvo aktu izstrādē. Iekšējie normatīvie akti tiek veidoti un pārskatīti pēc nepieciešamības, to var iniciēt gan vadība, gan pedagogi, gan izglītojamie, gan vecāki.

4.2.2. Izglītības iestādes vadītājam ir demokrātisks vadības stils, taču ir jautājumi, kur vadītāja atļaujās pieņemt lēmumu, ņemot vērā savu viedokli un pārliecību. Piemēram, jautājumos par finansējuma izlietošanu darbinieku atalgojumam un citām saimnieciskām vajadzībām. Ņemot vērā, ka tā ir privātā izglītības iestāde, vadītāja var apspriesties ar kolektīvu, taču gala lēmumu pieņem pati.

4.2.3. Gan pedagogiem, gan izglītojamiem, gan vecākiem ir saprotami visi izglītības iestādē notiekošie procesi pateicoties vadītājas skaidrai komunikācijai, īpaši krīzes situācijās, piemēram, Covid-19 situācijās. Darbiniekiem vadītāja sniedz konstruktīvu, uz izaugsmi vērstu atgriezenisku saiti, kā arī pati prot pieņemt gan pozitīvu atgriezenisku saiti, gan uz izaugsmi vērstu pozitīvu kritiku. Sadarbojoties kopā visam kolektīvam, iestādē ir izstrādāts “Ētikas kodekss”, kurš efektīvi darbojas, iestādē starp darbiniekiem nav konfliktsituāciju.

4.2.4. Vadītājam ir izpratne par aktualitātēm izglītības politikas jautājumos, vadītāja kopā ar darbiniekiem regulāri papildina savas zināšanas par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, skolvadības jautājumos.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību | | x | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|------|
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību | | x | | | |
| Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 25 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Izglītības iestāde, pateicoties aktīvai vadītājas dalībai, veiksmīgi un produktīvi sadarbojas gan ar vietējo pašvaldību, gan ar vietējo kopienu. Pašvaldība, neskatoties uz faktu, ka izglītības iestāde ir privāta iestāde, izglītības iestādes vadītāju apbalvoja ar Talsu novada augstāko apbalvojumu “Izcilības balva”, novērtējot vadītājas ieguldīto darbu izglītības iestādes darba organizēšanā.

4.3.2. Vadītājas vadībā iestādes kolektīvs mācās un apgūst jaunas kompetences, lai veiksmīgi realizētu lietpratībā balstītu mācību saturu.

4.3.3. Vadītāja veido uz inovācijām vērstu iestādes kultūru, ko raksturo atvērtība pārmaiņām, vecāku iesaiste un izpratne par pārmaiņu ieviešanas nepieciešamību.

4.3.4. Izglītības iestāde piedāvā prakses vietas pedagoģijas studentiem pēc pieprasījuma, kā arī piedalās valsts pētījumos sadarbībā ar augstākās izglītības iestādēm, piemēram, PISA pētījumā.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pedagogiem sadarbībā ar vadību veidot un stiprināt mācību procesa pārraudzības sistēmu, kuras rezultātā pedagogiem tiks sniegts atbalsts teorētiskās bāzes lietpratībā balstītā mācību procesa īstenošanā iedzīvināšanai ikdienas praktiskajā darbā mācību stundās;

2. ir iespējams iesaistīties Erasmus+ projektos, lai izglītojamie varētu gūt praktisku pieredzi dažādās dzīves jomās, tajā skaitā arī svešvalodas lietošanā.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

| Kritērijs | Stiprās puses |
|------------|--|
| 1.2., 1.3. | Izglītības iestādē izveidota sistēma individuālās pieejas plānošanā un īstenošanā, kuras rezultātā izglītības iestādē tiek veidota iekļaujoša mācību vide. |
| 3.3. | Plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas regulāri tiek izmantots izglītības programmu īstenošanā, kā arī ir pieejams izglītojamiem ārpus mācību nodarbībām. |
| 4.1. | Izglītības iestādes vadītājas prasme efektīvi izmantot pieejamos finanšu resursus, lai nodrošinātu izcilu materiāltehnisko bāzi. |

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

| Kritērijs | Ieteikumi |
|------------|---|
| 2.1., 4.3. | Pedagogiem sadarbībā ar vadību veidot un stiprināt mācību procesa pārraudzības sistēmu, kuras rezultātā pedagogiem tiks sniegts atbalsts teorētiskās bāzes lietpratībā balstītā mācību procesa īstenošanā iedzīvināšanai ikdienas praktiskajā darbā mācību stundās. <i>Informāciju par rekomendācijas izpildi iekļaut 2023./2024. mācību gada pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2024. gada 1. oktobrim.</i> |
| 2.1. | Pedagogiem ir nepieciešams apgūt diferenciacijas un individualizācijas metodes un paņēmienus, kā arī tos pielietot praktiskajā darbā mācību stundās. <i>Informāciju par rekomendācijas izpildi iekļaut 2022./2023. mācību gada pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i> |
| 2.3. | Pedagogu sadarbības grupās veltīt uzmanību ne tikai savstarpējām atbalstam mācībās un stundu vērošanā, bet arī mācību satura plānošanā izglītības programmas efektīvai īstenošanai. <i>Informāciju par rekomendācijas izpildi iekļaut 2022./2023. mācību gada pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i> |

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Andžela Sokolova

Datums skatāms laika zīmogā