

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Zūru pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Santas Brošas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 11.februāra rīkojums Nr.1D-06e/49 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 1.marta līdz 11.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Dziedātāja	Rīgas Juglas vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Rolanda Ķiņķevska	Vecumnieku vidusskolas direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, izglītojamiem, vietniekiem, izglītojamo vecākiem.
3. Astoņu klātienes mācību stundu vērošana (attālināti), no tām divas stundas vēroja un sniedza atgriezenisko saiti izglītības iestādes vadītāja un vietniece.
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate ar izglītības iestādes vadītāju un vietnieci.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, *E-klase*, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, izglītības iestādes vadītājas pašvērtējums).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Pašvaldības tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Zūru pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 10, Ventava, Vārves pagasts, Ventspils novads, LV-3623

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4112900046

Izglītības iestādes vadītājs: Santa Broša

Izglītības iestādes dibinātājs: Ventspils novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 174

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V-9225	27.07.2017.	137
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_61	15.07.2010.	11
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	V-2517	15.07.2010.	26

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai				X	
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**.

To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde izglītojamiem ikdienas izglītības procesā nodrošina: (i) atbalsta sistēmu darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, kas ikdienas izglītības procesā tiek nodrošināts gan individuālajās un fakultatīvajās, gan interešu izglītības nodarbībās (pedagogu darbs tiek atbalstīts un apmaksāts). Kā liecina sarunās gūtā informācija, neskatoties uz pandēmijas ierobežojumiem, beidzamo divu gadu laikā tika gūti labi sasniegumi un atzinības dažādās Ventpils novada olimpiādēs un konkursos. Īpaši izglītības iestāde lepojas ar sporta un kultūzizglītības interešu izglītības programmu tradīcijām un sasniegumiem, dažādiem konkursiem, dažādās ārpus formālās izglītības aktivitātēs, kurās iesaistās salīdzinoši liels skaits izglītojamo; (ii) sistēmu izglītojamo personības attīstībai, kas mērķtiecīgi tiek integrēta mācību darbā, piemēram, izglītības iestādes prioritāro audzināšanas jautājumu integrēšana mācību stundās un ārpusstundu pasākumos, kas balstās uz izglītības iestādes vērtībām. Kā vienu no 2021./2022.mācību gada prioritātēm visas mērķgrupas minēja karjeras izglītību, ar mērķi lai rosinātu izglītojamos mērķtiecīgi apgūt dažādus mācību priekšmetus, kas varētu būt saistīti ar nākotnes darba dzīvi. Interviju un vēroto stundu iegūtie dati liecina, ka audzināšanas un karjeras izglītības jautājumi tiek veiksmīgi iekļauti mācību satura apguvē ikdienas mācību stundās; (iii) iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi (gandrīz visās vērotajās mācību stundās pedagogi veicināja izglītojamo iesaisti mērķu un sasniedzamo rezultātu formulēšanā).

Izglītības iestāde izglītojamiem ikdienas izglītības procesā pārsvarā nodrošina iespēju sasniegt viduvējus un labus mācību sasniegumus. Sistēma uzlabot nepietiekamus mācību sasniegumus nav pietiekami efektīva, par ko liecina iegūtie dati un informācija skolvadības sistēmā “E-klase” (2021./2022.mācību gada 1.semestrī 47,62% izglītojamo mācās pietiekamā līmenī (4 – 5 balles), 32,38% – nepietiekamā līmenī (1 – 3 balles), un 4,76% izglītojamo kādā no mācību priekšmetiem nav ieguvuši vērtējumu (“nv”). Sarunā ar akreditācijas komisiju, izglītības iestādes vadītājas vietniece kā galvenos iemeslus minēja attālinātā mācību laika sekas, kā arī to, ka no izglītības iestādes puses netika pietiekami laicīgi identificēti riski un veiktas nepieciešamās darbības, lai rosinātu izglītojamos labot/iegūt vērtējumus.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi				X	
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**.
To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde īsteno karjeras izglītību atbilstoši izglītības programmai un vecumposma iezīmēm, un nodrošina izglītības turpināšanu. To pamato: (i) projekta karjeras konsultanta veiktais darbs; (ii) izglītības programmā integrētie karjeras pasākumi un ekskursijas; (iii) izglītojamo iepazīstināšana ar dažādu karjeras izglītības informāciju un izglītības iestāžu piedāvājumu (karjeras stends, iestādes bibliotēkas resursi); (iv) karjeras izglītības stundas atbilstoši *Audzināšanas darba programmai*; (v) izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās mācības un neformāli arī vecāku vērtējumu un ieteikumus par mācību procesa uzlabošanas iespējām; (vi) ir bijuši gadījumi, kad kāds izglītojamais apgūst mācību vielu otru gadu tajā pašā klasē, bet tas tiek rūpīgi izvērtēts, un tie ir atsevišķi gadījumi.

Izglītības iestādē veiktais darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, nenodrošina vienotu proaktīvu rīcību potenciālo risku gadījumos, atbildība par darbu ar izglītojamiem ar zemiem mācību sasniegumiem nereti tiek deleģēta klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu pedagogiem, bet neparāda sistēmu izglītības iestādes līmenī.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par			X		

vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā					
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. To pamato: (i) rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts; (ii) personāls pārzina izstrādāto rīcības plānu, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos risina; (iii) izglītības iestādē sekmīgi sadarbojas atbalsta komanda (speciālais pedagogs, sociālais pedagogs, logopēds, bibliotekāre (daļēja sadarbība ir ar izglītības psihologu, kam ir ilgstoša darba nespēja); (iv) problēmsituāciju gadījumā izglītības iestādes atbalsta komanda savstarpēji sadarbojas, analizē izglītojamo uzvedību un nodrošina nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem; (v) izglītības iestādes darbībā nav konstatēti izglītības kvalitātes riski.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir nepieciešams izglītības iestādē pakāpeniski veidot visu iesaistīto mērķtiecīgu sadarbības sistēmu, kas nodrošinātu izglītojamiem iespēju ikdienas izglītības procesā sasniegt optimālus mācību rezultātus un mazinātu izglītojamo skaitu ar nepietiekamiem vērtējumiem: (i) izglītības iestādē regulāri veikt izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu monitorēšanu, lai laicīgi identificētu riskus un sniegtu atbalstu izglītojamiem ar nepietiekamiem vērtējumiem; (ii) veikt mācību stundu vērošanu informācijas un datu ieguvei, lai noteiktu nepieciešamos uzlabojumus mācīšanas un mācīšanās procesos; (iii) uzlabot un mērķtiecīgi izmantot formatīvās vērtēšanas sistēmu, izglītojamo pašvērtēšanu mācību stundās, lai rosinātu izglītojamos sekot un uzlabot savus ikdienas sasniegumus.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
2.1.10. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē pedagogi plāno un īsteno mācību un audzināšanas procesu pārsvarā efektīvi: (i) visās vērotajās mācību stundās pedagogi nosaka mācību stundas sasniedzamos rezultātus, izglītojamiem tie ir saprotami; mācību stundai ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija; mācību stundās tiek izmantotas dažādas mācību metodes un dažādas pieejas, izglītības iestādē notiek arī hibrīdstundas (vienā stundā pedagogs strādāja diferencēti - klātienē ar klasi, bet paralēli stundā piedalījās arī izglītojamie tiešsaistē, kuri pandēmijas ierobežojumu dēļ nedrīkstēja atrasties izglītības iestādē); visās vērotajās mācību stundās pedagogi sniedz izglītojamiem atgriezenisko saiti, kas pārsvarā ir par to, cik labi ir saprasts, vai izpildīts uzdevums, stundās ir vērojama pedagogu un izglītojamo veiksmīga sadarbība un labvēlīga sociāli emocionālā gaisotne; (ii) visās vērotajās mācību stundās izglītības process ir pedagogcentrēts, kur pedagogi vada mācību procesu; (iii) pedagogi ņem vērā atbalsta personāla sniegto informāciju un ieteikumus, pielāgo mācības konkrētiem izglītojamiem, ņemot vērā viņu spējas, vajadzības un intereses (5 no 6 vērotajām mācību stundām tika veikta mācību un audzināšanas procesa diferenciacija un individualizācija, to pielāgojot atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm); (iv) veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kura visām iesaistītajām pusēm ir saprotama; daļa pedagogu kopīgi plāno izglītības satura apguvi, pēc nepieciešamības samazinot izglītības satura apguvi, atgriezeniskā saite izglītojamiem tiek sniegta, lielākoties ņemot vērā izglītojamo mācīšanās vajadzības; (v) šajā mācību gadā izglītības iestādes pedagogi

ir izveidojuši pedagogu sadarbības grupas, kurās notiek savstarpējā mācīšanās, mācību satura plānošana un savstarpējā stundu vērošana.

Veicot mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmas izpēti izglītības iestādē, tika konstatēts, ka izglītības iestādē daļēji tiek izprasts formatīvās vērtēšanas sasniedzamais rezultāts, nosakot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā (*Zīru pamatskolas izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība*) 4. – 9. Klašu posmā kā formatīvo vērtējumu – informatīvo ierakstu veikšanu (“i” – ieskaitīts, ja izglītojamais mācību vielu ir apguvis vai izpildījis uzdevumus vismaz 40% apmērā, vai “ni” – neieskaitīts, ja izglītojamais mācību vielu ir apguvis vai izpildījis uzdevumus mazāk nekā 40% apmērā), kuri tiek žurnālā atspoguļoti bez kritērijiem (ievadīti manuāli), nesniedzot izglītojamiem atgriezenisko saiti par snieguma līmeni un izaugsmes dinamiku. Veicot ierakstus skolvadības sistēmā “E-klase”, pedagogi neievēro vienotas pieejas principu formatīvo vērtējumu atspoguļošanai, atsevišķi pedagogi ikdienas mācību darbā vispār nelieto formatīvo vērtējumu ierakstus.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 33 pedagogi un 32 ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Izglītības iestādē tiek īstenota pedagogu profesionālās kompetences pilnveide: (i) pedagogi pārsvarā apmeklē pašvaldības piedāvātos profesionālās pilnveides kursus un seminārus (sadarbojas arī ar Ventspils Valsts 1.ģimnāziju), lielākā daļa pedagoģiskā personāla spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, pašu veicamo savas profesionālās darbības pilnveidei; (ii) izglītības iestādē notiek dažādas profesionālās pilnveides aktivitātes, kā pedagogu mācīšanās grupas, savstarpējā

stundu vērošana un pieredzes apmaiņa; (iii) katra mācību gada noslēgumā pedagogi iesniedz izglītības iestādes vadībai savu pašnovērtējumu, izvērtē savu darbu atbilstoši izglītības iestādes izvirzītajām prioritātēm.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē.

Lielākā daļa pedagogu sadarbojas izglītības programmu īstenošanā (pedagogu mācīšanās grupas mācību satura un pieejas plānošanā un īstenošanā, sadarbība ar atbalsta personālu atbalsta pasākumu sniegšanā), nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Pedagogi uzticas viens otram, spēj minēt piemērus savstarpējai

sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmu mērķu sasniegšanā, tomēr veiktās darbības ir pilnveidojamas izglītības programmu īstenošanas kvalitātes jautājumus, zemo mācību sasniegumu kontekstā (laicīgi apzināt riskus zemajiem mācību sasniegumiem, analizēt cēloņus, veikt nepieciešamos uzlabojumus sistēmā), lai veicinātu izglītojamo motivāciju, līdzatbildību par mācību procesu un celtu sekmju līmeni izglītības iestādē (formatīvā vērtēšana, izglītojamo pašvērtēšana, savstarpējā vērtēšana).

Izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmas īstenošanā, ir pieejams nepieciešamais atbalsta personāls, izglītojamiem tiek izstrādāts individuālais izglītības programmas apguves plāns, kuru pārrauga vadības pārstāvis. Plāns laiku pa laikam tiek precizēts un aktualizēts. Speciālās izglītības programma tiek īstenota sadarbībā ar izglītojamo vecākiem.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir nepieciešams iesaistot dažādas mērķgrupas, pilnveidot un sakārtot vērtēšanu kā izglītības procesa sastāvdaļu: (i) pilnveidot izglītojamo sasniegumu vērtēšanas kārtību, skaidri nosakot formatīvās vērtēšanas ierakstu atspoguļošanu skolvadības sistēmā “E-klase”; (ii) sakārtot ierakstu kvalitāti skolvadības sistēmā “E-klase”, atbilstoši spēkā esošajam normatīvajiem dokumentiem, atbildīgajam veikt regulāru pārraudzību par ierakstu kvalitāti; (iii) izveidot un visiem pedagogiem ievērot vienotas izglītības iestādes pieejas principu formatīvās un summatīvās vērtēšanas regularitātei; (iv) skolvadības sistēmā “E-klase” summatīvajiem un formatīvajiem vērtējumiem atspoguļot kritērijus; (v) pilnveidot pedagogu zināšanas un izpratni par formatīvo vērtēšanu, tās mērķiem un veidiem.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām (administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem, dibinātājam) pamatā ir līdzīga izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un lielākā daļa iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. To pamato: (i) izglītības programmu piedāvājumu un vides pieejamības nodrošinājums; (ii) izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālām vajadzībām; (iii) izglītības iestādes īstenotā pedagoģiskā pieeja un tās atbilstība izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; (iv) pieejamais dibinātāja finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošanai, ko apliecina pēdējo divu gadu laikā paveiktais izglītības vides sakārtošanā; (v) izglītības iestādē pedagogiem tiek apmaksāta gatavošanās mācībām un citi papildus darbi, kuri ietekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti; (vi) izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība (kultūrizglītība, interešu izglītība STEM jomā un sportā); (vii) ir pieejami dažādi risinājumi, kā izglītojamiem mazināt priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus (atbalsta personāls, mācību priekšmetu pedagogu individuālās konsultācijas, Eiropas Sociālā fonda projekts Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”).

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumu gadījumos. To pamato: (i) izglītības iestāde regulāri (reizi gadā) iegūst datus un informāciju, kā tās izglītojamie, vecāki un personāls vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi; (ii) ar iekšējās kārtības noteikumiem iepazīnušās visas mērķgrupas (pedagogi, izglītojamie, personāls), tās lielākoties izprot noteikumu nozīmi un tos ievēro, tomēr aktīvi noteikumu izstrādāšanā nav iesaistījušās; (iii) sarunās izglītojamie un personāls var minēt un atpazīt gadījumus, kuros noteikumi nav tikuši ievēroti, (iv) izglītības iestādes vadība dažādus pārkāpumu un konfliktu gadījumus risina, iesaistot atbalsta personālu un arī citas institūcijas; (v) izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to zina gan darbinieki, gan izglītojamie; (vi) izglītības iestāde īsteno darbības, kuras veicina piederības sajūtu kopienai klases un izglītības iestādes līmenī.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādei ir atbilstoša infrastruktūra un dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams, lai īstenotu izglītības programmu. To pamato: (i) izglītības iestādes vadība reizi gadā izvērtē resursu nodrošinājumu; (ii) pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus un kā pamatot to nepieciešamību; (iii) izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, kas pēc nepieciešamības ir pieejams lielākajai daļai pedagogu; (iv) digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, kas ir gan atsevišķu pedagogu iniciatīva, gan izglītības iestādē vispārpieņemta prakse; (v) izglītības iestādē tās darbības efektivitātes procesu uzlabošanai tiek ieviestas digitālās sistēmas (piemēram, digitāla sapulču pārvaldības platforma izglītības iestādēm *Meetinch.com*, *Google* veidlapas, ir izglītības iestādes *Facebook* lapa); (vi) izglītības iestādes virtuālajā apskatē gūta informācija apliecina, ka ēdamtelpu izmērs un aprīkojums ir atbilstošs izglītojamo skaitam, telpās var ērti pārvietoties, ir pietiekami plašas ejas, pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeļi un citi objekti; (vii) izglītības iestādes telpas ir tīras un drošas, atsevišķas darba telpas, kas ir funkcionāli un estētiski uzlabotas, ir pieejamas atbalsta personālam un tehniskajiem darbiniekiem, katram pedagogam ir pieejamas atpūtas un darba telpas, izglītojamiem ir pieejama atpūtas zona, izglītības iestāde, sadarbībā ar dibinātāju, plānveidīgi atjauno ēku, telpas un apkārtējo infrastruktūru (stadions, iekšpagalms, ēkas 1.stāvs, autobusu stāvvietu), lai tās būtu funkcionālas un veicinātu izglītības programmu apgūšanas kvalitāti. Aktīvi visos procesos piedalās ar izglītojamo vecāki.

Vērotajās mācību stundās un sarunās ar dažādām mērķgrupām iegūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte ir pilnveidojama, jo: (i) izglītības iestādē pieejamās tehnoloģijas lielākoties mācību stundās tiek izmantotas kā vizuālā informācija, savukārt to efektīva izmantošana un integrēšana mācību procesā ir atsevišķu pedagogu iniciatīva; (ii) STEM mācību priekšmeta fizika mācīšana notiek pielāgotās telpās, kas neveicina mācīšanas un mācīšanās kvalitāti;

(iii) izglītības iestādē visas iesaistītās mērķgrupas zina kārtību un atbildību, lietojot pieejamos resursus un iekārtas, taču resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte pārraudzīta un izvērtēta tiek daļēji.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir ieteicams iekšējās kārtības un drošības noteikumu izstrādāšanā iesaistīt visas mērķgrupas (pedagogus, izglītojamos, personālu, vecākus);
2. ir ieteicams regulāri integrēt mācību procesā digitālās tehnoloģijas, nosakot, kādus mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs sasniegt (piemēram, attīstīt digitālās, vai citas prasmes) un attīstīt to kā vispārpieņemtu izglītības iestādes praksi, iespējams papildināt mācību priekšmetu materiāltehnisko klāstu, atbilstoši jaunā pamatzglītības standarta prasībām;
3. ir iespējams: (i) veikt izglītojošu darbu emocionālās drošības jautājumos (sociāli emocionālā mācīšanās, uzvedība digitālajā vidē u.tml.), to integrējot izglītības procesā vai arī tam papildus pievēršot uzmanību; (ii) apkopot informāciju par fiziskās un emocionālās drošības pārkāpumiem viena mācību gada laikā un analizēt to, plānojot preventīvo darbu, lai mazinātu iespējas fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumiem.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās izglītības attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu un ikdienas darbības plānošanu. To pamato: (i) izglītības iestādes attīstības dokumentu izstrādē izmantota gan izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā iegūtā informācija, gan tiek ņemtas vērā valstī un novadā noteiktās izglītības attīstības prioritātes. Intervijās un sarunās ar dažādām mērķgrupām gūtā informācija apliecina, ka vadītājam un izglītības iestādes darbiniekiem ir skaidrs izglītības iestādes attīstības stratēģiskais redzējums un darbības plāns; (ii) pašvērtēšanas process tiek integrēts izglītības iestādes darbā, kurā tiek iegūta informācija un dati par plānošanas procesā noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem (anketēšanas rezultāti, pedagogu atskaites mācību gada noslēgumā, dati, kas iegūti no mācību stundu vērošanas); (iii) attīstības plānošanu izglītības iestādē raksturo sasniedzamie rezultāti, bet nav precīzi norādīti kvantitatīvie un kvalitatīvie indikatori, kuri ļautu pašvērtēšanas procesā pamatot un datus balstīti izvērtēt paveikto (nav precīzi definēti sasniedzamie izglītības kvalitātes rezultāti – kādi izglītības iestādē ir plānoti izglītojamo ikdienas mācību sasniegumi noslēdzot pusgadu un/vai gadu; tāpat nav izveidota efektīva sistēma kā vadības komanda to pārrauga un analizē, kādas veic preventīvās darbības, lai novērstu riskus, ja vērtējumi netiek iegūti, vai netiek uzlaboti); (iv) intervijas ar visām mērķgrupām atklāj, ka plānošanas procesā ir iesaistītas gandrīz visas mērķgrupas (kā atzina iestādes vadītāja un paši izglītojamie, tad jāstrādā, lai aktīvāk iesaistītos izglītojamie; aktīva sadarbība ir ar iestādes tehniskajiem darbiniekiem, kuru redzējums tiek ņemts vērā, lai uzlabotu izglītības iestādes fizisko vidi un darbinieku darba apstākļus (uzklausot tehniskos darbiniekus, tapa estētiski skapīši inventāra novietošanai); (v) izglītības iestādes vadītāja veicina efektīvu un cieņpilnu sadarbību izglītības iestādē (aktīvi darbojas pedagogu sadarbības grupas, plānojot un īstenojot jauno izglītības saturu un pieeju, ļoti veiksmīga sadarbība ir izveidojusies ar vecākiem), deleģējot pienākumus, meklējot līderus, apzinot personāla stiprās puses, pārliecinot un uzticoties (izglītības iestādes vadītāja, saglabājot senās tradīcijas izglītības iestādē, ir daudz paveikusi gan iestādes fiziskās vides uzlabošanā, gan personāla labbūtības un profesionālās izaugsmes veicināšanā); (vi) izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību (mērķtiecīgi prot plānot un īstenot kadru jautājumu gan piesaistot pedagogus no Ventspils pilsētas, gan pārkvalificējot esošos darbiniekus un iegūstot nepieciešamās kvalifikācijas darbiniekus; nelieli uzlabojumi ir veicami vadības komandas darbībā, ko iestādes vadītāja apzinās, un ir skaidrs redzējums, kā to varētu īstenot).

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			

4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam piemīt labas zināšanas, prasmes un kompetences, kuras nepieciešamas kvalitatīva un efektīva pārvaldības procesa nodrošināšanai. To pamato: (i) izglītības iestādes vadītāja nodrošina iestādes darbības tiesiskumu, vadītājam piemīt nepieciešamā profesionālā kompetence, lai varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus, veikt to regulāru atjaunošanu; (ii) intervijās un sarunās gūtā informācija apstiprina, ka izglītības iestādes vadītājam ir labas zināšanas un kompetence izmantot ikdienas darbā dažādas līderības stratēģijas un taktikas, kuras palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē (kā norādīja dažādas mērķgrupas, tad vadītāja, pirms pieņem lēmumus, konsultējas ar visiem iesaistītajiem pārstāvjiem, demokrātiski vada lēmumu, tai skaitā nepopulāru, pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību); (iii) izglītības iestādes vadītāja prot sniegt profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem (izglītības iestādes vadītājas sniegtā atgriezeniskās saite pēc vērotās mācību stundas sevī iekļāva gan potenciāli pilnveidojamās lietas, gan ar jautājumu palīdzību ļāva pedagogam pašam nonākt līdz secinājumiem par profesionāliem uzlabojumiem, tāpat, sniedzot atgriezenisko saiti, tika ņemta vērā saņēmēja personības iezīmes); (iv) izglītības iestādes vadītāja spēj sasaitīt savu darbību ar valstī noteiktajiem izglītības attīstības mērķiem (piemēram, iekļaujošās izglītības īstenošanai izglītības iestāde ir gatava atvērt papildu speciālās izglītības programmu izglītojamiem ar garīgās attīstības traucējumiem).

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			

4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam ir labas prasmes veidot sekmīgu izglītības iestādes iesaistīto pušu sadarbību, ievērot demokrātiskas pārvaldības pamatprincipus un īstenot pārmaiņu vadību izglītības iestādē. To apliecina šāda informācija: (i) izglītības iestādes vadītāja regulāri sadarbojas ar dibinātāju, regulāri notiek iepriekš noteikto mērķu izvērtēšana un jaunu prioritāšu izvirzīšana (notiek produktīva sadarbība ar Ventspils novada pašvaldību, iesaistoties novada attīstības pilnveidošanā, kopā definē izglītības iestādes attīstības vīziju, līdzdarbojas pašvaldības īstenotajās aktivitātēs, tādējādi nodrošinot nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi personālam atbilstoši normatīvo aktu prasībām; (ii) liels darbs tiek ieguldīts popularizējot izglītības iestādes tēlu vietējā sabiedrībā, nodrošinot atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai, kas piesaista izglītojamos, kuri vēlas iegūt izglītību tieši šajā izglītības iestādē; (iii) izglītības iestādes vadītāja veido vidi, kas veicina un motivē pārmaiņām, plāno un spēj saskatīt cilvēkresursu potenciālu (akreditācijas laikā komisija guva pārliecību, ka izglītības iestādes vadītāja ir atvērta pārmaiņām un jauninājumiem, nebaidās atzīt arī pilnveidojamās lietas); (iv) izglītības iestādes vadītāja organizē vadības komandas darbu (sarunā izglītības iestādes vadītāja norādīja, ka process vēl ir pilnveidojams, lai vadības komandas darbs būtu efektīvs tiek domāts par kompleksi par kadru jautājumu), veido pozitīvas attiecības starp pedagogiem, citiem izglītības iestādes darbiniekiem un izglītojamo vecākiem, motivē kopējo mērķu sasniegšanai, rūpējas par personāla labizjūtas līmeni, nodrošina iespēju dalīties pieredzē; (v) izglītības iestādes vadītājam ir izveidojusies veiksmīga sadarbība ar vecākiem, kuri ir atbalstoši un klātesoši, proaktīvi iesaistās izglītības iestādes dzīves uzlabošanā.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams izglītības iestādes attīstības plānošanā izmantot izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā iegūtos ikdienas mācību sasniegumu statistiskos datus, tos analizēt un mērķtiecīgi plānot mācīšanas un mācīšanās kvalitātes uzlabošanu, kas mazinātu nepietiekamus vērtējumus izglītojamo ikdienas mācību darbā. Attīstības plānošanā noteikt precīzus kvantitatīvos un kvalitatīvos indikatorus, kuri precīzi raksturotu iestādei sasniedzamo rezultātu izpildi;
2. ir iespējams pievērst vērību regulārai atgriezeniskās saites sniegšanai ikdienā visos līmeņos (izmantojot iegūtos datus un faktus), tādējādi nodrošinot visu iesaistīto pušu informētību un izpratni par virzību uz mērķu sasniegšanu;
3. ir iespējams uzlabot izglītojamo pašpārvaldes darbību un aktivitātes.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
4.2.	Atbalstoša, radoša un tradīcijām bagāta izglītības iestādes vide, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi, kuras nemitīgā uzlabošanā proaktīvi iesaistās izglītojamo vecāki.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 1.2.	<p>Līdz 2022./2023.mācību gada noslēgumam izglītības iestādē pakāpeniski veidot visu iesaistīto mērķtiecīgu sadarbības sistēmu, kas nodrošinātu izglītojamiem iespēju ikdienas izglītības procesā sasniegt optimālus mācību rezultātus un mazinātu izglītojamo skaitu ar nepietiekamiem vērtējumiem: (i) izglītības iestādē regulāri veikt izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu monitorēšanu, lai laicīgi identificētu riskus un sniegtu atbalstu izglītojamiem ar nepietiekamiem vērtējumiem; (ii) veikt mācību stundu vērošanu informācijas un datu ieguvei, lai noteiktu nepieciešamos uzlabojumus mācīšanas un mācīšanās procesos; (iii) uzlabot un mērķtiecīgi izmantot formatīvās vērtēšanas sistēmu, izglītojamo pašvērtēšanu mācību stundās, lai rosinātu izglītojamos sekot un uzlabot savus ikdienas sasniegumus.</p> <p><i>Informāciju par veiktajām darbībām un to ietekmi uz izglītojamo ikdienas mācību sasniegumiem iekļaut ikgadējos izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumos, kuri tiek iesniegti Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022. un 2023. gada 1.oktobrī.</i></p>
2.1.	<p>Līdz 2021/2022.mācību gada noslēgumam ir nepieciešams, iesaistot dažādas mērķgrupas, pilnveidot un sakārtot vērtēšanu kā izglītības procesa sastāvdaļu: (i) pilnveidot izglītojamo sasniegumu vērtēšanas kārtību, skaidri nosakot formatīvās vērtēšanas ierakstu atspoguļošanu skolvadības sistēmā "E-klase"; (ii) sakārtot ierakstu kvalitāti skolvadības sistēmā "E-klase", atbilstoši spēkā esošajam normatīvajiem dokumentiem, atbildīgajam veikt regulāru pārraudzību par ierakstu kvalitāti; (iii) izveidot un visiem pedagogiem ievērot vienotas izglītības iestādes pieejas principu formatīvās un summatīvās vērtēšanas regularitātei; (iv) skolvadības sistēmā "E-klase" summatīvajiem un formatīvajiem vērtējumiem atspoguļot kritērijus; (v) pilnveidot pedagogu zināšanas un izpratni par formatīvo vērtēšanu, tās mērķiem un veidiem.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022. gada 1.oktobrī.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Iveta Dziedātāja

Datums skatāms laika zīmogā

