

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **O.Kalpaka Rīgas Tautas daiļamatu pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem, par izglītības iestādes vadītājas **Allas Štolceres** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 10.marta rīkojums Nr.1D-06e/90 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Normunds Balabka	Rīgas Tehniskās universitātes docents, Ulbrokas vidusskolas direktors
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Vēsma Poplavska	Rēzeknes Valsts 1.ģimnāzijas direktora vietniece
Eksperte	Dace Kablukova	Gulbenes novada Izglītības pārvaldes vadītāja

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
3. 13 mācību stundu /nodarbību vērošana attālināti.
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītojamiem, ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokumenti, vērtēšanas kārtība, skolvadības platforma “E-klase”, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Izglītības iestādes tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto un klātienē mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: O.Kalpaka Rīgas Tautas daiļamatu pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skrindu iela 1, Rīga, LV-1003

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3612900688

Izglītības iestādes vadītājs: Alla Štolcere

Izglītības iestādes dibinātājs: Rīgas valstspilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 557

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības profesionāli orientēta virziena programma/ Pamatizglītības programma*	21014111/ 21017111*	V-5208/ V_3721	05.07.2012./ 19.08.2020.	173/ 384

*ar augstākiem sasniedzamajiem rezultātiem tehnoloģiju, kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslā mācību jomās - vizuālā māksla, dizains un tehnoloģijas

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpiņveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi		x			
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		2	10		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums

1. ATBILSTĪBA MĒRĶIEM

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai				x	
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		x			
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Kompetences un sasniegumi**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Lai diagnosticētu izglītojamo mācību sasniegumus: (i) izglītības iestādē septembrī tiek veikta izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika pēc pedagoga iniciatīvas, 7.-9. klasēs aritmētisko prasmju diagnostika; (ii) izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi ikdienas mācību darbā atbilst valsts noteiktajos diagnosticējošajos darbos iegūtajiem rezultātiem; (iii) izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos, valsts noteiktajos diagnosticējošajos darbos tiek analizēti attiecībā pret valsts vidējiem rādītājiem, iegūstot secinājumus turpmākai darbības pilnveidei; (iv) izglītības iestādē ir pieejamas dažāda veida interešu izglītības nodarbības (vairāk mākslas priekšmetos) izglītojamiem, lai attīstītu savu talantu un pilnveidotu prasmes. Izglītojamie gūst augstus sasniegumus olimpiādēs, konkursos, sacensībās pilsētas, valsts un pat starptautiskā līmenī (piemēram, šahā, vizuālajā mākslā, starptautiskajā bērnu mākslas izstādē – konkursā “LIDICE 2021”- 5 godalgotas vietas). Izglītojamie programmas “Latvijas Skolas soma” ietvaros vairāk apmeklē izstādes, mākslas pasākumus, lai pilnveidotu savus talantus. Pedagogiem, kuri strādā ar talantīgiem izglītojamiem, ir sava pedagogiskā pieeja. Pedagogi saņem mēneša piemaksas par izglītojamo sasniegumiem olimpiādēs, konkursos; (v) izglītības iestādē tiek veidota vienota pedagoga izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu, tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums un iegūtie secinājumi tiek ņemti vērā audzināšanas darba uzlabošanai.
- 1.1.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir pietiekama: (i) izglītojamo ikdienas mācību sasniegumi 39 % ir augsti un optimāli (vairāk mākslas priekšmetos), 44% pietiekami, 17% zemi; (ii) izglītojamiem ir zināmi pārbaudes darbu norises laiki un prasības vērtējuma saņemšanai (to apliecina sarunas ar izglītojamiem, vecākiem, divas vērotās stundas, kurās notika pārbaudes darbi); (ii) izglītības iestādes īstenotā formatīvās vērtēšanas sistēma daļēji nodrošina izglītojamiem iespēju saņemt viņiem nepieciešamo atbalstu ikdienas sasniegumu

uzlabošanā; (iii) izglītības iestādē iegūtie dati un informācija par izglītojamo ikdienas sasniegumiem netiek pilnvērtīgi izmantoti, lai veiktu uzlabojumus mācību procesā.

- 1.1.3. Izglītības iestādei ir sistēma, kas nodrošina izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi, stiprināt patriotismu: (i) izglītības iestādē organizē karavīru piemiņas dienas, Latvijas Republikas proklamēšanas dienu, Lāčplēša dienas pasākumus, ierindas skates par godu O. Kalpaka piemiņai; (ii) izglītības iestāde sadarbojas ar LNBS, LR Aizsardzības ministriju, Valsts aizsardzības un patriotisma fondu "Namejs", "Latviešu biedrības namu" un "Pulkveža Oskara Kalpaka piemiņas fondu"; (iii) izglītojamie ir ieinteresēti un piedalās dažādās pilsētas, valsts līmeņa pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs (piemēram, talkās, labdarības akcijās, atceres dienu pasākumos, O.Kalpaka velītās piemiņas pasākumos); (iv) pedagogiem ir izpratne par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskiem, didaktiskiem un metodiskiem paņēmieniem mācību stundās apgūst pilsonisko līdzdalību. Izglītības iestādei ir savs logo un dziesma.

1.2. Kritērijs "Izglītības turpināšana un nodarbinātība"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Izglītības turpināšana un nodarbinātība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Labi".

To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem: (i) izglītības iestādē ir divi pedagogu palīgi, kas tiek piesaistīti izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, pēc nepieciešamības, tiek nodrošināta psihologa, sociālā pedagoga atbalsts, tiek piedāvātas atgātnes. Izglītības iestādē ir izglītojamie, kas mācās tajā pašā klasē atkārtoti, viņiem tiek nodrošināti atbalsta pasākumi sasniegumu uzlabošanai; (ii) izglītības iestāde izzina absolventu vērtējumu par mācībām, saņem atgriezenisko saiti par absolventu turpmākajām gaitām, izvērtē iegūto informāciju. Izglītības iestādē ir vērojama minimāla izglītojamo mācību pārtraukšana vai izglītības iestādes maiņa un tā nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti. Daži izglītojamie pēc 6. klases izvēlas turpināt izglītību kādā no Rīgas ģimnāzijām. 50% 9. klases absolventu turpina izglītību ar mākslu saistītās izglītības iestādēs, otra puse – ģimnāzijās; (iii) izglītības iestādē ir karjeras konsultants, kurš regulāri iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm, organizē tikšanās ar dažādu profesiju pārstāvjiem. Karjeras izglītība pamatā tiek nodrošināta kā karjeras konsultanta un klašu audzinātāju veiktais darbs, kā arī par karjeras jautājumiem daudz tiek mācīts sociālajās zinātnēs. Izglītojamie ir iespējas saņemt individuālu karjeras konsultanta atbalstu, lai pieņemtu apzinātu lēmumu par izglītības turpināšanu nākamajā izglītības pakāpē.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			x		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Vienlīdzība un iekļaušana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Sarunās ar skolotājiem, vecākiem un skolēniem tika iegūti apliecinājumi pozitīvai mācīšanās kultūrai un cieņpilnām attiecībām starp skolēniem, vecākiem un pedagogisko kolektīvu. Intervētās mērķgrupas pārzina un izmanto izglītības iestādes izstrādāto kārtību gadījumiem, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Visās ekspertu komisijas vērotajās stundās bija vērojama labvēlīga sociāli emocionālā gaisotne un izglītojamiem bija iespēja saņemt nepieciešamo atbalstu mācīšanās procesā.
- 1.3.2. Izglītības iestādes darbībā ir riski, kas saistīti ar neattaisnotiem mācību stundu kavējumiem. Iestādes personāls (klases audzinātājs, sociālais pedagogs, priekšmetu skolotāji) apzinās tos un atbilstoši rīkojas, lai nepieļautu priekšlaicīgu mācību pārtraukšanu. Attālināto mācību laikā izglītojamiem tika dota iespēja apmeklēt individuālas konsultācijas un saņemt emocionālu atbalstu no iestādes personāla.

Izvērtējot jomas “**Atbilstība mērķiem**” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot formatīvās vērtēšanas sistēmu, kas ļautu nodrošināt izglītojamiem iespēju saņemt viņiem nepieciešamo atbalstu ikdienas sasniegumu uzlabošanai;
2. ir iespējams iegūtos datus un informāciju par izglītojamo ikdienas sasniegumiem pilnvērtīgi izmantoti, lai veiktu uzlabojumus mācību procesā.

2. KVALITATĪVAS MĀCĪBAS

Jomas “**Kvalitatīvas mācības**” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “**Mācīšana un mācīšanās**”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Mācīšana un mācīšanās**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Īstenojot mācību stundu vērošanu, tika iegūta šāda informācija: (i) izglītības iestādē tiek veikta mācību stundu vērošana, ko veic ne tikai administrācija, bet arī katram pedagogam jānovēro divas kolēģu stundas. Vērotās stundas tiek analizētas metodiskajās komisijās. Tomēr izglītības iestādē pedagogu mācību stundu vērošana netiek organizēta kā sistēma, t.sk., nosakot katras mācību stundas vērošanai individuālus mērķus pedagogam, kurš nodrošina mācību stundas vērošanu; (ii) 62 % vērotajās mācību stundās pedagogi nosaka mācību stundu sasniedzamos rezultātus, izglītojamiem tie ir saprotami, atbilstoši viņu spējām un zināšanu līmenim. 73% mācību stundu tika novērotas trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija. Pedagogi skaidro, kā izpildīt konkrētus mācību uzdevumus, palīdz veidot jaunus ieradumus, liek domāt un pamatot savus spriedumus, piedāvā jēgpilnus uzdevumus, kuri virza uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu, 64% vēroto stundu izglītojamie darbojās grupās; (iii) 73% vēroto stundu pedagogi sniedz izglītojamiem atgriezenisko saiti par uzdevumu izpildi, 27% vēroto stundu izglītojamie sniedza atgriezenisko saiti viens otram; (iv) izglītības process pamatā ir pedagog centrs 55% vēroto stundu. Pedagogi sadarbojas ar atbalsta personālu - psihologu un sociālo pedagogu ikdienas mācību un audzināšanas procesā, ņem vērā atbalsta personāla sniegto informāciju un ieteikumus un pielāgo mācības konkrētiem izglītojamiem, tiek piedāvātas atgādes un pagarināts darba izpildes laiks. Informācija par izglītojamiem ar mācību grūtībām, tiek apkopota, to veic atbalsta personāls; (v) izglītības iestādē divi izglītojamie iegūst izglītību ģimenē, regulāri tiek veikta izglītojamo zināšanu un prasmju novērtēšana atbilstoši iepriekš saskaņotajam grafikam, pedagogi pēc nepieciešamības sniedz konsultācijas.
- 2.1.2. Izglītības iestādē ir izstrādāts O. Kalpaka Rīgas Tautas daiļamatu pamatskolas izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas reglaments: (i) pedagogiem, izglītojamiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem ir atšķirīga izpratne par vērtēšanas reglamentu/kārtību (par “nv” lietošanu, par vērtējumu uzlabošanu), par to liecina sarunas un ieraksti skolvadības sistēmas “E klase” žurnālā; (ii)

nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas reglamentu, lai tas pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi, būtu metodiski daudzveidīgs, formatīvajā vērtēšanā izmantot snieguma līmeņus; (iii) izglītojamie un viņu likumiskie pārstāvji zina, kur ir pieejams mācību sasniegumu vērtēšanas reglaments (“E klasē”), ir formāli iepazinušies.

2.1.3. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja: (i) izglītības iestāde īstenotajās attālinātajās mācībās strādāja pēc iepriekš izveidotā stundu saraksta, sākumā tiešsaistē nodrošināja 30% mācību stundas, pakāpeniski palielinot tiešsaistes nodarbību skaitu līdz 80%, pedagogi regulāri sekoja līdzi izglītojamo tiešsaistes stundu apmeklējumam, atbilstoši epidemioloģiskajiem noteikumiem daži izglītojamie mācījās no izglītības iestādes; (ii) sākumskolā darbs tika plānots uz nedēļu, pedagogi paši filmēja video par apgūstamo tematu, izglītojamiem un pedagogiem bija pieejams video kā lietot “MsTeams”; (iii) mākslas priekšmetos tika pielāgoti sasniedzamie rezultāti, vairāk tika apgūta teorija, praktiskie darbi tika veikti atbilstoši pieejamiem materiāliem, pārbaudes darbiem izmantoja “uzdevumi.lv”; (iv) tiešsaistes stundas notika “MsTeams” vidē, ko nodrošināja dibinātājs, saziņai izmantoja “Whatsapp”, skolvadības platformu “E- klasi”, uzlabojās digitālā pratība, biežāk notika komunikācija ar izglītojamajiem un viņu likumiskajiem pārstāvjiem.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				x	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 62 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; (ii) 60 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, nav informācijas par divu pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi bērnu tiesību aizsardzības jautājumos; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu amata vakances. Akreditācijas norises laikā tika nodrošināta visu mācību priekšmetu apguve un programmu īstenošana.

2.2.2. Izglītības iestādes pedagogi apmeklē, dalās pieredzē ar kolēģiem un ievieš profesionālās kompetences kursus iegūtās zināšanas un prasmes mācību procesā: (i) sadarbībā ar RIIMC notiek tālākizglītības kursi pedagogiem (piemēram, “Skolotājs- digitālo pratību lietpratējs”); (ii) izglītība iestādes vadība pedagogus regulāri informē par profesionālās pilnveides kompetences kursiem, vienmēr tiek nodrošināta iespēja tos apmeklēt, pēc nepieciešamības kursi tiek organizēti izglītības iestādē; (iii) metodisko jomu vadītāji ir apmeklējuši kursus par jaunā kompetenču satura ieviešanu un ir dalījušies pieredzē ar savas jomas kolēģiem, nepieciešams turpināt visu pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par jaunā kompetenču satura ieviešanu, par formatīvo vērtēšanu. Tomēr būtu nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi balstīt uz pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas rezultātiem, to veidojot kā vienotu sistēmu; (iii) pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai, pedagoga slodzes plāno vietnieki, seši pedagogi ir izglītības iestādes absolventi, izglītības iestādē strādā arī jaunie pedagogi, kuriem tiek nodrošināti mentori un atbalsts no kolēģiem; (iv) izglītības iestādē ir izstrādāta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, pedagogi par to ir informēti, bet neviens nav pieteicies uz novērtējumu. Pedagogi gada beigās veic sava darba pašvērtējumu, individuālās pārrunās ar izglītības iestādes vadītāju, tiek noskaidroti izaicinājumi un iespējas; (v) pedagogu kolektīvs ir patstāvīgs, draudzīgs, izglītības iestādes vadība rūpējas par darbinieku labbūtību, ir iespēja apmeklēt vingrošanas nodarbības, tiek organizēti pieredzes apmaiņas un izzinoši braucieni.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS. Izglītības iestādē ir izglītojamie, kuriem ir vairāk par 20 neattaisnotiem kavējumiem semestrī, ar viņiem strādā izglītības iestādes psihologs, sociālais pedagogs, iesaistīti izglītojamo likumiskie pārstāvji; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2.3.2. Izglītības iestādē vadībai, pedagogiem, atbalsta personālam ir izpratne par īstenoto izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem: (i) izglītības iestāde katru semestri izvērtē izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, izglītības satura apguves kvalitāti, nepieciešamības gadījumā tiek sniegts atbalsts izglītojamiem (individuālas konsultācijas, piesaistīts pedagoga palīgs), pedagogiem; (ii) izglītības iestādē regulāri tiek organizētas tematiskas nedēļas (piemēram, par tēmu – “Putni”), kad visos mācību priekšmetos tiek apskatīta viena tēma, to varēja redzēt vērotajās stundās; (iii) atsevišķos gadījumos pedagogi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot starp priekšmetu saikni (literatūra un mākslas priekšmeti, dabaszinības un vizuālā māksla), vērtību un tikumu apguvi, patriotisma un pilsoniskās līdzdalības veicināšanu. Tomēr būtu nepieciešams sadarbību starp pedagogiem, kā arī, sadarbību starp metodisko komisijām veidot kā sistēmu, paaugstinot pedagogu profesionālās darbības efektivitāti. Mācību procesā tiek izmantoti datori, planšetes, “soma.lv”, “uzdevumi.lv”, “letonika”; (iii) izglītības iestādē ir definēta audzināšanas prioritāte – “Es esmu daļa no Latvijas”, izglītojamiem ir izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai; (iv) izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, pēc pasākuma norises tiek veikta analīze, noskaidrots piensums izglītojamo attīstībā. Pedagogiem ir skaidrs, kādēļ tiek rīkots konkrētais pasākums un kāds ir tā mērķis. Programmas "Latvijas skolas soma" pasākumi tiek organizēti ar mērķi padziļināti apgūt kādu no mākslas vai mūzikas tēmām, izvērtējot aktivitāšu efektivitāti un nepieciešamību.

Izvērtējot jomas “**Kvalitatīvas mācības**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

3. ir nepieciešams pedagogiem sadarbībā ar izglītības iestādes vadītāju plānot profesionālās kompetences pilnveidi bērnu tiesību aizsardzības jautājumos, turpināt visu pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par jaunā kompetenču satura ieviešanu, par formatīvo vērtēšanu;
4. ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas reglamentu, lai tas pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi, būtu metodiski daudzveidīgs, formatīvajā vērtēšanā izmantot snieguma līmeņus, precizēt “nv” lietošanu semestra un gada vērtējumos, iespēju uzlabot visus summatīvos vērtējumus;
5. ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi izglītības iestādē organizēt un īstenot kā vienotu integrētu sistēmu, kuras ietvaros tiek ņemta vērā daudzpusīga informācija par pedagogu profesionālās darbības kvalitāti un tās pilnveides vajadzībām;
6. Ir nepieciešams organizēt un nodrošināt sistēmisku pedagogu, kā arī metodisko komisiju savstarpējo sadarbību mācību, audzināšanas, profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas un pilnveides nodrošināšanā;
7. Ir nepieciešams mācību stundu vērošanu organizēt izmantojot sistēmisku pieeju, t.i., katrai mācību stundu vērošanai noteikt individuālu mērķi, kā arī, mācību stundu vērošanas rezultātus, izmantot pedagogu turpmākās profesionālās pilnveides plānošanā un īstenošanā.

3. IEKĻAUJOŠA VIDE

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpīnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Labi".

To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē pamatā ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību un nodrošina augstu izglītības kvalitāti. Izglītības iestādes vide, modernais materiāli tehniskais aprīkojums, interešu izglītības, fakultatīvu un citu personības izaugsmi sekmējošu programmu un aktivitāšu kopums ir atbilstošs izglītības iestādes pamatmērķim sniegt izglītojamiem iespēju iegūt kvalitatīvu profesionāli orientētu pamatizglītību. Izglītības iestādes administrācijas un personāla slodzes un atalgojums par papildus veiktiem pienākumiem ir optimāls, lai nodrošinātu iespējami augstu izglītības kvalitāti. Izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju plāno un īsteno materiāli tehnisko resursu papildināšanu gan informācijas tehnoloģiju, gan specifisku darbgaldu, iekārtu un telpu aprīkošanas jautājumos. Pedagoģiskais kolektīvs izglītības iestādē uzskata par modernu un labi aprīkotu specializēto mākslas priekšmetu kvalitatīvai apguvei. Sociālā pedagoga un psihologa sadarbība ar klašu audzinātājiem un priekšmetu skolotājiem ir sekmīga attiecībā uz priekšlaicīgu mācību pārtraukšanu un sociālekonomisko faktoru ietekmes mazināšanu.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpīnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību				x	
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Drošība un psiholoģiskā labklājība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestādē ir radīti priekšnosacījumi drošai fiziskai videi. Iestādē ir izstrādāti iekšējās kārtības un drošības noteikumi, ar tiem ir iepazīstināti darbinieki, izglītojamie un vecāki. Iestādē ir izvietoti evakuācijas plāni un informatīvas norādes. Ir sistēma, kas nepieļauj trešo personu brīvu iekļūšanu iestādē.
- 3.2.2. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju par izglītojamo, vecāku un personāla psiholoģisko labklājību, nav pilnīgs. Izglītības iestādes rīcībā nav regulāri iegūtas un analizētas informācijas, kas apliecinātu, ka vecāki un izglītojamie mikroklimatu un emocionālo vidi vērtē kā drošu.
- 3.2.3. Izglītības iestādes darbs pie piederības un kopienas izjūtas veidošanas ir mērķtiecīgs un efektīvs. Iestādes īstenotās aktivitātes ir nepārprotami saistītas ar izglītības iestādes misiju, vīziju un vērtībām. To apliecina izglītības iestādes iesaiste vietējos un starptautiskos projektos, interešu izglītības piedāvājums, dalība skatēs, konkursos, sadarbība ar vecākiem un absolventiem. Iesaiste vietēja mēroga projektā “Tautu rakstu vijas” sekmē tradīciju un latviskuma saglabāšanu, sadarbība ar būvnieku biedrību “Building Design and Construction Council” ir priekšnosacījums kvalitatīvai padziļināto programmu ar augstākiem sasniežamajiem rezultātiem apguvei, sadarbība ar LR Jaunsargu organizāciju un Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem izkopj patriotisma jūtas un stiprina pulkveža O.Kalpaka piemiņu. Regulārie izglītojamo sasniegumi dažādos mākslas konkursos ir apliecinājums radošumam un konkurētspējai, kas arī kā vērtības ir iekļautas iestādes misijā un vīzijā. Interešu izglītības programmu saturs ir saistīts ar profesionāli orientētā virziena programmu satura apguvi un apguves secību.

3.3. Kritērijs “**Infrastruktūra un resursi**”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpiņveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		x			
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “**Infrastruktūra un resursi**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Ļoti labi**”.

To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādes iekārtojums ir mūsdienīgs un aktuāls, telpas ir noformētas ar oriģināliem skolēnu mākslas un vides objektu darbiem. Materiāli tehniskais nodrošinājums ir atbilstošs gan vispārējās, gan profesionāli orientētā mākslu virziena programmu apguvei. Telpas tiek izmantotas arī interešu izglītības programmu īstenošanai kokapstrādē, keramikā, metālapstrādē, stikla apstrādē, ādas

mākslinieciskajā apstrādē un citos ar mākslu saistītos virzienos. Izglītības iestādei ir pieredze pieaugušo neformālās izglītības programmu īstenošanā.

3.3.2. Izglītības iestādē pieejamie digitālie resursi tiek izmantoti efektīvi, to apguve tiek plānota. Kā piemērs minams iestādes pedagogu iesaiste tiešsaistes sadarbības un tehnoloģiju lietošanas apmācībās “Skolotājs - digitālo tehnoloģiju lietpratējs!”.

3.3.3. Izglītības iestādei ir labiekārtots, norobežots pagalms un mūsdienīgs sporta komplekss, kas izbūvēts atbilstoši prasībām, lai to varētu izmantot cilvēki ar kustību traucējumiem un speciālām vajadzībām. Mērķtiecīgs darbs un sporta kompleksa pieejamība izglītojamajiem nodrošina regulārus iestādes sasniegumus dažādās sporta disciplīnās, kā piemēram, basketbolā, vieglatlētikā, florbolā un skolu stafetēs.

Izvērtējot jomas “**Tekļaujoša vide**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- ir nepieciešams ne retāk kā vienu reizi mācību gadā iegūt, apkopot un analizēt informāciju par izglītojamo, vecāku un personāla psiholoģisko labklājību, fizisko un emocionālo drošību.

4. LABA PĀRVALDĪBA

Jomas “**Laba pārvaldība**” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		x			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Administratīvā efektivitāte**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izvērtējot informāciju atbilstoši kvalitātes novērtēšanas kritērijam “Administratīvā efektivitāte”, var konstatēt, ka:

4.1.1.1. izglītības iestādes vadītāja sekmīgi īsteno visa līmeņa plānošanas darbības, kas saistītas ar materiāli tehniskās bāzes pilnveidi, ņemot vērā valstiskās pamatnostādnes un prioritātes nozarē. Prioritātes ir saderīgas ar valstī noteiktajām prioritātēm un ir ietvertas izglītības iestādes plānošanas dokumentos. Plānošanas ietvaros izglītības iestādē tiek izmantoti un ietverti gan kvalitatīvie, gan kvantitatīvie kritēriji, kas ļauj izvērtēt izglītības iestādes plānošanas un plānu īstenošanas efektivitāti. Plānošanas procesā izglītības iestādē pēc nepieciešamības tiek iesaistītas visas mērķa grupas, kuru darbs ir saistīts ar konkrēto procesu plānošanu. Plānošanas procesā tiek ņemta vērā izglītības iestādes definētā misija, vīzija un

vērtības. Plānošanas procesa organizēšana un īstenošana dod iespēju izglītības iestādei sasniegt optimālus rezultātus;

- 4.1.1.2. izglītības iestādes vadītāja ne retāk kā reizi gadā organizē un īsteno izglītības iestādes darbu, t.sk., izglītības programmu īstenošanas, pašvērtēšanas procesu. Par to liecina vairāki faktori: (i) pašvērtēšanas process ir izglītības iestādes integratīva sastāvdaļa, kuras īstenošanai izglītības iestāde pēc valstī noteiktās metodikas nodrošina sistēmisku datu vākšanu, apkopošanu un analīzi; (ii) izglītības iestādes, t.sk., izglītības programmu īstenošanas pašvērtēšanā, tiek iesaistītas visas mērķa grupas; (iii) izglītības iestādes darba kvalitātes pašvērtēšanā tiek izmantotas vairākas metodes, kas dod iespēju iegūt precīzākus un ar augstāku ticamības pakāpi rezultātus; (iv) visas izglītības iestādes pašvērtēšanas iesaistītās mērķa grupas izprot pašvērtēšanas nozīmīgumu un būtību, kas dod iespēju sekmīgi pilnveidot izglītības iestādes darbu;
 - 4.1.1.3. izglītības iestādes vadītājam ir pilnīga izpratne par metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību. Izglītības iestādes vadītāja sekmīgi deleģē funkcijas vietniekiem. Par funkciju izpildi pārsvarā atbildīgi ir izglītības iestādes administrācijas darbinieki un pedagogi. Izglītības iestādes vadībai un mērķa grupām, pamatojoties uz sarunās/intervijās gūto informāciju, ir pilnīga izpratne par izglītības iestādes sasniedzamajiem mērķiem un prioritātēm. Izglītības iestādes personāls ir pozitīvi orientēts, kas spēj konstruktīvi risināt tam deleģētās funkcijas. Izglītības iestādē ir minimāla personāla mainība. Vairāki pedagogi izglītības iestādē ir bijušie izglītības iestādes izglītojamie. Izglītības iestādes vadītājas prasme vadīt personāla resursus dod iespēju izglītības iestādei sasniegt optimālus rezultātus, ko apliecina izglītības iestādes darba pašvērtēšanas rezultāti, kuri ir stabili un norāda uz izglītības iestādes definēto mērķu sasniegšanu;
 - 4.1.1.4. izglītības iestādes vadītāja ir izveidojusi stabilu izglītības iestādes vadības komandu, kas nodrošina sekmīgu izglītības iestādes procesu pārvaldību un darba efektivitāti, sasniedzot sadarbībā ar dibinātāju izglītības iestādes darbībai un attīstībai izvirzītos mērķus. Izglītības iestādē tiek nodrošināts kvalitatīvs mācību un audzināšanas process, kas atbilst valstī noteiktajām prioritātēm un mērķiem;
 - 4.1.1.5. izglītības iestādes vadītājam ir nepieciešamās zināšanas sekmīgai materiāli tehnisko, finanšu un personālrесursu efektīvai pārvaldībai. Par to liecina izglītības iestādes attīstības dinamika un virzība. Izglītības iestādes vadītāja iespēju robežās piesaista materiāli tehniskos un finanšu resursus no dažādiem avotiem, piemēram iesaistoties starptautiskos projektos u.tml.), kas dod iespēju sekmīgi un efektīvi attīstīt izglītības iestādi;
 - 4.1.1.6. izglītības iestādes vadītāja savas profesionālās darbības ietvaros nodrošina pakāpenisku un sistēmisku ar izglītības iestādes darbību saistīto procesu efektivitātes paaugstināšanu, t.sk., izglītības programmu īstenošanā. To raksturo vērtējums "labi" un augstāk vairāk kā četros izglītības kvalitātes kritērijos. Vērtējums "jāpilnveido" nav konstatējams nevienā no izglītības kvalitātes kritērijiem.
- 4.1.2. Izvērtējot sarunu/interviju gaitā, kā arī, dokumentu, skolvadības sistēmas "E-klase" izpēti un citus informācijas avotus, var secināt, ka:
- 4.1.2.1. izglītības iestādē nav vērojama sistēma, kurā tiek izmantota daudzkomponentu personāla – pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšana, kas izglītības iestādē kalpo par pamatu pedagogu profesionālās pilnveides plānošanā.
 - 4.1.2.2. izglītības iestādes vadītājas vietniekiem nav precīzi noteiktas funkcijas, kas nepieciešamas efektīvas personālvadības nodrošināšanai.
 - 4.1.2.3. izglītības iestādē metodisko komisiju vadītāji nepiedalās pedagogu ikgadējā slodžu sadalē, kas mazina iespēju efektīvāk izvērtēt un ņemt vērā katra pedagoga profesionālās darbības efektivitāti, plānojot darba slodzi.
 - 4.1.2.4. izglītības iestādē tiek plānota un nodrošināta sadarbība starp pedagogiem un metodiskajām komisijām, tomēr atsevišķos gadījumos sadarbības procesam trūkst sistēmiskuma, kas nedod iespēju izglītības iestādei pilnā mērā efektīvi izmantot personāla resursus.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		x			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		x			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Ļoti labi**”.

To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Apkopojot un izvērtējot informāciju, kas saistīta ar izglītības iestādes vadības profesionālo darbību var konstatēt, ka:

- 4.2.1.1. izglītības iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas par izglītības iestādes vadības tiesiskajiem jautājumiem, kā arī, par izglītības iestādes vadītāja tiesisko atbildību. Izglītības iestāde tiek pārvaldīta ievērojot tiesiskās nostādnes, kas ietvertas ārējos un iekšējos tiesību aktos. Izglītības iestādes vadītājam patstāvīgi vai sadarbībā ar jomas speciālistu (-tiem) izstrādā un/vai aktualizē izglītības iestādes iekšējos normatīvos aktus un īsteno to piemērošanu praksē;
- 4.2.1.2. izglītības iestādes vadītājam ir ļoti labas zināšanas par daudzveidīgām līderības stratēģijām un taktikām, kuras sekmīgi tiek izmantotas izglītības iestādes vadības darbā ikdienā. Izglītības iestādes vadītāja lēmumi ir demokrātiski un balstīti iesaistīto pušu interesēs. Lēmumu pieņemšanas procesā izglītības iestādes vadītājam pēc nepieciešamības konsultējas ar iesaistītajām pusēm, uzklusot to viedokļus, piemēram, vadītāja vietnieku, pedagogu, darbinieku, izglītojamo, izglītojamo likumisko pārstāvju u.tml. Izglītības iestādes vadītāja krīzes situācijās ir pieņēmusi nepopulārus lēmumus, kas balstīti izglītības iestādes attīstības interesēs un cilvēku drošības jautājumos;
- 4.2.1.3. izglītības iestādes vadītājam ir ļoti labas komunikācijas prasmes, kuras tiek izmantotas nodrošinot iekšējo komunikāciju izglītības iestādē, krīzes komunikācijas un starpkultūru komunikācijas ietvaros. (piemēram, izglītības iestāde ir uzņēmusi un nodrošina izglītības procesu vairākiem ukraiņu bēgļu bērniem) Izglītības iestādes vadītājam ļoti labi orientējas dažādos komunikācijas veidos un prot tos izmantot izglītības iestādes vadības procesā pēc nepieciešamības. Izglītības iestādes vadītāja runa sarunu ietvaros ir skaidra, argumentēta un loģiska. Tomēr atsevišķos gadījumos tā nav konstruktīva un konkrēta. Tajā tiek ietverta informācija, kas tiešā veidā neattiecas uz sarunas tematu, bet tajā pašā laikā netiek zaudēts sarunas pavediens, kodols. Izglītības iestādes vadītājam ir labas zināšanas medijpratības

jautājumos, ko apliecina sarunu/intervijas laikā iegūtā informācija, kā arī, dokumentu un izglītības iestādes tīmekļa vietnes izpēti;

- 4.2.1.4. izglītības iestādes vadītāja ikdienas darbā prot sniegt kvalitatīvu atgriezenisko saiti darbiniekiem, kas vērsta uz darbinieka (-ku) izaugsmi. Sarunas gaitā izglītības iestādes vadītāja vada sarunu, pēc nepieciešamības to pastiprinot vai vājinot, ņemot vērā sarunas dalībnieka vai dalībnieku spēju pieņemt informāciju. Izglītības iestādes vadītāja sarunas gaitā pārlicinās par to, vai sniegtā informācija ir saprasta pareizi, pietiekamā līmenī. Saņemot atgriezenisko saiti par savu kā izglītības iestādes vadītājas darbu, vadītāja spēj lietišķi un konstruktīvi uzklaut pozitīvi vērstu informāciju, kā arī kritisku, uz izaugsmi vērstu informāciju. Izglītības iestādes vadītāja, saņemot kritisku atgriezenisko saiti, spēj argumentēt savu atbildi, kā arī piedāvāt savu redzējumu problēmjautājuma (-mu) risināšanai. Izglītības iestādes vadītāja ir uzsākusi veidot mācīšanās organizācijas kultūru izglītības iestādē;
 - 4.2.1.5. izglītības iestādes vadītājas darbība ir vērtējama kā ļoti ētiska. Par to liecina gan izglītības iestādes definētās vērtības, to izmantošana ikdienas izglītības vadības procesos, godīgums, taisnīgums, prasme īstenot cieņpilnu komunikāciju, t.sk., paaugstināta stresa situācijā. Izglītības iestādes vadītājas komunikācijā nav novērojama pretrunu veidošanās. Nepieciešamības gadījumā izglītības iestādes vadītāj spēj īstenot nepopulāru komunikāciju un lēmumu pieņemšanu, saglabājot komunikācijas ētiskumu un cieņpilnu attieksmi pret sarunas dalībnieku (-kiem);
 - 4.2.1.6. izglītības iestādes vadītāja labi orientējas izglītības nozares aktualitātēs, spēj tās attiecināt uz izglītības iestādes ikdienas darbu, nepieciešamības gadījumā to precizēt izmaiņām, ņemot vērā izmaiņas ārējā vidē - izglītības nozarē, pilsētā. Izglītības iestādes vadītāja īstenojot izglītības iestādes vadību, to nodrošina neatrauti no aktualitātēm vietējā kopienā, pilsētā un valstī.
- 4.2.2. Analizējot sarunas / intervijas ietvaros gūto informāciju, kā arī, analizējot izglītības iestādes darbu kopumā, ir pamats uzskatīt, ka:
- 4.2.2.1. izglītības iestādes vadītājam sniedzot atgriezenisko saiti darbiniekiem par darba izpildes kvalitāti, būtu nepieciešams to balstīt uz ikgadējās darbinieku izvērtēšanas rezultātiem un citiem, pēc iespējas daudzveidīgiem informācijas avotiem, kas liecina par darbinieka profesionālo darba kvalitāti ikdienas darbā. Pamatojoties uz to būtu jāplāno darbinieku profesionālā pilnveide kalendārā gada ietvaros;
 - 4.2.2.2. izglītības iestādes vadītājam veidojot komunikāciju ar mērķa grupām vai arī konkrētiem sadarbības partneriem un darbiniekiem, atsevišķos gadījumos to ir nepieciešams veidot vairāk uz konstruktīviem pamatiem balstītu, ietverot tajā skaidri konstatējamu argumentāciju un informāciju, kas ir attiecināma tieši uz sarunas tematu. Pretējā gadījumā mazinās komunikācijas efektivitāte un profesionalitāte.
- 4.2.3. Pamatojoties uz informāciju, kas ir iegūta akreditācijas procesa ietvaros, t.sk., virtuālās ekskursijas ietvaros pa izglītības iestādi, ir pamats uzskatīt, ka izglītības iestādes vadītāja izglītības iestādes vadības procesiem, t.sk., komunikācijas nodrošināšanai, prot izmantot nestandarta risinājumus un radošumu, kas būtiski sekmē izglītības iestādes vadības komandas un kolektīva kopumā saliedētību, attīstot piederības sajūtu izglītības iestādei gan darbiniekiem, gan izglītojamiem.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Atbalsts un sadarbība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Sarunu/interviju ietvaros ar izglītības iestādes vadītāju par jautājumiem, kas saistīti ar izglītības iestādē īstenoto atbalstu un sadarbību var konstatēt, ka:

- 4.3.1.1. izglītības iestādes vadītāja sadarbojas ar dibinātāju, lai: (i) definētu izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās darba prioritātes un tās sekmīgi īstenotu; (ii) plānotu un nodrošinātu profesionālās kompetences pilnveidi darbiniekiem. Izglītības iestādē darbiniekiem ir vispārēja izpratne par profesionālās kompetences pilnveidi izglītības iestādē. Tā nav vērtējama kā sistēma; (iii) izvērtētu izglītības programmu mērķus un sasniedzamos kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus; (iv) nodrošinātu mūsdienīgu un teicamu infrastruktūru kvalitatīvai izglītības programmu pilnveidei un īstenošanai;
- 4.3.1.2. izglītības iestādes vadītāja aktīvi iesaistās pati, kā arī iesaista izglītības iestādi sadarbības veidošanai ar vietējo kopienu, nevalstiskām organizācijām, institūcijām. Sadarbībā ar tām izglītības iestāde īsteno daudzveidīgas aktivitātes, piemēram, mācību gada noslēgumā tiek organizēta un īstenota izglītojamo darbu izstāde, kas ir pieejama apskatei un ikvienam interesentam, izglītojamo ierindas skate u.tml. pasākumi;
- 4.3.1.3. izglītības iestādes vadītāja veido radošu, izziņas un daļēji inovāciju organizācijas kultūru iestādē. Izglītības iestādē darbinieki un izglītojamie ir atvērti pārmaiņu īstenošanai, kā arī, pārsvarā gadījumos iesaistītajām pusēm ir pietiekama izpratne par pārmaiņu īstenošanas nepieciešamību un nozīmi izglītības iestādes perspektīvajā attīstībā. Tomēr šajā jomā nav vērojams sistēmisks darbs sadarbībā ar izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem, vietējo kopienu, atsevišķos gadījumos ar dibinātāju, lai nodrošinātu iepriekš minēto pārmaiņu, kas saistītas ar organizācijas inovāciju kultūras ieviešanu izglītības iestādē;
- 4.3.1.4. izglītības iestādes vadītāja ir izveidojusi un nodrošina sekmīgu skolas padomes darbu, kā arī, izglītojamo likumisko pārstāvju iesaisti izglītības iestādes darbā. Izglītības iestādes vadītāja nodrošina visus nepieciešamos apstākļus un atbalstu, lai skolas padomes darbs būtu pēc iespējas efektīvāks. Sadarbībā ar skolas padomi tiek plānoti izglītības iestādes darbam nepieciešamie materiāli tehniskie un finanšu resursi.

4.3.2. Pamatojoties uz akreditācijas procesa ietvaros iegūto informāciju ir pamats uzskatīt, ka:

- 4.3.2.1. izglītības iestādē tiek īstenots komandas darbs. Tomēr savstarpējā sadarbība, kas saistīta ar darbinieku profesionālo pilnveidi izglītības iestādes ietvaros, ieviešot un īstenojot iestādē organizācija, kas mācās principu, nav sistēmiska;
- 4.3.2.2. izglītības iestādei ir jāveido ciešāka sadarbība ar citām izglītības iestādēm, lai īstenotu darbinieku savstarpējo starpinstitucionālo sadarbību, dalīšanos ar pieredzi, kā arī, labās prakses pārņemšanas aktivitātes;
- 4.3.2.3. sarunu ietvaros ar izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem ir konstatējams, ka to informētības pakāpe par aktuālajiem procesiem, t.sk., kas tieši saistīti ar izglītojamo aktivitātēm mācību un audzināšanas procesā, ir vāja. Izglītojamo likumiskie pārstāvji norāda, ka pilnībā uzticas izglītības iestādei un tiem nav nepieciešama detalizēta informācija par faktoriem, kas ietekmē un ir tieši saistīti ar izglītojamā gaitām izglītības iestādē mācību un audzināšanas darba ietvaros.

Izvērtējot jomas “**Labā pārvaldība**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot izglītības iestādes darbinieku profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas daudzkomponentu sistēmu, kas izglītības iestādē kalpotu par pamatu efektīvai pedagogu profesionālās pilnveides plānošanai un īstenošanai;
2. izglītības iestādes vadītājas vietniekiem ir nepieciešams precīzi noteiktas darba funkcijas, kas vajadzīgas efektīvas skolvadības, t.sk., personālvadības nodrošināšanai izglītības iestādē ikdienas darbā;
3. ir nepieciešams organizēt un nodrošināt sistēmisku pedagogu un metodisko komisiju savstarpējo sadarbību, sekmīgi nodrošinot starp priekšmetu saikni un mācību priekšmetu programmu tematisko pēctecību, kā arī, paaugstinot mācību un audzināšanas procesa īstenošanas efektivitāti;
4. ir nepieciešams izglītības iestādei veidot ciešāku sadarbību ar citām izglītības iestādēm, nodrošinot priekšnosacījumus darbinieku savstarpējai starpinstitucionālo sadarbībai, dalīšanos ar pieredzi, kā arī, labās prakses piemēru pārņemšanai;
5. ir nepieciešams nodrošināt augstāku informētības pakāpi izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem par procesiem un aktualitātēm izglītības iestādē, jo īpaši, kas saistīts ar mācību sasniegumu vērtēšanas un uzlabošanas nosacījumiem izglītības iestādē;
6. ir iespējams nodrošināt izglītības iestādē metodisko komisiju vadītāju iesaisti pedagogu ikgadējā slodžu sadalē, kas dotu iespēju efektīvāk izvērtēt un ņemt vērā katra pedagoga profesionālās darbības efektivitāti, plānojot darba slodzi.

Labās prakses piemērs:

Daudzus gadus aktīvi sadarbojamies ar nacionālajiem bruņotajiem spēkiem, lai skolēnus audzinātu par savas valsts patriotiem, veidotu pašapziņu un lepnumu par savu valsti. 1.septembrī svinīgajā pasākumā piedalās NBS pārstāvji. NBS orķestris sniedz defilē paraugdemonstrējumus, goda sardzes maiņas paraugdemonstrējumus u.c. 10 gadus skolā notiek ierindas skate, kas veltīta O.Kalpaka piemiņai. Skolēnus ierindas skatei gatavo NBS instruktori. Skatē piedalās Nacionālo bruņoto spēku augstākā vadība. 11.novembrī skolēni dodas pie O.Kalpaka pieminekļa kopā ar pārstāvjiem no NBS. Tiek veidota Latvijas kartes kontūra no degošām svecītēm un no 2006.gada, godinot karavīrus, veidojam simbolisko Latvijas karogu. 18.novembrim veltītajā pasākumā tiek izpildīts kāds uzdevums labdarībā, notiek militārās stafetes un sporta nodarbības kopā ar NATO misijas karavīriem. Pusdienas skolēniem gatavo “Lauku virtuve”. Par iegūtajām 1. vietām katrā klašu grupā skolēni tiek apbalvoti ar ekskursiju uz kādu no militārajiem objektiem.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.2	Izglītības iestāde sadarbojas ar LNBS, LR Aizsardzības ministriju, Valsts aizsardzības un patriotisma fondu "Namejs", Latviešu biedrības namu un Pulkveža Oskara Kalpaka piemiņas fondu, kas nodrošina izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi, stiprināt patriotismu. Izglītības iestāde organizē ierindas skates par godu O. Kalpaka piemiņai.
3.2	Mērķtiecīgs un efektīvs darbs pie piederības un kopienas izjūtas veidošanas, iestādes īstenoto aktivitāšu tieša saistība ar izglītības iestādes misiju, vīziju un vērtībām.
3.3	Izglītības iestādē ir teicams mācību un audzināšanas darba telpu aprīkojums pamatizglītības izglītības programmas ar augstākiem sasniegtajiem rezultātiem un vispārējās pamatizglītības profesionāli orientētā virziena programmas kvalitatīvai īstenošanai, materiāltehniskais nodrošinājums interešu izglītības programmu satura un apguves secības sasaistei ar pamatizglītības programmu saturu un apguves secību.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi	Izpildes termiņš
1.2, 2.3	Ir nepieciešams pedagogiem sadarbībā ar izglītības iestādes vadītāju plānot profesionālās kompetences pilnveidi bērnu tiesību aizsardzības jautājumos, par jaunā kompetenču satura ieviešanu, par formatīvo vērtēšanu	31.08.2022.
2.1	1. Ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas reglamentu/kārtību, lai tas radītu iespēju nodrošināt katra izglītojamā izaugsmi, būtu metodiski daudzveidīgs. Formatīvajā vērtēšanā izmantot snieguma līmeņus, precizēt "nv" lietošanu semestra un gada vērtējumos, kā arī precīzi noteikt nosacījumus summatīvo vērtējumu uzlabošanai.	31.08.2022.
	2. Ir nepieciešams informēt izglītojamos un to likumiskos pārstāvjus par izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, t.sk., par vērtējumu labošanas iespējām, t.sk., noteikt kvantitatīvos rādītājus, kas liecinās par to, ka iesaistītās puses izprot pamatnostādnes, kas ietvertas mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā.	01.10.2022.
	3. Ir nepieciešams mācību stundu vērošanu organizēt izmantojot sistēmisku pieeju, t.i., katrai mācību stundu vērošanai noteikt individuālu mērķi, kā arī, mācību stundu vērošanas rezultātus, izmantot pedagogu turpmākās profesionālās pilnveides plānošanā un īstenošanā.	Pastāvīgi
2.2.	Ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi izglītības iestādē organizēt un īstenot kā vienotu integrētu sistēmu, kuras ietvaros tiek ņemta vērā daudzpusīga informācija par pedagogu profesionālās darbības kvalitāti un tās pilnveides vajadzībām.	Pastāvīgi
3.2	Ir nepieciešams ne retāk kā vienu reizi mācību gadā iegūt, apkopot un analizēt informāciju par izglītojamo, vecāku un personāla psiholoģisko labklājību, fizisko un emocionālo drošību izglītības iestādē.	Pastāvīgi

4.1., 4.2., 2.2.	1. Ir nepieciešams izveidot izglītības iestādes darbinieku profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas daudzkomponentu sistēmu, kas izglītības iestādē kalpotu par pamatu efektīvai pedagoģu profesionālās pilnveides plānošanai un īstenošanai.	31.12.2022.
	2. Izglītības iestādes vadītāja vietniekiem ir nepieciešams precīzi noteiktas funkcijas, kas vajadzīgas efektīvas skolvadības, t.sk., personālvadības nodrošināšanai izglītības iestādes ikdienas darbā.	31.08.2022.
	3. Ir nepieciešams organizēt un nodrošināt sistēmisku pedagoģu, kā arī metodisko komisiju savstarpējo sadarbību mācību, audzināšanas, profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas un pilnveides nodrošināšanā.	Pastāvīgi
4.3.	4. Ir nepieciešams izglītības iestādei veidot sadarbību ar citām izglītības iestādēm, nodrošinot priekšnosacījumus darbinieku savstarpējai starpinstitucionālai sadarbībai, dalīšanās iespējām ar pieredzi, kā arī, labās prakses piemēru savstarpējai pārņemšanai.	Pastāvīgi
	5. Ir nepieciešams nodrošināt informāciju izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem par procesiem un aktualitātēm izglītības iestādē, jo īpaši, kas saistīts ar mācību sasniegumu vērtēšanas un uzlabošanas nosacījumiem izglītības iestādē.	Pastāvīgi

Ekspertu komisijas vadītājs

Normunds Balabka

Datums skatāms laika zīmogā