

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

Par izglītības iestādes **Valmieras Valsts ģimnāzija** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem, par izglītības iestādes vadītāja **Artūra Skrastiņa** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 11.februāra rīkojums Nr.1D-06e/47 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.februāra līdz 2022.gada 11.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja	Iļona Eiduka	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inga Riemere	Rīgas Kultūru vidusskolas direktora vietniece izglītības jomā
Eksperte	Līga Šilova	Liepājas Liedaga vidusskolas direktora vietniece izglītības jomā

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, mācību jomu metodisko grupu vadītājiem.
2. Sarunas ar dibinātāja pārstāvjiem, izglītības iestādes padomes un vecāku pārstāvjiem un izglītojamo pašpārvaldes pārstāvjiem.
3. Daļēji strukturētās intervijas un situāciju analīzes (attālināti) ar izglītības iestādes atbalsta personālu un pedagogiem par izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Atgriezeniskās saites sniegšana (izglītības iestādes vadītājs, metodiķe).
5. 17 mācību priekšmetu stundu vērošana (attālināti).
6. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju,
7. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma E – klase (turpmāk – E – klase), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamā informācija).
8. Tīmekļvietnes <https://vvg.lv/> izpēte.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Valmieras Valsts ģimnāzija

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2519902526

Izglītības iestādes vadītāja: Artūrs Skrastiņš

Izglītības iestādes dibinātājs: Valmieras novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē: 428

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības otrā posma (7.-9.klase) matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	23013111	Leona Paegles iela 40, Valmiera, Valmieras novads	V-8381	07.01.2016.	79
Pamatizglītības otrā posma programma	23011111	Leona Paegles iela 40, Valmiera, Valmieras novads	V_2682	15.06.2020.	144
Vispārējās vidējās izglītības humanitārā un sociālā virziena programma	31012011	Leona Paegles iela 40, Valmiera, Valmieras novads	V-8387	08.01.2016.	14
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	31013011	Leona Paegles iela 40, Valmiera, Valmieras novads	V-8389	08.01.2016.	31
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011	Leona Paegles iela 40, Valmiera, Valmieras novads	V-8386 V_3396	08.01.2016. 30.07.2020.	18 142

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība		X			
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana		X			
3. Iekļaujoša vide:					
3.1. Pieejamība		X			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
4. Laba pārvaldība:					
4.1. Administratīvā efektivitāte		X			

4.2. Vadības profesionālā darbība		X			
4.3. Atbalsts un sadarbība		X			
Kopsavilkumā		9	3		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem		X			
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādē izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i) vairāk nekā 50% izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu rezultāti gan pamatizglītībā, gan vidējā izglītībā ir virs 6 ballēm, vairumā mācību priekšmetu ir redzama pozitīva mācību sasniegumu dinamika, mācību stundās un sarunās ar izglītojamajiem un vecākiem vērojams, ka izglītojamie ir motivēti uzlabot mācību sasniegumus; (ii) izglītības iestādē tiek veikta mērķtiecīga mācību sasniegumu dinamikas analīze un veikti nepieciešamie darbības uzlabojumi; (iii) izglītības

iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, un iegūtie dati un informācija norāda, ka vismaz 55% divpadsmito klašu izglītojamo ir ieguvuši 60% un augstāku vērtējumu obligātajos centralizētajos eksāmenos (CE), salīdzinot ar vidējo vērtējumu valstī CE rezultāti izglītības iestādē ir augstāki par 11% (angļu valodā) līdz 29% (matemātikā); (iv) izglītības iestādē tiek organizēts mērķtiecīgs darbs ar talantīgajiem izglītojamajiem, piemēram, individuāls darbs, lai sagatavotu izglītojamus mācību priekšmetu olimpiādēm, sadarbībā ar augstākās izglītības iestādēm tiek organizēts darbs deviņās papildizglītības skolās, regulārs atbalsts izglītojamajiem zinātniskās pētniecības darbā; (v) izglītības iestādē katru gadu tiek izvirzītas audzināšanas darba prioritātes un gada beigās tās tiek izvērtētas atbilstoši noteiktajiem kritērijiem, aktīvi darbojas skolēnu pašpārvalde.

- Izglītības iestādē izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika tiek veikta tikai iestājapārbaudījumā un atsevišķos mācību priekšmetos pēc pedagoga iniciatīvas. Nav izveidota vienota izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikas sistēma izglītības iestādē.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		X			
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		X			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādē optimālā līmenī tiek īstenota karjeras izglītība, darbs ar izglītojamajiem ar zemiem mācību sasniegumiem un regulāri tiek apkopota informācija par absolventu turpmākajām gaitām: (i) izglītības iestādē epizodiski nepieciešams sniegt atbalstu izglītojamajiem ar zemiem mācību sasniegumiem, tas tiek veikts mērķtiecīgi un nodrošina izglītības turpināšanu, izmantojot konsultatīvo un ekonomisko atbalstu ar ESF projekta “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” palīdzību un individuālās konsultācijas, nepieciešamības gadījumā iesaistās atbalsta personāls; (ii) izglītības iestādē regulāri tiek apkopota informācija par absolventu turpmākajām gaitām, gan pēc izvēlētajām izglītības iestādēm, gan studiju nozarēm, informācija ir ietverta arī iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, absolventi karjeras izglītības ietvaros viesojas skolā un iepazīstina izglītojamus par savu karjeras izvēli; (iii) karjeras izglītība tiek īstenota ar karjeras konsultantu un klašu audzinātāju atbalstu,

īstenojot iestādē izstrādāto karjeras izglītības programmu; (iv) būtisku ieguldījumu karjeras izglītībā sniedz arī papildizglītības skolas, kas sekmē izglītojamo iepazīšanos ar augstākās izglītības iestādēm un rada iespēju padziļināti apgūt izvēlētos mācību priekšmetus.

- Pēc sarunām ar izglītojamajiem, pedagogiem un karjeras konsultantiem var secināt, ka karjeras izglītības elementu integrēšanai mācību priekšmetu stundās ir gadījuma raksturs, karjeras izglītība galvenokārt tiek īstenota ārpusstundu pasākumos un klases stundās.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā)			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)		X			
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādē visām iesaistītajām mērķgrupām ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestādes darbībā nav konstatēti izglītības kvalitātes riski. Visi izglītojamie, iestājoties ģimnāzijā 7. vai 10. klasē, veiksmīgi tiek integrēti izglītības iestādes mācību procesā un vidē. Tiek veikta to integrācija, organizējot dažādus pasākumus gan no vadības un atbalsta personāla puses (to labizjūtas izpēte un pārraudzība, organizētas adaptācijas dienas), gan no līdzpārvaldes puses, iesaistot dažādās aktivitātēs (piemēram, volejbola turnīrs, konkurss “Miss

un Misters”). Izglītības iestādes darbinieki un izglītojamie zina kārtību, kāda ir izstrādāta rīcībai fiziskas un emocionālas aizskaršanas gadījumos, savlaicīgi tiek risinātas radušās problēmsituācijas un informētas par to visas iesaistītās puses.

2. Ir pieejams nepieciešamais atbalsta personāla atbalsts, ir deleģēti katram atbilstoši pienākumi. Gan izglītojamie, gan vecāki zina par atbalsta personāla pieejamību un tā iespējām sniegt atbalstu. Atbalsts tiek sniegts ESF projekta Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) ietvaros, nodrošinot individuālās konsultācijas, kā arī atvieglinājumus ēdināšanā un braukšanā uz mācībām. Izglītības iestādē nav psihologa, bet tā pakalpojumi tiek nodrošināti no pašvaldības. Pilnvērtīga atbalsta personāla darbam ir iespējams piesaistīt izglītības iestādei psihologu, kurš ir pieejams visu laiku un sniegt atbalstu izglītojamajiem.
3. Attālināto mācību laikā izglītojamajiem un ģimenēm tika piedāvāts gan tehniskais nodrošinājums, gan emocionālais atbalsts pēc nepieciešamības.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

- 1) ir iespējams patstāvīgam darbam piesaistīt psihologu, lai atbalsta komandas darbs būtu pilnvērtīgs un atbilstoši atbildības jomām deleģēti pienākumi;
- 2) ir iespējams izveidot vienotu izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikas sistēmu;
- 3) ir iespējams izveidot vienotu pieeju karjeras izglītības elementu integrēšanai mācību priekšmetu stundās plānojot mācību priekšmetu satura apguvi un vienotu caurviju prasmju apguvi.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		X			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamajiem			X		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē bija izveidota vienota un efektīva sistēma mācību procesa organizācijai: (i) visi mācību uzdevumi tika plānoti savlaicīgi un ievietoti Google Classroom vidē, lai izglītojamie savlaicīgi varētu plānot mācību dienu; (ii) visas tiešsaistes un citas mācību

- aktivitātes tika īstenotas vienotā (Google Classroom) vidē, lai atvieglotu mācību darbu izglītojamajiem, tai skaitā informācijas pieejamību; (iii) izglītības iestāde sniedza nepieciešamo atbalstu izglītojamajiem attālināto mācību laikā, piemēram, nodrošināja nepieciešamās tehnoloģijas izglītojamajiem, pedagogi sniedza konsultatīvo atbalstu, atbalsta personāls sniedza nepieciešamo atbalstu motivācijas veicināšanā.
2. Izglītības iestādē mērķtiecīgi tiek veidota sistēma izglītības procesa plānošanai, īstenošanai un mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai, tai skaitā (i) izglītības iestādes vadības komanda regulāri veic mācību stundu vērošanu, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācību procesa kvalitāti; (ii) pedagogi plāno un efektīvi īsteno mācību stundas – visās 17 vērotajās mācību stundās tika novērotas stundas aktualizācijas un apjēgšanas daļas, bet tikai pusē no vērotajām stundām tika novērota refleksija (atgriezeniskā saite vairumā gadījumu (no stundām, kurās tā tika novērota) tika sniegta tikai uzdevumu dimensijā); mācību stundu sasniedzamie rezultāti visās stundās tika formulēti izglītojamiem saprotamā veidā; mācību stundu norisē varēja vērot daudzveidīgas mācību metodes, jēgpilnu tehnoloģiju lietojumu un efektīvu pāru un grupu darbu; visās vērotajās mācību stundās bija vērojama veiksmīga pedagoga un izglītojamo sadarbība un labvēlīga sociāli emocionālā gaisotne; (iii) izglītības iestāde plāno un ievieš lietpratībā balstīto mācību saturu, izvērtē īstenošanas efektivitāti regulārās pedagogu sadarbību jomu grupu sanāksmēs; starpdisciplināra mācību procesa plānošana notiek mācību priekšmetu jomu ietvaros, bet izglītības iestādē netiek organizēta vienota caurviju prasmju apguves plānošana klašu grupās.
 3. Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, ar kuru ir iepazinušies pedagogi, izglītojamie un izglītojamo vecāki, tomēr sarunās ar pedagogiem un e-klases izpētes procesā bija novērojams, ka pedagogiem nav vienota izpratne par summatīvās un formatīvās vērtēšanas norisi, lomu un īstenošanas principiem.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 55 pedagogi un visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.
2. Izglītības iestādes pedagogi efektīvi ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences. To apliecina izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, mācību priekšmetu stundu vērojumi un veiktā analīze.
3. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenoto izglītības programmu specifikai. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka gandrīz visu pedagogu (ne mazāk kā 90%) darba kvalitāte ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē ir izveidota iekšējā izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēma pedagogiskā personāla darba izvērtēšanai ne retāk kā reizi gadā, kas balstīta uz precīziem datiem, kuri iegūti no pašvērtēšanas rezultātiem un vadības profesionālām sarunām ar pedagogiem. Pedagoģiskais personāls izvērtē, cik efektīva bijusi viņa profesionālā darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labās prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem. Sarunas ar pedagoģisko personālu apliecina to, ka pedagogi spēj definēt turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		X			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			

2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte		X			
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”.

To apliecina šāda informācija:

- Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestāde tīmekļa vietnē.
- Izglītības iestāde īsteno mūsdienīgu, aktuālu un pieprasītu izglītības programmu, kuru īstenojot tiek (i) ņemtas vērā tiesību aktos noteiktās prasības un izglītojamo aktuālās vajadzības; (ii) piedāvāti desmit padziļinātie kursi; (iii) nodrošināta visu iesaistīto pušu (izglītības iestādes vadības, pedagogu, izglītojamo un izglītojamo vecāku) vienota izpratne par izglītības programmas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem; (iv) nodrošināta ārpusstundu pasākumu, interešu izglītības un papildizglītības skolu saikne ar ikdienas mācību procesu izvirzīto mērķu sasniegšanai.
- Izglītības iestādes pedagogi sadarbojas mācību priekšmetu jomu grupās, lai plānotu un īstētu vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanai, tomēr vērojama atšķirīga izpratne par summatīvās un formatīvās vērtēšanas lomu un īstenošanas principiem, kā arī netiek organizēta vienota caurviju prasmju apguves plānošana un izvērtēšana un starpdisciplināritātes plānošana klašu grupu mācību procesā

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- ir nepieciešams plānot un organizēt pedagogu profesionālās pilnveides nodarbības, lai panāktu vienotu pieeju formatīvās un summatīvās vērtēšanas pamatprincipiem, norisei un kritēriju izstrādei;
- ir iespējams plānot un organizēt klašu grupā strādājošo pedagogu sadarbību vienotai caurviju prasmju apguves plānošanai un vērtēšanas īstenošanai, kā arī starpdisciplināritātes plānošanai starp dažādām jomām.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			

3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti		X			
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par tās pieejamību, lai īstenotu izglītības programmas piedāvājumu, kā arī izglītības iestāde īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm un izglītības iestāde pielāgojas izglītojamā un sabiedrības vajadzībām, kam apliecinājums ir arī izglītojamo un vecāku intervijās paustais viedoklis, ka ir gandarīti par izglītības iestādes izvēli, lai iegūtu vispārējo izglītību, jo pēc vidusskolas veiksmīgi var turpināt studijas augstskolā vai universitātē, kā arī iesaka citiem izvēlēties tieši šo izglītības iestādi. Izglītības iestādei ir sava tīmekļa vietne un tā ir arī aktīva sociālajos tīklos, ir pilnvērtīgs priekšstats par aktivitātēm un mācību procesa norisēm konkrētā laika posmā. Ir sava izglītības iestādes avīze, kas dod iespēju izglītojamajiem apgūt žurnālistikas pamatus. Informācija par aktivitātēm izglītības iestādē tiek publicēta arī pašvaldības vietējā avīzē, kas veicina izglītības iestādes popularitāti sabiedrībā un piesaista izglītojamus. Izglītības iestāde ir kā metodiskais atbalsta centrs arī citu izglītības iestāžu pedagogiem un veic to profesionālo pilnveido, organizējot kursus un pieredzes apmaiņas seminārus.
2. Izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām (pieeja ir panduss, pēc nepieciešamības ir iespējams mācību procesu organizēt 1.stāvā, bet izglītības iestādes jaunā piebūve tiek aprīkota ar liftu). Izglītības iestādē tiek analizēta un vērtēta atbalsta sistēma, veiktie pasākumi un sasniegtie rezultāti, sadarbojoties ar izglītojamo ģimenēm. Laicīgi tiek diagnosticēti riska faktori un sistemātiskas sadarbības rezultātā ar visām iesaistītajām pusēm tie tiek novērsti, veiksmīgi izpildot individuālajā plānā izvirzītās darbības.
3. Sadarbībā ar dibinātāju tiek nodrošināti autotransporta pakalpojumi, lai nokļūtu līdz izglītības iestādei no apkārtējās teritorijas, tāpat daļēji tiek veikta apmaksāta par pašvaldības piedāvāto dienesta viesnīcas izmantošanu. Ir cieša sadarbība ar Valmieras sākumskolu, nodrošinot izglītības ieguves pēctecību. Ir vienīgā izglītības iestāde Valmierā un novadā, kura vidusskolas posmā piedāvā humanitārā virziena programmu.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde vismaz reizi gadā iegūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa no izglītojamajiem, vecākiem un personāla mikroklimatu un fizisko vidi atzīst par drošu, jo tiek nodrošināta tās pieejamība un pēc nepieciešamības tiek sniegts atbalsts. Iesaistoties visām mērķgrupām tika pārskatīti vai izstrādāti no jauna dažādi normatīvie dokumenti (piemēram, iekšējās kārtības un drošības noteikumi, COVID 19 kārtība), tas sniedz lielāku izpratni un atbildību par nepieciešamību ievērot izstrādātos noteikumus. Izglītības iestāde sadarbojas ar dažādām institūcijām, lai nodrošinātu preventīvo darbu (pašvaldību un izglītības pārvaldi) un lai sniegtu atbalstu izglītojamajiem saistībā ar viņu vajadzībām (Valmieras pusaudžu centra speciālistiem, pašvaldības policiju).
2. Izglītojamie un vecāki atzinīgi novērtē izglītības iestādes centienus pastāvīgi nodrošināt drošu fizisko un emocionālo drošības līmeni. Sociālais pedagogs ir tas, kuram tiek deleģēta atbildība par fiziskās vides drošības jautājumiem, un visas iesaistītās puses zina, ka problēmsituāciju gadījumā ir jāziņo laicīgi, lai sociālais pedagogs varētu veikt preventīvo darbu situācijas novēršanai, rodot tūlītēju risinājumu. Sadarbībā ar vecākiem tika organizētas dažādas lekcijas un diskusijas par kaitīgo ieradumu ietekmi uz cilvēka veselību, visas darbības fiksētas e-klasē. Izglītojamie kopā ar pedagogiem izstrādāja Labbūtības ceļa karti, kuras nozīmīgumu akcentēja audzināšanas stundās, tas pastiprināja vienotas izpratnes veidošanos par iekšējās kārtības noteikumiem un emocionālā stāvokļa uzlabošanos, veicināja piederību izglītības iestādei.
3. Izglītības iestādē tiek veicināta piederības sajūta, kas balstās uz vienotām vērtībām (izglītības iestāde ir vienīgā, kurai ir savs ģerbonis, kurai ir muzejs), kur ar mērķtiecīgi organizētiem izglītojošiem un audzinošiem pasākumiem nodrošina iekļaujošu vidi un pozitīvu mikroklimatu (ir iespēja starpbrīžos spēlēt galda spēles, atpūsties vai sagatavoties mācību stundai sēžot gaitenī pie galdiņiem, izejot ārā svaigā gaisā). Izglītojamie paši veidojuši džemperu dizainu ar izglītības iestādes simboliem un tiek organizētas “džemperīšu dienas”, kas veicina piederību izglītības iestādei. Organizējot jau trīs gadus pēc kārtas Supervīzijas, tiek domāts par izglītības iestādes personāla labbūtību. Karjeras konsultants ir apguvis kursus prasmi sniegt atbalstu vecākiem, kā pilnveidot savu karjeru, sniedzot individuālas konsultācijas, kas palīdz vecākiem sniegt atbalstu arī izglītojamajiem karjeras izvēlē.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādei ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, īstenojot izglītības programmu. Izglītības iestādes vadība veic resursu nodrošinājumu izvērtējumu, tā atbilstību darbam un mūsdienu vajadzībām. Pedagogi, izglītojamie un vecāki ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem un tehnisko aprīkojumu un uzskata, ka tas ir pilnvērtīgs, lai veicinātu kvalitatīvas izglītības īstenošanu. Izglītojamiem ārpus mācībām ir pieejams plašs izglītības iestādes iekārtu un resursu klāsts, kas tiek piedāvāts arī interešu un papildizglītības īstenošanā. Izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma IKT un digitālo resursu pieejamībai un izmantošanai, kas ir pieejams ikvienam pedagogam. Izglītības iestāde izmēģina un izmanto jaunākās tehnoloģijas (dokumentu kameras, 3D lāzerus, pašregulācijas videokameras mācību stundu pārraidīšanai, digitālās tāfeles). Izglītības iestādes apskate apliecina, ka telpas ērtas un drošas, darbiniekiem ir pieejamas atpūtas un darba telpas, izglītojamiem ir pieejamas atpūtas zonas, kas izvietotas gaitenšos. Izglītības iestādes ēka un telpas ir funkcionālas (tai skaitā sporta zāle, āra nodarbībām atvēlētās telpas, dizains un tehnoloģijas kabineti ar visu nepieciešamo aprīkojumu dažādu prasmju apgūšanai). Atzinīgi tiek novērtēta āra teritorija, kur ir saules paneļi, izvietoti ģeoloģiskie ieži (ģeogrāfijas stundās var veikt to izpēti) un blakus atrodas Valmieras pašvaldības izveidotā dabas taka, kur ir iespējams pētīt faunu. Tas viss kopumā veicina mācīšanos, jo telpas un apkārtējā vide ir daudzveidīga un pielāgojamas dažādām izglītības iestādes darbinieku un izglītojamo vajadzībām, interesēm.
2. Vērotajās mācību stundās daļēji tika novērtēts tehnoloģiju efektīvs izmantojums (4 no 17 mācību stundām izmantoja mobilos telefonus informācijas ieguvei vai atgriezeniskās saites sniegšanai; lielākajā daļā no vērotajām mācību stundām tika izmantots projektoris informācijas sniegšanai vai prezentēšanai).
3. Tehniskais aprīkojums noder arī mācību stundu filmēšanai, ko pēc tam kā pieredzes materiālu izmanto Latvijas Universitātes Starpnozaru izglītības inovāciju centrsursos un semināros,

analizējot mācību stundas uzbūvi, izmantotās metodes un uzdevumu dimensiju, sadarbību. Attālinātajā mācību norises laikā izglītības iestāde apguva prasmi izmantot dažādus digitālos resursus un rīkus mācību vides organizācijā, visiem ir pašvaldības nodrošināta e-pasta adrese, kas pilnvērtīgāk visām mērķgrupām dod iespēju izmantot koplietošanas dokumentus google.com platformā (Classroom izmantošana koplietošanas dokumentu, mācību plānu un materiālu uzkrāšanai un lietošanai jebkurā sev pieejamā laikā). Jaunākās tehnoloģijas dod iespēju izglītojamajiem kopā ar pedagogiem digitalizēt izglītības iestādes muzeju, lai tas būtu pieejams plašākai auditorijai arī ārpus izglītības iestādes.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir iespējams sociālajam pedagogam nodrošināt pilnu darba slodzi, lai pilnvērtīgi īstenotu nepieciešamos atbalsta pasākumus, koordinējot atbalsta personāla darbu;
- 2) ir iespējams mācību stundās jēgpilni izmantot digitālos resursus un tehnisko aprīkojumu, kas paplašina izglītojamo redzesloku un digitālo prātību;
- 3) ir iespējams sakārtot ārējo vidi, modernizējot izglītības teritorijā esošo sporta laukumu, kas radītu izglītojamajiem papildus drošību sporta aktivitātēs.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte		X			
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		X			
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte		X			
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem		X			
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājs ir izveidojis efektīvu izglītības iestādes stratēģiskās attīstības, ikgadējās darbības un ikdienas darba plānošanas sistēmu, kuras izveidē, pilnveidošanā un nodrošināšanā ir iesaistītas visas mērķgrupas. Gan attīstības plānošanas dokuments (2020–2023), gan sarunas ar dažādām mērķgrupām atspoguļo izglītības iestādes misiju, vīziju, attieksmes un standartus, virzību uz izcilību un izaugsmi, kā arī definētas vērtības (godīgums, darba tikums, cieņa, draudzība, mīlestība, uzticamība un piederības sajūta savai izglītības iestādei, pilsētai,

valstij). Izglītības iestādes vadītājs pārdomāti un strukturēti iepazīstināja akreditācijas ekspertu komisiju ar iestādes prioritātēm un uzdevumiem 2021./2022.mācību gadam, sniedzot informāciju par kvantitatīvi un kvalitatīvi sasniedzamajiem rezultātiem. Visas mērķgrupas izprot pašvērtēšanas procesa būtību, tādējādi nodrošinot iespējas pilnveidot izglītības iestādes darba kvalitāti un efektivitāti. Izglītības iestādes personāls ir profesionāls, stabils, vienota izpratne par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem un visu iesaistīto pozitīva labbūtība.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		X			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		X			
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		X			
Punktu kopsumma					28
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājam ir zināšanas un izpratne par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un atbildību. Sarunā ar akreditācijas ekspertu komisiju izglītības iestādes vadītājs norādīja, ka konsultējas ar vadības komandu, pedagogiem, lai demokrātiski vadītu lēmumu pieņemšanu, uzņemas atbildību, kā arī to, ka ir nācies pieņemt nepopulārus lēmumus, bet tajā pašā laikā saglabājot cieņpilnas attiecības un savstarpējo komunikāciju. Vecāku un pedagogu paustā informācija liecina, ka izglītības iestāde rūpējas un ir atbildīga par izglītojamajiem, viņu drošību, labsajūtu un komfortu. Vadība – uz pozitīvu sadarbību vērsta, pretim nākoša un ar lielu izpratni par dažādām situācijām, individuāla attieksme, ieinteresētība katra izglītojamā personības izaugsmē. Izglītības iestādes vadītāja runa un paustie viedokļi ir loģiski, argumentēti un strukturēti, lieto profesionālus terminus. Sarunā ar akreditācijas ekspertu komisiju vadītājs norādīja savas personīgās vērtības, kā arī principus, pēc kuriem vadās darbā, sadarbībā un

komunikācijā. Izglītības iestādes vadītājam ir demokrātisks vadības stils, kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību, prot sniegt profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti savam personālam.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		X			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		X			
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm	X				
Punktu kopsumma					28
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādes vadītājs sadarbojas ar dibinātāju noteikto mērķu izvērtēšanā un jaunu prioritāšu izvirzīšanā. Akreditācijas ekspertu komisija pārliecinājās par iestādes vadītāja un vadības komandas iesaistīšanos pilsētas stratēģisko mērķu apspriešanā. Dibinātājs ir ieinteresēts izglītības iestādes darbībā un attīstībā, atbalsta izglītības iestādi, piemēram, izglītības iestādes papildus korpusa būvniecībai. Izglītības iestādes vadītājs rada priekšnosacījumus un iniciē efektīvu izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību, iesaista tās izglītības iestādes prioritāšu sasniegšanā, plāno vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus. Izglītības iestādes vadītājs vada komanddarbu, kas dod iespēju apkopot, uzkrāt un publiskot mācīšanās pieredzi, nodrošina metodiskā centra atbalsta funkcijas citām izglītības iestādēm, iniciē sadarbību ar citām iestādēm augstvērtīgu mācību sasniegumu nodrošināšanai un izglītības programmu kvalitatīvai īstenošanai, piemēram, mērķtiecīga un efektīva sadarbība ar augstākās izglītības iestādēm jau vairāk nekā 20 gadus.

Labās prakses piemēri:

Ieviešot kompetenču izglītību un sadarbojoties ar Latvijas Universitātes Starpnozaru izglītības inovācijas centru, tiek filmētas mācību stundas, kuras tiek izmantotas mācību stundu struktūras izpētei un dod iespēju izprast kompetencēs balstītas izglītības nozīmi izglītojamā personības pilnveidē. Tas dod iespēju pilnveido pedagogu profesionālo kompetenci. Izglītības iestādē tiek plaši piedāvāta papildizglītība dažādās nozarēs un ir plašs sadarbības loks ar attiecīgajiem speciālistiem no tādām iestādēm kā Latvijas Universitāte, Rīgas Stradiņa universitāte, Valmieras pilsētas pašvaldība, Vidzemes slimnīca, Valmieras Dizaina un mākslas vidusskola, Valmieras teātri, Juridiskās koledžas, Latvijas Kultūras Akadēmija u.c.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.2.	Izglītības iestāde veic regulāru informācijas apkopojumu par absolventu turpmākajām gaitām, gan pa izvēlētajām mācību iestādēm, gan izvēlētajām studiju nozarēm, un mērķtiecīgi iesaista absolventus karjeras izglītības īstenošanā.
1.3., 3.2.	Izglītības iestādē visām iesaistītajām mērķgrupām ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestāde ir pieejama un ar radošu un atbalstošu vidi izglītojamajiem ar noteiktām interesēm, papildizglītības plašais piedāvājums ir vērsts uz karjeras izaugsmi. Tiek īstenoti izglītojoši un audzinoši pasākumi, labbūtības projekti, interešu izglītības aktualizēšana, kas veicina pozitīva mikroklimata stabilitāti un piesaista izglītojamos.
2.3., 4.3.	Izglītības iestāde piedāvā plašu padziļināto kursu klāstu (desmit kursi), kas tiek papildināti ar deviņām papildizglītības skolām, kuru darbību nodrošina sadarbībā ar augstākās izglītības iestādēm.
3.3.	Izglītības iestādei ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai pilnvērtīgi un jēgpilni organizētu mācību un audzināšanas procesu, īstenojot arī papildizglītības ieguves iespējamību.
2.2., 4.1.	Pedagogu darba kultūra, atbildība un iestādes vadības iniciatīvas, demokrātiskums un augsta profesionalitāte nodrošina iestādes pilnvērtīgu un kvalitatīvu darbošanos.
4.1.	Efektīva un demokrātiska izglītības iestādes pārvaldība, kas nodrošina iesaistīto pušu līdzatbildību un visu procesu mērķtiecīgu kvalitātes vadību.
4.2.	Skaidra izglītības iestādes vīzija un vērtībās balstīta izglītības iestādes kultūra, kas veido vidi pārmaiņu un inovāciju ieviešanai, nodrošina profesionāli organizētu pārmaiņu ieviešanas procesu, sekmē izglītības kvalitāti un veicina izglītības iestādes attīstību.
4.2.	Izglītības iestādes vadītāja augstā profesionalitāte, ētiskums un komunikācijas spējas rada iespējas ikvienam pedagoģiskajam darbiniekam saņemt pilnvērtīgu, profesionālu atgriezenisko saikni, kas veicina un nodrošina kvalitatīva izglītības procesa īstenošanu izglītības iestādē.

4.3.	Izglītības iestādes vadītājs, veidojot dažāda līmeņa sadarbību, ir veicinājis nosacījumus un resursus kvalitatīva mācību procesa īstenošanai un pedagogu profesionalitātes pilnveidei.
------	--

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1.	Plānot un organizēt pedagogu profesionālo pilnveidi, lai (i) sekmētu efektīvu sadarbību caurviju prasmju apguves un starpdisciplināritātes plānošanā; (ii) veidotu vienotu izpratni par formatīvās un summatīvās vērtēšanas lomu, vietu mācību procesā un pamatprincipiem to īstenošanā un vērtēšanas kritēriju izveidē. Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes dienestā 2023. gada 1. oktobrī.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Ilona Eiduka

Datums skatāms laika zīmogā