

KREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Jelgavas Valsts ģimnāzija** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ineses Bandenieces** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 1.februāra rīkojums Nr.1D-06e/35 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 14.februāra līdz 18.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Natālija Geriņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Laura Katkeviča	Liepājas Raiņa 6.vidusskolas pedagoģe
Eksperte	Eridiana Oļehnoviča	Daugavpils Universitātes Humanitāro un sociālo zinātņu institūta vadošā pētniece, Profesionālās izglītības kompetences centra “Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskola “Saules skola”” pedagoģe

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, atbalsta personālu, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, izglītojamo vecākiem un izglītības iestādes padomi, izglītojamo pašpārvaldes pārstāvjiem.
3. 9 mācību stundu vērošana (klātienē stundas vērotas on-line režīmā).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju, izglītības iestādes vadītāja vietnieku IT jomā.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS) u.c.).
6. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
7. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
8. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Jelgavas Valsts ģimnāzija

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Mātera iela 44, Jelgava LV-3001

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2819902423

Izglītības iestādes vadītājs: Inese Bandeniece

Izglītības iestādes dibinātājs: Jelgavas valstspilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 796

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011	9053/ V_3021	26.06.2009./ 01.07.2020.	54/ 232
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	31013011/ 31013011	9063/ 9064	26.06.2009./ 26.06.2009.	24/ 30
Pamatizglītības otrā posma (7.-9.klase) programma	23011111	V-9090	16.05.2017	368
Pamatizglītības otrā posma (7.-9.klase) matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	23013111	V-9091	16.05.2017.	88

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi		X			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība		X			
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās		X			
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana		X			
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība		X			
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		8	4		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (RR1)		X			
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (RR2)		X			
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai (RR3)		X			
Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos (RR4)		X			
Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem (RR5)			X		
Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām (RR6)		X			
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai (RR9)		X			
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte (RR11)			X		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi (RR12)			X		
Punktu kopsumma					33
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestāde vispārējās pamatizglītības programmās un vispārējās vidējās izglītības programmās ir izveidojusi pamatā efektīvu sistēmu, kas lielākajai daļai izglītojamo (vairāk nekā 50%) ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt labus mācību rezultātus (gandrīz visos mācību priekšmetos vidēji 7 balles un augstāk): (i) ir izveidota sistēma, kas pārejas posmos veic izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostiku, lielākā daļa izglītojamo (75% un vairāk) sasniedz nepieciešamās prasības; (ii) izglītojamie tiek rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, to pamatā nodrošina īstenotā vērtēšanas sistēma, kurā nepieciešams palielināt formatīvās vērtēšanas regularitāti visos mācību priekšmetos; (iii) izglītojamiem, uzsākot tēmas apguvi, pamatā ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai, par ko intervijās ar izglītojamiem un vecākiem tiek norādīts, ka daļa pedagogu to respektē; (iv) audzināšanas darba prioritāro virzienu noteikšanā ir iesaistītas visas mērķgrupas un izmantoti dati no dažādiem avotiem par izglītojamo personības iezīmēm, tomēr audzināšanas darbā netiek izmantoti kvalitāti raksturojoši kvantitatīvie rādītāji, bet pamatā tikai rezultatīvie rādītāji; (v)

izglītojamie iesaistās mācību un audzināšanas darba izvērtēšanā, veido savu pārstāvības institūciju, ir ieinteresēti un piedalās dažādās pilsētas, novada un valsts līmeņa pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs.

- 1.1.2. Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, var konstatēt, ka izglītības iestādei ir nepieciešams definēt audzināšanas darba kvalitāti raksturojošus kvantitatīvos rādītājus, lai plānotu turpmāko nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei, dotos pamatotu audzināšanas darba ikgadējo izvērtējumu un veicinātu pedagogu izpratni par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi (RR1)		X			
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei (RR2)		X			
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai (RR3)			X		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība (RR4)		X			
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību (RR6)		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas novēršanā, karjeras izglītības kvalitātes izvērtēšanā un uzlabošanā, absolventu viedokļu datu ieguvē un izvērtēšanā par īstenoto izglītības programmu kvalitāti, ko pamato: (i) mērķtiecīgs darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, sadarbojoties visiem iesaistītajiem (pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem, atbalsta personālam u.tml.) un daudzveidīgs preventīvais darbs (individuālas konsultācijas, sadarbība ar vecākiem, izglītojamo stipro un pilnveidojamo prasmju noteikšana); (ii) izglītības iestāde mācību noslēgumā izzina absolventu vērtējumu par mācībām un pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei; (iii) izglītības iestāde regulāri iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, karjeras izglītība pamatā tiek nodrošināta kā karjeras konsultanta veiktais darbs un dažkārt kā integrēta izglītības programmas daļa (pasākumi, ekskursijas); (iv) izglītības iestāde mērķtiecīgi un sistēmiski izzina savu absolventu turpmākās mācības/studijas un profesionālo darbību, izmanto šo informāciju sava darba izvērtēšanai un pilnveidei.
- 1.2.2. Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, izglītības iestāde var aicināt absolventus un absolventu izvēlētas tālākizglītības iestādes un darba vietas sniegt atgriezenisko saiti par absolventu prasmēm un zināšanām ar mērķi izdarīt secinājumus par izglītības iestādes profesionālo darbību.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā (RR1)		X			
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai (RR2)			X		
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā) (RR3.1)		X			
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem, tai skaitā: (i) administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam, dibinātājam, vecākiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu; (ii) intervijās iegūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība; (iii) personāls pārzina kārtību/rīcības plānu gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli aizskarts, pamana šos gadījumus un nekavējoties risina, (iv) intervijās ar izglītojamiem un vecākiem tika iegūta informācija, ka vecāki un izglītojamie daļēji pārzina rīcības kārtību; (v) izglītības iestādes darbībā nav konstatējami izglītības kvalitātes riski ko apliecina izglītības iestādes sniegtā informācija un akreditācijas ekspertu komisijas veiktā analīze par risku identificēšanas indikatoriem.
- 1.3.2. Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, izglītības iestādei ir nepieciešams pilnveidot sistemātisku vecāku un izglītojamo informēšanu par rīcības kārtību gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli aizskarts.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

- ir nepieciešams definēt audzināšanas darba kvalitāti raksturojošus kvantitatīvos rādītājus, lai plānotu turpmāko nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei, veiktu datus pamatotu audzināšanas darba ikgadējo izvērtējumu un veicinātu pedagogu izpratni par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu;

2. ir nepieciešams izveidot sistemātisku izglītojamo un vecāku informēšanas kārtību par rīcību gadījumos, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli aizskarts, tai skaitā izveidojot dažādus informatīvus un uzskates materiālus, lai iegūtu vienotu izpratni par nepieciešamo rīcību;
3. ir iespējams aicināt absolventus, absolventu izvēlētajās tālākizglītības iestādes un darba vietas sniegt atgriezenisko saiti par absolventu prasmēm un zināšanām ar mērķi izdarīt secinājumus par izglītības iestādes profesionālo darbību.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas "Kvalitatīvas mācības" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs "Mācīšana un mācīšanās".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei (RR1)		X			
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte (RR2)		X			
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija (RR3)			X		
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās (RR4)		X			
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība (RR6)			X		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem (RR7)		X			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija "Mācīšana un mācīšanās" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Ļoti labi". To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Izglītības iestādē ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei: (i) katru mēnesi tiek veikta mācību stundu vērošana ne mazāk kā 20% pedagogu, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ko pamatā veic izglītības iestādes administrācija, dažkārt pedagogi savstarpējā stundu vērošanā; (ii) pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno pārsvarā efektīvi; (iii) mācību procesā pedagogi (50-75% no vērotajām mācību stundām) ņem vērā izglītojamo gatavību mācībām, piedāvājot dažāda izziņas līmeņa uzdevumus, pēc iespējas ņem vērā izglītojamo intereses, kā arī izglītojamo mācīšanās vajadzības, izglītības process pamatā ir izglītojamo centrēts; (iv) vērotajās mācību stundās, sniedzot vai saņemot atgriezenisko saiti, pedagogs attīsta izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes; (v) izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un/vai personalizēts atbalsts izglītojamiem, atbalsts pamatā tiek nodrošināts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām vai izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, vai arī talantīgiem izglītojamiem.
- 2.1.2. Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmisku, iekļaujošu, atklātu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kuru pedagogi pamatā ievēro, tomēr: (i) skolvadības sistēmas "E-klase" pēc nejaušības principa izvēlētu mācību priekšmetu izpētē tika konstatēts, ka formatīvā vērtēšana pamatā tiek izmantota pamatā prasmju un zināšanu apguves diagnosticēšanai pirms tēmas noslēguma darba (procentuālie rādītāji), tādējādi apliecinot, ka formatīvās vērtēšanas kvantitatīvie rādītāji "E-klasē" tiek reģistrēti sporādiski un daļēji pilda diagnosticējošo uzdevumu ikdienas mācībās; (ii) intervijās

ar vecākiem un izglītojamiem tika konstatēts, ka ne visiem pedagogiem ir vienota izpratne par sistēmisku formatīvās vērtēšanas datu ieguves nozīmīgumu mācību satura apguves procesā, lai pielāgotu pedagoga profesionālo darbību atbilstoši izglītojamo spējām un vajadzībām, kā arī īstenotu integrētu audzināšanu kā izglītības procesa daļu.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām (RR1)		X			
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām (RR2)		X			
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte (RR3)		X			
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē (RR4)			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē (RR5)		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija. Visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra, tā katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.
- 2.2.2. Izglītības iestādē ir izveidota pedagogu kvalitātes vērtēšanas sistēma, kas palīdz pedagogiem novērtēt savas profesionālās spējas, analizēt stiprās un vājās puses un plānot turpmāk nepieciešamo attīstību atbilstoši izglītības iestādes un valsts noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm. Sadarbībā ar vadības komandu, izglītības iestādē pedagogu darbs un nepieciešamās profesionālās prasmes tiek pārraudzītas, noteiktas tālākās attīstības prioritātes. Pedagogu profesionālās darbības novērtēšanai tiek izmantoti daudzveidīgi dati, tiek uzkrāti labās prakses piemēri. Pedagogi saprot profesionālās novērtēšanas nepieciešamību un nozīmi viņu profesionālajā attīstībā, ir motivēti.
- 2.2.3. Izglītības iestādē 11 pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, gandrīz puse pedagogu (37) strādā vairāk par vienu darba slodzes likmi un 17 pedagogi, kas strādā darbu savienošanas kārtā, ir ar nepilnu darba slodzes likmi. Izglītības iestādes vadītāja un pedagogi apzinās/uzsver pedagogu noslodzi gan attālināto mācību laikā, gan jaunā kompetencēs balstītā izglītības satura dēļ. Izglītības iestādes vadība apzinās izdegšanas riskus pedagogiem, tādejādi jomu koordinatori un mācīšanās grupu vadītājiem tiek nodrošinātas supervīzijas un mācības par darbu ar pieaugušo auditoriju, lai dotu iespēju sarunāties par specifiskiem, ar grupu vadīšanu saistītiem jautājumiem. Darba kvalitāte pedagogiem (ne mazāk kā 90%) ir laba un ļoti laba.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS (RR1)		X			
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums (RR2)		X			
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem (RR3)		X			
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā (RR4)		X			
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu (RR5)		X			
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu (RR6)		X			
Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte (RR9)		X			
Punktu kopsumma					28
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju. Informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta informācija VIIS. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
- 2.3.2. Izglītības iestādē izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti ne retāk kā reizi gadā, lielākā daļa pedagogu izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā; izglītības iestādē organizētie mācību un/vai ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, izglītojamie proaktīvi iesaistās šo pasākumu sagatavošanā un īstenošanā; izglītības iestāde piedāvā plašas iespējas izglītojamiem padziļināto grozu izvēlē, tai skaitā STEM jomā.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot sistēmu, kura: (i) pilnveido pedagogu, izglītojamo un vecāku vienotu izpratni par atšķirībām starp formatīvo un summatīvo vērtēšanu, (ii) veicina pakāpenisku visu pedagogu atbilstošu rīcību, lai palielinātu formatīvās vērtēšanas apjomu ikdienas mācībās, (iii) nodrošina izglītojamo un vecāku prasmi izmantot formatīvajā vērtēšanā iegūto informāciju, lai pilnveidotu nepieciešamās zināšanas, prasmes un kompetences, sekmējot pašvadītu mācīšanos,

- (iv) izveido mērķtiecīgu izglītības iestādes, izglītības programmu īstenošanas un audzināšanas darba kvalitātes plānošanu, tādējādi sekmējot mērķtiecīgu vadības un pedagogu darbību, sasniedzot plānotos rezultātus izglītības procesā;
2. ir ieteicams aktīvāk sadarboties ar Latvijas augstskolām jauno pedagogu piesaistīšanā darbam izglītības iestādē personāla profesionālas izdegšanas risku mazināšanai.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību (RR1)			X		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām (RR2)		X			
Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti (RR3)		X			
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā (RR4)		X			
Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu (RR5)			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām pamatā ir līdzīga izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību, taču intervijās ar dažādām mērķgrupām iezīmējas nevienprātība, kas saistās ar izpratni par īstenotās pedagoģiskās pieejas teorētiskajiem un konceptuālajiem aspektiem (piemēram, izglītības iestādes kā valsts ģimnāzijas būtību, piedāvājumu, nepieciešamību un iespējām nodrošināt izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm atbilstošu izglītības procesu).
- 3.1.2. Izglītības programmu piedāvājums ir atbilstīgs izvēlētajai specializācijai, ir nodrošināta mūsdienīga izglītības vide, ieguldot ievērojamu finansējuma apjomu izglītības iestādes rekonstrukcijā, kā arī ticis piesaistīts papildus finansējums, kā piemēram, ERASMUS+, ESF projektos u.c., kas devis iespēju iegūt pievienoto intelektuālo vērtību un jēgpilni stiprināt zināšanu kultūru, kā arī izglītojamo un pedagogu pašiniciatīvu.
- 3.1.3. Administratīvo resursu kapacitāte ir atbilstīga sekmīgas pārvaldības kvalitātes nodrošināšanai. Izglītības iestādē ir atzīstams interešu izglītības nodrošinājums. Atbalsta sniegšana tiek īstenota arī ESF projektu ietvaros, kā piemēram, projekta Nr.8.3.2.2./16/001 „Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai”, projekta Nr.8.3.4.0./16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS), pilotprojekta “EMU:Skola” u.c. ietvaros, kā arī īstenojot pasākumus karjeras izglītības jomā, fokusējoties uz izglītojamo mācību motivācijas paaugstināšanu, mācīšanās prasmju pilnveidi, stiprinot atbalstu pozitīvai uzvedībai un preventīvi novēršot izglītojamo nevēlamas uzvedības izpausmes.
- 3.1.4. Izglītības iestādē mācības priekšlaicīgi tiek pārtrauktas salīdzinoši reti, galvenokārt izvēloties turpināt iegūt izglītību tālmācības formā. Nepieciešamības gadījumā tiek nodrošināta iespēja dzīvot Jelgavas pamatskolas “Valdeka” dienesta viesnīcā, ko gan izmanto salīdzinoši neliels izglītojamo skaits.
- 3.1.5. Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas iestādē, ir iespējams: (i) stiprināt mērķgrupu vienotāku izpratni par īstenotās pedagoģiskās pieejas konceptuālajiem teorētiskajiem aspektiem, vienlaikus kritiski

izvērtējot aprobācijas procesā esošo inovatīvo pieredzi, (ii) palielināt izglītības iestādē uzkrātās vēsturiskās pieredzes izmantošanu (piemēram, par reformpedagoģijas atziņām, pragmatisma filosofiju u.c.), lai savlaicīgi identificētu potenciālos pedagoģiskos izaicinājumus un rastu tiem mūsdienīgus risinājumus, atbilstoši mainīgajām sabiedrības vajadzībām, (iii) daudzveidot aktivitātes pieaugušo izglītības jomā, it īpaši stiprinot skolas kā mācīšanās organizācijas kapacitāti un īstenojot izglītības iestādes definēto misiju (piemēram, veidojot piedāvājumu izglītojamo vecākiem, paplašinot metodiskā centra piedāvājumu citām izglītības iestādēm un GeoGebras institūta izstrādes, kā arī paplašinot profesionālās pilnveides piedāvājumu dažādām mērķgrupām, izmantojot attālināto mācību sniegtās iespējas).

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību (RR1)			X		
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana (RR2)			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana (RR3)			X		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana (RR4)			X		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta (RR5)		X			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestāde regulāri (reizi gadā) iegūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa no (60% - 89% no aptaujātajiem) tās izglītojamiem, vecākiem un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu; izglītības iestāde, iesaistoties lielākajai daļai mērķgrupu (administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam) ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē, tomēr izglītības iestādei nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kuri ļauj regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu.
- 3.2.2. Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās drošības apdraudējumu gadījumos, informācija par fiziskās drošības pārkāpumiem un draudiem viena mācību gada laikā tiek apkopota, analizēta, un pamatā izmantota, plānojot preventīvo darbu; izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, to raksturo vienotas vērtības un prasības attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām. Intervijas ar izglītojamiem un vecākiem atklāj, ka ne visas mērķgrupas pārzina kārtību rīcībai fiziska un/vai emocionāla apdraudējuma gadījumā.
- 3.2.3. Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas iestādē, ir iespējams (i) pilnveidot sistemātisku kvantitatīvo datu apkopošanu par fiziskās un emocionālās drošības apdraudējuma gadījumiem, lai to izmantotu izglītības iestādei specifisku preventīvo pasākumu plānošanā un organizēšanā; (ii) noteikt kvantitatīvos rādītājus, kas ļautu regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošanu.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai (RR1)	X				
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai (RR2)		X			
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte (RR3)		X			
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam (RR4)		X			
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte (RR5)		X			
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādes virtuālajā ekskursijā un intervijās gūts apliecinājums tam, ka iestādē ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams īstenojot izglītības programmu īstenošanā. Resursu plānošana un iegāde notiek mūsdienu prasībām un izglītības iestādē noteiktām prioritātēm. Izglītības iestādē ir sava kārtība, kā pieteikt nepieciešamos materiāltehniskos resursus, pedagogiem tā ir saprotama un pieņemama. Visi mācību kabineti ir nodrošināti ar materiāltehniskajiem līdzekļiem (datori, interaktīvās tāfeles, printeri, pēc nepieciešamības ar dokumentu kameru), to izmantojums ir efektīvs. Izglītības iestādē ir mūsdienīgi iekārtoti STEM mācību jomas priekšmetu kabineti un laboratorijas. Mācību priekšmeta “Dizains un tehnoloģijas” kabineti aprīkoti ar nepieciešamo aprīkojumu un tehniku. Bibliotēkā pieejamie resursi ir daudzveidīgi un atbilstoši izglītības iestādes vajadzībām. Visa literatūra tiek uzskaitīta bibliotēku informācijas sistēmā ALISE. Pedagogi un izglītojamie atzīst, ka izglītības iestādes iekārtu un resursu klāsts, kuru iespējams izmantot mācību un audzināšanas procesa īstenošanā, ir pietiekošs un daudzveidīgs.
- 3.3.2. Izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma IKT un digitālo resursu pieejamībai un izmantošanai ikvienam pedagogam un izglītojamajam, dodot iespēju digitālus tiešsaistes materiālus (piemēram, soma.lv; maconis.lv; lettonika.lv; GeoGebra.com; uzdevumi.lv, skolo.lv) izmantot visos mācību priekšmetos. Izglītības iestādē IKT rīku pieejamībai un izmantošanai ir izveidots koplietošanas dokuments – IKT rīku izmantošanas plāns. Mācību priekšmetu pedagogi ir izveidojuši digitālo materiālu krātuves sev ērtā vietnē, piemēram, box.com. Sarunās ar administrāciju un pedagogiem iegūtā informācija liecina, ka izglītības iestādes darbiniekiem darbā ar IKT tiek nodrošināts nepieciešamais tehniskais atbalsts, ka arī pedagogi sniedz viens otram nepieciešamo atbalstu tehnoloģiju un digitālo resursu izmantošanā mācību procesa īstenošanā. Attālinātā mācību procesa nodrošināšanai izglītojamie un pedagogi varēja saņemt portatīvos datorus vai planšetes, parakstot ar izglītības iestādi patapinājuma līgumu.
- 3.3.3. 2019./2020.mācību gadā izglītības iestāde uzsāka darbu pilnībā rekonstruētā ēkā. Izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam: (i) mācību procesā tiek nodrošināta atbilstoša gaisa kvalitāte, apgaismojums; (ii) izglītības telpas ir daudzveidīgas un pielāgojamas dažādām izglītības iestādes darbinieku un izglītojamo vajadzībām; (iii) mācību telpas funkcionālas, gaišas, estētiskas, drošas, radot vēlmi nākt uz iestādi, uzturēties un mācīties tajā; (iv) pedagogiem, atbalsta personālam un tehniskajiem darbiniekiem ir pieejamas atbilstoši iekārtotas

atpūtas un darba telpas; (v) gaitenēs un lasītavā izglītojamiem ir iekārtotas atpūtas un brīvā laika zonas, kas veicina jēgpilnu laika pavadīšanu. Sarunās iegūtā informācija liecina, ka izglītojamie, viņu vecāki un pedagogi pauž apmierinātību ar izglītības iestādes vidi un materiāltehnisko aprīkojumu.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams stiprināt mērķgrupu vienotāku izpratni par īstenotās pedagoģiskās pieejas teorētiskajiem aspektiem, mūsdienu izglītības zinātņu paradigmām, jaunākajiem pētījumiem, skatot tos arī vēsturiski uzkrātās pieredzes kontekstā un kritiski izvērtējot to iespējamo efektivitāti, salīdzinājumā ar iestādes uzkrāto pieredzi;
2. ir iespējams daudzveidot aktivitātes pieaugušo izglītības jomā, it īpaši stiprinot skolas kā mācīšanās organizācijas kapacitāti un īstenojot izglītības iestādes definēto misiju, tai skaitā: (i) veidojot piedāvājumu izglītojamo vecākiem, (ii) paplašinot metodiskā centra piedāvājumu citām izglītības iestādēm, (iii) paplašinot GeoGebras institūta izstrādes, (iv) paplašinot profesionālās pilnveides piedāvājumu dažādām mērķgrupām, izmantojot attālināto mācību sniegtās iespējas;
3. ir nepieciešams pilnveidot sistemātisku kvantitatīvo datu apkopošanu par fiziskās un emocionālās drošības apdraudējuma gadījumiem, lai to izmantotu izglītības iestādei specifisku preventīvo pasākumu plānošanā un organizēšanā.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem		X			
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izglītības iestādē vadītāja īsteno sekmīgu izglītības iestādes darba plānošanu, plānotā īstenošanu, sasniedzot nepieciešamos rezultātus izglītojamiem, ko apliecina kritērija “Kompetences un sasniegumi” kvantitatīvie rādītāji un kopumā jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtējums. Izglītības iestādes darba plānošanā pamatā tiek izmantoti kvalitatīvie un rezultatīvie rādītāji, kuri daļēji atklāj izglītības iestādes darba kvalitāti, vienlaikus norādot uz nepieciešamo turpmāko rīcību - nepieciešamību pilnveidot izglītības iestādes darba plānošanu un pašvērtēšanu, lai izglītības iestāde

sasniegtu augstāku administratīvā darba efektivitāti un visu iesaistīto pušu vienotu izpratni par rādītājiem, kuri raksturo kvalitatīvu darbu izglītības iestādē atbilstoši labas pārvaldības principiem.

- 4.1.2. Deleģējot pienākumus, vadītājs ir izveidojis profesionālu vadības komandu, kas īsteno strukturētu pārvaldību un ko raksturo optimāli organizēta sadarbība, rodot risinājumus profesionālajiem izaicinājumiem, kopjot savstarpējās mācīšanās kultūru. Intervijās iegūtā informācija norāda uz pretrunām starp izglītības iestādes administrācijas plānoto un paveikto un to, ko apliecina citas izglītības iestādes mērķgrupas (piemēram, izglītojamie un vecāki). Tādējādi var secināt, ka augstākas administratīvās efektivitātes sasniegšanai izglītības iestādē, nepieciešams pilnveidot esošo pārvaldības modeli un praktisko darbību, meklējot veidus, kā efektīvi iesaistīt citas mērķgrupas iestādes pārvaldībā un kā pilnveidot iekšējo komunikāciju.
- 4.1.3. Izglītības iestādes attīstības prioritātes ņem vērā Izglītības attīstības pamatnostādnēs, Jelgavas pilsētas izglītības attīstības stratēģijā 2019.-2025. gadam un Jelgavas izglītības pārvaldes noteiktās darbības prioritātes mācību gadam, kas atklājas gan izglītības iestādes attīstības plānā, gan darbībās, kas nodrošina definētās iestādes misijas, vīzijas un vērtību īstenošanu, šajā procesā iesaistot lielāko daļu mērķgrupu. Vadītājs nodrošina savas un izglītības iestādes darbības pašvērtēšanu, izmantojot dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes.
- 4.1.4. Vadītājam ir pārlicinoša kompetence iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvai pārvaldībai. Vadītājs cenšas nodot savas zināšanas un prasmes resursu pārvaldībā. Iesaistot pedagogus, tiek regulāri piesaistīti finanšu resursi no dažādiem avotiem, t.sk. vairāki ERASMUS+ projekti, ir iegūta ERASMUS akreditācija līdz 2027. gadam, tādējādi stiprinot arī izglītības iestādes starptautiskās sadarbības metodisko kapacitāti, veidojot intelektuālo pievienoto vērtību.
- 4.1.5. Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, ir nepieciešams izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā stiprināt iestādes darba plānošanu, nosakot ikgadējos sasniedzamos rezultātus kvalitatīvi un kvantitatīvi, definējot sasniedzamo kvalitāti un iegūstot datus, kuri to apliecina, nevis nosakot paveicamā apjomu rezultatīvi, kas sniedz daļēju priekšstatu iesaistītajām pusēm par paveiktā efektivitāti un reāli sasniegtajiem rezultātiem iestādes darbā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		X			
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītājas profesionālā darbība un izglītības iestādes sasniegtie rezultāti norāda uz sekmīgu pārvaldību un optimālu vadītājas profesionālās kompetences novērtējumu. Izglītības iestādes vadītāja: (i) veicina personāla iesaisti lēmumu pieņemšanā, spēj pieņemt nepopulārus lēmumus un nodrošina argumentētu informācijas apmaiņu, tai skaitā komunicējot par pārmaiņu vadības jautājumiem, (ii) prot pielietot līderības stratēģijas un taktikas optimālā līmenī, turpinot tās apgūt arī pašmācības ceļā, tai pašā laikā izvirzot sasniedzamos rezultātus, kuri norāda kvalitatīvos un kvantitatīvos sasniedzamos rezultātus, kuri atklāj izglītības iestādes produktivitāti, bet nedefinējot rādītājus, kuri atklāj kvalitātes līmeni, kas iestādei sasniedzams, (iii) nodrošina dažāda veida sekmīgu komunikāciju izglītības iestādē ar visām mērķgrupām, kas atsevišķos gadījumos nav sasniegusi vēlamu rezultātu un ko apliecina sarunās ar mērķgrupām iegūtā informācija par atšķirīgo izpratni par izglītības iestādes personālam īstenojamo profesionālo darbību un reālo darbību ikdienā (piemēram, kritērijs “Mācīšana un mācīšanās” attiecībā uz formatīvo vērtēšanu, kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana” attiecībā uz rīcību situācijās, kad izglītojamie vai vecāki saskaras ar fizisku vai emocionālu vardarbību, kritērijs “Pieejamība”, kad izglītības iestādē ir atšķirīgs redzējums par tās izglītojošās darbības sasniedzamo rezultātu un īstenojamo pedagoģisko pieeju kā valsts ģimnāzijai u.tml.), (iv) prot sniegt atgriezenisko saiti par vēroto izglītības procesu, kuru būtu svarīgi pilnveidot un padziļināt ar teorētiskajām zināšanām izglītības zinātņu jomā, tai skaitā proaktīvi iepazīstoties ar aktuālajiem pētījumu rezultātiem pedagoģijā un izglītības zinātņu jomā, (v) izmanto sociālos medijus galvenokārt individuālajai un personiskajai komunikācijai.
- 4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja: (i) ļoti labi pārzina iestādes darbības tiesiskuma jautājumus un apzinās savu atbildību, spējot identificēt iekšējos normatīvos aktus, kurus ir nepieciešams atjaunot un akcentējot aspektus, kuri pilnveidojami, (ii) īsteno cieņpilnu komunikāciju ar visām mērķgrupām un augsti ētisku profesionālo darbību, kas balstīta vadītājas personiskajās vērtībās un saskan ar izglītības iestādes definētajām vērtībām, (iii) darbojas kā Jelgavas valstspilsētas domes deputāte, tādējādi aktīvi iesaistoties ne tikai valsts, pašvaldības un nozares aktuālo mērķu ieviešanā, bet proaktīvi piedaloties to izstrādē, (iv) pauž savu profesionālo viedokli kā lektore, iesaistoties pedagoģu profesionālās kompetences pilnveidesursos.
- 4.2.3. Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, svarīgi pilnveidot iekšējo komunikāciju, lai vadītāja operatīvi var saņemt atgriezenisko saiti no izglītojamiem, pedagogiem, vecākiem par aktuālajām norisēm izglītības iestādē, kā arī pilnveidot kārtību kā pedagoģu kolektīvs un citas ieinteresētās mērķgrupas var iegūt informāciju par izglītības iestādes vadītāja darba pašvērtējuma rezultātiem, veicinot plašāku demokrātiskuma pamatprincipu iedzīvināšanu izglītības iestādes pārvaldībā.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		X			
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		

Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		X			
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm		X			
Punktu kopsумma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja nodrošina demokrātisku pārvaldību, veicinot vecāku, izglītības iestādes padomes un pedagogu iesaisti optimālā līmenī, ko iespējams efektīvizēt: (i) izmantojot pieaugušo izglītības piedāvājuma paplašināšanu (piemēram, jomas “Iekļaujoša vide” kontekstā), (ii) veidojot vienotu izpratni par formatīvās vērtēšanas ietekmi uz izglītojamo personības pilnveidi (atbilstoši jomas “Kvalitatīvas mācības” izvērtējumam), (iii) īstenojot izglītības iestādes mērķtiecīgu darbību un virzību uz mācīšanās organizācijā pamatprincipu ieviešanu pārvaldībā (piemēram, kvalitātes mērķu definēšana, sākot ar 2022./2023.māc.g.), (iv) pilnveidojot personāla prasmi argumentēti pamatot savu profesionālo darbību izglītības iestādē un izglītības programmas īstenošanā.
- 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja īsteno sistēmisku pārvaldību: (i) aktīvi iesaistoties sadarbībā ar dibinātāju un pašvaldību, kopīgi izstrādājot iestādes attīstības stratēģiju un darba prioritātes, (ii) organizējot sadarbību ar vietējo kopienu un nozares organizācijām, kā piemēram, līdzdarbojoties inovatīvās pieredzes skolu tīklā, vadot kompetenču pieejas aprobācijas darbu ESF projekta Skola2030 ietvaros, nodrošinot topošajiem pedagogiem iespēju darba vidē balstītām studijām sadarbībā ar nodibinājumu “Iespējamā misija” projekta “Mācītspēks” ietvaros u.c., (iii) vadot pieredzes apmaiņu ar citām izglītības iestādēm un īstenojot valsts ģimnāzijas kā metodiskā centra un pedagogu tālākizglītības centra funkcijas (piemēram, sadarbībā ar LU SIIC izveidojot “Prātnieku laboratoriju” 5.-7. klašu izglītojamiem, kurā darbojas arī citu izglītības iestāžu izglītojamie, sadarbojoties ar uzdevumi.lv, e-klase.lv, Junior Achievement Latvia).
- 4.3.3. Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, ieteicama plašāka un visaptverošāka pedagogu iesaiste metodiskās kapacitātes stiprināšanā, kā arī ieteicams izstrādāt mērķtiecīgāku sistēmu pedagogu sadarbībai ar augstākās izglītības iestādēm (piemēram, paplašinot esošo sadarbību ar LLU, LU SIIC, vairojot GeoGebras institūta kapacitāti).

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā noteikt ikgadējos sasniedzamos rezultātus kvalitatīvi un kvantitatīvi, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūstot datus, kuri apliecina mērķu sasniegšanu;
2. ir nepieciešams pilnveidot izglītības iestādes pārvaldības modeli, kurš nodrošina aktīvāku visu iesaistīto pušu līdzdalību un atbildību par iestādei sasniedzamajiem rezultātiem, mācīšanās organizācijā pamatprincipu ieviešanu pārvaldībā;
3. ir iespējams stiprināt izglītības iestādes kā ekselences centra darbības kapacitāti: (i) mērķtiecīgāk paplašinot pētnieciskās aktivitātes, iesaisti projektos, kas veicina pedagoģiski metodisko darbu specializācijas jomās, (ii) izstrādājot mācību un metodiskos atbalsta līdzekļus pedagogiem, sadarbībā ar augstākās izglītības institūcijām, (iii) nodrošinot pētniecisko bāzi augstskolu īstenojamiem pētījumiem, tādējādi stiprinot vadības komandas, pedagogu, vecāku kopējo izpratni

par izglītības zinātņu jomas aktualitātēm, izglītības paradīgmām, filosofiskajiem konceptiem ne tikai Latvijā, bet arī Eiropā un pasaulē;

4. ir iespējams paplašināt līdzšinējās starptautiskās sadarbības tīklu, it īpaši izglītības iestādes specializācijas jomās, rodot iespēju arī iestādes vadītājam piedalīties ilgstošākās starptautiskās mobilitātēs, mērķtiecīgi izvēloties izglītības zinātņu un pedagoģiskās prakses jomas, kurās ārvalstu pieredzes izpēte un potenciālā pārnese sniegtu izmērāmu pievienoto vērtību izglītības iestādes ekselences un inovatīvā potenciālā stiprināšanai.

Labās prakses piemērs:

Sadarbībā ar Latvijas Universitātes Starpnozaru izglītības un inovāciju centru 5.-7. klašu izglītojamiem ir izveidota “Prātnieku laboratorija” vietējās kopienas izglītības iestāžu izglītojamo talantu potenciāla stiprināšanai. Sekmīgi darbojas GeoGebras institūts.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2., 3., 4.	Izglītības iestādes mērķtiecīga specializācija, izglītības programmu piedāvājums, fiziskā vide un līdzdalība dažādos projektos, kuri sekmē iestādes darba kvalitāti, nodrošina vienotu virzību uz mērķu sasniegšanu un dod potenciālu sasniegt izcilu izglītības kvalitāti.
3.3.	Izglītības iestādē pieejamā mūsdienīgā infrastruktūra, iekārtas un resursi, tai skaitā pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas izglītības programmu īstenošanai un vide, kura pielāgota cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, nodrošina esošo un potenciālo izglītības iestādes darba kvalitāti.
4.	Izglītības iestādes vadītājas profesionālā darbība un līdzdalība pašvaldības darbā, nodrošina izglītības iestādes mērķu un uzdevumu atbilstību valsts, novada un izglītības iestādes stratēģiskajiem mērķiem, kā arī sekmē izglītības iestādes kvalitātes mērķu sasniegšanu jomā “Atbilstība mērķiem”.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
4., 1.1., 1.3., 3.2.	Noteikt izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā ikgadējos sasniedzamos rezultātus kvalitatīvi un kvantitatīvi, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūstamos datus un informāciju, kas apliecina mērķu sasniegšanu, tai skaitā īpašu uzmanību pievēršot: (i) audzināšanā sasniedzamajiem rezultātiem, (ii) kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” kvalitāti raksturojošiem kvantitatīvajiem rādītājiem, (iii) pārvaldības procesu pilnveidei, nodrošinot pāreju uz mācīšanās organizācijā darbības pamatprincipiem. <i>Uzdevuma īstenošanas laiks – līdz 2025.gada 31.maijam.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī, 2024.gada 1.oktobrī un 2025.gada 1.oktobrī.</i>

2.	<p>Izveidot sistēmu izglītības iestādē, kura: (i) pilnveido pedagogu, izglītojamo un vecāku vienotu izpratni par atšķirībām starp formatīvo un summatīvo vērtēšanu, (ii) veicina pakāpenisku visu pedagogu atbilstošu rīcību, lai palielinātu formatīvās vērtēšanas apjomu ikdienas mācībās, (iii) nodrošina izglītojamo un vecāku prasmi izmantot formatīvajā vērtēšanā iegūto informāciju, lai pilnveidotu nepieciešamās zināšanas, prasmes un kompetences, sekmējot pašvadītu mācīšanos, (iv) izveido mērķtiecīgu izglītības iestādes, izglītības programmu īstenošanas un audzināšanas darba kvalitātes plānošanu, tādējādi sekmējot mērķtiecīgu vadības un pedagogu darbību, sasniedzot plānotos rezultātus izglītības procesā.</p> <p><i>Uzdevuma īstenošanas laiks – līdz 2023.gada 31.decembrim.</i></p> <p><i>Informāciju par plānoto un paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.gada 1.oktobrī, 2023.gada 1.oktobrī un 2024.gada 1.oktobrī.</i></p>
----	--

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Natālija Geriņa

Datums skatāms laika zīmogā