

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Salas vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Sanitas Madalānes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 15.marta rīkojums Nr.1D-06e/102 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sanita Zveja	Mārupes Valsts ģimnāzijas direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Laura Katkeviča	Liepājas Raiņa 6.vidusskolas pedagoģe

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvji, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi.
2. Sarunas ar pedagogiem, atbalsta personālu, izglītojamiem.
3. 11 mācību stundu /nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem ar izglītības iestādes vadītāju un pedagogiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Salas vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 3, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4513900261

Izglītības iestādes vadītājs: Sanita Madalāne

Izglītības iestādes dibinātājs: Jēkabpils novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 266

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011	Alejas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230, Skolas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230/ Alejas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230, Skolas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230	V-1768/ V_4085	26.03.2010./ 29.09.2020.	13/ 27
Pamatizglītības programma	21011111	Alejas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230, Skolas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230	V-1746	23.03.2010.	212
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	Alejas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230, Skolas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230	V_5824	09.03.2022.	13
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar valodas traucējumiem	21015511	Alejas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230, Skolas iela 7, Sala, Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230	V_5823	09.03.2022.	1

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība		x			
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		x			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte		x			
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		4	8		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		

1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		x			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		x			
Punktu kopsumma					29
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, ko apliecina šāda informācija: (i) vairāk nekā 50% izglītojamo pamatzglītībā un vispārējā vidējā izglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir no 5 līdz 7 ballēm, un ir redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika; izglītības iestādē, uzsākot mācības 7. un 10. klasē, tiek veikta diagnosticējošā vērtēšana, lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm, tā tiek attiecināta uz normatīvajos aktos noteiktajām prasībām mācību satura apguvei; (ii) izglītības iestādē ir pieejamas papildu nodarbības darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, tiek veicināta izglītojamo talantu pilnveide, piedāvājot dažādas interešu izglītības nodarbības (“Sporto visa klase”, “Foto video pamati”, “Bioloģija nākotnei” u.c.), kuru tematikas tiek definēta balstoties uz izglītojamo interešu izpētes datiem; izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos; (iii) iegūtie dati un informācija norāda, ka izglītojamo sasniegumi latviešu valodā ir augstāki par valsts vidējiem rādītājiem; angļu valodā ir atbilstoši valsts vidējiem rādītājiem (ar +/- 1% svārstību), matemātikā rādītāji ir zemāki par valsts vidējo, bet ar pozitīvu izaugsmes tendenci, 12.klasē iegūtais OCE indekss ir 49,689; vienlaikus izglītības iestādes pedagogi, analizējot iespējamo turpmāko darbību, norāda, ka ir

- uzsākts sistemātisks darbs pie matemātikas zināšanu prasmju un iemaņu pilnveides; (iv) izglītības iestādes izglītojamie iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, piedaloties izglītības iestādes piedāvātajos ārpusstundu pasākumos, kuru organizēšanā aktīvi iesaistās izglītojamo pašpārvalde; (izglītības iestāde ir EP Vēstnieku skola, iestādē ir darbojas “Eiropas klubs” u.c.
2. Izvērtējot izglītības iestādes izglītojamo vidējos statistiskos sasniegumus ikdienas mācību darbā un to atbilstību valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem, var konstatēt, ka ir atšķirības matemātikā – par 21%; izglītības iestādē ir iespējams pilnveidot informācijas ieguves un izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamikas datu analīzes sistēmu, lai veiktu secinājumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem izglītības iestādes darbībā un uzlabotu mācību sniegumu rezultātus valsts pārbaudes darbā matemātikā.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		x			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		x			
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		x			
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, atbildību pamatā uzticot pedagogam, mācību sasniegumus monitorē administrācija, ir izstrādāts rīcības plāns darbam ar izglītojamiem, kam ir nepietiekami vērtējumi, un paredzētās aktivitātes pamatā ir sekmīgas, ko apliecina fakts, ka

izglītības iestādē ikdienas mācību procesā nepietiekams vērtējums ir 0,83% izglītojamo. Izglītības iestāde regulāri iegūst informāciju un datus par absolventu viedokli par mācībām un īstenotās izglītības programmas kvalitāti, lai veiktu uzlabojumus mācību programmās un piedāvāto mācību priekšmetu klāstā, tas tiek darīts izmantojot regulāras absolventu aptaujas un izvēlētas tālākizglītības iestādes. Izglītības iestāde regulāri pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei, ko apliecina arī absolventu bērnu īpatsvars izglītības iestādē. Izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamos pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību, mācību procesa organizēšanā tiek ņemtas vērā izglītojamo intereses un turpmākās izglītības plāni, aktīvi tiek iesaistīti absolventi, lai dotu iespēju iepazīt dažādas darba vides.

2. Izglītības iestāde veic darbu ar katru izglītojamo individuāli karjeras izglītībā: (i) katru gadu monitorē absolventu turpmākās mācības/studijas un/vai profesionālo darbību vismaz gadu pēc absolvēšanas, apkopotie dati tiek izvērtēti attiecībā pret izvirzītajiem mērķiem un izmantoti mācību programmu uzlabošanai (piemēram, balstoties uz absolventu un izglītojamo interesēm ir izveidoti vidusskolas izvēļu grozi); (ii) izglītības iestādes vadītāja veic sarunas ar izglītojamiem un viņu ģimenēm par iespējamo izglītojamā izglītības turpināšanu; (iii) izglītības iestādē pieejams karjeras konsultants, kas konsultē gan pedagogus mācību procesa nodrošināšanai, gan izglītojamos dažādos karjeras jautājumos.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		x			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		x			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez		x			

attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde ir veikusi nozīmīgu darbu, lai nodrošinātu vienlīdzīgas attieksmes un iekļaujošas organizācijas kultūras izveidi, tai skaitā: (i) izglītības iestādē ir definēti mērķi, kuri jāsasniedz (piemēram, viena no audzināšanas darba prioritātēm nākošajiem trīs gadiem ir sociāli emocionālo prasmju apgūšana) un tie tiek sasniegti; (ii) izglītības iestādes pašvērtēšanā iegūtie dati un informācija apliecina, ka nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība; (iii) izglītības iestādē ir kārtība gadījumiem, kad kāds tiek apcelts, kura nosaka pedagoga, iestādēs darbinieka un administrācijas rīcības shēmu, ja izglītojamais apdraud savu vai citu personu drošību, veselību vai dzīvību. Izglītības iestādes vadībai ir dati, kas apliecina, ka rīcības kārtība ir efektīva. (sarunu protokoli, ieraksti skolvadības sistēmā “E-klase” un rīkojumi, kas nosaka atbalsta personāla pienākumus, lai veicinātu preventīvo darbību un sadarbību ar izglītojamo un viņa vecākiem); (iv) izglītības iestādes darbībā nav konstatējami izglītības kvalitātes riski vai arī tie ir pamatoti, ko apliecina izglītības iestādes sniegtā informācija un akreditācijas ekspertu komisijas veiktā analīze par risku identificēšanas indikatoriem.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot informācijas ieguves un izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamikas datu analīzes sistēmu, lai veiktu secinājumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem izglītības iestādes darbībā, lai mazinātu atbilstības atšķirības starp izglītojamo ikdienas sasniegumiem un valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem;
2. ir iespējams aicināt absolventus un absolventu izvēlētās tālākizglītības iestādes un darba vietas sniegt atgriezenisko saiti par absolventu prasmēm un zināšanām ar mērķi izdarīt secinājumus par izglītības iestādes profesionālo darbību.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei, katru mēnesi tiek veikta mācību stundu vērošana ne mazāk kā 20% pedagogu, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ko pamatā veic izglītības iestādes administrācija, dažkārt pedagogi savstarpējā stundu vērošanā. Pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno pārsvarā efektīvi, 95% vēroto mācību stundu ir trīs stundas daļas un izvirzīts sasniedzamais rezultāts, mācību procesā pedagogi ņem vērā izglītojamo gatavību mācībām, piedāvājot dažāda izzīņas līmeņa uzdevumus, pēc iespējas ņem vērā izglītojamo intereses, kā arī izglītojamo mācīšanās vajadzības (ir izveidota sistēma, kā mācību stundās piedalās pedagogu palīgi, kas sniedz atbalstu skolēniem ar mācīšanās grūtībām); izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un/vai personalizēts atbalsts izglītojamiem, atbalsts pamatā tiek nodrošināts izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām un 35% vēroto mācību stundu - izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām un talantīgiem izglītojamiem.
2. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par struktūru un saturu, sniedzot vai saņemot atgriezenisko saiti, pamatā pedagogi attīsta izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes, tomēr 75% vēroto mācību stundu ir konstatēts izteikti pedagogcentrēts mācību process. Skolvadības sistēmas “E-klase” uz nejaušības principa izvēlētu mācību priekšmetu izpētē tika konstatēts, ka pamatā “E-klasē” tiek reģistrēti formatīvās vērtēšanas kvantitatīvie rādītāji (prasmju un zināšanu apguve procentuālie rādītāji pirms tēmas noslēguma darba), taču intervijās ar vecākiem, pedagogiem un izglītojamiem tika konstatēts, ka ne visiem pedagogiem ir vienota izpratne par sistēmisku formatīvās vērtēšanas datu ieguves nozīmīgumu



mācību satura apguves procesā (tas tiek izteikts dažādi: mutvārdos, procentos un apguves līmeņos STAP) un vienotu summatīvās vērtēšanas kārtību; izglītības iestādē ir nepieciešams pilnveidot vērtēšanas kārtību, lai tā pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā vienlīdzīgas iespējas, izaugsmi un būtu sistēmiska, iekļaujoša un atklāta un veidot vienotu pedagogu izpratni par mācību sniegumu vērtēšanu; ir nepieciešams papildināt pedagogu, izglītojamo un vecāku izpratni par sistēmisku datu ieguves nozīmi formatīvā vērtēšanā, un formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirībām un to nozīmi mācību procesā, lai nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 34 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
2. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka pedagogu darba kvalitāte lielākajai daļai pedagogu (ne mazāk kā 70%) ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē ir izveidota iekšējā izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēma pedagoģiskā personāla darba izvērtēšanai ne retāk kā reizi gadā, kas balstīta uz precīziem datiem, kuri iegūti no pašvērtēšanas rezultātiem, stundu vērošanas rezultātiem. Pedagoģiskais personāls izvērtē, cik efektīva bijusi viņa profesionālā darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem izglītības iestādes savstarpējās mācīšanās semināros. Lielākā daļa pedagoģiskā personāla spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, pašu veicamo savas profesionālās darbības pilnveidi, ir motivēti tālākizglīties.
3. Lielākā daļa izglītības iestādes pedagogu ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetences kursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences, to apliecina izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, mācību stundu vērojumu rezultāti; ir nepieciešams pilnveidot metodiskā darba sistēmu, kur pedagogu profesionālās zināšanas lietpratībā balstītajā saturā tiek ieviestas ikdienas mācību stundās, virzoties uz pamatā izglītojamo centrētu mācīšanos pamatskolas posmā līdz pašvadītam mācību procesam vidējās izglītības posmā.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		

2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		x			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			x		
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamiem izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētājai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
2. Izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas un pieprasītas izglītības programmas, to aktualizēšanā tiek izmantoti dažādi atbilstoši pētījumi pedagoģijā, profesionāļu redzējums un viedoklis: (i) tiek mērķtiecīgi un sistemātiski strādāts pie jaunā mācību satura mācību materiālu izstrādes un ieviešanas visos mācību priekšmetos, lai nodrošinātu mūsdienīgas zināšanas, prasmes un kompetences; (ii) lielākā daļa no aptaujātajiem pedagogiem izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā: (iii) sadarbībai tiek organizētas regulāras pedagogu metodiskās mācīšanās grupas (divu nedēļu cikls), kurās tiek akcentēta lietpratības pieejas īstenošana, plānotas starppriekšmetu mācību stundas: (iv) izglītības iestādē organizētie mācību un ārpustundu pasākumi ir pārdomāti, nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, tie pārsvarā tiek veidoti, lai nodrošinātu pilsonisko līdzdalību un dotu iespēju izglītojamam paplašināt redzesloku par mācību satura sasaisti ar reālās dzīves prasmēm, piemēram, izglītības iestādē ir izveidots kvalitatīvs skolas muzejs, kurā izstrādāts plašs muzejnodarbību klāsts ne tikai skolas skolēniem mācību satura ietvaros daudzveidīgos mācību priekšmetos, bet arī pirmsskolēniem un kopienas iedzīvotājiem; (v) izglītības iestāde 1-2 reizes semestrī izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, tie tiek analizēti pedagoģiskajās sēdēs, bet konstatēto nepieciešamo pārmaiņu ieviešana izglītības procesa īstenošanā ne vienmēr ir regulāra, tās ievieš lielākā daļa pedagogu, ko pamato mācību stundās novērotais (64% vēroto mācību stundu tiek

veiktas darbības, lai ņemtu vērā izglītojamo vajadzības; 37% tika novērota atgriezeniskā saites procesa dimensija).

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot vērtēšanas kārtību, lai tā pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā vienlīdzīgas iespējas, izaugsmi un būtu sistēmiska, iekļaujoša un atklāta;
2. ir nepieciešams pilnveidot metodiskā darba sistēmu, kur pedagogu profesionālās zināšanas lietpratībā balstītajā saturā tiek ieviestas ikdienas mācību stundās, virzoties uz pamatā izglītojamo centrētu mācīšanos pamatskolas posmā līdz pašvadītam mācību procesam vidējās izglītības posmā;
3. ir nepieciešams papildināt pedagogu, izglītojamo un vecāku izpratni par sistēmisku datu ieguves nozīmi formatīvā vērtēšanā, un formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirībām un to nozīmi mācību procesā, lai nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi;
4. ir iespējams pilnveidot metodiskā darba sistēmu, veidojot vienotu pedagogu izpratni par atgriezeniskās saites saistību ar stundas sasniedzamo rezultātu un tās nozīmi mācību procesā uzdevumu, procesa un pašregulācijas līmenī.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		x			
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par pieejamību iestādē – pietiekami plašs izglītības programmu piedāvājums atbilstoši iestādes specifikai, t.sk. iespēja vidusskolas posmā izvēlēties individuālo mācību priekšmetu “grozu”. Pamatskolas posmā ir iespējas apgūt izglītības programmu izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām, t.sk. ar mācīšanās traucējumiem, piedāvājot individuālo pieeju. Izglītības iestādē tiek īstenotas gandrīz visas darbības, kas nodrošina augstāku izglītības kvalitāti atbilstoši iestādes specifikai. Izglītības iestādē izveidota preventīvā darba sistēma darbā ar izglītojamajiem, kuriem ir priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riski, īpaši obligātās izglītības posmā – tiek veikts aktīvs darbs gan ar neattaisnotajiem kavētājiem, gan nesekmīgajiem.
2. Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām pamatā ir līdzīga izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību, taču intervijās un vērotajās mācību stundās iezīmējas zināma nevienprātība, kas saistās ar izpratni par pašvadītas mācīšanās jeb skolēnu aktīvāku un atbildīgāku iesaistīšanu savu rezultātu prognozēšanā, sasniegumu novērtēšanā un analizē un izvēlētais pedagoģiskās pieejas teorētiskajiem un konceptuālajiem aspektiem, tās sasaisti ar izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; izglītības iestādē ir iespējams stiprināt mērķgrupu vienotāku izpratni par pašvadītas mācīšanās konceptuālajiem teorētiskajiem aspektiem, lai spētu padziļināti izprastu pašvadīta izglītības procesa daudzveidīgos aspektus un pedagoga lomas maiņu mācību stundas organizēšanā, pārejot no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu mācību procesu.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir sistēma fiziskās un emocionālās vides monitoringam un uzlabošanai: (i) regulāri iegūst datus par fizisko un emocionālo vidi, balstoties uz gadījumu analīzi, novērošanu; (ii) iestādē ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi un citi ar drošību saistītie normatīvie dokumenti, ar kuriem tiek iepazīstinātās visas iesaistītās puses, tie tiek pilnveidoti, balstoties uz datu analīzi; (iii) iestāde veic nepieciešamo preventīvo darbu, piemēram, sociāli emocionālās mācīšanās (SEM) prioritātes izvirzīšana, plāns un tā īstenošana pēc attālināto mācību posma, ņemot vērā attālinātās mācīšanās emocionālās sekas; (iv) visas iesaistītās puses ir informētas un zina, kā rīkoties emocionālas un fiziskas vardarbības gadījumos, tai skaitā digitālajā vidē - 90% izglītojamo un darbinieku iestādē jūtas fiziski un emocionāli droši; (v) iestāde veicina piederības sajūtu, ir daļa no vietējās kopienas, kopj un īsteno sabiedrības vērtības iestādē un pagastā.
2. Izglītības iestādē ir iespējams veidot vienotu atbalsta komandu, kas sadarbībā ar darbiniekiem un izglītojamajiem veic fiziskās un emocionālās monitoringu, nosakot konkrētus kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, kritērijus, tos izpildes nosacījumus.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		x			
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu un IKT resursu klāsts un infrastruktūra: (i) materiāltehniskie resursi tiek efektīvi plānoti, uzturēti un atjaunoti atbilstoši pieejamiem finanšu resursiem, pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt nepieciešamos resursus; (ii) pedagogiem materiāltehniskie resursi tiek piešķirti plānveidīgi, taisnīgi, izglītojamiem ir iespējams tos patstāvīgi izmantot mācību mērķu sasniegšanai; (iii) izglītības iestādē izveidotas digitālās sistēmas dokumentu aprītei un uzglabāšanai, pedagogiem ir pieejams digitālais atbalsts; (iv) izglītības iestādes telpas un funkcionalitāte ir daudzveidīga, atbilst darbinieku un izglītojamo vajadzībām un normatīvajiem aktiem, par ko liecina atbildīgo institūciju atzinumi, sarunas ar pedagogiem un izglītojamajiem.
2. Izglītības iestādē ir iespējams palielināt digitālo tehnoloģiju izmantošanu ikdienas mācību procesā mācību mērķu sasniegšanai.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams stiprināt mērķgrupu vienotāku izpratni par pašvadītas mācīšanās konceptuālajiem teorētiskajiem aspektiem, lai spētu padziļināti izprastu pašvadīta izglītības procesa daudzveidīgos aspektus un pedagoga lomas maiņu mācību stundas organizēšanā, pārejot no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu mācību procesu
2. ir iespējams veidot vienotu atbalsta komandu, kas sadarbībā ar darbiniekiem un izglītojamajiem veic fiziskās un emocionālās drošības monitoringu izglītības iestādē, nosakot konkrētus kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, kritērijus, tos izpildes.
3. ir iespējams palielināt digitālo tehnoloģiju izmantošanu ikdienas mācību procesā mācību mērķu sasniegšanai.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte		x			
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte		x			
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		

4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		x			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājs nodrošina administratīvās efektivitātes sistēmu: (i) vadītājs plāno un īsteno izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, iesaistoties dibinātāja organizētajos plānošanas pasākumos, plānošanā iesaista izglītības iestādes vadības komandu un personālu, pēc iespējas prioritātēm tiek noteikti kvantitatīvie un kvalitatīvie rādītāji; (ii) izglītības iestādes mērķi saskan ar valsts izglītības attīstības pamatnostādņiem; (iii) vadītājs nodrošina regulāru izglītības iestādes pašvērtēšanu, kuras informācija pamatā tiek izmantota turpmākās darbības plānošanai un prioritāšu izvirzīšanai; (iv) vadītājam ir pietiekamas zināšanas par finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību; (v) vadītājam ir visaptveroša izpratne un pieeja par pieejām un metodēm efektīvai personāla pārvaldība, personāls pamatā ir stabils, mainība notiek objektīvu iemeslu dēļ; (vi) pēdējo trīs gadu laikā vadītājs, iesaistot vadības komandu izglītības iestādē ir sekmējis un ieviesis pārmaiņas - jaunas pārvaldības un darba sistēmas.

2. Izglītības iestādē tiek veikta pašvērtēšana un attīstības plānošana, iesaistot visas mērķauditorijas, tomēr ir iespējams palielināt skolas padomes lomu izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, kā arī koncentrētāk fokusēt prioritātes konkrētajos mācību gados, ņemot vērā izglītības iestādes mērķus un esošās vajadzības. Ir iespējams veidot pedagogu kolektīva vienotu izpratni par galvenajiem sasniedzamajiem kvantitatīvajiem un kvalitatīvajiem rādītājiem un to indikatoriem, samazinot prioritāšu apjomu.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		x			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		x			



4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		x			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		x			
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		x			
Punktu kopsumma					28
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

1. Vadītājs profesionāli nodrošina izglītības iestādes darbību: (i) teicami nodrošina izglītības iestādes tiesiskumu, profesionāli izvērtējot nepieciešamo un obligāto dokumentāciju, regulāri nodrošina dokumentācijas atjaunošanu un patstāvīgi seko līdzi normatīvo aktu izmaiņām; (ii) vadītājam ir plašas zināšanas līderības stratēģijās un taktikās, kas nodrošina lēmumu pieņemšanas un komunikācijas augsta līmeņa pielietošanu (tai skaitā krīzes vadība un komunikācija) atbilstoši izglītības iestādes attīstības mērķiem un kopienas interesēm, pieņem nepopulārus lēmumus, ja visi preventīvie, izglītojošie, normatīvie un komunikatīvie resursi ir izsmelti, tos konstruktīvi pamatojot; (iii) vadītāja sniedz profesionālu, uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, iekļaujot vēlamo uzvedības modeli, demonstrē plašas zināšanas par pedagogijas, skolvadības un pārvaldības aktualitātēm; (iv) vadītājas darbība ir augsti ētiska, iesaistās novada un nozares izglītības politikas plānošanā, sniedzot viedokļus nozares organizācijām; (v) vadītāja ir augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanas eksperte.

#### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		x			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		x			
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm		x			
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītāja mērķu sasniegšanai īsteno kvalitatīvu sadarbību: (i) esošās novadu reformas ietvaros izglītības iestādes vadītāja proaktīvi sadarbojas ar dibinātāju, ar zināšanām un pieredzi iesaistās novada izglītības iestāžu vadītāju kopienā; (ii) vadītāja iniciē un atbalsta pedagogu dalībai novada un valsts līmeņa pasākumos, kas vecina komanddarbu - dod iespēju pedagogiem paplašināt zināšanas, iniciēt un īstenot pārmaiņas; (iii) vadītāja aktīvi atbalsta vecāku un izglītības iestādes padomes iniciatīvas, plāno nepieciešamos finanšu resursus; (iv) vadītāja plāno un atbalsta izglītības iestādes sadarbību ar augstākās izglītības iestādēm pedagogu profesionālo prasmju attīstībai un mācību programmu kvalitatīvai īstenošanai.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams palielināt skolas padomes lomu izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā;
2. ir iespējams koncentrētāk fokusēt prioritātes konkrētajos mācību gados, ņemot vērā izglītības iestādes mērķus un esošās vajadzības. Konkrētajām prioritātēm iespējams noteikt kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniegšanas indikatorus un/vai kritērijus.

3. ir iespējams veidot pedagogu kolektīva vienotu izpratni par galvenajiem prioritāšu sasniedzamajiem kvantitatīvajiem un kvalitatīvajiem rādītājiem un to indikatoriem, samazinot prioritāšu apjomu.

**Labās prakses piemērs: Izglītības iestādē ir izveidots kvalitatīvs skolas muzejs, kurā izstrādāts plašs muzejnodarbību klāsts ne tikai skolas skolēniem mācību satura ietvaros daudzveidīgos mācību priekšmetos, bet arī pirmsskolu izglītojamajiem un kopienas iedzīvotājiem.**

**V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
1.3.	Izglītības iestāde ir veikusi nozīmīgu darbu, lai nodrošinātu vienlīdzīgas attieksmes un iekļaujošas organizācijas kultūras izveidi, izglītības iestādē viena no audzināšanas darba prioritātēm nākošajiem trīs gadiem ir sociāli emocionālo prasmju apgūšana, kas tiek plānveidīgi realizēti.
4.2.	Izglītības iestādes vadītāja ir līderis, kas teicami pārzina personāla pārvaldību, līderības stratēģijas, komunikāciju un tās stratēģijas, kuras veiksmīgi īsteno izglītības iestādes attīstībai atbilstoši valsts izglītības pamatnostādņem, novada un izglītības iestādes attīstības mērķiem.

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
2.1.	Izglītības iestādes vadībai sadarbībā ar pedagogiem līdz 2022.gada 1.septembrim ir nepieciešams pilnveidot vērtēšanas kārtību, lai tā pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā vienlīdzīgas iespējas, izaugsmi un būtu sistēmiska, iekļaujoša un atklāta.
2.1.	Izglītības iestādes vadības komandai ir nepieciešams pilnveidot pedagogu, izglītojamo un vecāku vienotu izpratni par sistēmisku datu ieguves nozīmi formatīvajā vērtēšanā, un formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirībām un to nozīmi mācību procesā, lai nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi. <i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim un atkārtoti līdz 2024. gada 1.oktobrim.</i>
2.2.	Izglītības iestādes vadības komandai ir nepieciešams pilnveidot metodiskā darba sistēmu, kur pedagogu profesionālās zināšanas lietpratībā balstītajā saturā tiek ieviestas ikdienas mācību stundās, virzoties uz pamatā izglītojamo centrētu mācīšanos pamatskolas posmā līdz pašvadītam mācību procesam vidējās izglītības posmā.

	<i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim un atkārtoti līdz 2024. gada 1.oktobrim.</i>
--	--

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sanita Zveja

Datums skatāms laika zīmogā