

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Inovatīvo Tehnoloģiju Aģentūra"** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 24.februāra rīkojums ID-06e/66 "Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi".

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.februāra līdz 2022.gada 4.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Bērziņa	Saldus tehnikuma direktore
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departaments vecākā eksperte
Eksperte	Sandra Ozoliņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta akreditācijas eksperte

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, dibinātāju, izglītojamiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, dibinātāju.
3. 3 mācību nodarbību vērošana attālināti.
4. Situāciju analīze attālināti par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
5. Izglītības iestādes virtuāla apskate.
6. Dokumentu izpēte -izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība un to izvērtējums.
7. Attālināto mācību izpēte.
8. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Inovatīvo Tehnoloģiju Aģentūra"

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Āraišu iela 21, Vidzemes priekšpilsēta, Rīga, LV-1006

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360800850

Izglītības iestādes vadītājs: Biruta Mūrniece

Izglītības iestādes dibinātājs: Normunds Laizāns

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 3

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Administratīvie un sekretāra pakalpojumi/Lietvedis	30T346013	Elijas iela 17, Rīga, LV-1050	P_5551	29.11.2021	3

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmas akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi		X			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		X			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji		4	5		

IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		X			
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai		X			

Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos			X		
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. intervijās ar pedagogu un izglītības iestādes vadītāju eksperti noskaidroja, ka mācību procesā iesaistītajiem ir izpratne par izglītības programmas mērķiem un to sasniegšanu;
- 1.1.2. izglītības programmas realizācijas beigās izglītības iestādes vadība veic izglītojamo aptauju par sasniegtajiem rezultātiem, kur tiek iekļauti vairāki rādītāji;
- 1.1.1. izglītības iestāde ir izstrādājusi jaunu mājas lapu, kurā pārskatāmi ir atspoguļoti visi izglītības iestādes procesi, to nodrošinājums, un ievietotās informācijas kvalitāte liecina par sistēmisku pieeju savā darbībā;
- 1.1.2. izglītojamie regulāri saņem atgriezenisko saiti par mācību sasniegumiem katras tēmas noslēgumā, kā arī ikdienā;
- 1.1.3. izglītības programmās tiek veidota izglītojamo mācību sasniegumu datu bāze, tajā skaitā arī par noslēguma pārbaudes darbiem-eksāmenu vai ieskaiti;
- 1.1.4. konkrētajā izglītības programmā “Administratīvie un sekretāra pakalpojumi/ Lietvedis”, izglītojamo sasniegumi kvalifikācijas eksāmenā vēl nav pieejami, jo izglītības programma turpinās;
- 1.1.5. izglītības iestādes pedagogu darba kultūra liecina par audzināšanas darba kvalitāti.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.
To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestādē ir ziņas par izglītojamo nodarbinātību nozarē;
- 1.2.2. izglītības iestādes vadība un pedagogs sniedz nepieciešamo atbalstu izglītojamiem mācību procesa realizācijas laikā profesionālo prasmju pilnveides nolūkos, par to liecina ekspertu intervijas ar izglītojamiem un vadību;
- 1.2.3. tiek nodrošinātas individuālās konsultācijas izglītojamiem;
- 1.2.4. tiek veiktas izglītojamo aptaujas par mācību procesa kvalitāti izglītības programmu realizācijas laikā;
- 1.2.4. izglītojamie ir motivēti izglītoties, uzrāda pozitīvus sniegunus mācību procesā, dalās pieredzē;
- 1.2.5. pēc sniegtās informācijas intervijas laikā ar izglītojamiem, ekspertu komisija noskaidroja, ka visi izglītojamie ir darba ņēmēji nozarē, kura saistīta ar administratīvajiem pakalpojumiem;
- 1.2.6. riski izglītojamo iestādes maiņai netika saskatīti;
- 1.2.7. izglītības iestādes vadība informē izglītojamos par karjeras izglītības iespējām

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes			X		

indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā					
Punktu kopsumma					
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu;
- 1.3.2. vienlīdzības un iekļaušanas jautājumi tiek apspriesti un aktualizēti vadības sanāksmēs, sarunās ar izglītojamiem;
- 1.3.3. intervijā ar izglītojamiem tika noskaidrots, ka izglītības procesa laikā nav bijusi novērota diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība;
- 1.3.4. izglītības iestādes darbībā nav konstatēti izglītības kvalitātes pazemināšanās riski.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams turpināt veidot monitoringu par absolventu turpmākajām profesionālajām gaitām katrā izglītības programmā;
2. ir iespējams papildināt iekšējās kārtības noteikumus par izglītojamo vienotas izpratnes veidošanu vienlīdzības jautājumos.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. COVID-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”;
- 2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka:

- 2.1.2.1. izglītojamie iegūst plaša spektra zināšanas savā jomā;
- 2.1.2.2. pedagogs profesionāli pasniedz mācību priekšmetu un izglītojamie iegūst nepieciešamo teorētisko sagatavotību un profesionālo meistarību;
- 2.1.2.3. izglītojamie spēj patstāvīgi veikt kvalificētu izpildītāja darbu, kā arī plānot un organizēt dažāda profila uzņēmumu biroja darbu, pārstāvēt uzņēmumu izstādēs un citās uzņēmuma mārketinga aktivitātēs;
- 2.1.2.4. nodarbībās ir redzams mūsdienīgs aprīkojums;
- 2.1.2.5. izglītojamie prot novērtēt savu veikumu nodarbībās;
- 2.1.2.6. pedagogs nepieciešamības gadījumā arī pielāgo mācību stundas saturu izglītojamo spējām un profesionālajām vajadzībām;
- 2.1.2.7. pedagoga zināšanas un kvalifikācija ir atbilstoša;
- 2.1.2.8. ir izstrādāta mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, izglītojamie un pedagogs ir informēti par vērtēšanas kritērijiem;
- 2.1.2.9. pedagoga īstenotā vērtēšana un sniegtā atgriezeniskā saite vērotajās nodarbībās ir atbilstoša;
- 2.1.2.10. pedagogs ņem vērā izglītojamo iepriekšējo pieredzi un prasmes, kā arī zināšanas, pārrunā neskaidros jautājumus, jāpiebilst, ka izglītojamo skaits grupā ir neliels un pedagogs sniedz individualizētu pieeju izglītojamiem, ja tas ir nepieciešams;
- 2.1.2.11. pedagogs uzņemas atbildību par rezultātu;
- 2.1.2.12. nodarbībās tiek apgūtas nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes;
- 2.1.2.13. ir pieejama e mācību vide;
- 2.1.2.14. izglītības procesa rezultātā izglītojamie iegūst zināšanas par dokumentu apriti organizācijā un spēj orientēties darba organizācijā.

1.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības programmā strādā viens pedagogs un informācija par pedagoga izglītību un profesionālo kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) un tā atbilst valstī noteiktajām prasībām;
- Informācija par pedagogam nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām. Izglītības iestāde ir centusies un iesaistījusi pedagogu papildināt zināšanas izglītības programmās, kas pilnveido pedagogu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju prasmes kvalitatīvi modernā izglītības vidē, kā arī lai iepazīstinātu ar jauninājumiem mācību priekšmetā un mācību jomas saturā un metodikā (piem.,2021.gadā Biznesa vadība un veidošana digitālā vidē (160st.), 2020.gadā EPALE Vidzemē: Metodes pieaugušo izglītotāju darbā, 7st. u.c.), taču, iespējams, pedagogam būtu vēlams iegūt jaunākās zināšanas atbilstoši akreditējamai izglītības programmai piem., par dokumentu pārvaldību, arhivēšanu, normatīvo aktu izmaiņām u.c.;
- Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Akreditējamajā programmā sodīti pedagogi nestrādā;
- Izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;

1.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadišana un aktualizēšana VIIS			X		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:

- Izglītības iestādes nolikumā (apstiprināts 01.07.2021.) esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai <https://is.viis.gov.lv/Pages/Institutions/View.aspx> ;
- Informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām ir ievietota VIIS. Izglītības programma Administratīvie un sekretāra pakalpojumi/ Lietvedis/ 640st./ ir modulārā izglītības programma un tā tiek īstenota neklātienē;
- Izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību plānu;
- Pašnovērtējuma ziņojums ir publicēts izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams mācību programmas nosaukumu mācību e-vidē no “Lietvedība” nomainīt uz “Dokumenta pārvaldība”.
2. ir nepieciešams mācību e-vidē nopublicēt visu mācību gada plānu un mācību kursa prasības un vērtēšanas kritērijus;
3. pedagogam ir iespējams iegūt jaunākās zināšanas atbilstoši akreditējamai izglītības programmai par dokumentu pārvaldību, arhivēšanu, normatīvo aktu izmaiņām.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.1.1. izglītības iestādes vadībai un dibinātājam ir izpratne par vides pieejamības atbilstību mācību programmu nodrošināšanā un faktoriem, kuri kavētu, ja tādi būtu. Tāpēc iestādes vadība savlaicīgi izzina un veic izglītojamo aptaujas par nepieciešamajiem resursiem un īpašajām vēlmēm, kuras būtu jāsniedz atbalsta veidā. Izglītības iestādes vizuālā apskate apliecina vides pieejamību visiem izglītojamiem.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		X			
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		X			
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītības iestāde ir izstrādājusi normatīvo dokumentu kopumu, kurš reglamentē visas iestādē esošās darbības;
- 3.2.2. ar kārtības noteikumiem ir iepazīstināti visi iestādes darbinieki un izglītojamie, izglītības iestādes mājas lapā ir pārskatāma, strukturēta informācija sadaļā “Noteikumi un stratēģijas” ;
- 3.2.3. izglītības iestādes vide ir droša;
- 3.2.4. ir rīkojumi par atbildīgajām personām, piemēram, pirmās palīdzības sniegšanā u.c.;
- 3.2.5. izglītības iestādes vadība un dibinātājs ir vienoti kopīgā mērķa sasniegšanā un izpildē, pienākumi tiek deleģēti;
- 3.2.6. saruna ar dibinātāju pārlicina, ka iestādē valda labs mikroklimats;
- 3.2.7. iestādes digitālā vide ir droša;
- 3.2.8. pedagogi, kuri ilgstoši strādā centrā apgalvo, ka jūtas piederīgi savai darba vietai.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			

Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. izglītības iestādē ir nodrošināta nepieciešamā IKT infrastruktūra izglītības programmu īstenošanai, tās pieejamība kopumā ir ierobežota, darbības efektivitātes procesu uzlabošanai tiek ieviestas digitālās sistēmas (piemēram, elektroniskai saziņai, dokumentu un materiālu glabāšanai, sabiedrības informēšanai u.tml.);
- 3.3.2. izglītības iestāde rūpējas par datu drošību un privātumu atbilstoši tiesību aktos noteiktajam, kā arī lielākajai daļai izglītības iestādes darbinieku darbā ar IKT tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts;
- 3.3.3. izglītības iestādē pieejamie resursi un iekārtas tiek prasmīgi izmantotas, kā arī iestādes vadība sniedz pedagogiem atbalstu, lai pedagogi mācību procesā un ārpus tā izmantotu dažādas iekārtas un resursus, tomēr vēlamais rezultāts vēl netiek sasniegts;
- 3.3.4. izglītības iestāde pārbauda un izvērtē resursu nepieciešamību atbilstoši izglītības programmu specifikai;
- 3.3.5. digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, nosakot, kādus mācību mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs sasniegt.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams turpināt pilnveidot materiāltehnisko nodrošinājumu, infrastruktūru, papildināt iekšējās kārtības noteikumus par izglītojamo vienotas izpratnes veidošanu vienlīdzības jautājumos.

Labās prakses piemērs:

V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.	Izveidota kvalitatīva izglītības iestādes mājas lapa.
3.	Pieejama ļoti laba mācību vide.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.	<p>1. Mācību programmas nosaukumu mācību e-vidē no “Lietvedība ”nomainīt uz “Dokumenta pārvaldība”.</p> <p><i>(Izpildes termiņš 2022.gada 31.maijam. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i></p> <p>2.Mācību e-vidē nopublicēt visu mācību gada plānu un mācību kursa prasības un vērtēšanas kritērijus.</p> <p><i>(Izpildes termiņš 2022.gada 31.maijam. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Iveta Bērziņa

Datums skatāms laika zīmogā