

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Alekseja Grāvīša Liepnas pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ilonas Kazimirjonokas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 21.marta rīkojums Nr.1D-06e/113 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Līga Šilova	Liepājas Liedaga vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Tīna Blūma	Mores pamatskolas direktore

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieci, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem un izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu).
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieci.
3. 11 mācību stundu vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes vadītājas atgriezeniskā saite pedagogam par mācību stundu.
5. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
6. Dokumentu un informācijas analīze: izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, iekšējie kārtības noteikumi, kārtība par rīcību fiziskas vai emocionālas vardarbības gadījumā, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, izglītības iestādes darba gada plāns.
7. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
8. Situāciju analīze (attālināti) par skolvadības, izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
9. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
10. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Alekseja Grāvīša Liepnas pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Liepnas pamatskola, Liepna, Liepnas pagasts, Alūksnes novads, LV-4354

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4412903320

Izglītības iestādes vadītājs: Ilona Kazimirjonoka

Izglītības iestādes dibinātājs: Alūksnes novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 91

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	V_1553	01.08.2019.	16
Pamatizglītības programma	21011111	V_1552	01.08.2019.	66
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_1551	01.08.2019.	2
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	V_1550	01.08.2019.	7

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			<b>12</b>		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

## 1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos				x	
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem				x	
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai				x	
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir izvirzītās audzināšanas prioritātes – “Skolas vērtību – cieņa, atbildība, sadarbība – iedzīvināšana skolas vidē” un “Patriotisma un pilsonisko zināšanu, prasmju un vērtību aktualizēšana” – pēc ekspertu veiktās izpētes e-klasē (klases stundu ierakstos), sarunās un Izglītības kvalitātes valsts dienesta (turpmāk – IKVD) anketās novēroja, ka audzināšanas darba prioritātes izglītības iestādē izdodas īstenot veiksmīgi, kā viens no apliecinājumiem ir vērtību vienota atveide ar *origami* figūrām, kas simbolizē katru no vērtībām un ceļu uz izaugsmi. Visām iesaistītajām mērķgrupām ir vienota izpratne par audzināšanas aktualitātēm.
2. Izglītības iestādē ir izvirzītas darba prioritātes, pedagogu vidū vērojama vienota izpratne un redzējums par izglītības iestādes attīstību mācību jomā un prioritāšu īstenošanā, jo notiek darbs pie mācību procesa pilnveides. E-klases izpētes laikā tika secināts, ka izglītības iestādē izglītojamie vairāk kā 50% ieguvuši optimālus mācību rezultātus (nav izglītojamo ar nepietiekamiem vērtējumiem, vidējais vērtējums skolā 2020./2021.mācību gadu noslēdzot bija

6.70%, bet noslēdzot 2021./2022.mācību gada 1.semestri – 6,53%), taču rezultāti valsts pārbaudījumos ir zemāki salīdzinot ar valstī vidējo vērtējumu (izņemot Latvijas un pasaules vēsturi). Izglītojamiem tiek nodrošinātas konsultācijas un vecāki atzinīgi to novērtē. Konsultācijas tiek atspoguļotas e-klasē, minot izglītojamo un tēmu, par ko konsultēts. Arī dibinātāja pārstāvji atzīmēja intervijā to, ka atbalsts mācību grūtībās ir pietiekams, taču nepieciešams vairāk pedagogiem sadarboties un izveidot sistēmu, lai mācību sasniegumi uzlabotos gan valsts pārbaudījumos, gan arī piedaloties olimpiādē un konkursos, kur atsaucība nav liela. Izglītības iestāde īsteno izglītojamo personības izaugsmi veicinošu izglītības programmu - skolu uzņēmējdarbības projektu "Esi Līderis!", kā arī iesaistās citos izglītojošos konkursos un projektos, lai sekmētu izglītojamo motivāciju mācīties un izglītības iestādes organizācijas kultūras pilnveidi, taču ir nepieciešams izveidot sistēmu, kas uzlabo talantīgo izglītojamo iesaisti savu zināšanu pilnveidē un īstenošanā, kas dod iespēju uzlabot izglītības kvalitāti izglītības iestādē un paaugstināt izglītojamo pašapziņu un pavērt jaunas izaugsmes iespējas, kā arī kļūt par konkurētspējīgu izglītības iestādi.

- Izglītības iestādē notiek dažāda veida pasākumi, kuru rezultātā izglītojamiem ir iespējams apgūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi, kā, piemēram, izglītojamajiem darbojoties izglītojamo pašpārvaldē. Tikšanās notiek katru nedēļu un sarunu rezultāti ar izglītojamajiem apstiprināja, ka tiem ir iespēja izteikt ierosinājumus, lai uzlabotu izglītības iestādes darbību, savu labizjūtu, piemēram, veicot izglītojamo anketēšanu izglītības iestādē, pēc kā tiek noskaidrots, kādas ir izglītojamo vēlmes, lai izglītības iestādē sevi pilnveidotu kā personību un justu atbalstu. Sarunās arī vecāki atzinīgi novērtēja iespēju izglītojamajiem līdzdarboties dažādās aktivitātēs, organizējot sporta un kultūras pasākumus (piemēram “Netradicionālā modes skate”), taču ir iespējams pašpārvaldes darbu organizēt tā, lai tajā iesaistītos dažādu klašu pārstāvji, kas nodrošinātu ideju dažādību un lielāku atbalstu to īstenošanā.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				x	
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenošanā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		

Punktu kopsumma	15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.  
To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādē ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, pedagogi veic mērķtiecīgu preventīvu darbu: (i) organizējot akcijas tipa sekmju uzlabošanas pasākumus (vērojot un salīdzinot ikdienas sasniegumus, kā arī vērojot izaugsmi semestra vērtējuma ietvarā); (ii) nodrošinot individuālās konsultācijas; (iii) sniedzot konsultatīvo atbalstu zināšanu papildināšanai, izmantojot projektā Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) 6 izglītojamiem īstenots individuālais atbalsta plāns; (iv) tiek izstrādāti individuālie plāni izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām.
- Izglītības iestādē nav sistēmiska rakstura izglītojamo atstāšanai uz otru gadu tajā pašā klasē. Izglītības iestādē novērojama izglītojamo skaita palielināšanās mācību gada laikā un tikai daži gadījumi, kad dzīves vietas maiņas dēļ tiek mainīta izglītības iestāde. Izglītības iestādē karjeras izglītība tiek īstenota integrēti – klases stundās, iekļaujot to tematiskajā plānā, paredzot noteiktas tēmas. Stundu vērošanā gūts apstiprinājums par karjeras tēmu īstenošanu integrēti, un divas reizes gadā izglītības iestādē novada karjeras konsultants sniedz informāciju un konsultācijas izglītojamajiem par izglītības turpināšanas iespējām. Izglītības iestāde katru gadu monitorē absolventu turpmākās mācību gaitas vismaz gadu pēc absolvēšanas, analizē izvēlētas mācību iestādes (pārsvarā tiek izvēlētas vidusskolas un profesionālās izglītības iestādes).
- Informācijas un datu ieguves kvalitātes uzlabošanai izglītības iestādei ir nepieciešams mācību noslēgumā un/vai izglītojamiem mainot izglītības iestādi veikt izglītojamo, absolventu un/vai viņu vecāku anketēšanu par mācībām un īstenotās izglītības programmas kvalitāti, izvērtēt iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveidot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei, taču tas šobrīd notiek tikai sarunu un diskusiju formātā. Izglītības iestādei, paplašinot karjeras izglītības atbalstu, ir iespējams, īstenot karjeras pasākumus, ekskursijas, sniegt iespēju izglītojamajiem iepazīt dažādas iespējas izglītības turpināšanai, lai tie pieņemtu apzinātu lēmumu par izglītības turpināšanu nākamajā izglītības pakāpē, kā arī definēt iestādes mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu.
- Izglītības iestāde sadarbojas ar absolventiem – iestādes absolvente savā diplomdarbā ciešā sadarbībā ar izglītības iestādi, izstrādāja izglītības iestādes plānotāju, kuru izglītības iestāde šobrīd izmanto.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas			x		

attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai					
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagoģu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			x		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādes vadībai, pedagogiem, atbalsta personālam, dibinātājam, vecākiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, par ko gūts apstiprinājums visu mērķgrupu intervijās un IKVD aptaujas datus, bet tā nav mērķtiecīgas un sistēmiskas darbības rezultāts. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, iekļaujoši īstenojot speciālās izglītības programmas izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem un mācīšanās traucējumiem un iekļaujot šos izglītojamos izglītības iestādes ārpus stundu pasākumos. IKVD aptaujas dati apliecina, ka izglītības iestādē ir neliels apcelšanas, aizskaršanas gadījumu skaits un pedagogi, izglītojamie un vecāki pamana šos gadījumus un tos nekavējoties risina, ievērojot izglītības iestādes izstrādāto kārtību algoritmus, iesaistot klases audzinātāju, nepieciešamības gadījumā vecākus, izglītības iestādes vadītāju un pašvaldības institūcijas. Izglītības iestādes darbībā tika konstatēts izglītības kvalitātes risks – izglītības iestādē ir apvienotās klases nepietiekama izglītojamo skaita dēļ: (i) apvienota 1. un 2. klase; (ii) apvienota 7., 7.A un 8., 8.A klase (kur 2 izglītojamie apgūst speciālās izglītības programmu bērniem ar garīgās attīstības traucējumiem); (iii) 5., 5.A, 6.klasē (kur 1 apgūst speciālās izglītības programmu bērniem ar garīgās attīstības traucējumiem un 1 apgūst speciālās izglītības programmu ar mācīšanās traucējumiem) ir apvienots mācību priekšmets Mūzika, pedagoga darba laika ierobežotības dēļ. Izglītības iestāde apzinās apvienoto klašu problemātiku un 7., 7.A, 8., 8.A klasē iespēju robežās tiek nodrošināts pedagoga palīga atbalsts.
- Izglītības iestādes pašvērtēšanā ir nepieciešams ne retāk kā reizi gadā apkopot datus no visām mērķgrupām, kas sniedz informāciju vai izglītības iestādē nav/ir sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība, vai un kā tiek ievēroti izglītības iestādes iekšējās kārtības noteikumi un balstoties uz iegūto informāciju nepieciešamības gadījumā pilnveidot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei. Lai veicinātu visu mērķgrupu vienotu izpratni par izglītības iestādē esošo kārtību un rīcības plānu vardarbības, diskriminācijas, iekšējo noteikumu kārtības pārkāpumu gadījumos, izglītības iestādei ir iespējams iekšējos kārtības

noteikumus publiskot dibinātāja vai izglītības iestādes tīmekļa vietnē vai E-klasē zem sadaļas “Skolas saites”/aktuāla informācija. Izglītojamajiem sniegtā atbalsta kvalitātes uzlabošanai izglītības iestādē nepieciešams palielināt atbalsta personāla slodzes – pedagoga palīgam, logopēdam, kā arī nodrošināt speciālo pedagogu uz vietas izglītības iestādē.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot sistēmu vispusīgu datu un viedokļu ievākšanai par mācībām un īstenotās izglītības programmas kvalitāti, par diskriminācijas, ksenofobijas vai cita veida neiecietības gadījumiem, par izglītības iestādes iekšējās kārtības noteikumu ievērošanu un iesaistīto rīcības procesiem un, balstoties uz iegūto informāciju, nepieciešamības gadījumā pilnveidot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei;
2. ir nepieciešams palielināt atbalsta personāla slodzes (i) pedagoga palīgam, nodrošinot vispusīgu atbalstu apvienotajās klasēs, speciālās izglītības izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem un izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem; (ii) logopēdam, nodrošinot pastāvīgu atbalstu un agrīnu diagnostiku pirmsskolas, sākumskolas izglītojamajiem un speciālās izglītības izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem un izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem; (iii) nodrošināt speciālo pedagogu uz vietas izglītības iestādē, nodrošinot sistemātisku atbalstu speciālās izglītības izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem un izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem individuālās nodarbības, metodisko atbalstu pedagogiem un agrīnu īpašo vajadzību diagnostiku visos izglītojamo vecumos;
3. ir nepieciešams izveidot sistēmu, kas uzlabo talantīgo izglītojamo iesaisti savu zināšanu pilnveidē un īstenošanā, kas dod iespēju uzlabot izglītības kvalitāti izglītības iestādē un paaugstināt izglītojamo pašapziņu un pavērt jaunas izaugsmes iespējas, kā arī kļūt par konkurētspējīgu izglītības iestādi;
4. ir iespējams paplašināt karjeras izglītības atbalstu, īstenojot karjeras pasākumus, ekskursijas, sniedzot iespēju izglītojamajiem iepazīt dažādas iespējas izglītības turpināšanai;
5. ir iespējams veicināt visu mērķgrupu vienotu izpratni par izglītības iestādē esošo kārtību un rīcības plānu vardarbības, diskriminācijas, iekšējo noteikumu kārtības pārkāpumu gadījumos, iekšējos noteikumus publiskot dibinātāja vai izglītības iestādes tīmekļa vietnē vai E-klasē zem sadaļas “Skolas saites”/aktuālā informācija;
6. ir iespējams pašpārvaldes darbu organizēt tā, lai tajā iesaistītos dažādu klašu pārstāvji, kas nodrošinātu ideju dažādību un lielāku atbalstu to īstenošanā.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		

2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
2.1.10. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē tiek veidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa organizēšanai atbilstoši kompetenču pieejas ieviešanai mācību saturā, kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei: (i) pedagogiem ir vienota izpratne par efektīvas stundas trīs daļu - ierosināšana, apjēgšana, refleksija nepieciešamību katrā mācību stundā, par ko varēja pārliecināties visās vērotajās mācību stundās, kā arī 7 mācību stundās bija vērojams 9G modelis, kas izglītības iestādē izvirzīts kā primārais mācības stundas struktūras plānošanā; (ii) pedagogi kopīgi plāno mācību un audzināšanas procesu, apzinoties tā iekļaušanas nepieciešamību katrā mācību priekšmetā, un kā pozitīvs līdzeklis ir tas, ka vienā laikā visām klasēm ir klases stunda, kas dod iespēju visiem vienlaicīgi pievērsties viena jautājuma vai problēmas izpētei un īstenot audzināšanas darba prioritātes; (iii) pedagogi ņem vērā izglītojamo iepriekšējās zināšanas, prasmes, un vecumposmu (visās 11 vērotajās mācību stundās); (iv) mācību stundas nobeigumā izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti pedagogam par procesu un labbūtību stundā (9 no vērotajām mācību stundām), par apgūto attiecībā pret sasniedzamo rezultātu (9 no vērotajām mācību stundām), 5 no vērotajām stundām izglītojamie sniedza atgriezenisko saiti viens otram; (v) mācību process 10 no vērotajām stundām bija izglītojamo centrēts, virzot izglītojamo mācīšanos; (v) apvienotajās klasēs pedagogs organizē un pārrauga izglītojamo patstāvīgo darbu, lai attīstītu pašvadītas mācīšanās prasmes, kā arī dod iespēju būt kā vadošajam jaunāko klašu izglītojamajiem; (vi) satura vai uzdevumu diferenciācija, dziļā mācīšanās netika novērota nevienā no mācību stundām; (vii) iestāde plāno un ievieš lietpratībā balstītu mācību saturu pirmsskolas izglītības programmā, sadarbībā ar sākumskolas pedagogiem, izglītības iestādes vadību.
2. Izglītojamie tiek rosināti uzlabot savu sniegumu gan mācību stundās, gan konsultācijās un papildus nodarbībās, taču eksperti neguva pārliecību, ka visiem pedagogiem ir vienota pieeja. Eksperti e-klases izpēti laikā novēroja, ka pedagogi pilnvērtīgi neizmanto formatīvo vērtēšanu vai tā tiek izmantota formāli. Sarunu rezultātu izpēte liecina, ka pedagogiem trūkst izpratnes par formatīvās vērtēšanas nozīmi, lai uzlabotu mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, veicinātu izglītojamo izaugsmi un izpratni par mācību satura padziļinātu apguvi, kas dod iespēju konkurēt ar citiem izglītojamajiem un paaugstinot savus personīgos sasniegumus, kā rezultātā paaugstinās arī izglītības kvalitāte izglītības iestādē. Izglītības iestāde izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, taču tā jāpilnveido, lai tā pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi un būtu sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga ne tikai dokumentā, bet arī šīs



kārtības ieviešanas gaitā, sniedzot skaidrojumu pedagogiem un vecākiem par formatīvās un summātīvās vērtēšanas sasniedzamajiem rezultātiem.

3. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, tika konstatēts: (i) lielākā daļa pedagogu kopīgi plānoja izglītojamo veicamo darba apjomu un mācību saturu vienai nedēļai, izmantojot koplietošanas dokumentus digitālajā vidē; (ii) notika tiešsaistes mācību stundas un interešu izglītības nodarbības, izmantojot vienotu un visiem pieejamu platformu; (iii) tika organizētas individuālas konsultācijas izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, kas bija saistītas ar patstāvīgo mācīšanos attālināto mācību laikā un aktīvi iesaistījās atbalsta personāls un klašu audzinātāji mācību procesa pilnvērtīgai nodrošināšanai un problēmu apzināšanai, un veica tūlītēju to risināšanu.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes darbinieki katrā mācību gada sākumā izvirza profesionālā darba mērķus, kurus sasaista ar izglītības iestādes prioritātēm un mācību gada noslēgumā veic sava darba pašvērtējumu, aizpildot veidlapas un pārrunājot īstenoto pedagogu sanāksmēs un individuāli ar izglītības iestādes vadītāju, novērtējot savas veiksmes un izaicinājumus, kā arī izsaka savas turpmākās attīstības iespējas, sasaistot tās ar izglītības iestādes mērķiem. Intervijā ar pedagogiem par pašvērtējumu tika gūts daļējs apstiprinājums, taču Atbalsta personāls par to nemācēja pateikt, tāpēc tas liek secināt, ka izglītības iestādes vadībai jāveic sistemātisks darbs pie pedagogu profesionālo mērķu izvirzīšanu, veicamo darbu to īstenošanā un izvērtējumā, lai tas pilnveidotu pedagoga profesionālo izaugsmi un spēju izvērtēt vajadzības, lai īstenotu arī izglītības iestādes prioritātes. Intervijā ar vadības pārstāvjiem un pedagogiem tiek secināts, ka

izglītības iestādē ir pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība, bet to nepieciešams pārskatīt un pilnveidot, pielāgojot to pedagogu iespējām sevi prezentēt, sniegt labās prakses piemērus un parādīt sevi kā prasmīgu un profesionālu pedagogu, iegūstot kvalitātes pakāpes, kas nodrošina izglītības iestādes prestižu. Nepieciešams pievērst uzmanību tālākizglītības kursu izvēlei, lai īstenotu izglītības iestādes izvirzītās prioritātes un profesionālā pilnveide būt sistemātiska, tā arī dalīšanās pieredzē ar iegūto materiālu mācību procesam.

2. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 17 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances, taču 9.klases izglītojamajiem matemātika tiek mācīta attālināti, jo nav iespējams nodrošināt klātienē mācības pedagogu nepietiekamības dēļ; (v) pedagogiem un atbalsta personālam darba slodze ir nodrošināta atbilstoši viņu iespējām un tiesību aktos noteiktajām normām, taču ir pedagogi, kuriem ir papildus darbs citā izglītības iestādē nepietiekamas darba noslodzes dēļ, kas ir atkarīgs no izglītojamo skaita izglītības iestādē.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					21

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija ir jāpapildina ar pirmsskolas izglītības programmas apguves mācību uzsākšanas vecumu, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju. (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē.
2. Izglītības iestāde nodrošina izglītības programmas pielāgošanu izglītojamajiem, ar speciālām vajadzībām īstenojot iekļaujoši izglītības programmas izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem un izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem. Lai arī uz vietas nav pieejami visi atbalsta personāla speciālisti, taču pilnvērtīgs atbalsts tiek sniegts no pašvaldības, kura ir izstrādājusi noteiktu grafiku, kad izglītības iestādē būs atbilstošais speciālists un tiks sniegts atbalsts problēmsituāciju risinājumiem, kā arī konsultēti gan izglītojamie, gan viņu vecāki, gan arī pedagogi (īpašu atbalstu sniedzot klašu audzinātājiem). Pašvaldības psihologs piedāvā un īsteno dažādas lekcijas saistībā ar audzināšanas jautājumiem vecākiem.
3. Izglītības iestādes darbiniekiem ir vienota izpratne par izglītības programmas īstenošanā sasniegtajiem rezultātiem un daļēji tiek nodrošināta izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā, tāpēc izglītības iestādes vadībai kopā ar pedagogiem ir iespējams izveidot sistemātisku mācīšanās grupu darbu, kas sniegtu iespēju dalīties pieredzē un rādīt labās prakses piemērus, ar kuriem pilnveidot mācību saturu un mācīšanas veidu, īstenojot izglītības iestādes prioritātes. Izglītības iestādei ir pieejams daļējs dibinātāja finansiāls atbalsts pakāpeniskai darbinieku profesionālās pilnveides pasākumiem – pedagogi reizēm apmaksā paši savu profesionālo pilnveidi. Izglītības iestādē pedagogiem tiek apmaksāta gatavošanās mācībām, darbs ar speciālās izglītības programmas izglītojamajiem un daļēji apmaksāts papildus veiktais darbs, taču pedagoģiskā personāla motivācijas un darba kvalitātes celšanai finansējuma iespēju robežās ir iespējams palielināt papildus apmaksāto darbu apjomu (piemēram, rakstu darbu labošana, u.c. papildus darbi kā pedagoga palīgam. Izglītības iestādē ir nodrošināta interešu izglītība – kultūrizglītības un sporta jomā, kā arī sadarbībā ar Mūzikas un mākslas skolu nodrošināta profesionālās ievirzes interešu izglītība mākslā un mūzikā, kura nodrošina izglītojamajiem daudzpusīgas iespējas pilnveidoties, taču ir iespējams veidot STEM jomas interešu izglītības virzieni, lai būtu iespējams pilnveidot personību visās interešu jomās.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams rast iespēju speciālās pamatizglītības programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem un speciālās pamatizglītības programmas izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem īstenošanu izglītības iestādē nodrošināt ar speciālo pedagogu;
2. ir nepieciešams izglītības iestādes nolikumā esošo informāciju papildināt ar pirmsskolas izglītības programmas apguves mācību uzsākšanas vecumu;
3. ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību atbilstoši normatīvajiem dokumentiem, akcentējot vienotās prasības pedagogiem par e-klases aizpildīšanas kārtību un

- metodiku, attiecīgu apzīmējumu lietošanu, kā arī veidot formatīvo un summatīvo vērtējumu izlikšanas vienotu izpratni;
4. ir nepieciešams veikt sistemātisku darbu pie pedagogu profesionālo mērķu izvirzīšanas, veicamo darbu to īstenošanā un izvērtējumā, lai tas pilnveidotu pedagoga profesionālo izaugsmi un spēju izvērtēt vajadzības, lai pilnvērtīgi īstenotu arī izglītības iestādes prioritātes;
  5. ir nepieciešams papildināt interešu izglītības piedāvājumu ar STEM jomas pulciņiem (dabaszinātnes, tehnoloģijas, datorika, robotika), kas vispusīgi sekmētu izglītojamo attīstību un personības izaugsmi, kā arī konkurētspēju nākotnē;
  6. ir iespējams veidot pilnvērtīgāku izpratni par efektīvas mācību stundas struktūru, akcentējot 9G modeli un tā nozīmīgumu izglītojamā pilnvērtīgai mācību satura izpratnei;
  7. ir iespējams pilnveidot zināšanas par atgriezeniskās saites sniegšanu vairākās tās dimensijās (piemēram, kas vērsts uz mācību procesu, uzdevumu izpratni, personības pilnveidi) un nodrošinot mācību stundā izglītojamo savstarpējo vērtēšanu, kas veicinātu pašvadītu mācīšanos;
  8. ir iespējams pedagoģiskā personāla motivācijas un darba kvalitātes celšanai finansējuma iespēju robežās palielināt papildus apmaksāto darbu apjomu (piemēram, rakstu darbu labošana, u.c. papildus darbi kā pedagoga palīgam).

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		x			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējam nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem un dibinātājam ir saskaņota, un vienota izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību,

kā arī pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības iestādē ir skaidrība par tās pieejamību, kas atspoguļojas: (i) izglītības programmas piedāvājumā tiek nodrošinātas divas speciālās izglītības programmas un pirmsskolas izglītības programma, kā arī intervijā iestādes vadība apstiprināja, ka ir gatava nepieciešamības gadījumā īstenot arī citas izglītības programmas; (ii) sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem – iestāde nodrošina izglītības iegūvi tuvu dzīvesvietai, iestādē izglītību iegūst arī izglītojamie no audžuģimenēm, kā arī nepieciešamības gadījumā nodrošina internāta pakalpojumus; (iii) izglītības iestāde īstenoto pedagoģisko pieeju atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm – iestādē izveidoti 10 individuālie atbalsta plāni, tiek nodrošināts atbalsta personāls, konsultācijas, kā arī interešu izglītības programmas; (iv) izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību mainīgajām sabiedrības vajadzībām – iestāde pielāgo interešu izglītības piedāvājumu atbilstoši izglītojamo pieprasījumam, kā arī sadarbojas ar mākslas un mūzikas skolu profesionālās ievirzes programmu piedāvājuma nodrošināšanai; (v) izglītības iestādē ir daļēji pielāgota vides pieejamība izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām – sporta kompleksā ir nodrošināta mūsdienīga vides pieejamība, abās izglītības iestādes ēkās ir piekļuve tikai 1.stāva telpās, līdz ar to ir iespējams nodrošināt mācību procesu personām ar kustību traucējumiem, ja būs tāda nepieciešamība, izmantojot 1.stāva telpas; (vi) izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, ko apliecina tas, ka izglītības iestādei ir pieejams daļējs dibinātāja finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošanai, ko apliecina izglītības iestādes attīstības plāns un pēdējo divu gadu laikā uzlabotais dizains un tehnoloģiju un dabaszinību kabinets; (vii) izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāja atbalsta personālu (logopēdu, speciālo pedagogu, psihologu) ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, tās darbība ir preventīva, visas iesaistītās puses zina par šīm iespējām un aktīvi tās izmanto, līdz ar to izglītības iestādē mācības priekšlaicīgi tiek pārtrauktas ļoti reti; (viii) izglītības iestāde nepieciešamības gadījumā nodrošina iespējas dzīvot internātā, kuru šobrīd izmanto 7 izglītojamie, ir apstiprināts *Internāta reglaments*.

2. Sekmīgas izglītības iestādes pārvaldes īstenošanai nepieciešams izglītības iestādē nodrošināt pilnas slodzes direktora vietnieku izglītības jomā un direktora vietnieku saimnieciski administratīvajā darbā. Vides pieejamības uzlabošanai nepieciešams nodrošināt vides pieejamību personām ar kustību traucējumiem abās iestādes ēkās visās telpās, labierīcībās un internātā. Lai pārraudzītu internāta darba kvalitāti, ir nepieciešams veikt monitoringu par iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošanu un, balstoties uz iegūto informāciju, nepieciešamības gadījumā pilnveidot savu darbību atbilstoši monitoringa datiem.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību					x
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		

3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Intervijās visas mērķgrupas novērtē izglītības iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu, ko apliecina ar IKVD aptaujas dati, kas veicina visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē, arī stundu vērošanā ir gūts apstiprinājums par labvēlīgu mikroklimatu. Izglītības iestādē noteikumus un kārtības izstrādā izglītības iestādes vadītāja, tos apspriežot ar pedagogiem, papildinot ar ieteikumiem un tad formāli iepazīstinot citas mērķgrupas un ievieto e-vidē, kas nodrošina to pieejamību. Izglītības iestādei nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kuri dod iespēju regulāri pārraudzīt un izvērtēt iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu. Izglītojamie, vecāki un pedagogi intervijās norāda uz izpratni par noteikumu ievērošanu un jūtas līdzatbildīgi noteikumu ievērošanā. Izglītības iestādē ir izstrādāta *Kārtība par vadītāja un pedagoga rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība pret izglītojamo*, arī *Iekšējās kārtības noteikumi*, kur iekļauta sadaļa par rīcību ārkārtas situācijā, un *Internāta reglaments*. Pārkāpumu gadījumi tiek apzināti, veiktas visas darbības, tomēr netiek veikta gadījumu apkopošana, anketēšana, viedokļu izvērtēšana. Noteikumu pārkāpumu gadījumus risina klases audzinātājs, nepieciešamības gadījumā iesaistot izglītības iestādes vadītāju, vecākus, atbalsta personālu un pašvaldības institūcijas. Intervijās visas mērķgrupas norāda uz vienotu izpratni par emocionālu drošību izglītības iestādes vidē, tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi, kā arī norāda, ka izglītības iestādē tā tiek nodrošināta, ko apstiprina arī IKVD aptaujas dati. Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, to raksturo vienotas definētās vērtības - cieņa, atbildība un sadarbība, kas iekļautas izglītības iestādes plānotajā un simboliski izvietotas izglītības iestādes telpu noformējumā. Daļa izglītojamo un pedagogi aktīvi iesaistās un sadarbojas labizjūtas veicināšanā, organizējot pasākumus, akcijas, iniciatīvas, uzņemas pienākumus un rūpes viens par otru un par izglītojamiem, kuriem ir ar mācību un sociālo vidi, ar veselību un ar ģimeni saistīti riski. Piederības sajūta tiek veidota klases un izglītības iestādes līmenī, īstenojot izglītības iestādes tradicionālos pasākumus.
2. Lai pārliecinātos par izglītības iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi, ir nepieciešams veikt regulāras (ne retāk kā reizi gadā) visu mērķgrupu aptaujas, ar rezultātiem iepazīstināt visas mērķgrupas un, balstoties uz iegūto informāciju, plānot preventīvi izglītojošus pasākumus un nepieciešamības gadījumā pilnveidot savu darbību. Lai mazinātu iespējas fiziskās drošības apdraudējumiem, ir nepieciešams apkopot fiziskās drošības pārkāpumu gadījumu datus, uz kuru analīzi nepieciešams plānot preventīvo darbu. Lai veicinātu demokrātisku pārvaldību un palielinātu visu mērķgrupu atbildību par noteikumu ievērošanu, noteikumu izstrādē nepieciešams iesaistīt visas mērķgrupas un publiskot izstrādātos noteikumus, lai tie būtu pieejami visām mērķgrupām. Izglītības iestādei ir iespējams palielināt

piederības sajūtu kopienai, īstenojot dažādus pasākumus un aktivitātes kopienā un iesaistot izglītības iestādes pasākumos kopienas iedzīvotājus.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai				x	
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai				x	
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte				x	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādei ir minimālais materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams, lai īstenotu izglītības programmas – dažos mācību priekšmetos trūkst mācību grāmatu, darba burtnīcu, STEM jomas mācību priekšmetos nav pietiekoša skaita materiāltehnisko līdzekļu, ko intervijās un IKVD aptaujas datos apstiprināja pedagogi un vecāki. Atbilstoši iestādei piešķirtajam finansējumam kopīgi pedagogi lemj par finanšu līdzekļu izlietojumu atbilstoši izglītības iestādes vajadzībām un to sadalījumu pedagogi vērtē kā godīgu. Izglītības iestādē nav kvalitatīva IKT tehnika, tā ir optimālā skaitā, tomēr tā ir novecojusi un neatbilst mūsdienīgām prasībām, ko IKVD aptaujā norāda arī pedagogi un vecāki (izglītības iestādē ir 3 interaktīvas tāfeles, 1 interaktīvais ekrāns, 4 datori, kas jaunāki par 10 gadiem, 14 datori datorklasē). Izglītības iestādē pieejamā interneta kvalitāte nav atbilstoša, lai pilnvērtīgi vadītu attālināto mācību procesu un izmantotu digitālos resursus. Izglītības iestādē tās darbības efektivitātes procesu uzlabošanai tiek ieviesta digitālā sistēma – MSTeams vide (dokumentu kopīgošanai, digitālai veidošanai un informācijas aprītei, attālināto mācību nodrošināšanai). Izglītības iestādē pieejamos resursus ārpus mācību procesa (datori un sporta inventārs), pašvaldības bibliotēku, kas atrodas tajā pašā ēkā, ir iespējams izmantot visiem izglītojamajiem un pedagogiem. Izglītības iestādes telpas atbilst mācību un audzināšanas procesam, ko apliecina institūciju atzinumi, piemēram, telpās var ērti pārvietoties un tajās ir pietiekami plašas ejas, atsevišķas darba un atpūtas telpas ir pieejamas atbalsta personālam un tehniskajiem darbiniekiem, izglītojamajiem ir pieejama atpūtas zona, mūsdienīga sporta zāle un labiekārtoti rotaļlaukumi.

- Lai veiktu atbilstošāku pieejamo finanšu resursu sadalījumu materiāltehnisko līdzekļu iegādei ir nepieciešams apkopot visu mērķgrupu viedokli par materiāltehnisko līdzekļu pieejamību, nodrošinājumu, lēmuma pieņemšanā iesaistīt Izglītības iestādes padomi, kā arī vispusīgi izvērtēt iegādāto materiāltehnisko līdzekļu izmantošanas biežumu un pienesumu izglītojamo zināšanu un prasmju pilnveidē. Lai nodrošinātu mūsdienīgu izglītības kvalitāti, ir nepieciešams atjaunot IKT resursus iestādē un nodrošināt atbilstošas kvalitātes interneta pieejamību. Iestādes mācību telpām, internāta telpām, pirmsskolas grupiņas telpām, ēdamzālē ir nepieciešams veikt remontu, kura laikā paredzēt telpu multifunkcionalitāti, izveidot pirmsskolas grupai āra nojumi vai āra klasi pirmsskolas grupas rotaļnodarbību un izglītības iestādes mācību stundu īstenošanai ārā izglītojamo prasmju attīstībai.

Izvērtējot jomas “Iekšējā vide” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

- ir nepieciešams veikt regulāras (ne retāk kā reizi gadā) visu mērķgrupu aptaujas par iestādes mikroklīmatu, fizisko, emocionālo vidi un par materiāltehnisko līdzekļu pieejamību, ar rezultātiem iepazīstināt visas mērķgrupas, tos analizēt un balstoties uz iegūto informāciju plānot un nepieciešamības gadījumā pilnveidot savu darbību;
- ir nepieciešams noteikumu izstrādē iesaistīt visas mērķgrupas un publiskot izstrādātos noteikumus, lai tie būtu pieejami visām mērķgrupām, tas veicinās demokrātisku pārvaldību un palielinās visu mērķgrupu atbildību par noteikumu ievērošanu;
- ir nepieciešams atjaunot IKT resursus iestādē un nodrošināt atbilstošas kvalitātes interneta pieejamību, papildināt materiāltehnisko līdzekļu klāstu atbilstoši pamatizglītības standarta un pirmsskolas izglītības vadlīniju norādēm, lai kvalitatīvi spētu īstenot tajos noteiktās prasības;
- ir iespējams veikt remontu iestādes mācību telpām, internāta telpām, pirmsskolas grupiņas telpām un ēdamzālei, kura laikā paredzēt telpu multifunkcionalitāti, kā arī izveidot āra nojumi vai āra klasi pirmsskolas grupas rotaļnodarbību un izglītības iestādes mācību stundu īstenošanai ārā izglītojamo prasmju attīstībai;
- ir iespējams palielināt piederības sajūtu kopienai, īstenojot dažādus pasākumus un aktivitātes kopienā un iesaistot iestādes pasākumos kopienas iedzīvotājus.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste			x		



ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem					
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādē optimālā līmenī un sekmīgi tiek vadīta izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošana, ikgadējās darbības plānošana un ikdienas darba plānošana tajā iesaistot pedagogus, daļēji arī vecāku padomi un izglītojamo pašpārvaldi. Plānošanas procesā tiek ņemtas vērā valstī noteiktās izglītības attīstības prioritātes, kas atspoguļojas attīstības plānā, mācību gada prioritāšu noteikšanā un izglītības iestādes darba plānā, kurā tiek veiktas korekcijas pēc nepieciešamības un noteikta tālākais rīcības plāns. Vadītāja nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmas īstenošanā, tai skaitā: (i) vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību; (ii) vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas pārsvarā nodrošina efektīvu personāla pārvaldību, tā veidojot pedagogu komandu, kura nodrošina izglītības iestādes kvalitatīvu darbību un tās efektivitāti, sasniedzot kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus un nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi, tomēr ir nepieciešams deleģēt pienākumus un noteikt atbildības jomu katram pedagogam, kā arī veidot vadības komandu, kurā ir vietnieks izglītības jomā, kurš būtu atbildīgs par mācību procesa organizāciju. Izglītības iestādē ir stabils personāls, kurš ir savas jomas profesionālis un izglītības iestādes patriots, līdz ar to vēlas sasniegt iestādes kopīgi definētos mērķus; personāla mainība pamatā notiek objektīvu iemeslu dēļ. Izglītības iestādē tiek organizēts pašvērtēšanas process un visas mērķgrupas izprot tā procesa būtību, tajā regulāri iesaistās (sapulces, pašvērtējuma un veidlapu aizpildīšana, sanāksmju apmeklējums, kur notiek dažādu situāciju izvērtēšana), tā nodrošinot iespējas pilnveidot izglītības iestādes darba kvalitāti un efektivitāti, taču pietrūkst kvantitatīvu datu ieguves process izglītības iestādē, jo nenotiek visu mērķgrupu regulāra anketēšana par dažādām izglītības iestādes darbības jomām.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un			x		

taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību					
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību un līdz ar to nodrošina iestādes darbības tiesiskumu. Vadītāja sadarbībā attiecīgās jomas speciālistiem (atbalsta personāla pārstāvji, pedagogi) vai dibinātāju izstrādā iekšējos normatīvos aktus, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai, taču intervijā vērojams, ka pietrūkst sistemātisks kopdarbs pie normatīvo aktu izveides, biežāk to dara pati vadītāja, pēc tam iepazīstina ar to pedagogus, veic korekcijas un informāciju par dokumentu izsūta e-klasē vecākiem vai izglītojamajiem. Vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām, kuras izmanto lēmumu pieņemšanā izglītības iestādē. Vadītāja vienmēr konsultējas ar lielāko daļu no iesaistītajām pusēm pirms lēmumu pieņemšanas, lai izvērtētu situāciju. Vadītājam nav bijusi nepieciešamība pieņemt nepopulārus lēmumus, vienmēr tiek meklēts risinājums. Izglītības iestādes vadītājam ir demokrātisks vadības stils, kas nodrošina atbalstošu pārvaldību, prot sniegt profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti savam personālam, kam pierādījums arī ir sniegtais vērtējums pedagogam par mācību stundas organizāciju. Lai arī atgriezeniskā saite ir standartizēta, ņemot vērā vispārzināmu formātu (3P principu), tā tomēr pedagogam sniedz jēgpilnu skaidrojumu par stiprajām un vājajām pusēm, kā arī nosaka tālākās attīstības iespējas. Vadītājam ir arī pietiekamas zināšanas par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi. Informāciju par aktualitātēm pedagogijā, skolvadībā un pārvaldībā vadītāja iegūst apmeklējot dažādus kursus un seminārus, mudinot to darīt arī savus pedagogus un pēc to apmeklējuma dalīties pieredzē, sniedzot informāciju arī citiem par aktualitātēm izglītībā. Vadītāja piedalās pašvaldības rīkotajās darba grupās vadītājiem aktuālu jautājumu risināšanā.
2. Izglītības iestādes vadītājas komunikācija ar dažādām mērķgrupām un ētiskā attieksme sadarbības organizēšanā tiek atzinīgi novērtēta visās mērķgrupu intervijās. Vadītājas viedoklis ir skaidrs, jo vienmēr argumentēts. Būtiskākā informācija par izglītības iestādi ir atrodama pašvaldības mājas lapā, tāpēc vadītājai un vadības komandai ir iespējams apgūt zināšanas par medijpratības jautājumiem, lai izveidotu izglītības iestādes mājas lapu vai aktivizētu informācijas apriti interneta vietnē, piemēram, Facebook, kas dotu iespēju iepazīt izglītības

iestādes darbību, mācību procesu un audzināšanas aktivitātes, popularizētu mācību programmas un interešu izglītību, kā rezultātā piesaistītu izglītojamos. Vadītāja intervijā atzīst, ka ieviest jaunās tehnoloģijas ir labi, bet komunikācijas ziņā vairāk atbalsta tiešo komunikāciju – individuālas sarunas ar katru no mērķgrupu pārstāvjiem un pēc iespējas vairāk organizējot tikšanās lielākās vai mazākās pedagogu grupās, lai pārrunātu mācību un audzināšanas procesa gaitu, iespējamo uzlabojumu īstenošanu. Lai gūtu restartu mācību darbam un garīgi pilnveidotu, pedagogiem tiek organizēti dažādi kopīgi izbraukumi, organizēti saliedēšanas pasākumi izglītības iestādē, kā arī kopīgi visi gatavojas kādam tradicionālajam pasākumam (veido scenāriju, dekorācijas), piesaistot arī vecākus un izglītojamos (uz Latvijas simtgadi tika kopīgi veidota tulpu dobe). Sarunā ar akreditācijas ekspertu komisiju vadītāja norādīja savas personīgās vērtības, kas sasaucas ar izglītības iestādes vērtībā, kā arī principus, pēc kuriem vadās darbā, sadarbībā un komunikācijā.

#### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			x		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē				x	
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību				x	
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbojas ar dibinātāju, lai: (i) definētu izglītības iestādes ikgadējās darba prioritātes un noteiktu tās īstenošanas gaitu; (ii) nodrošinātu nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi personālam atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tostarp uzklusot iesaistīto pušu vajadzības, taču bieži vien finansējums ir nepietiekams no pašvaldības puses profesionālajai pilnveidei un pedagogi to dara par saviem līdzekļiem; (iii) kopā ar dibinātāju

tiek izvērtēti izglītības programmu mērķi un sasniedzamie rezultātus (tai skaitā tiek analizēti diagnosticējošo darbu rezultāti un izglītojamo izaugsme), nosakot atbalsta pasākumus, ja nepieciešams ikdienas sasniegumu uzlabot, pieaicinot noteiktus speciālistus; (iv) nodrošinātu atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai, kā arī lai šie resursi būtu brīvi pieejami kā pedagogiem, tā arī izglītojamajiem, taču intervijās tiek gūts apliecinājums tam, ka budžetā nav iespējams ieplānot tik daudz līdzekļu, lai veiktu uzreiz visus uzlabojumus, tāpēc tie tiek veikti pakāpeniski, izvērtējot primāro nepieciešamību. Izglītības iestādes telpas un sporta halli pēc nepieciešamības izmanto vietējā pašvaldība, organizējot pasākumus, kuru dalībnieki ir arī izglītības iestādes pedagogi, izglītojamie un vecāki. Izglītības iestādei ir sadarbība ar pagasta bibliotēku, kura ir izglītības iestādes ēkā un kuru izglītojamie var izmantot mācību procesā, kā arī tiek piedāvāta iespēja piedalīties dažādos konkursos (“Skaļā lasīšana”) un tiek digitalizēts materiāls par izglītības iestādes vēsturi. Izglītības iestādes dibinātājam un vadītājam ir vienots viedoklis par izglītības iestādes nākotni, kas ir vērsts uz izglītības iestādes attīstību un pilnveidi, kā arī pastāvēšanu kā vispārējās izglītības sniedzēju konkrētajā pašvaldībā, kā arī ar iespēju īstenot citas izglītības programmas.

2. Izglītības iestādes pedagogu sanāksmēs, kā intervijās tiek apliecināts, notiek mācību darba izvērtējums noteiktam laika posmam un dažāda veida diskusijas par aktuālām tēmām izglītībā, pieredzes apmaiņa par kursos iegūtām zināšanām, kā arī kopīga gatavošanās pasākumiem, taču trūkst pārlicības, ka notiek sistemātisks darbs pie izglītības kvalitātes uzlabošanas, jo nav noteiktas sistēmas metodiskā darba organizēšanai, lai veicinātu savstarpējo mācīšanos un labās prakses popularizēšanu, atgriezeniskās saites sniegšanu par mācību stundu un darba procesa organizēšanu, kas kopumā dotu iespēju uzlabot mācīšanas un mācīšanās kvalitāti izglītības iestādē, tāpēc ir nepieciešams veidot mācīšanās grupas, kuru darbs ir sistemātisks un vērsts uz kvalitatīvas izglītības īstenošanu izglītības iestādē, izvērtējot paveikto un nosakot tālākās attīstības iespējas, lai pilnvērtīgi īstenotu arī izglītības iestādē izvirzītās prioritātes. Izglītības iestādē ir izveidota Izglītības iestādes padome un izglītojamo pašpārvalde, bet intervijās tiek gūts apliecinājums tam, ka šo izglītības iestādes institūciju darbība ir jāpārplāno, dodot iespēju tajās iesaistīties plašākam interešu lokam, lai notiktu pilnvērtīgs darbs pie mācību un audzināšanas darba īstenošanas atbilstoši izvirzītajām prioritātēm.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams veikt regulāru visu mērķgrupu anketēšanu par dažādām izglītības iestādes darbības jomām kvantitatīvu datu ieguvei par darba procesu un tālākajām attīstības iespējām izglītības iestādē;
2. ir nepieciešams veidot mācīšanās grupas vai sadarbības grupas (piemēram, paralēli metodiskajām komisiju darbam vai arī ar to darbu šo procesu sasaistot), kuru darbs ir sistemātisks un vērsts uz kvalitatīvas izglītības īstenošanu izglītības iestādē, izvērtējot paveikto, apgūstot jaunu metodiku un prasmi nodot un saņemt informāciju, veicinot jēgpilnu pieredzes materiāla izmantošanu turpmākajā darbā un nosakot tālākās attīstības iespējas, lai pilnvērtīgi īstenotu arī izglītības iestādē izvirzītās prioritātes;
3. ir nepieciešams pārplānot Izglītības iestādes padomes un pašpārvaldes sastāvu un darba virzienu, iesaistot tajās vairāk dalībnieku no dažādiem izglītības posmiem, kas dod iespēju plašāk aptvert problēmu un nepieciešamību loku, kā arī deleģēt pienākumus ideju īstenošanā;
4. ir iespējams, mērķtiecīgi izmantojot mūsdienu tehnoloģiju iespējas, veicināt visu vecāku aktīvu iesaisti un līdzdalību izglītības iestādes ikdienas aktivitātēs, darba izvērtēšanā un uzlabošanā, kā arī turpmākās attīstības plānošanā;
5. ir iespējams apgūt zināšanas par medijpratības jautājumiem, lai izveidotu izglītības iestādes mājas lapu vai aktivizētu informācijas apriti interneta vietnēs, kas dotu iespēju iepazīt izglītības iestādes

darbību, mācību procesu un audzināšanas aktivitātes, popularizētu mācību programmas un interešu izglītību, tā izglītības iestādei piesaistot vairāk izglītojamo.

#### V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.1.	Internāta pieejamības nodrošināšana, kas sniedz iespējas piesaistīt papildus izglītojamos un attīstīt plašāku izglītības programmu un interešu izglītības nodarbību nodrošinājumu.
3.2., 4.2.	Izglītības iestādes vadītājas ētiskums un komunikācijas spējas nodrošina kolektīva saliedētību un veicina patriotisma izjūtu, mācību un audzināšanas procesā to ieaudzīnot arī izglītojamajos.

#### VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 2.1., 2.2.	Līdz 2022.gada septembrim izveidot sistēmu talantīgo izglītojamo iesaistei savu zināšanu pilnveidē un īstenošanā, izvērtējot interešu izglītības piedāvājumu, kas dod iespēju uzlabot izglītības kvalitāti izglītības iestādē un paaugstināt izglītojamo pašapziņu un pavērt jaunas izaugsmes iespējas, kā arī kļūt par konkurētspējīgu izglītības iestādi. Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts IKVD 2023.gada 1.oktobrī.
1.2., 1.3, 3.1., 3.2., 3.3., 4.1.	Līdz 2022.gada novembrim izveidot un ieviest sistēmu vispusīgu, regulāru (vismaz divas reizes gadā) datu un viedokļu apzināšanu no visām mērķgrupām par mācību un īstenotās izglītības programmas kvalitāti, par diskriminācijas, ksenofobijas vai cita veida neiecietības gadījumiem, par iestādes iekšējās kārtības noteikumi ievērošanu un iesaistīto rīcības procesiem, par iestādes mikroklīmatu, fizisko, emocionālo vidi un par materiāltehnisko līdzekļu pieejamību un, balstoties uz iegūto informāciju, pilnveidot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei. Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā trīs gadus, sākot ar ziņojumu, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.gada 1.oktobrī.
2.2., 4.3.	Līdz 2022.gada decembrim veidot mācīšanās grupas vai sadarbības grupas (piemēram, paralēli metodiskajām komisiju darbam vai arī ar to darbu šo procesu sasaistot), kuru darbs ir sistemātisks un vērsts uz kvalitatīvas izglītības īstenošanu izglītības iestādē, izvērtējot paveikto, apgūstot jaunu metodiku un prasmī nodot un saņemt informāciju, veicinot jēgpilnu pieredzes materiāla izmantošanu turpmākajā darbā un nosakot tālākās attīstības iespējas, lai pilnvērtīgi īstenotu arī izglītības iestādē izvirzītās prioritātes. Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts IKVD 2023.gada 1.oktobrī.

3.2., 4.2., 4.3.	Līdz 2023.gada 1.septembrim normatīvo dokumentu un izglītības iestādes pašnovērtējuma izstrādē iesaistīt visas mērķgrupas, izmantojot dažādas metodes (anketēšanu, situāciju analīzes, fokusdiskusijas u.tml.), un publiskot tos visiem pieejamā tīmekļa vietnē, tā veicinot demokrātisku pārvaldību un palielinās visu mērķgrupu atbildību par noteikumu ievērošanu un izvirzīto prioritāšu īstenošanu. Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts IKVD 2023.gada 1.oktobrī.
3.3., 4.3.	Līdz 2025.gada 1.septembrim pakāpeniski veikt šādas darbības: (i) atjaunot IKT resursus iestādē un nodrošināt atbilstošas kvalitātes interneta pieejamību; (ii) papildināt materiāltehnisko līdzekļu klāstu atbilstoši pamatizglītības standarta un pirmsskolas izglītības vadlīniju norādēm, lai kvalitatīvi spētu īstenot tajos noteiktās prasības; (iii) veikt remontu izglītības iestādes mācību un internāta, pirmsskolas grupu telpām un ēdamzālei, kura laikā paredzēt telpu multifunkcionalitāti; (iv) izveidot āra nojumi pirmsskolas grupas rotaļnodarbību īstenošanai, kā arī nodrošinot sākumskolas un pamatskolas mācību procesa norisi pēc nepieciešamības āra vidē (piemēram, dabas objektu izpētei). Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā četrus gadus, sākot ar ziņojumu, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.gada 1.oktobrī.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Līga Šilova

Datums skatāms laika zīmogā