

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Šķības pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 4.janvāra rīkojums Nr.1D-06e/7 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 24.janvāra līdz 4.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Kārlis Strautiņš	Liepājas Raiņa 6. vidusskolas direktors
Eksperte	Regīna Makovska	Kalsnavas pamatskolas direktora vietniece
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. Sarunas (attālināti) ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu.
3. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, elektroniskā skolvadības sistēma “e-klase” (turpmāk – e-klase), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums).
6. Attālināto mācību izpēte.
7. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Šķības pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 3, Nākotne, Glūdas pagasts, Jelgavas novads, LV-3040

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4512900845

Izglītības iestādes vadītājs: Jānis Viegliņš

Izglītības iestādes dibinātājs: Jelgavas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 242, tai skaitā 102 pirmsskolā

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence / Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V_36	15.02.2010.	126
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_3308	27.07.2020.	7
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	V_3309	27.07.2020.	6
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar smagiem garīgās attīstības traucējumiem vai vairākiem smagiem attīstības traucējumiem	21015911	V-8823	08.09.2016.	1

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmu akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1.Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3.Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			9		

IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1.Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas/-u mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības programmas mērķu sasniegšana			X		
Izglītības iestādes īstenošanās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem			X		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir definēti izglītības programmas kvalitatīvie mērķi un trīs gadu laikā sasniedzamie rezultāti, par kuriem administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam un dibinātājam lielākoties ir vienota izpratne, kā arī ir vienots redzējums par izglītības iestādes nākotnes izaugsmes iespējām. Īstenojot izglītības programmas, iestādē tiek ieviestas un sasniegtas valsts noteiktās prioritātes, par kurām pedagogiem ir izpratne. Izglītības iestādi, kā mācīšanās organizāciju, raksturo pedagogu un vadības sadarbība, pilnveidojot savas profesionālās kompetences, pedagogiem iesaistoties iestādes pašnovērtēšanas procesā, vadībai aktīvi ieviešot un attīstot pārmaiņu un inovāciju kultūru izglītības iestādē.

Izglītības iestādē ir izveidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamajiem, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir guvuši augstus sasniegumus olimpiādēs un konkursos valsts un novada līmenī. Nodarbību laiki tiek plānoti un pedagogiem, kuri strādā ar talantīgiem izglītojamajiem, ir sava pedagoģiskā pieeja, un šis darbs tiek apmaksāts.

Izglītības iestādē ir sistēma, kuras darbības rezultātā izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Izglītības iestādē darbojas līdzpārvalde, kura pedagoga vadībā plāno savu darbu, organizē skolas mēroga pasākumus un paveikto izvērtē. Pedagogi apzinās savu lomu sniedzot izglītojamajiem iespēju apgūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi mācību stundās un cita veida nodarbībās, izmantojot dažādus metodiskos paņēmienus.

1.2.Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidota sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu			X		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				X	
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				X	
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē apkopo ikdienas mācību sasniegumus un, noslēdzot mācību gadu, tos analizē salīdzinot ar sasniegumiem valsts pārbaudes un diagnostikas darbos, kā arī ar vidējiem rādītājiem valstī. Iegūtie dati tiek izmantoti turpmākā mācību darba plānošanā un pilnveidē, tai skaitā nosakot prioritātes metodisko jomu darbam. Tomēr ne vienmēr iegūtie dati tiek mērķtiecīgi izmantoti, lai apzinātu pēc iespējas vairāk izglītojamo mācīšanās un mācīšanas vajadzības, tai skaitā ņemot vērā SOLO taksonomiju caurviju prasmju apguves rādītājus.

Izglītības iestādē ir statistiskā informācija par absolventu turpmākajām gaitām, bet viņu vērtējums par mācību procesu un spēju turpināt mācības pēctecīgās izglītības iestādēs tiek iegūts epizodiski, atsevišķās privātās sarunās ar absolventiem vai viņu vecākiem. Iegūtā informācija netiek pilnībā izmantota turpmākā darba plānošanas vajadzībām un mācību darba pilnveidei. Izglītības iestādē izvirzītie mērķi attiecībā uz absolventu izglītības turpināšanu ir vispārīgi un tos ne vienmēr iespējams mērķtiecīgi izvērtēt.

Izglītības iestāde mērķtiecīgi rosina un atbalsta izglītojamās pieņemt apzinātus lēmumus karjeras izvēles jautājumos, izmantojot karjeras konsultanta un pedagoga - karjeras konsultanta sniegto atbalstu. Atbalsts ir daudzpusīgs. Tiek organizēti dažāda veida ar karjeras izglītību saistīti pasākumi izglītojamajiem skolas un klases mērogā, kā arī tiek strādāts individuāli ar izglītojamajiem un viņu vecākiem. Sniegto atbalstu karjeras izglītības jautājumos atzinīgi novērtē izglītojamie un viņu vecāki.

Intervijās ar izglītojamajiem un atbalsta personālu gūta informācija ļauj secināt, ka iestādei ir iespējams dažādot karjeras izglītību, iesaistoties Junior Achievement Latvija programmā “Skolēnu Mācību uzņēmumi” uzņēmējspēju attīstīšanai.

1.3.Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Iekļaušana un vienlīdzība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, maksimāli izslēdzot diskrimināciju, ksenofobiju vai cita veida neiecietības izpausmes. Vadībai, pedagogiem, izglītojamajiem un vecākiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu.

Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties emocionālās vai fiziskās aizskaršanas gadījumos, to pārzina izglītojamie, viņu vecāki un pedagogi. Izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi, ka šī sistēma darbojas, tomēr ir konstatēti atsevišķi emocionālās vai fiziskās aizskaršanas gadījumi, bet tie tiek operatīvi risināti, neļaujot situācijai eskalēties. To apliecina izglītojamie un viņu vecāki.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus, ir iespējams:

- 1) pilnveidot sistēmu kā tiek apkopotu un analizēti valsts pārbaudes un diagnostikas darbos iegūtie dati, tai skaitā ņemot vērā SOLO taksonomijas rādītājus un nosakot, kādu zināšanu un prasmju apguve vēl ir pilnveidojama, ietverot arī caurviju prasmes;
- 2) veidojot sistēmu, kā ikviens izglītojamais var sekot savai mācību sasniegumu izaugsmes dinamikai ikdienas mācību darbā, tādā veidā paaugstinot iekšējo motivāciju;
- 3) sistēmiski un mērķtiecīgi iegūt un analizēt datus par absolventu mācību sasniegumiem pēctecīgās mācību iestādēs;
- 4) dažādot karjeras izglītību iesaistoties Junior Achievement Latvija programmā “Skolēnu Mācību uzņēmumi” uzņēmējspēju attīstīšanai.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte	<i>nevērtē*</i>				
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija	<i>nevērtē*</i>				
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					5
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

**COVID 19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”.*

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Veicot attālināto mācību darba izvērtējamu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka mācību un audzināšanas darbs bija plānveidīgs un mērķtiecīgs, tai skaitā plānojot tiešsaistes mācību stundas, sniedzot individuālo atbalstu izglītojamajiem un sadarbojoties ar izglītojamo vecākiem. Izglītības iestādē iegūtie dati liecināja, ka mācību sasniegumu līmenis kopumā nav mainījies, bet ir samazinājies zināšanu apjoms atsevišķu tēmu apgūvē. Izglītojamie būtiski paaugstinājuši pašvadītas mācīšanās prasmes un zināšanas IT izmantošanas jomā, kuras tiek lietotas turpinot mācības klātienē.

Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, bet ne visas tajā ietvertās normas atbilst mūsdienīgai pieejai izglītojamo sasniegumu vērtēšanā, īpaši attiecībā uz formatīvo vērtēšanu un nv (nav vērtējuma) lietošanu. Pedagogi izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un pamatā to ievēro. Izglītojamie zina, kā tiek vērtēti viņu mācību sasniegumi un izmanto iespējas uzlabot mācību sasniegumus. Izglītojamo vecāki atbalsta pedagogu darbības mācību sasniegumu vērtēšanas jomā, bet sarunās nedemonstrē izpratni par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kā arī nav informēti par izmaiņām mācību sasniegumu vērtēšanā apgūstot atjaunoto mācību saturu.

Izglītības iestādē tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām, galvenokārt konsultāciju veidā. Konsultāciju pieejamība izglītojamajiem ir zināma un tās galvenokārt izmanto, lai uzlabotu mācību sasniegumu summatīvos vērtējumus. Informāciju par sniegtā atbalsta efektivitāti izvērtē mācību priekšmeta skolotājs un dažreiz klases audzinātājs, bet tā netiek sistēmiski analizēta.

2.2.Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka gandrīz visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, un tā atbilst valstī noteiktajām prasībām. 6 izglītības iestādes pedagogi šobrīd iegūst augstāko pedagoģisko izglītību un vairāki pedagogi, tostarp izglītības iestādes vadība, strādā ar mentora atbalstu. Pedagogu veiktā nepieciešamā pedagogu profesionālās kompetences pilnveide daļēji atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām. Pedagogu profesionālā pilnveide tiek plānota, arī šobrīd vairāki pedagogi turpina profesionālās kompetences pilnveidi. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un tā katru gadu tiek atjaunota VIIS. Izglītības iestādē nav ilgstošu pedagoga amata vakanču. Šobrīd vakantas ir sociālā pedagoga un izglītības psihologa amata vietas. Īslaicīgās, tostarp ar Covid-19 situāciju valstī saistītās (ķīmija, bioloģija, latviešu valoda, informātika), tiks atrisinātas, tiklīdz pedagogi pilnībā noslēgs vakcinācijas procesu.

Izglītības iestādē kopumā ir izpratne par kvalitatīvu pedagoga profesionālo darbību iestādes izvērsto izglītības kvalitātes mērķu sasniegšanai. Izglītības iestādē ir uzsākts darbs pie pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtības, izveidota sistēma metodisko jomu darba pašvērtēšanai mācību gada noslēgumā, tai skaitā to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē stiprās puses un attīstības vajadzības. Rezultātu izvērtēšanā tiek izmantoti dati no dažādiem avotiem, piemēram, izglītojamo izaugsmes dinamika, mācību stundu vērošanas rezultāti, izglītojamo un vecāku sniegtās atgriezeniskās saites u.tml. Intervijās ekspertu komisija pārliecinājās, ka izglītības iestādē nav skaidras sistēmas mērķtiecīgai un plānveidīgai pedagogu profesionālai pilnveidei un zināšanu pārnesei. Lielākā daļa intervēto pedagogu nespēj nosaukt turpmāk nepieciešamās profesionālās pilnveides nepieciešamības, bet paši seko līdz MK noteikumos noteikto minimālo prasību ievērošanai. Pedagogi skolēnu brīvlaikā organizē metodiskās dienas.

Akreditācijas rezultāti norāda uz nepieciešamību veidot kaskadētu mērķu izvirzīšanas sistēmu, kurā būtiska ir katra pedagoga darba pašvērtēšana un mērķtiecīga, plānveidīga datu balstīta pedagogu profesionālā pilnveide un zināšanu pārneses sistēma, ikdienas darbā ieviešot mācīšanās organizācijā principus.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenotās izglītības programmas ievadīšanu un aktualizēšanu VIIS			X		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādes nolikumā esošā informācija daļēji atbilst faktiskajai situācijai. Sadarbībā ar dibinātāju nolikumā ir veikti grozījumi, nolikums ir pieejams izglītības iestādes tīmekļa vietnē, ir nepieciešams aktualizēt nolikumu atbilstoši jaunajiem paraugnolikumiem. Informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju. VIIS nav informācija par neattaisnotajiem kavējumiem, jo iestādē nav izglītojamo, kas neattaisnoti kavētu mācību procesu. Izglītības iestāde ir atjaunojusi un publiskojuši 2021.gada pašvērtējuma ziņojumu izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Akreditācijas gaitā varēja konstatēt, ka pedagogi sadarbojas izglītības programmu īstenošanā un kopīgo mērķu sasniegšanā, tai skaitā izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritātīvo darbības virzienu trīs gadiem ieviešanā, bet ne vienmēr izvēlētas sadarbības formas ir pietiekami efektīvas, lai risinātu visu pedagogu kopīgos, ar metodisko darbu saistītos jautājumus, tai skaitā ieviešot pilnveidoto mācību saturu un caurviju prasmes. Metodiskie jautājumi galvenokārt tiek komunicēti mācību jomu ietvaros. Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi iekļaujas izglītības programmas mērķu realizēšanas procesā, tie ir pārdomāti un virzīti uz noteiktu starpmērķu sasniegšanu.

Mācību procesam paredzētais laiks tiek izmantots efektīvi un mērķtiecīgi, tai skaitā noslēdzot mācību gadu tiek organizēti dažāda veida pasākumi, iesaistot visus izglītojamos. Izglītības iestādes darba organizācija tiek plānota un tās veidošanā aktīvi iesaistās vadība, iesaistot pedagogus un atbalsta personālu.

Izglītojamajiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmas, tiek veidoti individuālie izglītības programmas apguves plāni, kuru veidošanas procesā iesaistās pedagogi, klašu audzinātāji un atbalsta personāls. Plāni tiek regulāri izvērtēti un aktualizēti, to norāda vadība un atbalsta personāls tiekoties ar AK ekspertiem. Sarunās ar izglītojamo vecākiem varēja secināt, ka ne vienmēr individuālo izglītības programmas apguves plānu veidošanā un izvērtēšanā tiek iesaistīti vecāki. Izglītības iestādē pieejamie atbalsta personāla resursi ne vienmēr spēj apmierināt nepieciešamās vajadzības.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams pilnveidot Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, balstoties uz Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.747 “Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem” un izmantojot Izglītības kvalitātes valsts dienesta izstrādātos ieteikumus izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā;
- 2) ir ieteicams pilnveidot pedagogu savstarpējās sadarbības formas, lai vienoti noteiktu izglītības iestādes attīstības mērķus un attīstītu metodisko darbu, ieviešot pilnveidoto mācību saturu, tai skaitā caurviju prasmes;
- 3) ir ieteicams pilnveidot sadarbību ar izglītojamo vecākiem, kuru bērni apgūst speciālās izglītības programmas, lai veiksmīgāk plānotu un izvērtētu individuālos izglītības programmas apguves plānus.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē visām mērķauditorijām, kuras piedalījās sarunās ar akreditācijas komisiju, ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestādes vadība, mērķtiecīgi sadarbojoties ar dibinātāju, virza izglītības iestādi uz pilnveidi gan materiāli tehniskā, gan sociāli emocionālā jomā, sniedzot dažāda veida atbalstu izglītojamajiem. Izglītības iestādē ir informācija par izglītojamo dažāda veida vajadzībām. Izglītības iestāde nodrošina vides pieejamību izglītojamajiem ar

specialām vajadzībām, tai skaitā, ja vecāki izteiktu pamatotus iemeslus, iestāde nodrošinātu izglītības iegūšanu ģimenē. Izglītības iestāde nodrošina informācijas apmaiņu starp dibinātāju, izglītojamo vecākiem un novada sociālā dienesta speciālistiem, lai risinātu jautājumus, kuri saistīti ar priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanu. Izglītības iestādē izglītojamie mācības priekšlaicīgi pārtrauc reti.

Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina labu izglītības kvalitāti, tai skaitā izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, direktora vietnieks izglītības un/vai audzināšanas jomā, direktora vietnieks saimnieciski administratīvajā darbā, lai nodrošinātu sekmīgāku pārvaldības kvalitāti. Izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums un/vai cita veida piesaistīts finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošanai, ko apliecina izglītības iestādes attīstības plāns.

Izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība - kultūrizglītība (vokālis ansamblis, dzīvesziņu pulciņš, lietišķā māksla, tēlotājmākslas studija, u.c.), interešu izglītība STEM jomā (robotika 1. – 9. klasei) un sportā, tādējādi nodrošinot izglītojamiem iespējas pilnveidoties.

Izvērtējot intervijās ar vecākiem, pedagogiem un izglītojamajiem gūto informāciju, var secināt, ka izglītības iestādei ir pieprasījums un iespējams veidot personiskās līderības izaugsmes programmas.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana			X		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītojamo un darbinieku fizisko un emocionālo drošību. Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu rīcībai fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumu gadījumos, plāno preventīvo darbu, lai mazinātu iespējas fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumiem. Izglītības iestāde pārrauga esošo kārtību, seko tās ievērošanai, tādējādi stiprinot emocionālo drošību gan izglītības iestādē, gan arī digitālajā vidē. Virtuālās ekskursijas laikā tika gūts apliecinājums, ka izglītības iestādē ir pieejama un izvietota visa nepieciešamā ar drošību saistītā informācija. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to zina gan darbinieki, gan izglītojamie. Interviju laikā pedagogi un izglītojamie apliecināja, ka izglītības iestādē regulāri notiek izglītojamo instruēšana par drošības noteikumiem, ko apliecina arī ieraksti *e-klases* žurnālā.

Izglītības iestādē reizi gadā tiek veikta iesaistīto pušu anketēšana par vides un labbūtības jautājumiem. Izglītojamie augsti vērtē savu fiziskās un emocionālās drošības līmeni, to apstiprina arī izglītojamo vecāki. Konfliktsituāciju gadījumos izglītības iestāde reaģē nekavējoties, sniedz atbalstu

visām iesaistītajām pusēm. Nepieciešamības gadījumā tiek izstrādāti uzvedības korekcijas plāni konkrētiem izglītojamajiem un/vai sniegts starpinstitucionāls atbalsts.

Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu caur atbalstu un kopīgu visu iesaistīto pušu “darbošanos” un sadarbību skolas dažādu procesu un aktivitāšu norisē, tomēr dokumentos definētās iestādes vērtības (Atbildība par izglītojamā mērķtiecīgu pašrealizāciju kā nākotnes labklājības avota garanta veicināšanu. Pilsoniskās apziņas izpratnes stiprināšana.) neviena no iesaistītajām pusēm nespēja nosaukt.

Intervijās iegūtā informācija liecina, ka izglītības iestādes vide ir pozitīva, taisnīga, cieņpilna un iekļaujoša. Izglītības iestādes vadība ar savu piemēru, attieksmi un mērķtiecīgi īstenotajiem pasākumiem nodrošina taisnīgu un iekļaujošu vidi, pozitīvu mikroklimatu.

Izglītības iestādei ir neieciešams, sadarbojoties visām iesaistītajām pusēm, pārdefinēt iestādes vērtības un izstrādāt konceptu to integrācijai mācību un audzināšanas procesā, ikdienas situācijās.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte				X	
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes virtuālajā ekskursijā un intervijās ar iesaistītajām pusēm akreditācijas komisija guva apliecinājumu, ka iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas – mūsdienīgi mācību kabineti, dažādas darbam nepieciešamās iekārtas, dator tehnika, 22 planšetes, katrs kabinets ir aprīkots ar interaktīvo ekrānu vai projektoru, pieejamas datu kameras. Pieejamie resursi ir darba kārtībā, notiek regulāra materiāltehnisko līdzekļu apkope, atjaunošana un papildināšana. Sarunās tika gūts apstiprinājums, ka sistemātiski tiek izvērtēts resursu nodrošinājums un tālāko vajadzību mērķtiecīga plānošana.

Telpu izmantojums ir racionāls, mācību telpu aprīkojums ir piemērots pedagogu un izglītojamo vajadzībām. Izglītības iestāde, izmantojot dažādu finansējuma avotus, tai skaitā uzņēmēju ziedojumus, mērķtiecīgi papildina iestādes resursus. Pedagogi ir apmierināti ar pieejamajiem resursiem un nodrošinājumu, tomēr akreditācijas laikā, stundu vērošanā gūtā informācija un intervijā ar vecākiem gūtā informācija liecina, ka digitālo tehnoloģiju efektīva un jēgpilna integrēšana ikdienas mācību procesā pārsvarā ir uzskates vajadzībām, intervijās ar vecākiem un izglītojamajiem gūtā informācija liecina, ka attālinātais mācību process īstenots lielākoties izmantojot darba lapas vai izmantojot asinhronas darba formas.

Līdz ar to turpmāk nepieciešams mērķtiecīgāk plānot pedagogu profesionālo pilnveidi efektīvam tehnoloģiju lietojuma ikdienas mācību procesā, tādējādi veidojot vienotu pedagoģisko pieeju, pakāpeniski ieviešot izglītības iestādē izziņas un inovāciju kultūru, pilnveidojot pedagogu prasmes mācību resursu veidošanā un izmantošanā interaktīva mācību procesa radīšanai, īstenošanai un uzkrāšanai.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir neieciešams, sadarbojoties visām iesaistītajām pusēm, pārdefinēt iestādes vērtības un izstrādāt konceptu to integrācijai mācību un audzināšanas procesā, ikdienas situācijās;
- 2) ir nepieciešams mērķtiecīgāk plānot pedagogu profesionālo pilnveidi efektīvam tehnoloģiju lietojumam ikdienas mācību procesā, tādējādi veidojot vienotu pedagoģisko pieeju, pakāpeniski ieviešot izziņas un inovāciju kultūru, pilnveidojot pedagogu prasmes mācību resursu veidošanā un izmantošanā interaktīva mācību procesa radīšanai, īstenošanai un resursu uzkrāšanai;
- 3) ir iespējams veidot vai iesaistīties personiskās līderības izaugsmes programmās izglītojamajiem, tādējādi nodrošinot iestādes izvirzīto mērķu un vērtību sasniegšanu;
- 4) ir iespējams, izmantojot izglītības iestādes iekšējos resursus, darboties vēl aktīvāk un mērķtiecīgāk, iesaistoties pasākumos, akcijās vietējās kopienas iedzīvotājiem, popularizējot aktīvu un atbildīgu dzīves veidu, tādējādi veidojot pozitīvu izglītības iestādes tēlu sabiedrībā un paaugstinot vietējās kopienas dzīves labbūtību kopumā;
- 5) ir iespējams, sadarbībā ar dibinātāju, iekļaut turpmākās attīstības plānošanas dokumentos pasākumus teritorijas labiekārtošanai, zinātkāres veicināšanai, kompetencēs balstītas mācību pieejas īstenošanai ārpusklases telpās, skolas teritorijā un pirmskolā.

V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.3.	Materiāltehniskais nodrošinājums un IKT aprīkojums.
3.2.	Radoša un atbalstoša vide, pozitīvs izglītības iestādes mikroklimats, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi un vispārcilvēcisko prasmju attīstīšanu.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1., 2.3.	<p>Ir nepieciešams pilnveidot Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, balstoties uz Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.747 “Noteikumi par valsts pamatzglītības standartu un pamatzglītības programmu paraugiem” un izmantojot Izglītības kvalitātes valsts dienesta izstrādātos ieteikumus izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā, nodrošināt noteikumu ievērošanu ikdienas mācību darbā, aktualizēt izglītības iestādes nolikumu atbilstoši jaunajiem paraugnolikumiem.</p> <p><i>Ieteikumu ieviest līdz 2022. gada 1. oktobrim, informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
2.2.	<p>Ir nepieciešams veidot kaskadētu mērķu izvirzīšanas sistēmu, kurā būtiska ir katra pedagoga darba pašvērtēšana, pedagogu savstarpējā sadarbība un mērķtiecīga, plānveidīga datu balstīta pedagogu profesionālā pilnveide un zināšanu pārneses sistēmas izstrāde, ikdienas darbā ieviešot mācīšanās organizācijā principus.</p> <p><i>Ieteikumu ieviest līdz 2022. gada 1. oktobrim, informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
2.3.	<p>Ir iespējams dažādot personības izaugsmes un karjeras izglītību, iesaistoties dažādās neformālās izglītības programmās. Piemēram, Junior Achievement Latvija programmā “Skolēnu Mācību uzņēmumi”, “Līderis Manī” u.c.</p> <p><i>Ieteikumu ieviest līdz 2022. gada 1. oktobrim, informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
1.2.	<p>Ir iespējams pilnveidot sistēmu, kā tiek apkopoti un analizēti valsts pārbaudes un diagnostikas darbos iegūtie dati, tai skaitā ņemot vērā SOLO taksonomijas rādītājus un nosakot, kādu zināšanu un prasmju apguve vēl ir pilnveidojama, ietverot arī caurviju prasmes. Veidot sistēmu, kā ikviens izglītojamais var sekot savai mācību sasniegumu izaugsmes dinamikai ikdienas mācību darbā, tādā veidā paaugstinot iekšējo motivāciju. Sistēmiski, mērķtiecīgi iegūt un analizēt datus par absolventu mācību sasniegumiem pēctecīgās mācību iestādēs.</p> <p><i>Ieteikumu ieviest līdz 2022. gada 1. oktobrim, informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Kārlis Strautiņš

Datums skatāms laika zīmogā