

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Āgenskalna sākumskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,  
par izglītības iestādes vadītājas **Ināras Kaķītes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 22.marta rīkojums Nr.1D-06e/118 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Aija Melle	Izglītības kvalitātes valsts dienesta akreditācijas eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Vēsma Poplavska	Rēzeknes Valsts 1.ģimnāzijas direktora vietniece

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
3. 15 mācību stundu vērošana attālināti.
4. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītojamajiem.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
7. Situāciju analīzes attālināti par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
8. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Āgenskalna sākumskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Kandavas iela 4k-1, Rīga, LV-1083

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3511900641

Izglītības iestādes vadītājs: Ināra Kaķīte

Izglītības iestādes dibinātājs: Rīgas valstspilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 504

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības pirmā posma (1.-6.klase) humanitārā un sociālā virziena programma/ Pamatizglītības pirmā posma (1.-6.klase) programma*	11012111/ 11017111*	V-8088/ V_3580*	22.07.2015./ 12.08.2020.*	164/ 340

\*ar augstākiem sasniedzamajiem rezultātiem valodu mācību jomā - vācu valodā

### III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi		x			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		x			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		x			
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		

4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība		x			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		5	7		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

**1. Atbilstība mērķiem**

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

**1.1.Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.**

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		x			
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai		x			
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos		x			
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem		x			
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		x			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					ļoti labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir efektīva sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai: (i) 76% (2021./2022.m.g 1. semestrī), 87% (2020./2021.m.g) izglītojamo ikdienas mācību procesā sasniedz optimālus un augstus mācību rezultātus, vācu valodā augsti sasniegumi 24% izglītojamo. Izglītojamajiem ir iespējams uzlabot jebkurus mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, to veicina izglītības iestādes īstenotā formatīvās vērtēšanas sistēma; (ii) regulāri apkopojot un analizējot iegūto informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, izglītības iestāde veic nepieciešamos uzlabojumus, lai turpinātu efektīvi strādāt, tiek piedāvāts atbalsts ESF projektu «Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai» un «PUMPURS» - Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai ietvaros; (iii) izglītojamie valsts noteiktajos diagnosticējošajos darbos 3.klasē ieguva 87% un 6. klasē 81%, kas ir par 10% un vairāk augstāki rezultāti nekā valstī un vidēji Rīgā, pedagogi organizē vienotus diagnosticējošos darbus sākumskolas klasēs 1. semestra un gada beigās, 4. klasē septembra sākumā, 6. klasē gada beigās - sociālajās zinībās, dabaszinībās, latviešu valodā, matemātikā; (iv) izglītības iestāde apkopo un analizē valsts diagnosticējošo darbu rezultātus 3. un 6. klasē, salīdzina tos ar vidējiem statistiskiem rezultātiem valstī un Rīgā un nosaka turpmākās attīstības prioritātes. Diagnosticējošo darbu rezultāti gandrīz neatšķiras no ikdienas sasniegumiem.

Izglītības iestādē ir mērķtiecīgi izveidota sistēma darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem: (i) visiem pedagogiem ir apmaksātas konsultācijas; (ii) izglītojamajiem pieejamas individuālas vai grupas nodarbības ESF projekta «Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai» ietvaros angļu, vācu valodā, dabaszinībās, matemātikā. Gandrīz visi izglītojamie iesaistīti CLIL pasākumos - matemātikā, dabaszinībās, vizuālajā mākslā u.c. stundās mācāmā viela tiek apgūta arī vācu valodā; (iii) izglītojamie var apmeklēt 14 interešu izglītības pulciņus – dziedāt, dejot, nodarboties ar rokdarbiem un sportu; (iv) izglītojamie piedalās novada matemātikas, valodu, mākslas olimpiādēs un iegūst godalgotas vietas; (v) mācību gada beigās notiek “Izcilnieku pasākums”, kur apbalvo olimpiāžu, konkursu uzvarētājus, labākajiem izglītojamajiem ir pieņemšana pie izglītības iestādes vadītājas, saņem Zelta liecības, pateicības, viņu vārdi tiek ierakstīti Goda grāmatā. Pedagogi, kuri strādā ar talantīgajiem, var saņemt Zelta pildspalvas (3 pedagogi ir saņēmuši), LR IZM, Rīgas Domes pateicības, izglītības iestādes piemiņas medaļu-Goda Zīme.

Izglītības iestādē audzināšanas jomā šajā mācību gadā prioritāte ir izglītojamo mācīšanās kopā ar vienaudžiem- komunikācija/saziņa, sadarbība: (i) audzināšana tiek integrēta mācību procesā kā tikumu un caurviju apguve, to varēja redzēt 75% vēroto stundu, pedagogiem ir vienota izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu; (ii) izglītības iestāde projekta “Latvijas skolas soma” ietvaros organizē pasākumus, iepazīst kultūras mantojumu, tradīcijas, notiek valsts svētku un atceres dienu svinēšanai veltītie pasākumi; (iii) izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpus stundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi- darbojas

pašpārvaldē, sniedz atbalstu citiem izglītojamajiem, organizē un piedalās dažādās pilsētas un valsts līmeņa pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs – labdarības akcijās dzīvniekiem, talkās, vāc makulatūru, šķiro atkritumus, Lāčplēša dienā veido sveču aleju. Pedagogi īsteno sistēmisku un saskaņotu darbību, kas nodrošina izglītojamo pilsoniskās līdzdalības prasmju apguvi ikdienā.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		x			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi: (i) izglītības iestādē nav izglītojamo, kam ir nepietiekami vērtējumi semestrī vai gadā; (ii) izglītojamajiem, kuriem ir mācību grūtības, tiek piedāvāti individuālie plāni (20 izglītojamajiem), pedagogu palīgi, viņiem ir individuālas nodarbības ESF projekta «PUMPURS» - Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai ietvaros; (iii) 51 izglītojamajam ir nodrošinātas logopēda nodarbības; (iv) izglītības iestādē ir izstrādāta «Kārtība, kādā Āgenskalna sākumskolā izstrādā un īsteno individuālo izglītības programmas apguves plānu», ar kuru ir iepazinušies visi pedagogi un iepazīstināti vecāki.

Izglītības iestāde mācību noslēgumā izzina izglītojamo likumīgo pārstāvju viedokli par izglītības procesu, par iespējām izglītojamajiem turpināt mācības citās izglītības iestādēs, izvērtē iegūto informāciju un iespēju robežās pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei: (i) pēc 6. klases izglītojamie izglītību turpina ģimnāzijās (71% izglītojamo), visvairāk Rīgas Valsts vācu ģimnāzijā; (ii) izglītības iestāde apkopo datus, kur izglītojamie turpina izglītību, un plāno sadarbību ar vidusskolām, kas piedāvātu apgūt vācu valodu; (iii) izglītības iestāde iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem mācību stundās, pārsvarā klases stundās; (iv) bijušie absolventi un vecāki stāsta par savām studijām, darbu un karjeras izaugsmi.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		x			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		x			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)		x			
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu: (i) izglītības iestādē visi izglītības procesā iesaistītie īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem, ir izstrādāta “Kārtība par Āgenskalna sākumskolas izglītojamo, pedagogu un vadītāja rīcību konfliktsituācijās un gadījumos, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība”, kas pieejama izglītības iestādes mājas lapā; (ii) izglītības iestādē reti sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība; (iii) personāls, izglītojamie un izglītojamo likumīgie pārstāvji pārzina izstrādāto kārtību, zina, kas jādara, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība (96% izglītojamo zina un saprot, kā rīkoties konfliktsituācijās), problēmsituāciju gadījumā izglītības iestāde nodrošina atbalstu visiem iesaistītajiem; (iv) izglītības iestādes darbībā nav konstatējami izglītības kvalitātes riski- to apliecina izglītības iestādes sniegtā informācija un akreditācijas ekspertu komisijas veiktā analīze par risku identificēšanas indikatoriem – izglītojamo skaits ir pietiekošs, VIIS ir ievadīta visa vajadzīgā informācija, izglītības iestādē ir pieejami atbalsta personāla pakalpojumi.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir iespējams pilnveidot karjeras izglītību, integrējot karjeras jautājumus visos mācību priekšmetos, vairāk informēt izglītojamos un viņu likumīgos pārstāvjus, kur iegūt informāciju par dažādām profesijām, izglītības turpināšanas iespējām.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		

2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē		x			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

*Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultātvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”;*

Izglītības iestādē ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai: (i) izglītības iestādē tiek veikta savstarpēja mācību stundu vērošana (2020./2021.m.g. vērotas 52 stundas), kas ļauj iegūt objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, izglītības iestādē ir izstrādāta sava stundu vērošanas lapa, tiek sniegta atgriezeniskā saite pēc stundas; (ii) pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno pārsvarā efektīvi (85% no akreditācijas procesā vērotajām mācību stundām), pedagogi nosaka saprotamus sasniedzamos rezultātus, ņemot vērā izglītojamo gatavību mācībām (93% vēroto stundu), palīdz izglītojamajiem izprast, kā mācīties, modelē mācīšanos (37% vēroto stundu), skaidro, kā izpildīt konkrētus mācību uzdevumus, palīdz veidot jaunus ieradumus, mācību stundās tiek izmantotas dažādas mācību metodes - grupu darbs 25%, darbs pāros 31% vēroto stundu, CLIL metodes; (iii) pedagogi sniedz izglītojamajiem atgriezenisko saiti (75% vēroto stundu), izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti viens otram (31% vēroto stundu), pedagogi attīsta izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes (12% vēroto stundu); (iv) izglītības process izglītojamo centrēts bija 50 % un pedagogcentrēts 50% vēroto stundu akreditācijas laikā.

Izglītības iestādei ir izstrādāta vērtēšanas kārtība: (i) tā ir sistēmiska, atklāta, nodrošina izglītojamo izaugsmi; (ii) pedagogi izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to, izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, par to liecina iegūtā informācija no sarunām un E klases izpēte. Vērtēšanas kārtība pieejama izglītības iestādes tīmekļa vietnē, E klases sistēmā; (iii) formatīvajā vērtēšanā 1. klasē tiek izmantoti snieguma līmeņi, pārējās klasēs procenti un i/ni, ir atrunāts vērtējuma nv lietojums. Pārbaudes darbi tiek plānoti un E klases sistēmā ir pieejams pārbaudes darbu grafiks Excel formātā, kurā izmaiņas veic direktores vietniece izglītības jomā; (iv) atbalsta personāls kopā ar klases audzinātāju un priekšmetu pedagogiem izstrādā individuālos plānus izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām (20 izglītojamajiem); (v) pedagogi sadarbojas ar atbalsta personālu ikdienas mācību un audzināšanas procesā, ņem vērā atbalsta personāla sniegto informāciju un ieteikumus, piedāvā atgātnes; (vi) septembrī notiek izglītojamo



logopēdiskā, pedagoģiskā un psiholoģiskā izpēte, tiek nodrošināts logopēda, psihologa, pedagoga palīgu atbalsts.

Izglītības iestādē ir izglītojamie (7), kas izglītību iegūst ģimenē: (i) iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības izglītības ieguvei ģimenē - ir izstrādāta kārtība, kādā izglītojamais izglītības programmā paredzēto mācību satura daļu apgūst ģimenē; (ii) vecākiem un izglītojamajiem ir pieejami tematiskie plāni, zināmas prasības pārbaudes darbiem, regulāras konsultācijas, klašu audzinātāji regulāri sazinās gan ar izglītojamo, gan vecākiem; (iii) regulāri, ne retāk kā reizi mēnesī, tiek veikta izglītojamo zināšanu un prasmju novērtēšana klātienē atbilstoši iepriekš saskaņotajam grafikam.

Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja: (i) izglītības iestādē attālinātajā mācību procesā plānoja darbus nedēļai, E- klasē izglītojamie saņēma veicamos darbus ar skaidrojumiem; (ii) tika pielāgots stundu saraksts, vairāk blokstundu, pielāgoja vērtēšanas sistēmu, izmantoja uzdevumi.lv, soma.lv, tavaklase.lv; (iii) sākumā mazāk, bet turpinoties attālinātajam mācību procesam, lielākā daļa stundu notika MsTeams vidē tiešsaistē; (iv) tika pilnveidoti izglītības iestādes iekšējie noteikumi, kuri paredz vienotu pieeju informācijas ievadei E-klasē, par kavējumiem, par vienotām prasībām izglītojamo dalībai tiešsaistes stundās; (v) visi izglītojamie un pedagogi tika nodrošināti ar datortehniku, tehnisko atbalstu, uzlabojās digitālās prasmes, izglītojamie plānoja savu darbu, iesūtīja savus darbus E-klases sistēmā, saņēma no pedagogiem atgriezenisko saiti; (vi) sociālais pedagogs individuāli sazinājās ar katru izglītojamo, kurš nepieslēdzās tiešsaistes stundām vai laikus neiesūtīja darbus, noskaidroja iemeslu, sniedza atbalstu.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		

2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts: (i) izglītības iestādē strādā 46 pedagogi, un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) 45 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra, un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana.

Izglītības iestādes pedagogi ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetences kursus iegūtās zināšanas: (i) izglītības iestādes vadība un pedagogi ir apmeklējuši kursus «Motivējošas un apzinātas mācīšanās vides veidošana izglītības kvalitātes paaugstināšanai» un par sociālemocionālo labbūtību un iegūtās zināšanas izmanto mācību procesa organizēšanā, stundu vērošanā; (ii) pedagogu tālākizglītība tiek plānota, apzina kursu nepieciešamību, atbilstību izvirzītajām prioritātēm – plāno kursus speciālajā izglītībā, par snieguma līmeņu veidošanu un izmantošanu mācību process; (iii) izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, 9 pedagogiem ir 3. pakāpe, 5 pedagogi ir pieteikušies pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanai šajā mācību gadā; (iv) pedagogi reizi gadā veic pašvērtējumu, ņemot vērā izglītojamo izaugsmes dinamiku, mācību stundu vērošanas un analīzes rezultātus, aptaujas; (v) mācību gada beigās izglītības iestādes vadītāja iepazīstas ar pedagogu pašvērtējumiem un individuālajās sarunās pārrunā, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, pedagogi identificē savas darbības stiprās puses, apzinās nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			

2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem: (i) izglītības iestāde katru semestri izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, nodrošinot atbalstu izglītojamajiem izglītības procesa apgūvē un mācību sasniegumu uzlabošanai; (ii) 87% pedagogu apgalvo, ka sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, nodrošinot starppriekšmetu saikni ar CLIL; (iii) izglītības iestādē ir definētas audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, uzsvāru liekot uz tikumu, pilsoniskās līdzdalības un pašvadītas mācīšanās prasmju attīstīšanu, kuru īstenošana notiek gan mācību stundās, gan ārpusstundu pasākumos, veidojot attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai, iesaistoties visiem pedagogiem; (iv) izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un

papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu - Olimpiskā diena, Ģimeņu orientēšanās pasākums maijā, Ziemassvētku pasākumi, Mārtiņdienas tirdziņi, kultūras mantojuma, gadskārtu tradīciju popularizēšana, valsts svētku svinēšana, atceres dienu pasākumi, lekcijas, praktiskas un izzinošas nodarbības, konkursi, tikšanās, mācību ekskursijas.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams pāriet uz izglītojamo centrētu izglītības procesu;
2. ir iespējams formatīvajā vērtēšanā izmantot snieguma līmeņus visās klasēs.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti		x			
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību: (i) iestāde uzņem audzēkņus atbilstoši Rīgas Domes noteiktajiem uzņemšanas noteikumiem, pieprasījums uz šo izglītības iestādi ir liels ne tikai tās atrašanās vietas dēļ, šeit ir iespējas padziļināti apgūt vācu valodu no 1. klases; (ii) izglītības iestāde atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm piedāvā konsultācijas, individuālās nodarbības, pedagogu palīgu, psihologa, logopēda, sociālā pedagoga atbalstu, nodrošinot kvalitatīvu izglītības ieguvu

izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām un uzvedības traucējumiem, ir visas iespējas piedāvāt programmu izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām; (iii) izglītības iestāde nodrošina izglītojamo dzīvībai un veselībai drošus apstākļus, tiek nodrošināti visi sanitāri-higiēniskie pasākumi, vide ir estētiski sakopta.

Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti: (i) izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, direktora vietnieki izglītības, audzināšanas un informātikas jomā, direktora vietnieks saimnieciski administratīvajā darbā, (ii) izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums un cita veida piesaistīts finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošanai, ko apliecina pēdējo divu gadu laikā paveiktais – telpu remonts, mēbeļu atjaunošana dažās telpās, interaktīvo paneļu un datoru iegāde; (iii) izglītības iestāde īsteno izglītojamo personības izaugsmi veicinošu izglītības programmu - 78% vācu valoda tiek integrēta citu mācību priekšmetu apgūvē (CLIL), (iv) pedagogiem tiek apmaksāta gatavošanās mācībām, konsultācijas un citi papildus darbi, kuri ietekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti, (v) izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība – izglītojamie var darboties tautas deju kolektīvā, dziedāt korī, ansamblī, darboties vizuālās mākslas un rokdarbu pulciņā, apmeklēt sporta nodarbības; (vi) izglītības iestādē mācības priekšlaicīgi netiek pārtrauktas, iestādei ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, tās darbība ir preventīva, visas iesaistītās puses zina par šīm iespējām un aktīvi tās izmanto.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		x			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		x			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

Fiziskā un emocionālā drošība un psiholoģiskā labklājība izglītības iestādē ir būtiski faktori veiksmīga mācību un audzināšanas procesa īstenošanai, kā arī viens no kritērijiem, pēc kuriem vecāki izvēlas tieši šo skolu saviem bērniem: (i) izglītības iestāde demokrātiski izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē; izglītojamie, personāls, vecāki noteikumus izprot un ievēro, (ii) skolā ir videonovērošana un izstrādāta sistēma, kuras ietvaros tiek veikts preventīvs darbs, lai nepieļautu fiziskās drošības apdraudējuma iespējas. Visi sarunu dalībnieki apgalvo, ka izglītojamie jūtas fiziski un emocionāli droši. Izglītības iestādes vadība radušās problēmas risina, iesaistot visas puses, pēc vajadzības organizējot arī starpinstitucionālas sanāksmes, (iii) izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to pārzina gan darbinieki, gan izglītojamie, (iv) iestādē ir saskaņota un vienota visu pušu izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, emocionālās drošības jautājumi tiek integrēti mācību procesā, dibinātāja pārstāvis sarunā akcentē, ka iestādes vadītāja par vienu no savas darbības mērķiem izvirzījusi emocionāla atbalsta sniegšanu pedagogiem dažādās krīzes situācijās.

Iestāde veicina piederības izjūtu: (i) Edurio aptaujā 88% izglītojamo apliecina, ka jūtas emocionāli droši un lepojas ar savu skolu, kurā valda cieņa un godīga attieksme pret katru, (ii) 99% izglītojamo vecāku un 100% pedagogu Edurio anketā atbild, ka bērni skolā jūtas fiziski un emocionāli droši, iet uz skolu ar prieku, (iii) izglītojamie, darbinieki un vecāki jūtas piederīgi iestādei, aktīvi sadarbojas un uzņemas atbildību, (iv) izglītības iestādi visi sarunu dalībnieki raksturo kā pozitīvu, taisnīgu, cieņpilnu un iekļaujošu, (v) izglītības iestādes organizētajās aptaujās iegūtā informācija apliecina, ka lielākā daļa izglītojamo, vecāku un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu, (vi) par psiholoģisko labbūtību liecina arī fakts, ka kadru mainība izglītības iestādē ir minimāla - tikai objektīvu apstākļu dēļ.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		

3.3.3. Izglītības iestādes materiāltechnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam				x	
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes infrastruktūra, iekārtas un materiāltechniskie resursi, tai skaitā informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi, ir atbilstoši mācību programmu īstenošanai: (i) izglītības iestādei ir dažādu materiāltechnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas, vadība izvērtē resursu nodrošinājumu un plāno to iegādi. Pedagogi lielākoties ir apmierināti ar pieejamajiem resursiem. Izglītības iestādē nav dizaina tehnoloģiju kabineta un laboratorijas, par to pieejamību un izmantošanu ir vienošanās ar blakus skolu. Lēmumi par resursu un iekārtu iegādi un sadali ir pamatoti un atbilst iestādes attīstības prioritātēm, (ii) IKT infrastruktūra un nodrošinājums ir pietiekams, taču gan iestādes vadītāja un pedagogi, gan izglītojamie un viņu vecāki pauž viedokli, ka nepieciešams veidot vēl vienu datorklasi un nomainīt vecās tehnoloģijas, tai skaitā datorus, pret mūsdienīgām un laikmetam atbilstošām.

Lai sasniegtu izvirzītos mācību mērķus, digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, (i) iestādē tās darbības efektivitātes uzlabošanai- elektroniskai saziņai, dokumentu un materiālu glabāšanai, attālināta mācību procesa nodrošināšanai- tiek lietotas dažādas digitālās sistēmas, kā *E-klase, Microsoft Office 365, Wats-ap, Ms Teams, ZOOM* . Tiek ievērota datu drošība un privātums atbilstoši tiesību aktos noteiktajam. Pēc vajadzības iestāde nodrošina tehnisko atbalstu izglītojamajiem un pedagogiem, resursi un iekārtas tiek lietotas atbildīgi, (ii) iestādes telpas ir piepildītas un ne vienmēr atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, ko apliecina pārraugošo institūciju atzinumi, trūkst aktu zāles un pedagogiem darba telpu, kur glabāt materiālus, taču visās situācijās iestādes vadības komanda radusi risinājumu, pedagogi un izglītojamo vecāki uzskata, ka iestādes telpas ir morāli novecojušas un pašvaldībai nepieciešams domāt par jauna korpusa celtniecību, it īpaši tādēļ, ka īstenojamā mācību un audzināšanas satura un iekšējās kultūras dēļ iestāde sabiedrībā ir pieprasīta un augstu novērtēta, (iii) izglītojamo vecāki uzskata, ka izglītības iestādei jāuzņemas iniciatīva un jālūdz pašvaldībai plānot sakārtot Kandavas ielu un veco Jūrmalas gatvi, lai izglītojamajiem ceļš uz skolu būtu drošs, (iv) iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošo faktoru novēršanu (piemēram, mācību procesā tiek nodrošināta atbilstoša gaisa kvalitāte, apgaismojums, temperatūra, tiek novērsti trokšņi u.c.).

Iestādes virtuālā apskate liecina, ka telpas ir gaumīgi un estētiski iekārtotas, tīras un drošas: (i) ēdamtelpu izmērs un aprīkojums ir atbilstošs izglītojamo skaitam, kas tās vienlaicīgi apmeklē, (ii) pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeli un citi objekti, (iii) atsevišķas darba telpas ir pieejamas atbalsta personālam, (iv) mācību telpas personālam un izglītojamajiem rada vēlmi nākt uz izglītības iestādi, uzturēties un mācīties tajā.

Izglītības iestāde pakāpeniski atjauno ēkas un telpas, lai tās būtu funkcionālas un veicinātu mācīšanos, iestādes teritorijā ir sporta laukums, skrejceļš, iesākts veidot “zaļo klasi”, izglītojamie sarunā pauž vēlmi atjaunot gaitenšos galda spēles un iekārtot skolas apkārtni.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. efektīvāka mācību procesa nodrošināšanai sadarbībā ar dibinātāju nepieciešams izveidot otru datorklasi un nomainīt vecās tehnoloģijas pret mūsdienīgām un laikmetam atbilstošām;
2. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju risināt izglītības iestādes telpu problēmu, nodrošinot to funkcionalitāti un atbilstību normatīvajos aktos noteiktajam;
3. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju sakārtot Kandavas ielu un veco Jūrmalas gatvi posmā pie Āgenskalna sākumskolas, lai ceļš uz skolu izglītojamajiem būtu drošs;
4. ir iespējams piedāvāt programmu izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām,
5. ir iespējams pakāpeniski nomainīt mācību kabinetu mēbeles atbilstoši laikmeta un jaunā izglītības satura prasībām;
6. ir iespējams labiekārtot izglītības iestādes teritoriju.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem		x			



4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		x			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājas pārvaldības sistēmas efektivitāte nodrošinājusi iespējas sasniegt labus un ļoti labus rezultātus jomās “Atbilstība mērķiem”, “Kvalitatīvas mācības” un “Iekļaujoša vide”: (i) vadītāja sekmīgi vada iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības un ikdienas darba plānošanu, ņemot vērā valstī noteiktās izglītības attīstības prioritātes, (ii) ir definēta un visiem zināma iestādes misija, vīzija, stratēģiskais mērķis un vērtības- to apliecina visi sarunu dalībnieki, (iii) pēc valstī noteiktas metodikas katru gadu vadītāja nodrošina savas, izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanu, izmantojot dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes, visas mērķgrupas izprot pašvērtēšanas procesa būtību, (iv) pilnveidota pedagogu pašvērtējuma sistēma, (v) pašvērtēšanas un plānošanas procesā vēlams aktīvāk iesaistīt izglītojamo pašpārvaldi un Skolas padomi.

Vadītāja sadarbībā ar profesionālu vadības komandu veido izglītības iestādē savstarpējās mācīšanās kultūru: (i) visi sarunu dalībnieki pauž viedokli, ka vadītāja delegē atbildību un uzticas savai komandai, pedagogiem, izglītojamajiem un viņu vecākiem, (ii) dibinātāja pārstāvis sarunā pauž viedokli, ka iestādes vadītāja analizē un ņem vērā aptauju rezultātus, izvēloties tālākās rīcības soļus, vairāk jāstrādā pie personāla pārvaldības efektivitātes, vienotas pedagogu izpratnes veidošanas un metodiskā darba sistēmas pilnveidošanas; (iii) vadītāja izveidojusi komandu, kura nodrošina izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti, regulāri aktualizē un precizē kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus, tos sasniedz, nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi; (iv) personāls ir profesionāls, motivēts, kadru mainība ir maza un notiek objektīvu iemeslu dēļ, (v) vadītāja efektīvi un demokrātiski plāno budžetu, racionāli pārvalda iestādes finanšu un materiāltehniskos resursus, regulāri piesaista finanšu resursus no dažādiem projektiem un efektīvi tos izmanto.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes		x			

darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus					
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		x			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		x			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

Vadītāja pārzina iestādes darbības tiesiskuma jautājumus un nodrošina to ievērošanu izglītības iestādē, kurā pastāv noteikta sistēma normatīvo aktu izstrādē, apspriešanā un pieņemšanā. Vadītāja pārzina un izmanto līderības stratēģijas un taktikas izglītības iestādes pārvaldībā, uzņemas atbildību, savā darbībā ir demokrātiska, lēmumus pieņem, uzklusot dažādus viedokļus un pamatojoties uz objektīviem, pārbaudītiem faktiem un datiem.

Vadītājam ir plašas zināšanas un kompetence stratēģiskajā komunikācijā, iekšējā komunikācijā, krīzes komunikācijā un starpkultūru komunikācijā: (i) vadītājas komunikācija ar dažādām auditorijām ir ieinteresēta, mērķtiecīga, argumentēta un atvērta - to apliecina visu sarunu dalībnieki; (ii) izglītības iestādē izveidota atgriezeniskās saites sniegšanas kultūra, tiek analizēti iegūtie dati un fakti, izmantojot tos iestādes darbības pašvērtēšanas procesā un attīstības plānošanā, (iii) iestādes vadītāja korekti sniedz atgriezenisko saiti, nodrošina regulāru atgriezeniskās saites saņemšanu par savu un komandas darbu, vienmēr kritiski analizē iegūto datu rezultātus un modelē turpmāko profesionālo darbību, (iv) vadītāja cieņpilni pauž savu redzējumu, arī gadījumos, kad nepieciešams paust nepopulāru viedokli gan publiskajā, gan iekšējā komunikācijā.

Vadītāja ir ieviesusi mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē, kuras sasniedzamais rezultāts ir izglītības kvalitātes paaugstināšana un katra iesaistītā profesionālās darbības pilnveide. Vadītājas darbība vienmēr ir ētiska, tā atklāj vārdu un darbu saskaņu un respektē iestādes definētās vērtības. Vadītāja ir definējusi arī personīgās vērtības (kā galveno akcentējot

uzticēšanos sev, savai komandai un jebkuram darbiniekam) un rīkojas saskaņā ar tām. Visi sarunu dalībnieki vadītāju ciena un raksturo kā demokrātisku, tolerantu, cilvēcīgu, nosvērtu, prasīgu, atbalstošu.

Vadītājam ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas jautājumiem. Vadītāja spēj sasaistīt savu darbību ar valstī noteiktajiem mērķiem, izvērtējot savas izglītības iestādes darbību un sasniegtos rezultātus. Vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi, kā arī vispusīgas zināšanas par pedagogijas, skolvadības un pārvaldības aktualitātēm un pētījumiem.

### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		x			
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		x			
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

Vadītāja veido izziņas un inovāciju kultūru izglītības iestādē, sadarbojas ar pašvaldību un dažādām institūcijām: (v) iestādes vadītāja vada savstarpēju mācīšanos, motivējot kopīgo mērķu sasniegšanai, veidojot pozitīvas attiecības un analizējot atgriezenisko saiti par personāla labizjūtu un apmierinātību ar darbu, (ii) vadītāja aktīvi iesaistās sadarbībā ar pašvaldību, tās

organizētajās aktivitātēs, lai kopīgi vienotos par iestādes sasniedzamajiem mērķiem, definētu un sekmīgi īstenotu ikgadējās darba prioritātes, pilnveidotu personāla profesionālo kompetenci, kā arī nodrošinātu mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai, (iii) dibinātāja pārstāvji iestādes vadītājas sadarbību un iniciatīvu vērtē atzinīgi, raksturojot to kā mērķtiecīgu un korektu, un pauž viedokli, ka kolektīvs uzticas iestādes vadītājai, kura vienmēr iestājas par savu skolu un aizstāv tās intereses pašvaldībā, (iv) lai bagātinātu izglītojamo mācīšanās pieredzi un popularizētu svešvalodu padziļinātu apguvi, vadītāja iniciē iestādes sadarbību ar Vācijas Federatīvās Republikas vēstniecību Latvijā, Gētes institūtu Rīgā, Latvijas vācu valodas skolotāju asociāciju, citām izglītības un ārpuskolas iestādēm, (v) reizi gadā iestāde organizē izglītojošus seminārus citu skolu pedagogiem agrīnās svešvalodu apguves u.c. jautājumiem metodikā, dibinātāja pārstāvji un iestādes vadītāja uzskata, ka nepieciešams veidot sadarbības modeli apkaimes skolām par izglītojamo iespējām pēc 6.klases turpināt padziļināti mācīties vācu valodu.

Veidojot mērķtiecīgu, regulāru saziņu un izmantojot dažādus komunikācijas kanālus, vadītāja nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, veido atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām: (i) vecāki seko aktualitātēm iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistās dažādos pasākumos un piedalās iestādes padomes darbā, (ii) vadītāja rada priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu izglītības iestādes padomes, izglītojamo pašpārvaldes darbību. Pārsvarā padomes darba aktivitātes iniciē iestādes vadītāja, (iii) intervijā vecāki atzīst, ka uzticas vadītājai un pedagogiem, ir informēti un ieinteresēti iestādes attīstībā, taču varētu būt aktīvāki, piedaloties dažādās aktivitātēs un iestādes padomes darbā.

Sadarbībā ar augstākajām izglītības iestādēm nodrošina prakses vietas pedagoģijas/izglītības zinātņu programmās studējošajiem, kā arī nodrošina pētniecības bāzi augstskolu īstenojamiem pētījumiem.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. nepieciešams iestādes padomes darbā iesaistīt izglītojamo pašpārvaldi;
2. ir iespējams strādāt pie personāla pārvaldības efektivitātes, vienas pedagoga izpratnes veidošanas un metodiskā darba sistēmas pilnveidošanas;
3. ir iespējams pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesā mērķtiecīgāk iesaistīt izglītības iestādes padomi un izglītojamo pašpārvaldi, pilnveidojot izglītības iestādes darba kvalitāti un efektivitāti un visu mērķgrupu vienotu izpratni par pašvērtēšanas procesa būtību;
4. ir iespējams sadarbībā ar dibinātāju uzsākt iestādes fiziskās vides atjaunošanu un plānot jaunu tehnoloģiju iegādi;
5. ir iespējams veidot sadarbības modeli apkaimes skolām par izglītojamo iespējām pēc 6.klases turpināt padziļināti mācīties vācu valodu.

**Labās prakses piemērs:**

Gandrīz visi izglītojamie iesaistīti CLIL pasākumos - matemātikā, dabaszinībās, vizuālajā mākslā u.c. stundās mācāmā viela tiek apgūta arī vācu valodā.

**V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
1.1.	Izglītības iestādē no 1. klases apgūst padziļināti vācu valodu un gandrīz visi izglītojamie un pedagogi ir iesaistīti CLIL pasākumos, un daudzi mācību priekšmeti daļēji tiek apgūti vācu valodā.
2.3	Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, piemēram, Olimpiskā diena, Ģimeņu orientēšanās pasākums mājā.
3.2.	Cienpilnas attiecības, pozitīvs mikroklimate, atbalstoša, radoša un motivējoša vide, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi, vispārcilvēcisko spēju attīstīšanu un piederības sajūtu savai izglītības iestādei.
4.2	Iestādes vadītāja mērķtiecīgi un korekti sniedz atgriezenisko saiti, nodrošina regulāru atgriezeniskās saites saņemšanu par savu un komandas darbu, vienmēr kritiski analizē iegūto datu rezultātus un modelē turpmāko profesionālo darbību.
4.3	Lai bagātinātu izglītojamo mācīšanās pieredzi un popularizētu svešvalodu padziļinātu apguvi, vadītāja iniciē un organizē iestādes sadarbību ar Vācijas Federatīvās Republikas vēstniecību Latvijā, Gētes institūtu Rīgā, Latvijas vācu valodas skolotāju asociāciju, citām izglītības un ārpuskolas iestādēm.

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
1.2.	Ar 01.09.2022. integrēt karjeras jautājumus mācību stundās, iepazīstinot izglītojamos un viņu likumīgos pārstāvjus, kur iegūt informāciju par dažādām profesijām, izglītības turpināšanas iespējām.
2.2	2022./2023.mācību gadā pakāpeniski pāriet uz izglītojamo centrētu izglītības procesu.
4.3	Līdz 01.09.2022. iestādes padomes darbā iesaistīt izglītojamo pašpārvaldi, lai pilnveidotu izglītības iestādes padomes darba kvalitāti un efektivitāti.
4.3	2022./2023.mācību gadā mērķtiecīgāk iesaistīt izglītības iestādes padomi un izglītojamo pašpārvaldi pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesā, respektējot visu mērķgrupu vajadzības un viedokli.
4.3.	2022./2023.mācību gadā sadarbībā ar dibinātāju uzsākt iestādes fiziskās vides atjaunošanu un plānot jaunu tehnoloģiju iegādi.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Aija Melle

Datums skatāms laika zīmogā