

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Mācību ražošanas kombināts “Zerko”**” (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.marta rīkojums Nr.1D-06e/125 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Andra Šenberga	Izglītības kvalitātes valsts dienesta vadītāja vietniece- Licencēšanas un reģistru departamenta direktore
Eksperte	Natalja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Edijs Štāls	Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Latvijas Jūras administrācija” Jūrnieku reģistra Konvencionālās uzraudzības daļas vecākais inspektors

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, diviem pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāju, izglītojamiem.
2. Sarunas klātienē ar izglītības iestādes vadītāju, diviem pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāju un diviem izglītojamiem.
3. Divu mācību stundu vērošana.
4. Izglītības iestādes apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju un dibinātāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, vērtēšanas sistēma, mācību nodarbību uzskaites žurnāli, izglītības programmas, mācību izdales materiāli t.sk. attālinātam procesam).
6. Situācijas analīze par skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.
9. Praktisko nodarbību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Mācību ražošanas kombināts “Zerko””

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Ganību dambis 40, Rīga, LV-1005

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360802187

Izglītības iestādes vadītāja p.i.: Elvīra Antonova

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “MĀCĪBU RAŽOŠANAS KOMBINĀTS “ZERKO””

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 108

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Jūras transports / <i>Kuģa vadītājs uz kuģiem līdz 500 BT piekrastes kuģošana (2324 st.)</i>	30T 525 06 1	Ganību dambis 38, Rīga, LV-1005	P-13685	17.03.2016.	9

Jūras transports/ <i>Kuģa matrozis (1112 st.)</i>	20T 525 06 1		P-13684	17.03.2016.	65
Jūras transports/ <i>Kuģa vadītājs uz kuģiem mazākiem par 50 BT (525 st.)</i>	20T 525 06 1		P-13962	25.04.2016.	19
Kuģu mehānika/ <i>Mehāniķis uz kuģiem ar galveno dzinēju jaudu mazāku par 750 KW (1920 st.)</i>	30T 525 02 1		P-13683	17.03.2016.	7
Kuģu mehānika/ <i>Kuģa motorists (1033 st.)</i>	20T 525 02 1		P-13682	17.03.2016.	8

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmu akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi					x
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība				x	
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana				x	
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās					x
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte				x	
2.3. Izglītības programmu īstenošana					x
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība				x	
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība				x	
3.3. Infrastruktūra un resursi					x
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji				5	4

IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai					x
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai					x
1.1.8. Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos				x	

1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte					x
Punktu kopsumma					5
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Nepietiekami

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Nepietiekami). To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestāde nav izveidojusi sistēmu, kas izglītojamiem ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt izglītības programmā noteiktos mērķus pilnībā. Izglītības iestādē nav sagatavota vienota izglītojamo sasniedzamo rezultātu vērtēšanas kārtība, netiek regulāri un savlaicīgi sagatavots mācību stundu saraksts. Izglītības iestādē ir izdoti vairāki dokumenti, kas segmentēti noteic izglītojamo zināšanu un prasmju pārbaudes sistēmu, taču kopumā neaptver profesionālās vidējās un arodizglītības standartā noteiktajam un neaptver regulāru vērtēšanu un vērtējumu fiksēšanu visā mācību procesā. Izglītojamie ikdienas mācību procesā netiek vērtēti, nav vērtējuma ierakstu mācību nodarbību žurnālos. Pēc mācību žurnāliem nav iespējams izsekot katra izglītojamā mācību procesam, nodarbību apmeklējumam, novērtējumam, apgūtajām tēmām.

Mācību priekšmetos nav noteikti pilnvērtīgi un izmērāmi vērtēšanas kritēriji. Nav pieejams (vai netiek izmantots) mūsdienīgs mācību telpu aprīkojums – dators, projektors (vai interaktīvā tāfele). Vairākos mācību priekšmetos nodarbību norise tiek ielānota dažas dienas pirms nodarbībām, jo lielākajai daļai pedagogu darbs izglītības iestādē nav pamatdarbs (pamatdarbs ir citā jūrnieceības izglītības iestādē vai jūrnieceības uzņēmumā). Izglītības iestādē mācās izglītojamie, kuri vienlaikus strādā jūrnieceības uzņēmumos un darba specifikas dēļ (izbraukumi jūrā) nevar nodrošināt visu mācību stundu apmeklēšanu, īpaši ja netiek veiktas nesavlaicīgas stundu saraksta izmaiņas. Līdz ar to būtu nepieciešama atšķirīga no tradicionālās izglītības procesa organizācija, ieviešot darba vidē balstīto mācību periodus un attālināto mācību iespējas.

1.1.3. Informācijas un datu apkopošana un analīze, lai uzlabotu izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, tiek veikta nepietiekami, iestādes administrācija seko individuāli izglītojamā mācību procesa apmeklēšanas iespējām. Iegūtie dati un informācija netiek pilnvērtīgi izmantoti, lai veiktu nepieciešamos uzlabojumus izglītības iestādes darbībā, piem., pārietu no grupu izglītības procesa uz individualizētu un personalizētu procesu, lai izglītojamie spētu piedalīties izglītības programmā paredzētā satura apgūvē.

1.1.8. Profesionālās kvalifikācijas eksāmena rezultātu dati liecina par diezgan pozitīvu mācību sasniegumu dinamiku lielākajai daļai izglītojamo, kas izskaidrojams ar to, ka visi izglītojamie nodarbināti nozarē un ir ar labu darba pieredzi un veicamā darba/prakses ietvaros iegūtām zināšanām un prasmēm. Vienlaikus, katru gadu mācības uzsāk ievērojami lielāks izglītojamo skaits, taču profesionālās kvalifikācijas eksāmenu kārtā tikai 10 – 11 izglītojamie.

1.1.11. Izglītības iestādē nav noteikti audzināšanas darba prioritārie virzieni trīs gadiem, netiek īstenota patriotiskā audzināšana. Pie ieejas izglītības iestādē nav izvietots Latvijas Republikas karogs, kā arī telpās pēc komisijas pārstāvja aizrādījuma tika izvietots dekoratīvs Latvijas Republikas karogs, neņemot vērā Latvijas valsts karoga likuma prasības. Vienlaikus audzināšanas pasākumu īstenošanai mijiedarbībā ar mācību procesu jūrnieceības nozarē ir būtiska nozīme, lai saglabātu jūrnieceības terminoloģiju latviešu valodā, kā arī Latvijas Republikas kā senas jūrnieceības valsts vēsturi, pieredzi un tradīcijas. Ir nepieciešams īstenot audzināšanas pasākumus, jo jūrnieceībā ir būtiska disciplīnas ievērošana, subordinācija, kuģa dzīvesveida specifika ierobežotā vidē, konfliktu novēršana vai risināšana.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi				x	
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei					x

1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai				x	
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība					x
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				x	
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Jāpilnveido). To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izglītības iestādē netiek fiksēti izglītojamo vērtējumi mācību nodarbību žurnālos, nav izveidota vienota kārtība. Katram pedagogam ir sava sistēma izglītojamo sasniegumu fiksēšanai par mācību satura tematu apguvi. Iestādē notiek saziņa ar izglītojamiem, kam ir kavējumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu. Izglītības iestāde nespēj rast veiksmīgus sistēmiskus risinājumus, lai nodrošinātu izglītojamo regulāru mācību procesa apmeklēšanu, ilgstošu mācību pārtraukumu novēršanu, kas rodas izglītojamam mācības apvienojot ar darbu jūrniecībā un mācību pabeigšanu kopā ar citu grupu vai mācību pamešanu.

1.2.2. Izglītības iestādē nav pierādījumu, ka mācību noslēgumā tā izzina absolventu vērtējumu par mācībām. Izglītības iestāde apzinās mācību procesa organizācijas problēmas, bet turpina strādāt ar tiem pašiem trūkumiem, arī ar tiem, ko savās pārbaudēs norādījusi kompetentā iestāde – Latvijas Jūras administrācijas Jūrnieku reģistrs (turpmāk – Jūrnieku reģistrs).

1.2.3. Izglītības iestādē ir regulāri vērojama izglītojamo mācību pārtraukšana pēc mācību uzsākšanas, ko izglītības iestāde uzskata par pašsaprotamu un tai nav pierādījumu, ka tas nav saistīts ar izglītības iestādes darba kvalitāti. Izglītības iestādes skatījumā tas parasti saistīts ar pamatdarba jūrniecībā specifiku, īpaši specializētās flotes darba specifiku, kas bieži savlaicīgi nav prognozējams, jo nereti cieši saistīts ar laika apstākļiem izešanai jūrā u.c. Mācību nodarbību uzskaites žurnālā netiek veikta kavējumu fiksēšana. Izglītības iestādē nesniedz pamatotu un pierādāmu mācību pamešanas vai maiņas uz citu iestādi izvērtējumu, nav apkopota un analizēta statistika.

1.2.5. Izglītības iestādē ir jāpilnveido veids, kā izglītojamie tiek informēti un pieņem lēmumus par izglītības turpināšanas iespējām un nodarbinātību. Izglītības programma mācību procesā dod iespēju iepazīties ar darba vidi jūrniecībā gan krastā, gan jūrā, bet tā ir atsevišķu pedagogu iniciatīva, nevis iestādes pieeja karjeras izglītībai. Izglītības iestāde nodrošina kvalifikācijas prakses vietas, taču izglītojamie par prakses vietas atbilstību specifiskai jūrnieka profesionālajai kvalifikācijai (jūras, zvejas vai iekšējo ūdeņu kuģi) nereti netiek informēti. Kopumā izglītojamie ir informēti par aktualitātēm darba tirgū, karjeras iespējām un tendencēm vietējā un valsts mērogā, jo paši nodarbināti nozarē, taču ne vienmēr izglītības iestāde nodrošina izglītojamos ar aktuālo informāciju.

1.2.6. Izglītības iestāde nepilnīgi izzina savu absolventu turpmākās mācības un profesionālo darbību, nepietiekami izmanto šo informāciju sava darba izvērtēšanai un pilnveidei. Izglītības iestāde nav definējusi savus mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu un nodarbinātību. Izglītības iestāde pašvērtējumā norāda, ka visi izglītojamie nodarbināti, taču nav sniegts izvērtējums par pārmaiņām nodarbinātībā pēc mācību pabeigšanas. Ekspertu komisija neguva pamatotu apliecinājumu tam, ka izglītības iestāde monitorē absolventu turpmākās mācības un profesionālo darbību.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		

1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai				x	
1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā					x
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Jāpilnveido). To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Izglītības iestādes vadībai un pedagogiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, bet tā nav mērķtiecīgas un sistēmiskas darbības rezultāts. Izglītības iestādē gūtā informācija un intervijas apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība.

1.3.2. Izglītības iestādes darbība ir jāpilnveido, veidojot iekļaujošu, individualizētu un personalizētu mācību procesu, tādejādi nodrošinot augstāku izglītojamo iesaisti mācībās un augstākus mācības pabeigušo rādītājus. Izglītības iestādē nav izstrādāta kārtība vai rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts.

1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā ir izglītības kvalitātes riski (augsta mācību pamešana, nenonākot līdz profesionālās kvalifikācijas eksāmenam, ilgstoša kvalificētu pedagogu nepietiekamība, virspusēja un nepietiekama informācija par kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā), kuri norāda uz nepieciešamību būtiski pilnveidot izglītības iestādes darbību tuvākajā laikā. Izglītības iestāde daļēji apzinās izglītības kvalitātes riskus un ar tiem saistīto izglītības iestādes darbības pilnveidi.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams reorganizēt mācību procesa norises organizāciju, vairumam izglītojamo nodrošinot individualizētu un personalizētu mācību procesu, t.sk. ieviešot darba vidē balstīto mācību periodus un izmantojot attālināto mācību iespējas, jo praktiski visi izglītojamie mācās savienojot darbu jūrā ar mācībām, kā arī ietvert mācību procesā patriotiskās audzināšanas jautājumus un pasākumus;
2. ir iespējams nodrošināt atbilstošu izglītības iestādes darbību, ja izglītības iestādes vadība īsteno profesionālās kompetences pilnveidi, mācoties no kvalitatīvāk strādājošas izglītības iestādes pieredzes vai piesaistot skolvadības ekspertu kvalitatīva uz izglītojamo vajadzībām un specifiku balstīta izglītības procesa izveidei, kas vienlaikus nodrošina Jūrnieku reģistra prasību izpildi.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei					x
2.1.2. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās					x
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte					x
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība					x
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem				x	
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Nepietiekami

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Nepietiekami). To applicina šāda informācija:

2.1.1. Izglītības iestādē administrācija neveic plānotu un regulāru mācību stundu vērošanu, kā arī nenotiek pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošana. Komisija neguva informāciju, kā iestāde nodrošina programmu mērķu sasniegšanu, jo iestādē netiek pilnvērtīgi dokumentēts mācību process (nodarbību apmeklējums, apgūtās tēmas, novērtējumi u.tml.). Arī pašvērtējuma ziņojumā iestādes darbības mērķi, vīzija u.c. nav nedz aprakstīti, nedz arī analizēti sasniegumi.

2.1.2. Izglītības iestādē attālinātais mācību process COVID – 19 ārkārtas situācijā nav noticis, iestādei nav pieredze tiešsaistes mācību stundu organizēšanā un norisē, kā arī ekspertu komisijai netika dota iespēja vērot mācību stundas attālināti. Izglītības iestādei nav izveidota tiešsaistes mācību stundu norises vietne kādā no tiešsaistes platformām. Izglītības iestāde piemēro attālinātā mācību procesa elementus izglītojamajiem, kuri darba dēļ nevar periodiski piedalīties mācību stundās (izsniedz mācību materiālus un uzdevumus). Izglītības iestādē nav izdots iekšējais normatīvais akts, kas nosaka attālināto mācību organizēšanas kārtību.

Klātienē vērotajās mācību stundās pedagogs noteica mācību stundu sasniedzamos rezultātus, kas izglītojamiem bija saprotami. Lielākoties mācību stundai ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija. Mācību stundās tiek izmantotas līdzīgas mācību metodes, metodiskie paņēmieni.

2.1.5. Mācību stundu vērošanas rezultāti izglītības iestādē applicina, ka izglītības procesā ir iespējams apgūt izglītojamiem nepieciešamās teorētiskās zināšanas, atsevišķas prasmes un attieksmes profesionālai darbībai. Nodarbības ir metodiski un didaktiski daļēji profesionāli veidotas un vienveidīgas. Mācību stundās netika novērota izglītojamo mācīšanās sasniegumu vērtēšana, kā arī vērtējumi nav izlikti mācību nodarbību uzskaites žurnālā. Izglītojamie ir motivēti apgūt mācību stundās piedāvāto izglītības saturu, pedagogs pamatā māca un izglītības process ir pedagogcentrēts.

Pēc izglītības iestādes sniegtās informācijas praktiskās mācības notiek kuģu remonta uzņēmumā, taču komisijai nebija iespēja par to pārliecināties, jo netika sniegti nekādi pierādījumi, ne arī rasta iespēja apmeklēt praktisko mācību sadarbības uzņēmumu. Mācību process tiek organizēts atbilstoši pedagogu iespējām nodrošināt mācību stundu norisi no pamatdarba brīvajā periodā. Izglītojamie apmeklē izglītības iestādi no darba brīvajā laikā, taču darbs regulāri ir neprognozējams, jo ir saistīts ar izbraukumiem jūrā, ko ietekmē dažādi apstākļi. Veidojas mācību procesa ilgstoši kavējumi, neapgūtās mācību satura daļas (piem., nav bijusi dalība praktiskajās mācībās, kas periodiski notiek sadarbības uzņēmumā). Minētais bieži ir iemesls mācību pamešanai. Galvenie veicamie uzdevumi izglītības procesa uzlabošanā:1) Jāizveido un

jāisteno sistēmiska izglītības procesa kontroles sistēma, tostarp mācību procesa dokumentēšana, novērtēšanas kritēriju definēšana un rezultātu analīze. 2) Jānodrošina pilnvērtīga programmu praktiskās daļas (īpašu kuģu mehānikas/motoristu programmās) īstenošana (mehāniskās darbnīcas, praktisko uzdevumu apraksti, novērtēšanas kritēriji u.c.). 3) Jānodrošina atbilstošs skaits profesionālo priekšmetu (tostarp jūrniecības angļu valodas) pedagogu, kas pārzina arī latviešu valodu. 4) Ņemot vērā programmas īstenošanas īpatnības un mērķauditoriju, jāapsver iespēja programmu īstenošana pēc darba vidē balstītu mācību principa.

2.1.6. Izglītības iestādē nav vienotas izglītojamo sasniedzamo rezultātu vērtēšanas kārtības, kas ietvertu vērtēšanas regularitāti un aptvertu visu mācību procesu, kā arī fiksēt mācību kavējumus un vērtējumus mācību nodarbību uzskaites žurnālā. Izglītības iestādes vadība risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu.

2.1.7. Izglītības iestādē tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un personalizēts atbalsts izglītojamiem, bet tas nav sistēmisks. Ierobežotā personāla skaita vai profesionālās kapacitātes trūkuma dēļ atbalsts tiek nodrošināts nepilnīgi. Informācija par izglītojamiem, kam tiek sniegts atbalsts, tiek apkopota, to veic izglītības iestādes vadītājs.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				x	
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					x
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				x	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē					x
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				x	
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Jāpilnveido). To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Informācija par pedagogu izglītību un kvalifikāciju Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) ir sakārtota daļēji un akreditācijas laikā tā nav pieejama VIIS pilnā apjomā. Ziņas par pedagogu izglītību nav ievadītas atbilstoši VIIS klasifikatoram, t.sk. ne visiem pedagogiem ir ierakstīta informācija par iegūto kvalifikāciju, t.sk. nav ieskanēti izglītības dokumenti vai ietverta visa VIIS klasifikatorā norādītā informācija, kas ļauj bez papildu informācijas pieprasīšanas iegūt nepieciešamo informāciju par katru pedagogu. VIIS nav ievadītas ziņas par izglītības iestādes vadītāju.

Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādē strādā pieci pedagogi t.sk. - - četriem pedagogiem ir profesionālā augstākā izglītība un vienam – profesionālā vidējā izglītība jūras transporta vai jūrniecības nozarē. Trim pedagogiem dažādos gados ir izsniegti Jūrniecekšu reģistra instruktoru-vērtētāju sertifikāti;

- tikai vienam pedagogam VIIS ir dokumentāli apliecināta normatīvo aktu prasībām atbilstoša pedagogiskā izglītība;

2.2.2. informācija par akreditējamo izglītības programmu pedagogiem nepieciešamo profesionālās

kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS, kas norāda, ka tikai vienam pedagogam tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām: min 36 stundas pēdējo trīs gadu periodā;

2.2.3. Izglītības iestādē nepastāv sistēma mācību procesa kvalitātes un efektivitātes izvērtēšanai, t.sk. pedagogu darba kvalitātes un efektivitātes izvērtēšanai;

2.2.4. Ņemot vērā, kā izglītības iestāde neiesniedza (pēc eksperta pieprasījuma pirms akreditācijas izvērtēšanas laikā) akreditējamo izglītības programmu nodarbību sarakstu (nodarbību saraksts nav pieejams arī izglītības iestādes tīmekļa vietnē), nebija iespējas izvērtēt pedagogu noslodzi un tās atbilstību izglītības programmu mācību plāniem. Akreditācijas ekspertu vizīšu laikā izglītības iestādē tika mainīti nodarbību saraksti, kā arī tika iepriekš nosūtīti realitātei neatbilstoši nodarbību saraksti;

2.2.5. izglītības iestāde nav pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra. Izglītības iestādē nepastāv pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma, pedagogi paši to nodrošina patstāvīgi. Izglītības iestāde cenšas iesaistīt mācību procesā nozarē atzītus pedagogus. No sarunām ar izglītības iestādes vadību saprotams, ka nozarē ir kvalificētu pedagogu trūkums un šāda iespēja nav pastāvīga. Izglītības iestādes tīmekļa vietnē ir publicēta informācija par pedagogu vakancēm izglītības programmās kuģu vadīšanas un kuģu mehānikas jomā.

No sarunām ar izglītības iestādes vadību izriet atšķirīga informācija, ka mācību procesā ir iesaistīti trīs pedagogi. Mācību nodarbību uzskaites žurnālos pie mācību priekšmetiem pedagogs netiek norādīts.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS				x	
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums					x
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem					x
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā					x
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu					x
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu					x
Punktu kopsumma					7
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Nepietiekami

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Nepietiekami). To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija neatbilst faktiskajai situācijai, jo ietver novecojušu informāciju. Izglītības iestādes nolikums ir apstiprināts 09.03.2016. un nav pieejams VIIS un izglītības iestādes tīmekļa vietnē www.zerkokursi.com, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamajām izglītības programmām VIIS nav pilnīga un nav aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai nav ievadījusi vai ievietojuši VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu,

pedagogu tarifikāciju, (iv) par neattaisnotajiem kavējumiem nav informācijas VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publicēts tīmekļa vietnē;

2.3.2. Izglītības iestādes īsteno tās izglītības programmas ir nepieciešamas nozares darbaspēka sagatavošanai. Informācija par akreditējamām izglītības programmām ir pieejama <https://www.zerkokursi.com/#programmas>. Ir nepieciešama īstenojamo izglītības programmu aktualizācija atbilstoši jaunajam valsts profesionālās vidējās izglītības un valsts arodizglītības standartam. Piem., izglītības programmas neietver standartā noteikto Sabiedrība un cilvēka drošības moduļa/mācību priekšmeta obligāto saturu pilnā apjomā. Informācija par akreditējamo izglītības programmu aktualizāciju IKVD nav saņemta;

2.3.3. izglītības iestāde ne vienmēr nodrošina specifiskai jūrnieka profesionālajai kvalifikācijai (jūras, zvejas vai iekšējo ūdeņu kuģi) atbilstošu jūras praksi. Izglītības iestādē nav praktisko mācību darbnīcas (t.sk. atslēdzniecības u.tml. darbu prasmju apguvei), un netika gūts apstiprinājums, ka praktiskās nodarbības notiktu pilnā apjomā. Atbilstoši izglītības iestādes teiktajam praktiskās nodarbības periodiski tiek nodrošinātas sadarbības uzņēmumā. Ņemot vērā izglītojamo ierobežotās apmeklēšanas iespējas, praktiskās mācības ir problemātiski to nodrošināt grupai, jo izglītojamie mācību procesā iesaistās periodiski (faktiski – individuāli), laikā, kad nav darbs jūrā. Apmeklējuma regularitāte netiek atspoguļota žurnālos. Komisijai netika izsniegti visi aktuālie mācību grupu žurnāli, vairāki nebija datēti, vairāki bija novecojuši. VIIS nav norādīta praktisko mācību norises vietas SIA “Antiks – N” adrese. Komisijai netika nodrošināta piekļuve praktisko mācību norises vietai.

2.3.4. pedagogu sadarbība, lai nodrošinātu vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā faktiski nenotiek, jo pedagogi iesaistās mācību procesā periodiski, ja ir brīvi no pamatdarba.

2.3.5., 2.3.6. Ņemot vērā, kā izglītības iestāde neiesniedza (pēc eksperta pieprasījuma pirms akreditācijas ekspertu komisijas darba uzsākšanas) akreditējamo izglītības programmu nodarbību sarakstu (nodarbību saraksts nav pieejams arī izglītības iestādes tīmekļa vietnē), nebija iespējas izvērtēt arī nodarbību saraksta atbilstību licencēto klātienē programmu mācību plāniem. Akreditācijas ekspertu vizītes laikā vai īsi pirms vizītes nodarbību saraksti tika mainīti. Vienlaikus nodarbību sarakstos nav norādīti mācību stundu norises laiki dalījumā pa mācību priekšmetiem, bet nodarbību dienu sadalījums pa grupām. Šāds plānojums nenodrošina izglītības iestādes īsteno to mācību procesa efektivitāti, lai nodrošinātu izglītības programmas mērķu sasniegšanu. Tas faktiski norāda uz to, ka mācību priekšmetu apguves secīgums, pakāpeniskums netiek plānots un pārraudzīts.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams:

- 1.1. aizpildīt (kā arī turpmāk, savlaicīgi papildināt un aktualizēt) informāciju VIIS par visiem izglītības programmu īstenošanā iesaistītajiem pedagogiem, ievieojot ziņas par pedagogu izglītību, kvalifikāciju un profesionālo pilnveidi atbilstoši VIIS klasifikatoram, t.sk. ieskenēt izglītību, kvalifikāciju un profesionālo pilnveidi apliecinātos dokumentus, kas ļauj bez papildu informācijas pieprasīšanās iegūt nepieciešamo informāciju par katru pedagogu. Regulāri pieprasīt ziņas par pedagogiem no Sodu reģistra;
- 1.2. izglītības iestādes tīmekļa vietnē izveidot sadaļu “Izglītības iestādes dokumenti” izglītības iestādes iekšējo normatīvo dokumentu (Piem., Nolikums, Iekšējās kārtības noteikumi, Izglītojamo sasniedzamo rezultātu vērtēšanas kārtība u.c.) publicēšanai;
- 1.3. nodrošināt īsteno to izglītības programmu aktualizāciju, kā arī mācību priekšmetu stundu sarakstu noteiktam mācību posmam (nedēļai, mēnesim, semestrim vai gadam).
2. ir iespējams nodrošināt atbilstošu izglītības iestādes darbību, ja izglītības iestādes vadība īsteno profesionālās kompetences pilnveidi, mācoties no kvalitatīvāk strādājošas izglītības iestādes pieredzes vai piesaistot skolvadības ekspertu kvalitatīva uz izglītojamo vajadzībām un specifiku balstīta izglītības procesa izveidei, kas vienlaikus nodrošina Jūrnieku reģistra prasību izpildi.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību				x	
3.1.2. <i>Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām (nav attiecināms, jo reglamentēta joma un mācībās piedalās izglītojamie, kas atbilst noteikumos par jūrnieku veselības atbilstību darbam uz kuģa prasībām).</i>					
Punktu kopsumma					2
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Jāpilnveido). To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām (piem., administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, dibinātājam) ir atšķirīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās iesaistīto pušu faktiskā rīcība atklāj atšķirīgo izpratni. Izglītības iestādē ir daļēja skaidrība par tās pieejamību (i) izglītības programmas piedāvājumu un gatavību īstenot vēl citas izglītības programmas, (ii) sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem, (iii) izglītības iestādes īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm. Izglītības iestādē pamatā izglītojamie mācās savienojot ar pamatdarbu jūrniecībā (darbu jūrā), kura periodi ir ierobežoti prognozējumi, jo atkarīgi no dažādiem laika apstākļiem. Līdz ar to izglītojamiem mācību procesa apmeklēšana pieejama fragmentēti. Izglītības iestādei pieejamības veicināšanai nepieciešamas nodrošināt individualizētu un personalizētu mācību procesa piedāvājumu.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību				x	
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana					x
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana				x	
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta					x
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Jāpilnveido). To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestāde sarunās ar pedagogiem un izglītojamajiem iegūst informāciju par iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo drošību, kas norāda, ka pozitīva mikroklimata, fiziskās un emocionālās drošības apstākļus būtiski ietekmējis izglītības iestādes darbības pārtraukums COVID – 19 pandēmijas apstākļos, kā arī jaunas izglītības iestādes vadības darba uzsākšana. Iestāde atzīst, ka

nepieciešams īstenot pasākumus, lai veicinātu visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē. Iestādē ir augsta mācību pamešana, nepieciešams sistemātisks praktisks un psihoemocionāls atbalsts izglītojamiem mācību nepamešanai.

3.2.2. Izglītības iestādes vadība ir izstrādājusi iekšējās kārtības un atsevišķus drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, atsevišķus tiesību aktus izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanai. Izglītības iestādē nav pieņemta informācijas tehnoloģiju drošības, kā arī personas datu aizsardzības kārtība. Izglītības iestādē nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kuri ļauj sekot iesaistīto pušu izpratnei par personīgo atbildību drošības jautājumos, žurnālos netiek fiksēti izglītojamo nodarbību apmeklējumi, zināšanu un prasmju vērtējumi

3.2.3. Izglītības iestādē mācās strādājoši pieaugušie, kuru vidū nav tipiski fiziskās un emocionālās drošības pārkāpumi mācību laikā. Iestādē šādi gadījumi nav fiksēti.

3.2.4., 3.2.5. Izglītības iestādei nav sākotnējās informācijas un datu, kuri apliecina nepieciešamību veikt regulārus pasākumus saistībā ar emocionālo drošību. Emocionālo drošību izglītības iestādē ietekmē arī telpu plānojums un iestādes vadības paradumi. Iestādes vadības telpas ir caurstaigājamas un viena mācību klase atrodas aiz tām, savukārt iestādes dibinātājs izglītojamo, iestādes vadības un pedagogu klātbūtnē veic emocionāli intensīvas sarunas, kas var traucēt arī mācību stundu norisi un iestādes vadības darbu. Vienlaikus iestādes dibinātājs neīsteno komunikāciju valsts valodā un arī iestādes vadītāja p.i. un atsevišķiem pedagogi valsts valodā spēj komunicēt fragmentāri un kļūdaini. Iepriekš minētais nevar veicināt iestādes personāla un izglītojamo labizjūtu. Latviešu valodā runājošiem izglītojamiem un pedagogiem šajā izglītības iestādē ar vadību un citiem pedagogiem ir jākomunicē svešvalodā (t.i. krievu valodā), t.sk., lai iegūtu nepārprotamu informāciju arī akreditācijas ekspertiem.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai					x
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai					x
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte					x
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam				x	
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte				x	
Punktu kopsumma					7
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Nepietiekami

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim (Nepietiekami). To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestādei nav pietiekams materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams, lai īstenotu visas akreditējamās izglītības programmas. Izglītības iestādē daļēji tiek nodrošināti mācību un audzināšanas procesā izmantojamie resursi, pedagogi neiebilst resursu pieejamības situācijai izglītības iestādē, kas komisijas skatījumā nevirza izglītības iestādi uz tās darbības pilnveidi. Izglītības iestādē pieejams liels klāsts senu uzskates materiālu (plakāti) krievu valodā. Kuģu mehāniķu un motoristu programmās ir paredzētas praktiskās nodarbības, kurām ir nepieciešams specifisks aprīkojums, piem., elektriskās un mehāniskās darbnīcas, mehāniķiem – iespējas ūdens, degvielu un smēreļļu analīžu veikšanai u.c. Netika gūts apstiprinājums, ka iestāde šādu infrastruktūru ir spējīga nodrošināt. Kuģu vadītāju un matrožu programmās šāda īpaša infrastruktūra nav nepieciešama, izņemot kuģu vadītājiem specifisko apmācību

(radiooperatora mācību kurss, radiolokatora izmantošanas kurss), par kuru apguvi noslēgts līgums ar Mācību centru "Lapa".

3.3.2. Izglītības iestādē ir nodrošināta minimālā nepieciešamā IKT infrastruktūra izglītības programmas īstenošanai, tās pieejamība kopumā ir ierobežota. Izglītības iestādē tās darbības efektivitātes procesu uzlabošanai nav ieviestas digitālās sistēmas (saziņai ar izglītojamiem, eklases iespējas, izglītojamajiem pieejama digitālo mācību materiālu vietne u.c.). Izglītības iestādē ir daļējs attālināto mācību īstenošanai nepieciešamais nodrošinājums (tehnoloģijas, programmatūra u.tml.). Izglītojamiem izglītības iestādē nav pieejama datortehnika, resursu centrs patstāvīgām mācībām, faktiskie apstākļi IKT jomā ir atšķirīgi no VIIS sistēmā sniegtās informācijas.

3.3.3. Izglītības iestādē nav pieejamas iekārtas un praktisko mācību darbnīcas (telpas). Iestādē ir pieejami seni iekārtu un mehānismu plakāti krievu valodā, atsevišķi instrumenti un iekārtu un mehānismu detaļas demonstrācijas nolūkiem. Nav pieejami visi profesionālās kvalifikācijas eksāmenu praktiskajā daļā nepieciešamie uzskates līdzekļi, kā arī dažādas kuģu tehnoloģiskās iekārtas vai to modeļi (maketi). Ekspertu komisija neguva apliecinājumu, ka izglītības iestādes vadība sniedz pedagogiem atbalstu, lai pedagogi mācību procesā un ārpus tā izmantotu dažādas iekārtas un resursus.

3.3.4., 3.3.5. Izglītības iestādes telpas ir izvietotas sabiedriskā ēkā, izmērs un funkcionalitāte atbilst teorētisko mācību norisei, bet neatbilst praktiskajām mācībām vai praksei. Izglītības iestādes apskate apliecina, ka vairākās telpās var ērti pārvietoties, tajās ir pietiekami plašas ejas, pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeļi un citi objekti. Vienlaikus ieeja vienā mācību klasē ir caur izglītības iestādes vadības telpām, klasi atdala stiklotas durvis, un iestādes vadības regulāras sarunas, dažādi trokšņi var traucēt mācību procesa norisi. Fiziski izglītības iestādes telpas ir tīras un drošas. Pedagogiem un izglītojamiem ierīkota atpūtas telpa (bez logiem). Kopumā ir nepieciešams veikt telpu izmantošanas pārskatīšanu, rast risinājumus pieejamai praktisko mācību un prakses norises vietai un atbilstoši materiāli tehniskajai bāzei.

Izvērtējot jomas "Iekļaujoša vide" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

ir nepieciešams veikt telpu izmantošanas pārskatīšanu, rast risinājumus pieejamai praktisko mācību un darbnīcu prakses norises vietai un atbilstoši materiāli tehniskajai bāzei.

V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.2.	Izglītības programmas piedāvā salīdzinoši īsā laikā iegūt profesionālo kvalifikāciju darbam ne tikai uz jūras kuģiem, bet arī uz dažādas jaudas un izmēru iekšējo ūdeņu un zvejas kuģiem. Pieprasījums pēc minētajām kvalifikācijām nav liels, taču ir stabils. Izglītības apguvi ir iespējams apvienot ar darbu.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Izveidot vienotu izglītojamo sasniedzamo rezultātu vērtēšanas kārtību, to piemērot un fiksēt izglītojamo kavējumus un vērtējumus mācību nodarbību uzskaites žurnālā. Izpildes termiņš: nekavējoties
1.1.	Izvērtēt iespēju pārveidot izglītības programmas darba vidē balstīto mācību īstenošanai un ieviest attālinātās mācības izglītības programmas īstenošanā un nodrošināt atbilstošu mācību procesu, arī iekšējo normatīvo regulējumu attālināto mācību īstenošanai. Izpildes termiņš: līdz 31.06.2022.

1.3.	Mācību satura apgūvē izmantot latviešu valodu, nodrošināt profesionālās terminoloģijas apgūvi arī latviešu valodā, kā arī pilnvērtīgas saziņas iespējas ar izglītības iestādes vadību latviešu valodā. Jānodrošina atbilstošs skaits profesionālo mācību priekšmetu (tostarp jūrniecības angļu valodas) pedagogu, kas pārzina arī latviešu valodu. Izpildes termiņš: nekavējoties
2.2.	Aizpildīt (kā arī turpmāk, savlaicīgi papildināt un aktualizēt) informāciju VIIS par visiem izglītības programmu īstenošanā iesaistītajiem pedagogiem, ievietojot ziņas par pedagogu izglītību, kvalifikāciju un profesionālo pilnveidi atbilstoši VIIS klasifikatoram, t.sk. ieskenēt izglītību, kvalifikāciju un profesionālo pilnveidi apliecinošus dokumentus, kas ļauj bez papildu informācijas pieprasīšanās iegūt nepieciešamo informāciju par katru pedagogu. Izpildes termiņš: līdz 15.05.2022. un regulāri
2.3.	Izglītības iestādes tīmekļa vietnē izveidot sadaļu "Izglītības iestādes dokumenti" izglītības iestādes iekšējo normatīvo dokumentu (Nolikums, Iekšējās kārtības noteikumi, Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kārtība u.c.) publiskošanai. Izpildes termiņš: līdz 31.05.2022.
2.3.	Nodrošināt normatīvo aktu prasībām (MK noteikumi Nr. 528 3.4. punkts) atbilstošu un saskaņā ar konkrētas izglītības programmas mācību plānu izveidotu mācību stundu sarakstu noteiktam mācību posmam (nedēļai, mēnesim, semestrim vai gadam) un tā publiskošanu. Nodrošināt mācību stundu norises un to apmeklējumu uzskaiti katrai mācību grupai mācību nodarbību uzskaites žurnālos atsevišķi. Izpildes termiņš: nekavējoties
3.2.	Sagatavot un piemērot informācijas tehnoloģiju drošības regulējumu un personas datu aizsardzības regulējumu. Izpildes termiņš: 31.05.2022.
3.3.	Rast risinājumus iestādes materiāli tehnisko resursu pilnveidei, nodrošināt pieejamu un atbilstošu praktisko mācību un darbnīcu prakses norisi. Izglītības iestādei kuģu mehāniķu un motoristu programmās jānodrošina elektriskās un mehāniskās darbnīcas ar izglītības programmas apgūvei nepieciešamajiem materiāli tehniskajiem resursiem, kā arī iespējas mehāniķu programmu izglītojamajiem apgūt prasmi veikt nepieciešamās ūdens, degvielu un smēreļļu pārbaudes. Izpildes termiņš: līdz 31.08.2022.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Andra Šenberga

Datums skatāms laika zīmogā