

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Ojāra Vācieša Gaujienas pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ievas Zariņas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 10.marta rīkojums Nr.1D-06e/91 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Andžela Sokolova	Mārupes Valsts ģimnāzijas direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Aleksandra Vagele	Daugavpils Saskaņas pamatskolas direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
3. 12 mācību stundu /nodarbību vērošana (klātienē on-line režīmā).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Ojāra Vācieša Gaujienas pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Gaismas - 1, Gaujiena, Gaujienas pagasts, Smiltenes novads, LV-4339

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4412903128

Izglītības iestādes vadītājs: Ieva Zariņa

Izglītības iestādes dibinātājs: Smiltenes novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 117

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās pirmsskolas izglītības programma	01011111	V-8809	02.09.2016.	33
Pamatizglītības programma	21011111	V_3470	03.08.2020.	81
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_3471	03.08.2020.	6

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi				x	
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija "Kompetences un sasniegumi" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To aplicina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i) 61% izglītojamiem ikdienas vidējie mācību sasniegumu statistiski ir no 5 līdz 7 ballēm un ir redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika; (ii) nodrošinot vienotu individualizētu pieeju, pedagogi mērķtiecīgi strādā ar talantīgiem izglītojamiem, iegūtā informācija liecina, ka pēdējo divu gadu laikā izglītojamie guva godalgotas vietas, piemēram Satori.lv eseju konkursā, kā arī skatuves runas konkursā, ņemot vērā pedagogu atalgojumam paredzētās mērķdotācijas apjoma pieejamību, ne vienmēr darbs ar talantīgiem izglītojamiem ir apmaksāt; (iii) ņemot vērā ārkārtas situāciju saistībā ar Covid-19 pandēmiju, valsts pārbaudes darbi netika organizēti, līdz ar to nebija iespējams salīdzināt to rezultātus ar valsts vidējiem rādītājiem, taču sarunās pedagogi apstiprināja, ka regulāri analizē ikdienas sasniegumus un plāno nepieciešamās korekcijas mācību procesa norisē.

1.1.2. Analizējot darbu pilsoniskās audzināšanas un līdzdalības veicināšanai, ekspertu komisija konstatēja, ka izglītojamiem ir iespēja gūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi, darbojoties izglītojamo

pašpārvaldē, kur izglītojamie lielākoties atbild par kultūras un sporta pasākumu organizēšanu, arī attālinātā mācību laikā izglītojamie veidoja videosveicienus svētkos un uzrunāja iestādes kolektīvu, sniedzot pozitīvās emocijas. Pedagogiem ir daļēja izpratne, kā izglītojamie mācību stundās varētu apgūt pilsonisko līdzdalību. Būtu iespējams veidot starpdisciplinārus projektus, risināt ar reālo dzīvi saistītas problēmsituācijas, ar to radot iespēju iekļaut pilsonisko līdzdalību mācību saturā.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība				x	
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. izglītības iestādes darbs izglītojamo izglītības turpināšanā un nodarbinātībā balstās uz pedagogu ieguldīto darbu, tai skaitā: (i) pedagogi mācību stundās sniedz individuālo atbalstu ikkatram izglītojamam, kas ir iespējams izglītības iestādes specifikas dēļ – nelielas klases; (ii) pedagogi sniedz nepieciešamo atbalstu speciālās izglītības programmas izglītojamiem saskaņā ar izveidoto individuālo apguves plānu; (iii) atbilstoši tarifcētajām stundām pedagogi organizē individuālās nodarbības izglītojamiem, kam ir mācīšanās traucējumi; (iv) pedagogi sniedz nepieciešamo atbalstu izglītojamiem ESF projekta Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) un ESF projekta “Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai” (Nr. 8.3.2.2./16/I/001) ietvaros; (v) pedagogi sadarbībā ar izglītojamo vecākiem nodrošina izglītojamo mācību priekšmetu konsultāciju regulāru apmeklēšanu; (vi) izglītības iestāde ir saņēmusi pateicības rakstus no ģimnāzijām un vidusskolām par absolventu sagatavošanu sekmīgam mācību darbam.

1.2.2. Izglītības iestādē ir daļēji atbilstoša karjeras izglītības programmas plānošana un īstenošana, tai skaitā: (i) izglītības iestādes izveidotās karjeras izglītības programmas īstenošana pamatā ir klašu

audzinātāju darbs; (ii) karjeras konsultanta pakalpojumi nav regulāri - dažkārt novada karjeras konsultants organizē lekcijas izglītības iestādes izglītojamiem, dažkārt piedalās klases stundās un konsultē klašu audzinātājus karjeras jautājumu iekļaušanā audzināšanas stundās; (iii) izglītojamo tikšanās ar absolventiem nav regulāras un mērķtiecīgas - dažkārt absolventi iepazīstina izglītojamos ar turpmākajām mācībām vai profesionālo darbību; (iv) izglītības iestādē netiek veiktas izglītojamo sevis izzināšanas izpētes; (v) izglītojamie patstāvīgi apmeklē citu izglītības iestāžu, kuri atrodas ārpus Smiltenes, atvērto durvju dienas.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			x		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. izglītības iestāde veic mērķtiecīgu darbu vienlīdzīgas attieksmes nodrošināšanā un iekļaujošas organizācijas kultūras izveidē, tai skaitā: (i) izglītības iestādes attīstības plānā ir definēti mērķi un rezultatīvie rādītāji vienlīdzīgas un iekļaujošas vides nodrošināšanai izglītības iestādē, kuri jāsasniedz un tie daļēji jau ir sasniegti, piemēram, darbinieki un izglītojamie zina, kā rīkoties gadījumos, ja kāds tiek fiziski vai emocionāli aizskarts, ka arī atbilstoši rīkojas, par ko liecina sarunās ar pedagogiem, izglītojamiem un vecākiem iegūtā informācija; (ii) izglītības iestādes iekšējās kārtības noteikumos ir aprakstīts rīcības plāns draudu gadījumā, kurš nosaka izglītojamo un izglītības iestādes darbinieku rīcības plānu gadījumiem, ja kāds tiek fiziski vai emocionāli aizskarts, ja kāds saskata draudus savai vai citu personu drošībai.

1.3.2. Izglītības iestādes darbībā nav konstatējami izglītības kvalitātes riski. Iestādē ierobežota atbalsta personāla pieejamība, piemēram, psihologs ir pieejams 1 reizi mēnesī, taču iestādes pedagogi veiksmīgi risina situācijas, kur būtu nepieciešama atbalsta personāla dalība.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju nodrošināt atbalsta personāla regulāru pieejamību izglītības iestādē, lai pilnveidotu izglītības iestādes: (i) sniegto psihoemocionālo atbalstu izglītojamiem; (ii) veikto darbu ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, kā arī ar izglītojamiem, kam ir mācīšanās traucējumi; (iii) karjeras izglītības jautājumu īstenošanas sistēmu;
2. ir nepieciešams mērķtiecīgi plānot un īstenot karjeras izglītības programmu, lai izglītības procesā integrētā karjeras izglītība pilnveidotu ikkatru izglītojamā personību un veidotu viņa karjeras attīstības iespējas;
3. ir iespējams definēt precīzus mērķus un sasniedzamos rezultātus saistībā ar absolventu turpmākajām gaitām, lai iegūtu pilnvērtīgu informāciju un datus, kurus var izmantot izglītības iestādes darba pilnveidei;
4. ir iespējams veidot starpdisciplinārus projektus, risināt ar reālo dzīvi saistītas problēmsituācijas, ar to radot iespēju iekļaut pilsonisko līdzdalību mācību saturā.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei				x	
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		

2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			x		
2.1.10. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			x		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. Izglītības iestādē ir izveidota iestādes specifikai atbilstoša izglītības procesa plānošana un īstenošana: (i) akreditācijas laikā vērotajās stundās ir gūts apliecinājums, ka visās stundās ir ievērota stundas struktūra, izglītojamiem ir izvirzīts sasniedzamais rezultāts, mācību process pārsvarā ir skolotājcentrēts, taču, ņemot vērā mazu izglītojamo skaitu klasē, tiek novērota individuālā pieeja katram izglītojamam, tiek ņemtas vērā katra izglītojamā vajadzības un spējas, ko apliecināja arī vecāki, (ii) ņemot vērā atbalsta personāla ierobežoto pieejamību, personalizētu atbalstu gan izglītojamiem ar speciālām vajadzībām, gan talantīgiem izglītojamiem, gan izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, sniedz paši pedagogi sadarbībā ar iestādes administrāciju un izglītojamo vecākiem, (iii) ierakstu izpēti skolvadības sistēmā E-klase, kā arī sarunās gūtā informācija ar direktora vietniekiem, pedagogiem, izglītojamiem un viņu vecākiem liecina, ka visām iesaistītajām pusēm ir vienota izpratne par vērtēšanas sistēmu, kā arī par formatīvās vērtēšanas pielietošanu ikdienas procesā, stundu vērojumi liecina, ka atgriezeniska saite pārsvarā tiek sniegta uzdevuma līmenī, retāk procesa līmenī.

2.1.2. Izglītības iestādē tiek veikta mācību stundu vērošana, taču tā nav sistēmiska un mācību gada laikā vēroto stundu skaits nav pietiekams, lai iegūtu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti. Pedagogi sarunā apliecināja, ka nav informēti par iegūto datu rezultātu kopsavilkumu, tāpēc nav iespējams iegūto informāciju izmantot, plānojot turpmāko darbu.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides			x		

atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 21 pedagogs un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, pedagogi pārsvarā paši plāno profesionālo pilnveidi, individuāli apmeklē kursus, vebinārus, dalās pieredzē ar pārējiem kolēģiem, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances, (v) izglītības iestādē pedagogi veic sava darba pašvērtēšanu ne retāk kā reizi gadā, pedagoģiskās padomes sēdē notiek pašvērtējumu iegūtās informācijas analīze, kas palīdz plānot turpmāko darbu.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		

2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, nav informācijas par speciālās pamatzglītības programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem īstenošanas nodrošinājumu ar speciālo pedagogu, (iv) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē, (v) lielākā daļa (vairāk nekā 70%) pedagogu mērķtiecīgi sadarbojas mācību satura plānošanā izmantojot Google dokumentu iespējas, saskaņojot tēmas, veidojot starppriekšmetu saikni un multidisciplinārus projektus, akcentējot iestādes definētas vērtības un audzināšanas prioritātes, (vi) izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām ir izstrādāti detalizēti individuālie plāni, plāns tiek realizēts sadarbībā ar izglītojamā vecākiem, plānu izpilde tiek parraudzīta, nepieciešamības gadījumā tiek veiktas plāna korekcijas.

2.3.2. Informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, katram izglītojamam ir norādīta rīcība, skolvadības sistēmas e-klase izpēte, kā arī sarunas ar dažādām mērķgrupām apliecina, ka iestādes darbības novērš neattaisnotos kavējumus.

2.3.3. Mācību programmas saturu papildina arī patriotiskās audzināšanas pasākumi, kuri notiek piedaloties Cēsu pulka Skolnieku rotas piemiņas karoga saglabāšanas tradīcijas aktivitātēs, tiek vākti un apkopoti dažādi materiāli. Katru gadu izglītojamie atskaitās komisijai par paveikto. Komisiju veido Valsts izglītības satura centra pārstāvis, Aizsardzības ministrijas pārstāvis, Jaunsardzes centra pārstāvis, Latvijas Ģenerāļu kluba pārstāvis, Latvijas Nacionālo bruņoto spēku pārstāvis, Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis, Latviešu virsnieku apvienības pārstāvis, karoga un tradīcijas atjaunotāji. Iestatītais izglītojamo darbs ir atzinīgi novērtēts. Izglītojamie ikgadus aktīvi iesaistās pasākumā “Sibīrijas bērni”, vāc un apkopo represēto cilvēku atmiņu stāstus, valsts mērogā gūst godalgotas vietas.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams risināt jautājumu par speciālās pamatzglītības programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem īstenošanas nodrošinājumu ar speciālo pedagogu;
2. ir nepieciešams veikt vēroto stundu rezultātu uzskaiti, lai būtu iespējams plānot turpmāko mācību procesa pilnveidi, balstoties uz iegūtajiem datiem.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "labi". To apliecina šāda informācija:

3.1.1. izglītības un izglītības vides pieejamības nodrošināšanai izglītības iestāde: (i) īsteno atbalsta pasākumus izglītojamiem ESF projekta Nr.8.3.4.0/16/I/001 "Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai" (2020./2021.m.g. atbalsta pasākumi tika organizēti sešiem izglītojamiem, pieci no tiem tika pārcelti nākamajā klasē), ESF projekta "Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai" (Nr. 8.3.2.2./16/I/001), Erasmus+ projekta "Vienoti kultūru dažādībā" (DACMU) ietvaros; (ii) īsteno dažāda veida interešu izglītību – koris, ansamblis, teātra pulciņš, datorika, sports. 2020./2021.m.g. izglītības iestādes koris piedalījās e-dziesmu svētkos; (iii) attālināto mācību laikā organizēja āra nodarbības – mācību priekšmetu stundas; (iv) sadarbībā ar divām izglītības iestādēm, kuras darbojas vienā ēkā, mērķtiecīgi piesaistīja finansējumu āra klases izveidei, kas tiek ierīkota izglītības iestāžu kopīgā teritorijā. Sarunās ar pedagogiem tika konstatēts, ka 2021./2022.m.g. izglītības iestādē pedagogu papildus darbi tiek apmaksāti daļēji, piemēram, promesošo pedagogu aizvietošana netiek apmaksāta.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana				x	
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”.

To apliecina šāda informācija:

3.2.1. drošības un psiholoģiskas labklājības nodrošināšanā izglītības iestāde veic izglītojošo un aktīvo darbu: (i) projekta “Atbalsts psihoemocionālās veselības veicināšanas pasākumiem skolās Covid-19 pandēmijas radīto seku mazināšanai” ietvaros izstrādāja “Labbūtības ceļakarti skolā” un iegūtā finansējuma ietvaros organizēja nodarbības, situāciju analīzes un lekcijas izglītojamiem psihoemocionālās veselības un izglītojamo atbalsta jautājumos. Izglītības iestādes iegūtā informācija un izglītojamo atsauksmes liecina par to, ka izglītības iestādē īstenotās aktivitātes uzlaboja izglītojamo mentālo veselību, izglītības iestādes labbūtību; (ii) izglītības iestāde iegūst informāciju par izglītojamo drošību: pedagogi sarunās ar izglītojamiem, klašu audzinātāji sarunās ar izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes vadītāja sarunās ar padomi. (iii) fiziskās drošības jautājumi tiek apgūti klases stundās un integrēti mācību stundās, piemēram, dabaszinībās (iv) izglītības iestāde veicina piederības sajūtu savai O.Vācieša Gaujienas pamatskolas saimei, uzturot tradīcijas, piemēram, organizē dzeju konkursu, izdod izglītojamo dzeju un eseju žurnālu “Gauja”, papildina izglītības iestādes vēstures muzeju uz Gaujienas skolu un pagasta vēstures muzeja bāzes, kā arī izmanto muzeja resursus vēstures stundās; (v) sarunās ar izglītojamiem, viņu vecākiem un pedagogiem tika konstatēts, ka visas mērķgrupas iestādes vidī un mikroklimatu vērtē kā drošu, viņiem ir zināmi un tiek ievēroti trešo personu uzturēšanās noteikumi, lielākoties ievēroti iekšējās kārtības noteikumi;

3.2.2. izglītības iestādes darbs fiziskās drošības risku identificēšanā un novēršana ir daļēji proaktīvs: (i) sarunās ar pedagogiem un vadītājas vietniecēm iegūtā informācija liecina par to, ka iestādē veiktā drošības pārskatīšanas analīze nav regulāra; (ii) ne vienmēr izdodas veikt preventīvos pasākumus fiziskās drošības apdraudējumu un konfliktu gadījumos, jo atbalsta personāls nav regulāri pieejams iestādē un pedagogu veiktie preventīvie pasākumi nav pietiekami, tomēr preventīvā darbā iesaistās arī pašvadlības policija.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte				x	
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ”labi”. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. izglītības iestādei ir pietiekošs materiāltehnisko līdzekļu, IKT un digitālo resursu klāsts, ko iestāde izmanto izglītības programmu īstenošanā: (i) mācību priekšmetu kabineti ir aprīkoti ar interneta pieslēgumu, datoru un projektoru, dizaina un tehnoloģiju/mājturības un tehnoloģiju stundās izmanto citas izglītības iestādes, kura darbojas tajā pašā ēkā, resursus; (ii) izglītības procesā tiek izmantoti digitālie resursi, piemēram, soma.lv, uzdevumi.lv, kahoot, padlet; (iii) iestādes teritorijā ir rotaļu laukums, sporta laukums, tiek ierīkota āra klase; (iv) sarunās ar pedagogiem tika konstatēts, ka izglītības iestādē notiek regulāra ikgadēja materiāltehnisko resursu nepieciešamības apzināšana un iegāde.

3.2.2. izglītības iestādes materiāltehnisko līdzekļu, IKT un digitālo resursu izmantošanas izvērtējums ir daļējs (i) IKT un digitālo resursu izmantošanas biežums un efektivitāte netiek izvērtēti; (ii) sarunās ar izglītojamiem un vērotajās stundās tika konstatēts, ka IKT un digitālo resursu izmantošana nav regulāra.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju stratēģiski plānot izglītības iestādes attīstību, mērķtiecīgi plānot pedagogu tālākizglītību par digitālo resursu daudzveidīgu un efektīvu izmantošanu, lai pilnveidotu izglītības iestādē īstenoto izglītības procesu, paaugstinātu IKT un digitālo resursu izmantošanas efektivitāti;
2. ir nepieciešams pilnveidot izglītības iestādes preventīvo darbu gadījumos, ja kāds ir fiziski vai emocionāli aizskarts, lai uzlabotu pedagogu un izglītojamo labbūtību;
3. ir ieteicams sadarbībā ar dibinātāju rast iespējas apmaksāt pedagogiem aizvietotas stundas un citus papildu darbus;
4. ir iespējams izveidot izglītojamiem papildus atpūtas zonu.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. izglītības iestādes vadītāja mērķtiecīgi strādā, lai paaugstinātu administratīvo efektivitāti: (i) iestādes vadītājas izveidota vadības komanda, mērķtiecīgi sadalot atbildības jomas, nodrošina iestādes efektīvu pārvaldību un nepieciešamo atbalstu kolektīvam, pedagogi augstu novērtē vadības spējas pamanīt pedagogu sasniegumus un izteikt publisku pateicību par padarīto darbu, (ii) izglītības iestādes plānotas darba prioritātes saskan ar valsts attīstības pamatnostādņiem, plānošanas procesu vada administrācijas komanda, darba plānošanā ir iesaistīti pedagogi, izglītojamie, taču netiek iesaistīts dibinātājs, (iii) akreditācijas komisija guva apliecinājumu, ka visas iesaistītas puses izprot pašvērtēšanas procesa būtību un nozīmi, aktīvi iesaistās, kas palīdz izvirzīt jaunas prioritātes un mērķtiecīgi tās realizēt.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			x		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			x		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			x		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja profesionāli nodrošina iestādes darbību: (i) nodrošina visu nepieciešamo normatīvo aktu izstrādi, aktualizāciju, (ii) īsteno demokrātisku lēmumu pieņemšanu, spēj pieņemt lēmumus krīzes situācijās, nedefinēt prioritāri darāmos darbus un uzņemties papildu atbildību, (iii) vadītājas komunikācija ir cieņpilna, skaidra, argumentēta un loģiska, augsti ētiska un empātiska, ko atzīst visas iesaistītās puses, (v) vadītājam ir izpratne par aktuāliem izglītības politikas mērķiem, kas ir iekļauti izglītības iestādes darbības prioritātēs un pret ko tiek izvērtēta iestādes darbība, (vi) iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas audzināšanas jautājumos un to īstenošanai izglītības iestādē.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		

4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			x		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Iestādes vadītāja veido regulāru sadarbību (i) ar dibinātāju saimniecisko jautājumu risināšanā, kas saistīti ar iestādes ēkas maiņu, (ii) ar vietējo kopienu, uzturot Gaujienas pils vēsturisko vērtību, (iii) ar iestādes kolektīvu - pedagogiem, tehniskiem darbiniekiem un izglītojamiem, veidojot mācīšanās organizācijas kultūru, (iv) ar izglītojamo vecākiem, iesaistoties dažādu problēmjautājumu risināšanā, iespējams atjaunot aktīvāku vecāku padomes dalību iestādes attīstības plānošanas jautājumos.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sadarboties ar dibinātāju izglītības iestādes attīstības plānošanā, izvirzot attīstības mērķus, uzdevumus, nodefinējot kvalitatīvos un kvantitatīvos darba kvalitātes rādītājus;
2. ir nepieciešams izveidot iestādē pedagogu darba kvalitātes novērtēšanas sistēmu, kā arī regulāri, vismaz 1 reizi gadā novērtēt pedagogu darba kvalitāti un sniegt katram pedagogam atgriezenisko saiti par viņa profesionālo darbību;
3. ir iespējams atjaunot aktīvāku vecāku padomes dalību iestādes attīstības plānošanas jautājumos.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.2.	Izglītības iestādes kolektīva spēja nodrošināt pozitīvu vidi un optimistisku noskaņojumu, kur katrs procesa dalībnieks jūtas sadzirdēts un atbalstīts, arī pie zināmas resursu un atbalsta ierobežotas pieejamības.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.2., 1.3., 3.2.	<p>Līdz 2022./2023. mācību gada noslēgumam:</p> <p>1. sadarbībā ar dibinātāju nodrošināt atbalsta personāla regulāru pieejamību izglītības iestādē, lai pilnveidotu izglītības iestādes: (i) sniegto psihoemocionālo atbalstu izglītojamiem; (ii) veikto darbu ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, kā arī ar izglītojamiem, kam ir mācīšanās traucējumi; (iii) karjeras izglītības jautājumu īstenošanas sistēmu, integrējot karjeras jautājumus izglītības procesā un nodrošinot ikkatra izglītojamā karjeras attīstības iespējas; (iv) preventīvo darbu lai izvairītos no gadījumiem ka kāds ir fiziski vai emocionāli aizskarts;</p> <p>2. veikt: (i) atbalsta personāla sniegto pakalpojumu izvērtējumu; (ii) karjeras izglītības jautājumu īstenošanas izvērtējumu;</p> <p>3. apkopojot iegūto informāciju un datus, secināt par turpmākajiem plāniem izglītības iestādes atbalsta personāla darbā un karjeras izglītības jautājumu īstenošanā.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī.</i></p>
2.1., 2.2., 3.3., 4.2.	<p>Līdz 2023./2024. mācību gada noslēgumam: (i) īstenot mērķtiecīgu pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par iespējam daudzveidīgi un efektīvi izmantot IKT un digitālos resursus, t.sk. mācību darba diferenciacijai un individualizācijai; (ii) veikt mācību stundu vērošanu par tālākizglītības kursos apgūto un to ieviešanu mācību stundās; (iii) veikt IKT un digitālo resursu izmantošanas efektivitātes izvērtējumu; (iv) apkopojot mācību stundu vērošanas rezultātus, IKT un digitālo resursu izmantošanas efektivitātes izvērtējuma rezultātus, secināt par turpmākajiem plāniem izglītības procesa pilnveidei, (v) izveidot iestādē pedagogu darba kvalitātes novērtēšanas sistēmu, kā arī regulāri, vismaz 1 reizi gadā novērtēt pedagogu darba kvalitāti un sniegt katram pedagogam atgriezenisko saiti par viņa profesionālo darbību</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2024.gada 1.oktobrī.</i></p>
4.1.	<p>Līdz 2022./2023. mācību gada beigām sadarbībā ar dibinātāju izstrādāt izglītības iestādes attīstības mērķus un uzdevumus, nodefinējot kvalitatīvos un kvantitatīvos darba kvalitātes rādītājus.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Andžela Sokolova

Datums skatāms laika zīmogā