

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Puzes pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Nellijas Silevičas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 4.marta rīkojums Nr.1D-06e/83 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sarmīte Balode	Elejas vidusskolas direktore
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Armanda Lasmane	Pļaviņu vidusskolas pedagoģe

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vadītājas vietniekiem, pedagogiem, atbalsta personālu, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītības iestādes padomi, izglītojamo vecākiem.
2. Sarunas ar izglītojamajiem, izglītojamo pašpārvaldi.
3. 6 klātienes mācību stundu vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze - izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojuma publiskojamā daļa, izglītības iestādes attīstības plāns 2021./2022.-2023./2024. m.g., vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, attālinātā mācību procesa plānošanas un īstenošanas kārtība, izglītības iestādes veikto aptauju rezultāti, dibinātāja veiktais izglītības iestādes vadītājas novērtējums.
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Fokusgrupas diskusija par skolvadības jautājumiem un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāti.
8. Informācijas dibinātāja tīmekļvietnē un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Puzes pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Puzes pamatskola, Blāzma, Puzes pagasts, Ventspils novads, LV-3613

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4112900054

Izglītības iestādes vadītājs: Nellija Sileviča

Izglītības iestādes dibinātājs: Ventspils novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 97

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V_457	22.01.2018.	58
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_458	22.01.2018.	7
Vispārējās pirmsskolas izglītības programma	01011111	V-9578	22.01.2018.	32

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		x			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība		x			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		3	9		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		x			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. 1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma nodrošina izglītojamajiem iespējas uzlabot ikdienas mācību sasniegumus un sekmīgu izglītības ieguves turpināšanu, izglītojamo ikdienas sasniegumi skolvadības sistēmā E-klase atspoguļoti regulāri, atbilstīgi iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai, tai skaitā: (i) izglītības iestāde izmanto valsts pamatzglītības standartā piedāvāto starpvērtējumu 1 semestrī, ar kuru tiek salīdzināti un analizēti iegūtie rezultāti valsts pārbaudes darbos 3. un 6. klasē, 2021./2022.m.g. 3. klasē ikdienā mācību sasniegumi ir augstāki nekā valsts pārbaudes darbos: latviešu valodā - ikdienā 66%, valsts pārbaudes darbā- 56%; matemātikā - ikdienā 64%, valsts pārbaudes darbā- 43,48%; 6. klasē latviešu valodā - ikdienā 63%, valsts pārbaudes darbā- 58,5%, matemātikā - ikdienā

61%, valsts pārbaudes darbā -59,33%, dabaszinībās - ikdienā 69%, valsts pārbaudes darbā- 68,15%; izanalizējot mācību sasniegumus, pedagogi noskaidro zemo mācību sasniegumu cēloņus un meklē iespējas zināšanu līmeņa paaugstināšanai un spēju diagnosticēšanai: cenšas izkopt lasītprasmi, velta uzmanību lasīšanas grūtību pārvarēšanai, palīdz izprast izlasītā teksta saturu, izlasīto informāciju saista ar zināmiem faktiem; lasīt mācīšanās pieprasa virkni prasmju, no kurām daudzas tiek uzskatītas par pamata prasmēm pirms lasītāpguves; (ii) izglītojamajiem, kuriem nepieciešams atbalsts, sadarbībā ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu pedagogiem tiek piesaistīts izglītības iestādes atbalsta personāls, kā arī izglītojamie tiek iesaistīti projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS); (iii) mācību sasniegumu uzlabošanu izglītojamie veic konsultāciju laikā vai individuāli vienojas ar pedagogu par vērtējumu uzlabošanas iespēju; (iv) izglītības iestādē un pašvaldībā tiek atbalstīts, veicināts un novērtēts pedagogu darbs ar talantīgajiem izglītojamajiem, kuri arī iegūst godalgotas vietas novada mācību priekšmetu olimpiādēs latviešu valodā un ķīmijā; (v) izglītības iestādē ir izveidota sistēma, sākotnēji izvirzot un definējot audzināšanas darba prioritātes un pamatvērtības, kā rezultātā izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, šī sistēma nodrošina, ka izglītojamie piedalās dažādās novada un valsts līmeņa aktivitātēs (piemēram, Ekoskolu programmā, Puzes 808. mazpulkā), kā arī veido savu pārstāvniecības institūciju kopā ar Ekopadomi; (vi) izglītības iestādē ir noteiktas audzināšanas darba prioritātes, veikta iepriekšējā mācību gada audzināšanas darba analīze, analīzē iekļauti pilsoniskās audzināšanas, karjeras izglītības darbība „Junior Achievement Latvia”, izglītības iestādes un ārpusskolas pasākumi, analīzē norādīts, ka izglītojamie gūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, ir lojāli un ieinteresēti, aktīvi iesaistās pasākumos, izglītības iestādē tika novērots, ka audzināšana integrēta kā izglītības procesa daļa; (vii) mācību stundu vērojumi norāda, ka izglītojamie radoši iesaistās ikdienas mācībās, mācās kopā ar pedagogiem definēt mācību stundas sasniedzamos rezultātus, izmanto saikni ar reālo dzīvi, mācību stundās vērojama labizjūta.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		

1.2.5. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.
To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izglītības procesā, lai nodrošinātu izglītojamo izglītības turpināšanu, īsteno karjeras izglītību, iesaistoties projektā „Junior Achievement Latvia” un robotikas un amatniecības pulciņos, tai skaitā: (i) tiek izstrādāti individuāli atbalsta plāni tiem izglītojamajiem, kuriem mācību procesā nepieciešams atbalsts, viņi tiek iesaistīti projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”, nepieciešamības gadījumā tiek piesaistīts atbalsta personāls; (ii) iestāde pamatā integrē karjeras jautājumus klases un mācību priekšmetu stundās, organizē karjeras izglītības pasākumus, piedāvā daudzveidīgu interešu izglītību, kā arī sadarbojas ar izglītības iestādes atbalsta personālu, dažādu profesiju pārstāvjiem; (iii) izglītības iestādē ir apkopoti dati par pagājušā mācību gada absolventu tālāko izglītību, nodarbinātību, profesijas virziena izvēli.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		x			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		x			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamajiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši			x		

neapmeklēt izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. 3.1. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu: (i) izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība, vai arī tās izpausmes ir bijušas vērojamas ļoti reti; (ii) pedagogi, atbalsta personāls, izglītojamie un vecāki pārzina kārtību rīcībai fiziskas vai emocionālas aizskaršanas gadījumos, konfliktsituācijas tiek risinātas nekavējoties, nodrošinot atbalstu visām iesaistītajām pusēm; (iii) izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, sniedzot sociālpedagoģisko atbalstu izglītojamajiem un vecākiem; (iv) izglītības iestādes pašpārvalde ir piedalījusies Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras (JSPA) projektu konkursā „Labbūtības ceļa karte skolā”, izglītojamie realizēja ideju par sadarbības veicināšanu “Runā ar mani”, piesaistot finansējumu, kas tika izmantots mobilo sarunu un spēļu telpas organizēšanai.

1.3.2. Izglītības iestādes darbībā daļēji novērojami riski - apvienotas mācību priekšmetu un klases stundas maza izglītojamo skaita dēļ un atbalsta speciālista - psihologa amata vakance, psihologa konsultācijas nepieciešamības gadījumā tiek nodrošinātas, izmantojot dibinātāja resursus.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izmantot valsts pārbaudes darbu rezultātus kā indikatoru, lai izvērtētu mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un rastu nepieciešamo risinājumu turpmākai darba pilnveidei, radot iespēju izglītojamajiem saskatīt savu izaugsmi ilgtermiņā, tādējādi paaugstinot valsts pārbaudes darbu rezultātus;
2. ir nepieciešams izveidot vienotu sistēmu, kā nodrošināt mērķtiecīgāku un sistēmiskāku datu par absolventu turpmākajām mācībām apkopošanu un analīzi, lai formulētu izglītības iestādes mērķus pēc izglītojamo pamatzglītības iegūšanas saistībā ar absolventu tālākās izglītības iespējām, izvērtētu iestādes darbības kvalitāti un efektivitāti, un, pamatojoties uz saņemto atgriezenisko saiti, definētu turpmākās attīstības vajadzības;
3. ir iespējams, izmantojot iestādes iekšējos resursus, iesaistīt vecākus, iestādes absolventus karjeras izglītības īstenošanā.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1.Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.5. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.6. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		x			
2.1.7. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā		x			
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. Veicot attālinātu mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē ir atbilstoša izglītības procesa plānošana un īstenošana, mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāte, tai skaitā: (i) mācību process tiek īstenots atbilstīgi licencētajām programmām, attālinātā procesā izglītojamajiem tiek nodrošināta optimāla tiešsaistes stundu noslodze visās vecuma grupās; (ii) izglītības iestādē tiek veikta regulāra mācību stundu vērošana, 2021./2022. m.g. administrācija vērojusi visu pedagogu mācību stundas, 2 - 3 mācību stundas ir vērojis katrs pedagogs, (iii) mācību stundu vērošanas rezultāti parāda, ka gandrīz katrai mācību stundai ir izvirzīts konkrēts sasniedzamais rezultāts, kas izglītojamajam jārealizē mācību stundas laikā, mācību stundām ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija, stundas beigās tiek sniegta atgriezeniskā saite, biežāk tā ir uzdevuma līmenī, ne par personas un pašregulācijas dimensiju, mācību stundās izmanto IKT rīkus, kas veicina diferencētu pieeju un pašvadītu mācīšanos; (iv) vērojama veiksmīga savstarpējā sadarbība un pozitīva emocionālā gaisotne, nepārtraukts pedagogu atbalsts izglītojamajiem, individuāla pieeja

izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem; (v) mācību process pamatā ir pedagogcentrēts; (vi) izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts/personalizēts atbalsts izglītojamajiem, tās nodrošināšanā aktīvi sadarbojas klases audzinātājs, mācību priekšmetu pedagogi, plānojot un īstenojot ikdienas mācību un audzināšanas procesu, apkopojot un izvērtējot informāciju par izglītojamajiem, lai pilnveidotu atbalsta sistēmu; (vii) izglītības iestāde darbojas kā daudzfunkcionāls centrs, kas sniedz atbalstu ikviena izglītojamā personības izaugsmē; (viii) izglītības iestādē tiek īstenota pirmskolas izglītības programma, kura sekmē izglītojamo pozitīvu pašizjūtu drošā un attīstību veicinošā vidē, iestāde savlaicīgi diagnosticē individuālās vajadzības, lai izglītojamais varētu veiksmīgi uzsākt mācības 1. klasē. Attālinātā iestādes apskates laikā redzams, ka pirmskolā uzmanība tiek pievērsta pašvadītam mācību un audzināšanas procesam, iekārtoti mācīšanās centri, pieejami daudzveidīgi resursi.

2.2.Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 19 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā

nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas mācību priekšmetu pedagogu amata vakances. Vairākiem pedagogiem ir 2 specialitātes, tas ļauj nodrošināt visu izglītības programmas mācību priekšmetu apguvi un interešu izglītības programmu īstenošanu, izglītības iestādes vadība atbalsta darbiniekus pedagoģiskās izglītības ieguvē un profesionālajā pilnveidē.

2.2.2. Izglītības iestādē ir noteikta sistēma, kā tiek organizēts pedagoģiskā personāla darbs un tā kvalitātes pārraudzība: (i) pedagogi lielākoties ievieš profesionālās kompetences pilnveides kursus iegūtās zināšanas un prasmes saskaņā ar izglītības iestādes un dibinātāja noteiktajām prioritātēm kompetenču pieejas mācību saturā ieviešanā un caurviju prasmju apgūvē, nodrošinātas iespējas savstarpējiem stundu vērojumiem, reizi nedēļā laiks metodisko, pieredzes apmaiņas un mācīšanās grupu darbam; (ii) pedagogiem tiek nodrošināta noslodze atbilstoši profesionālajai kvalifikācijai un izglītības programmu īstenošanas specifikai, darba kvalitātes novērtējums lielākajai daļai pedagogu ir labs un ļoti labs; (iii) reizi gadā pedagoģiskais personāls veic sava darba pašvērtēšanu, izvērtējot izglītības procesu un sasniegtos rezultātus, stiprās puses un turpmākos uzdevumus profesionālās kvalifikācijas un pedagoģiskās darbības pilnveidei.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		x			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		

2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē.

2.3.2. Izglītības iestādē vairumam iesaistīto ir vienota izpratne par īstenoto izglītības programmu mērķiem un 1–3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem, iestādes pedagogi sadarbojas, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmu īstenošanā, tai skaitā: (i) izglītības iestāde kopā ar dibinātāju ir definējusi izglītības programmu kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, taču ne visos gadījumos tas pārlicinoši redzams ikdienas darbā; (ii) dibinātāja pārstāvji norāda, ka izglītības iestāde ir orientēta uz attīstību, tā nodrošina radošu, harmonisku, attīstošu vidi; (iii) pedagogi atzinīgi novērtē izglītības iestādē īstenoto metodisko darbu, kopīgi plāno satura apguvi, kopīgas mācību stundas, sadarbojas projektos; (iv) programmu īstenošanai ir visi nepieciešamie resursi; (v) izglītības iestādē tiek veicināta pedagogu savstarpējā pieredzes apmaiņa, tomēr saredzamas iespējas vēl mērķtiecīgāk veidot vienotu izpratni par pedagoģisko pieeju izglītības programmu īstenošanā, nodrošinot izglītības iestādē mūsdienīgu mācīšanās organizācijas kultūru, kas balstīta aktuālos pētījumos pedagoģijā; (vi) akreditācijas ekspertu komisija intervijās pārliecinājās, ka pedagogiem pamatā ir izpratne par efektīvu mācību stundu, tās uzbūvi, metodēm un darba formām, kas veicina izglītojamo interesi, mācību motivāciju un personības izaugsmi, nodrošina mācību procesa diferenciaciju, individualizāciju un personalizāciju, tādēļ izglītības iestādē iespējama pakāpeniska pāreja uz efektīvu izglītojamo centrētu un izglītojamo vadītu (pašvadītu) lietpratībā balstītu mācību satura īstenošanas pieeju; (vii) izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi tiek plānoti un organizēti, sadarbojoties visām iesaistītajām mērķgrupām, plānojot pasākumus, tiek ņemtas vērā izglītojamo intereses un vajadzības, attālināti intervijā ar izglītojamajiem secināms, ka izglītojamie neizprot kultūrizglītības programmas „Latvijas skolas somas” nozīmi mācību un audzināšanas darbā, taču izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtējumā analizēti programmas „Latvijas skolas somas” piedāvātie un īstenotie pasākumi izglītības iestādei; (viii) izglītojamajiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmu, tiek veidoti individuālie izglītības programmas apguves plāni, to izveidē sadarbojas klašu audzinātāji, mācību priekšmetu pedagogi, vecāki/likumiskie pārstāvji un atbalsta personāls, rezultāti tiek izvērtēti, organizējot individuālas sarunas ar izglītojamajiem, klašu audzinātājiem, atbalsta personālu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams mācību un audzināšanas procesā dažādot atgriezeniskās saites veidus - izglītojamo sniegta atgriezeniskā saite pedagogiem par savu darbu, izglītojamo savstarpēji sniegta atgriezeniskā saite visu veidu sadarbības veicināšanai, atgriezeniskā saite, kura vērsta uz izglītojamo pašregulāciju un personības dimensiju mācību un audzināšanas procesā, izpratnes par efektīvām mācīšanās stratēģijām veicināšanu;
2. ir nepieciešams īstenot mācību un audzināšanas procesa pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu un pašvadītu mācību procesu, pilnveidojot un dažādojot izglītojamo sadarbības prasmes un formas, veicinot izglītojamo personības izaugsmi;
3. ir iespējams efektīvāk ieviest pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kursus iegūtās zināšanas un prasmes, tai skaitā par atgriezeniskās saites sniegšanu un izglītojamo centrēta mācību procesa īstenošanu;
4. ir iespējams mācību stundas personalizēt, nododot atbildību par mācību procesa plānošanu, īstenošanu un izvērtēšanu izglītojamajiem;
5. ir iespējams pilnvērtīgāk izmantot kultūrizglītības programmas ” Latvijas skolas soma” aktivitātes, veidojot izglītojamo izpratni par to nozīmi izglītības satura apgūvē, ieinteresējot izglītojamos mācīties un iepazīt Latvijas mākslas un kultūras norises.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izglītības iestādē vadībai, pedagogiem, izglītojamajiem un vecākiem ir līdzīga izpratne par izglītības pieejamību ietekmējošiem faktoriem, to apliecina attālinātās intervijās ar dažādām mērķauditorijām iegūtā informācija: (i) izglītības programmas tiek īstenotas atbilstīgi izglītojamo speciālajām vajadzībām un izglītojamo vecāku pieprasījumam; (ii) pedagogiem ir vienota izpratne par pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, interesēm, vajadzībām; (iii) izglītojamajiem tiek nodrošināti atbalsta pasākumi gan klātienē, gan attālināti (iv) izglītības iestāde nodrošina vides pieejamību un izglītības programmu pielāgošanu izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām; (v) pedagogiem tiek apmaksāti profesionālās pilnveides kursi, tas pozitīvi ietekmē darba kvalitāti un paaugstina motivāciju; (vi) iestādē nodrošināts kvalitatīvs pieejamo atbalsta speciālistu darbs; (vii) izglītības iestāde ir iesaistījies ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS), projektā iesaistīti 8 izglītojamie; (viii) izglītības iestādē tiek piedāvāta daudzveidīga interešu izglītība un citas aktivitātes, kas nodrošina izglītojamajiem daudzpusīgas iespējas radošai personības attīstībai un pilnveidei, ko intervijās apliecināja gan izglītojamie, gan vecāki.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		x			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestāde veic darbu fiziskās un emocionālās drošības izvērtēšanā un nodrošināšanā, veido visu iesaistīto mērķgrupu vienotu izpratni drošības jautājumos: (i) reizi gadā tiek iegūti dati no izglītojamajiem un pedagogiem par fizisko un emocionālo vidi un tās drošību, viedokli izsaka vairāk nekā 70% izglītojamo un visi pedagogi, veikta vecāku aptauja par pirmsskolas grupu vidi, vide novērtēta kā droša un emocionāli labvēlīga; (ii) demokrātiski izstrādāti iekšējās kārtības un drošības noteikumi, kārtība rīcībai fiziskas vai emocionālas vardarbības gadījumos, visas mērķgrupas pārzina noteikumu prasības un tās ievēro, notiek apmācības rīcībai ārkārtas situācijās, (iii) informācija par fiziskās drošības jautājumiem tiek apkopota mācību gada laikā, par to atbildīgs sociālais pedagogs, informācija tiek izmantota preventīva audzināšanas darba plānošanai.

3.2.2. Izglītības iestādē ir cieņpilna sadarbības vide un vienota izpratne par vērtībām un rīcībām, kas veido labvēlīgu mikroklimatu un personāla un izglītojamo labizjūtu: (i) kārtības noteikumu pārkāpumi ir reti, atsevišķi gadījumi, tie tiek nekavējoties risināti, iesaistot visas puses, izglītojamie saņem emocionālu atbalstu no klases audzinātājiem individuālās problēmsituācijās; (ii) vērotajās mācību stundās un intervijās iegūtā informācija apliecina labvēlīgu sociāli emocionālo gaisotni, veiksmīgu izglītojamo savstarpējo sadarbību un sadarbību ar pedagogiem, (iii) ikdienas darbā tiek iedzīvinātas iestādes definētās vērtības - atbildība, sadarbība, cieņa -, veicināta piederības sajūta iestādei un vietējai kopienai, to raksturo mācību un ārpusstundu aktivitātes, skolas formas 1.-4. klasei, sadarbība ar pašvaldības jauniešu centru, bibliotēku un kultūras namu, kopīgi izglītības iestādes un vietējas kopienas svētku pasākumi un citas aktivitātes, (iv) neliels izglītojamo skaits veicina ģimeniskas attiecības, vecāko klašu izglītojamie uzņemas rūpes par jaunākajiem izglītojamajiem.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			

Punktu kopsumma	18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestādei ir atbilstošs izglītības programmu īstenošanai nepieciešamais telpu un materiāltehnisko resursu nodrošinājums: (i) pilnvērtīgs nodrošinājums ar mācību līdzekļiem un materiāliem visu izglītības programmas mācību priekšmetu, tai skaitā dabaszinību, mūzikas, dizaina un tehnoloģiju, vizuālās mākslas, sporta, pirmsskolas izglītības programmas apguvei, visās mācību telpās pieejami datori un projekcijas iekārtas, izglītojamajiem pieejama datorklase un planšetdatori darbam mācību stundās, bibliotekārie resursi un lasītava; (ii) pedagogi intervijā resursu nodrošinājumu novērtē kā ļoti labu, var paskaidrot, kā viņi var izmantot resursus, kas pieejami kopīgai lietošanai, kāda ir iestādē izveidotā kārtība resursu papildināšanai budžeta ietvaros, (iii) kopējā IKT infrastruktūra iestādē kvalitatīva, tehnoloģijas tiek izmantotas ikdienas mācību procesā, tai skaitā attālināto mācību īstenošanai, iestāde izmanto digitālās sistēmas saziņai, dokumentu un materiālu koplietošanai un glabāšanai, elektroniskos mācību materiālus, ievērojot datu drošības un privātuma prasības, (iv) izglītības iestādes virtuālā apskate apliecina, ka iestādē ir visas izglītības procesam nepieciešamās mācību un koplietošanas telpas, kas izvietotas vairākās ēkās, tās ir pietiekami plašas, ērtas, tīras un fiziski drošas, gaumīgi iekārtotas, gaitenīs tematiskos blokos izvietota informācija par darba organizāciju, dažādām aktivitātēm, drošību, visiem darbiniekiem un izglītojamajiem pieejamas darba un atpūtas telpas, (v) izglītības iestādes telpas un teritorija tiek daudzveidīgi izmantota mācību darba, interešu izglītības programmu un ārpusstundu aktivitāšu īstenošanai, izglītojamie un vecāki atzīmē, ka iestādes fiziskā vide veicina mācīšanos.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot datu ieguvu no izglītojamo vecākiem par fiziskās un emocionālās drošības jautājumiem un izmantot iegūtos datus turpmākai darbības uzlabošanai.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības			x		

programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte					
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte		x			
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		x			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādē izveidota pārvaldības sistēma, kas nodrošina iespējas sasniegt iestādes definētos rezultātus: (i) vadītāja organizē un vada iestādes stratēģiskās attīstības plānošanas procesu, izstrādāts attīstības plāns 2021./2022.-2023./2024. m.g., tajā iekļautas iestādes misija, vīzija, vērtības, definētas galvenās prioritātes saskaņā ar valsts un dibinātāja noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm un iestādes lomu pašvaldībā, noteikti sasniedzamie rezultāti un veicamie uzdevumi, kas sasaistās ar ikgadējo darba plānošanu, plānošanas procesā iesaistīts personāls un dibinātājs; (ii) vadītāja veic ikgadējo sava darba, organizē un nodrošina iestādes darba pašvērtēšanu, pašvērtēšanas procesā iesaistīti pedagogi un tiek iegūta aktuālā statistiskā un kvalitatīvā informācija par izglītības programmu īstenošanas, vadītājas un pedagogu darba kvalitāti pēc valstī noteiktās metodikas; (iii) vadītāja ir izveidojusi vadības komandu, deleģējusi noteiktu pienākumu izpildi, tas nodrošina demokrātisku iestādes pārvaldību, iekļaujošu mācību vidi, pilnveido izglītības programmu īstenošanas kvalitāti.

4.1.2. Izglītības iestādes vadītājam: (i) ir izpratne un prasmes izmantot efektīvas pieejas un metodes personāla pārvaldībā, kas nodrošina demokrātisku pārvaldību un pilnvērtīgu iestādes darba organizāciju ierobežotu personālresursu apstākļos, personāls ir stabils un motivēts sasniegt iestādes definētos mērķus, iedzīvināt kopējās vērtības; (ii) vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par finanšu un materiāltehnisko resursu plānošanu, piesaisti un pārvaldību, pieredze, vadot multifunkcionālu izglītības iestādi, kura iekļauj pirmsskolas izglītības programmu un jauniešu centru, iesaistoties pašvaldības un valsts līmeņa projektu finansējuma piesaistē.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		x			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		x			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir optimālas profesionālās zināšanas un ilgtermiņa pieredze profesionālajā darbībā: (i) teicamas zināšanas un izpratne izglītības iestādes darbības tiesiskuma un vadītāja atbildības jautājumos, iekšējo normatīvo aktu izstrādē un aktualizācijā, līderības stratēģijās, kas nodrošina demokrātisku lēmumu pieņemšanu, iesaistot ieinteresētās mērķauditorijas; (ii) plašas zināšanas un kompetence komunikācijā dažādās mērķauditorijās atbilstoši situācijai un komunikācijas mērķim, argumentēti un loģiski izsaka savu viedokli iekšējā un publiskā komunikācijā, tai skaitā sociālajos tīklos; (iii) visas intervētās mērķauditorijas vadītājas komunikāciju un darbību vērtē kā augsti ētisku, tā atspoguļo vārdu saskaņu ar darbiem un atbilst vadītājas un iestādes definētajām vērtībām, vadītāja savu redzējumu un viedokli pauž cieņpilni un uzņemas atbildību par lēmumiem, arī krīzes situācijās un nepopulāru lēmumu gadījumos.

4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja izprot aktuālos izglītības attīstības, kvalitātes, nozares politikas jautājumus, ir uzsākusi veidot mācīšanās organizācijas kultūru izglītības iestādē: (i) vadītāja prot sniegt konkrētu, uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, ņemot vērā saņēmēja personības iezīmes un izmantojot standartizētu formātu, pārliecinās, vai tā saprasta atbilstoši; (ii) profesionāli uztver gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti par savu darbību un spēj iesaistīties sarunā ar argumentētu viedokli; (iii) vadītāja saista savu un iestādes darbību un sasniegtos rezultātus ar valstī izvirzītajiem mērķiem, parāda zināšanas un izpratni mācību un audzināšanas procesa, pedagogijas un skolvadības jautājumos.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		x			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		x			
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		x			
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Dibinātāja novērtējums apliecina, ka vadītāja īsteno iestādes pārvaldību, kas nodrošina visu iesaistīto pušu kvalitatīvu sadarbību izglītības procesa organizācijas, kvalitātes un iestādes attīstības jautājumos: (i) vadītāja iniciē, aktīvi īsteno sadarbību ar dibinātāju izglītības iestādes un izglītības programmu īstenošanas stratēģiskās attīstības plānošanā un mērķu izvirzīšanā saskaņā ar dibinātāja

redzējumu par iestādes vietu un lomu pašvaldības teritorijā, pedagogu metodiskā darba, profesionālās pilnveides un pieredzes apmaiņas nodrošināšanā un iestādes infrastruktūras attīstīšanā un pilnvērtīgā izmantošanā iestādes un vietējās kopienas vajadzībām; (ii) īsteno aktīvu sadarbību ar vietējo kopienu daudzveidīgās izglītojošās, kultūras, sporta, pilsoniskās līdzdalības, mūzizglītības aktivitātēs; (iii) veido izziņas un inovāciju kultūru iestādē, veicinot visu iesaistīto pušu atvērtību pārmaiņām un izpratni par to nepieciešamību, nodrošina savstarpēju mācīšanos un komanddarbu iestādes līmenī, abpusēji aktīvu komunikāciju un regulāru vecāku iesaisti lēmumu pieņemšanā, kā resursu izmantojot izglītības iestādes padomi, kurā pārstāvēti katras klases vecāki; (iv) atbalsta sekmīgu izglītojamo pašpārvaldes un Ekoskolas padomes darbību, nodrošina vadības komandas atbalstu un nepieciešamos resursus. Izglītības iestādes vadītāja sadarbojas, dalās profesionālajā pieredzē un sniedz metodisko atbalstu citiem dibinātāja izglītības iestāžu vadītājiem.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot un attīstīt vadītājas prasmi sniegt uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti pedagogiem par mācību procesa kvalitāti;
2. ir iespējams pilnveidot un padziļināt pedagogu savstarpējo mācīšanos un komanddarbu, apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanās pieredzi iestādes darba kvalitātes pilnveidei;
3. ir iespējams pilnvērtīgāk izziņāt vecāku viedokli un izmantot iegūtos datus izglītības iestādes darbības kvalitātes pašvērtēšanā, attīstības plānošanā, veidot atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.3., 3.2., 3.3.	Izglītības iestādes vide un mikroklimats, izglītojamo un pedagogu sadarbība un cieņpilnas attiecības, kas nodrošina iekļaujošu mācību vidi, paaugstina visu iesaistīto pušu motivāciju un sekmē rezultātu sasniegšanu.
4.2., 4.3.	Profesionāla, pieredzējusi vadītāja, kas iniciē pārmaiņu procesus un īsteno demokrātisku pārvaldību sadarbībā ar dibinātāju izveidotā multifunkcionālā iestādē, nodrošinot izglītojamajiem papildu resursu, aktivitāšu pieejamību un iespējas iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi, īsteno sekmīgu sadarbību ar izglītības procesā iesaistītajām mērķgrupām un vietējo kopienu.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Izmantot valsts pārbaudes darbu rezultātus kā indikatoru, lai izvērtētu mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un rastu optimālu risinājumu turpmākai darba pilnveidei, radot iespēju izglītojamajiem vērtēt savu izaugsmi ilgtermiņā, tādējādi paaugstinot valsts pārbaudes darbu rezultātus. <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada 1. oktobrim un pastāvīgi.</i>

1.2.	<p>Izveidot vienotu sistēmu, kas nodrošinātu mērķtiecīgu un sistēmisku datu par absolventu turpmākajām mācībām, absolventu un vecāku viedokļu par izglītības kvalitāti apkopošanu un analīzi, lai izvērtētu iestādes darbības kvalitāti, efektivitāti un definētu turpmākās attīstības vajadzības.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada 1. oktobrim un atkārtoti līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>
2.1., 2.2., 2.3.	<p>Īstenot pedagogu profesionālo pilnveidi, efektīvu savstarpēju mācīšanos un komanddarbu, lai: (i) īstenotu mācību un audzināšanas procesa pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu un pašvadītu mācību procesu, (ii) pilnveidotu un dažādotu izglītojamo sadarbības prasmes un formas, veicinot izglītojamo personības izaugsmi, (iii) mācību un audzināšanas procesā pilnvērtīgi izmantotu dažādus atgriezeniskās saites veidus - izglītojamo sniegtu atgriezenisko saiti pedagogiem par savu darbu, izglītojamo savstarpēji sniegtu atgriezenisko saiti visu veidu sadarbības veicināšanai, atgriezenisko saiti, kura vērsta uz izglītojamo pašregulāciju un personības dimensiju mācību un audzināšanas procesā, izpratnes par efektīvām mācīšanās stratēģijām veicināšanu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023. gada 1. oktobrim un atkārtoti līdz 2024. gada 1. oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sarmīte Balode

Datums skatāms laika zīmogā