

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

- ✓ par izglītības iestādes **Strenču pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,
- ✓ par izglītības iestādes vadītājas **Daces Gaigalas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 1.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/152 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 11.aprīļa līdz 20.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Vilis Deksnis	Rēzeknes novada Izglītības pārvaldes vadītāja vietnieks
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inese Freimute	Dundagas vidusskolas direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, atbalsta personālu, izglītojamajiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, izglītojamo vecākiem.
3. 7 mācību stundu vērošana klātienē, izmantojot videotehnoloģijas, t.sk., vienas mācību stundu analīze.
4. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem ar pedagogiem un izglītības iestādes vadītāju.
5. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate (izglītojamo veidota, vadītājas komentēta).
6. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums)
7. IKVD organizētā aptauja pedagogiem, izglītojamo vecākiem un izglītojamiem.
8. Fokusgrupu diskusija par izglītības iestādes attīstības jautājumiem, kurā piedalījās izglītības iestādes padome.
9. Attālināto mācību izpēte.
10. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Strenču pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Rīgas iela 13, Strenči, Valmieras novads, LV-4730

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4412903362

Izglītības iestādes vadītājs: Dace Gaigala

Izglītības iestādes dibinātājs: Valmieras novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 205

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611		V_3178	14.07.2020.	22
Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015621	Skolas laukums 2, Seda, Valmieras novads, LV-4728	V_3179	14.07.2020.	10
Pamatizglītības mazākumtautību programma	21011121	Skolas laukums 2, Seda, Valmieras novads, LV-4728	V_9347	30.08.2017.	37
Pamatizglītības programma	21011111		V_532	23.07.2018.	133
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811		V_3742	20.08.2020.	3

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji	-	-	12	-	-

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i) izglītības iestādē izveidota sistēma, kas izglītojamajiem (vairāk kā 50%) ikdienas mācību procesā nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus; uzsākot tēmas apguvi, izglītojamajiem ir zināmi sasniedzamie rezultāti un prasības vērtējuma saņemšanai, tiek nodrošināts atbalsts no pedagogiem un atbalsta personāla, uzlabojot mācību sasniegumus un pilnveidojot prasmes. To veicina īstenotā formatīvās vērtēšanas sistēma- gan mutiskā un rakstiskā formā, gan punktu sistēmā; (ii) izglītības iestādē katru mācību gadu, uzsākot un noslēdzot mācību gadu tiek diagnosticēti mācību sasniegumi, kā arī pēc 3., 6. un 9.klases izglītojamo zināšanas tiek diagnosticētas pārējos mācību priekšmetos, ne tikai valsts

noteiktajos pārbaudes darbos. Iegūtos datus apkopo un analizē informāciju par izglītojamo mācību sasniegumu dinamiku vērtē 2 reizes semestrī, lai veiktu uzlabojumus, īpaši pozitīvās dinamikas kāpumu; (iii)izglītības iestādē tiek analizēti valsts pārbaudes darbi, salīdzinot ar ikdienas mācību sasniegumiem, iegūstot secinājumus turpmākajai darbībai un izglītojamajiem nepieciešamo prasmju uzlabošanai; (iv) intervijās tika iegūta informācija, ka iepriekšējos mācību gados gada vidējais vērtējums eksāmena mācību priekšmetā ir augstāks par 0,5% -1% nekā mācību gada vidējais vērtējums, tomēr izglītības programmu īstenošanas vietā Sedā pamatizglītības mazākumtautību izglītības programmā valsts pārbaudes darbu rezultāti ir zemāki nekā gada vidējais vērtējums; (v)katru mācību gadu tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, izmantojot SVID analīzi, kurš atspoguļo sasniegto atbilstoši plānotajam, paredzot turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei, kas tiek integrēta arī mācību stundās; intervijā ar izglītojamajiem tika noskaidrots, ka izglītojamie mācību gada noslēgumā neiesaistās mācību un audzināšanas darba izvērtējumā. Izglītības iestādes darba izvērtēšanā nepieciešams iekļaut izglītojamos, tādējādi veicinot izglītojamajos līdzatbildību izglītības iestādes mācību un audzināšanas darbā; (vi)darbā ar talantīgajiem izglītojamajiem tiek piedāvāta iespēja piedalīties interešu izglītības pulciņos, individuālajās nodarbībās projekta “Atbalsts individuālām kompetencēm” ietvaros; ikdienas mācību procesā pedagogi strādā ar izglītojamajiem, ir sava pedagoģiskā pieeja, gūst sasniegumus olimpiādēs un konkursos. Izglītojamie piedalās gan mācību priekšmetu olimpiādēs, radošos konkursos un sporta sacensībās, iegūstot godalgotus sasniegumus Valmieras novadā un iespēju piedalīties valsts latviešu valodas olimpiādē; (vii)pilsoniskās līdzdalības pieredzi izglītojamie apgūst ikdienas mācību procesā un ārpusstundu aktivitātēs; izglītības iestādē izglītojamie piedalās pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Karjeras izglītības kvalitāte izglītības iestādē vērtējama optimāli, proti: (i)izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, tas tika noskaidrots intervijās ar izglītības iestādes pedagogiem un atbalsta personālu. Lai nodrošinātu mācību sasniegumu uzlabojumu, šie izglītojamie tiek iekļauti projektā “PuMPuRS”(4., 8. un 9.klase) un piedalās individuālajās nodarbībās latviešu valodā, matemātikā, ģeogrāfijā, vēsturē. Pārējiem izglītojamajiem, kuri nav iekļauti projektā, pedagogi rod iespēju darboties ar katru izglītojamo individuālajās nodarbībās, saskaņojot ar izglītojamo vecākiem. Tomēr ne katru gadu individuālā pieeja novērš izglītojamo palikšanu uz otru gadu – izglītības iestādē katru gadu 1-2 izglītojamie paliek uz otru gadu tajā pašā klasē, jo to ietekmē sociālie apstākļi ģimenē un motivācijas trūkums mācīties; (ii)mācību noslēgumā, beidzot 9.klasi, katru gadu izglītības iestādes vadība izzina absolventu un viņu vecāku vērtējumu par mācībām vecāku sanāksmēs un iegūto informāciju izvērtē un nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbību.; (iii)ir vērojama minimāla izglītojamo mācību pārtraukšana izglītības iestādē, kuri norāda uz pamatotiem iemesliem; (iv)iestādē ir pedagogs - karjeras konsultants, kurš sniedz individuālas konsultācijas izglītojamajiem, vada karjeras stundas, organizē pasākumus izglītojamajiem turpmākās karjeras plānošanai un informē par aktualitātēm darba tirgū; klašu stundu ieraksti e -klasē liecina par plānotu karjeras atbalstu visās izglītības iestādes klasēs; (v)katru mācību gadu izglītības iestāde izzina absolventu turpmākās mācības, izmanto šo informāciju darba izvērtēšanai; iegūstot pamatzglītību, iepriekšējos divos mācību gados 80% izglītojamo izglītību turpina profesionālajās izglītības iestādēs un apmēram 20% turpina izglītību vispārējās vidējās izglītības iestādēs.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamajiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1			X		

mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē vienlīdzība un iekļaušana nodrošināta optimāli, tādējādi: (i) izglītības iestādē pedagogiem, atbalsta personālam, vecākiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu; intervijās ar pedagogiem, atbalsta personālu un vecākiem tika noskaidrots, ka katru gadu ikgadējā izglītības iestādes darba izvērtēšanā tiek iegūti dati, kas apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība vai tās izpausmes; (ii) tiek īstenota vienlīdzīgas attieksmes kultūra, ir izstrādāta *Kārtība par rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība pret izglītojamo*. Izglītības iestādes personāls, izglītojamie un vecāki zina, kā rīkoties, ja izglītības iestādē tiek konstatēti iepriekš minētie gadījumi; iestādes kvalitātes novērtēšanas laikā Izglītības kvalitātes valsts dienesta veidotajā aptaujā tika noskaidrots, ka ir ļoti reti sastopama emocionālā vai fiziskā vardarbība (1-2 reizes gadā.); izglītības iestādē ir iekļaujoša mācību vide, to pierāda darbs ar izglītojamajiem, kuriem ir mācīšanās grūtības, kā arī individuāls darbs ar speciālo pamatizglītības programmu izglītojamajiem; (iii) izglītības iestādes darbībā ir konstatēts viens izglītības kvalitātes risks, kurš norāda uz nepieciešamību pilnveidot un īstenot, proti, izglītības iestādes darbības pilnveidei ir nepieciešams sociālais pedagogs.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir nepieciešams:

1. sadarbībā ar dibinātāju rast iespēju un nodrošināt sociālā pedagoga klātesamību ikdienas mācību procesā izglītības iestādē;
2. iekļaut izglītojamās izglītības iestādes darba izvērtēšanā, tādējādi veicinot izglītojamajos līdzatbildību izglītības iestādes mācību un audzināšanas darbā.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		

2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir optimāla izglītības procesa plānošana un īstenošana, mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāte, proti: (i) ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes plānošanai, izvērtēšanai un pilnveidei - katru semestri izglītības iestādes administrācija veic mācību stundu vērošanu pie vismaz 20% pedagogiem, lai iegūtu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti; sadarbībā ar izglītības iestādes vadību arī pedagogi piedalās savstarpējā stundu vērošanā; akreditācijas laikā iegūtie dati apstiprina izglītības iestādes iegūtos mācību stundu vērojuma rezultātus iepriekšējā un aktuālajā mācību gadā; (ii) akreditācijas laikā vērotajās 7 mācību stundās pedagogi 50-75% plānoja mācību un audzināšanas procesu un to īstenoja efektīvi; pedagogi 100% nosaka mācību stundas sasniedzamos rezultātus, izglītojamajiem tie ir saprotami un atbilstoši viņu spēju līmenim, visās 7 mācību stundās bija trīs daļas- ierosināšana, apjēgšana, refleksija; mācību saturs tika pielāgots izglītojamo vecumposmam, tika ņemtas vērā iepriekšējās zināšanas un prasmes. Plānojot mācību un audzināšanas darbu pedagogiem ir iespējams mācību saturu īstenot, izmantojot caurviju prasmes un starpdisciplinārās mācību stundas, kā arī mācību stundu saturā ir iespējams iekļaut vērtības un tikumus, akcentējot izglītības iestādes vērtības: atbildība, sadarbība, radošums, tādējādi integrējot vērtību izglītību izglītības iestādes mācību un audzināšanas procesā; (iii) pedagogi izvēlas atbilstošas grūtības pakāpes uzdevumus, 5 mācību stundās no 7 tika diferencēts vai individualizēts mācību darbs; atgriezenisko saiti izglītojamie pedagogam sniedza 6 mācību stundās, pedagogs sniedza atgriezenisko saiti 2 mācību stundās par to, cik labi saprasts uzdevums, un to, kas jādara, lai saprastu, izpildītu uzdevumu; izglītības process vērotajās mācību stundās pārsvarā ir izglītojamo centris. Izvērtējot vērotās mācību stundas, ikdienas mācību procesā pedagogiem ir nepieciešams dažādot atgriezeniskās saites sniegšanu mācību procesā, kā, piemēram, atgriezeniskā saite izglītojamajam, kā izprasts un izpildīts uzdevums, kā izglītojamajam virzīt un regulēt savu darbību mācīšanās procesā; (iv) veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē tika veidots sistēmisks darbs, kurā individuālu atbalstu no pedagoga saņem katrs izglītojamais, īpaši speciālo izglītības programmu izglītojamie, kur atbalstu sniedz speciālais pedagogs un pedagoga palīgi, kā arī izglītības iestāde attālināto mācību laikā rada iespēju izglītojamais nodrošināt ar planšetdatoriem; (v) izglītības iestādē ir izveidota mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, kas nodrošina iespēju katra izglītojamā izaugsmei, tomēr tajā būtu jāveic daži grozījumi, t.sk., par speciālo izglītības programmu izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu; izglītojamie un vecāki izprot un zina, kā tiek vērtēti mācību sasniegumi, izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības, pedagogi vērtēšanas kārtību ievēro - to pierāda akreditācijas laikā veiktā e klases izpēte.
2. Izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma, kā diagnosticēt un sniegt atbalstu izglītojamajiem, tomēr atbalsts pārsvarā tiek sniegts izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām un talantīgajiem izglītojamajiem. Pedagogi atbalstu sniedz sadarbībā ar atbalsta personālu, ņem vērā ieteikumus un pielāgo mācības izglītojamajiem un regulāri izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Pedagogu profesionālo izvērtējumu un kvalifikāciju apliecina vairāki faktori: (i) informācija par visu 36 pedagogu kvalifikāciju un pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apmērā Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS), un tā atbilst valstī noteiktajām prasībām, profesionālās kompetences pilnveide tiek plānota; vadītāja intervijā izteica nodomu dažus pedagogus aicināt pārkvalificēties, tādējādi saglabājot savas darba vietas un nodrošinot iestādi ar speciālistiem; (ii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; 29 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi. Izglītības iestādes vadītāja sniedza informāciju, ka š.g. aprīlī ir plānoti pedagogiem profesionālās kompetences pilnveides kursi iekļaujošās izglītības tēmās; uz akreditācijas brīdi ir vakanta sociālā pedagoga likme; (iii) pedagogi lielākoties (vairāk kā 50%) ievieš profesionālās kompetences kursus iegūtās zināšanas, daloties pieredzē ar citiem; vadītāja atzīst, ka vismaz 75% pedagogu spēj argumentēti pamatot savas profesionālās pilnveides vajadzības; (iv) izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu kvalitātes novērtēšanas sistēma, pēdējos gados tajos iesaistījušies 25% pedagogu, lai gan iespēja ir visiem; izglītības iestādes izglītojamo vecāki 80% pedagogu darbu vērtē ar “labi” un “ļoti labi”; (v) katru gadu pedagogi veic sava darba pašvērtēšanu un tad to apspriež kopā ar izglītības iestādes vadību, tādējādi tiek identificētas pedagogu darba stiprās puses un labās prakses piemēri, tiek noteiktas turpmākās, uzlabojamās vajadzības, kas tiek apkopotas, lai iekļautu izglītības iestādes darba turpmākajā plānošanā. Vadītājas vietnieces intervijā atzina, ka plāno darboties pie pedagogu zināšanu apguves un mācīšanās pilnveides apkopošanas.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		X			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
2.3.8. Izglītības programmas īstenošanas kvalitāte dažādās struktūrvienībās (filiālēs)			X		
2.3.11. Izglītības iestādes īstenotās mazākumtautību izglītības programmas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Punktu kopsumma					28
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, kā arī akreditācijas procesā iegūto informāciju, tika konstatēts, ka iestādē izglītības programmas tiek realizētas optimālā līmenī, tai skaitā: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, tomēr tajā ir jāatspoguļo informācija par citas izglītības programmu realizācijas vietas adresi; informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu

tarifikāciju, (ii) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS; pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē; (iii) intervijās ar izglītības iestādes administrāciju tika noskaidrots, ka ir vienota izpratne par īstenoto izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši mācību satura plānojumam; izglītības satura apguve kvalitāte tiek izvērtēta divas reizes mācību gadā, tiek ņemti vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumi, kā arī ieviestas nepieciešamās pārmaiņas izglītības procesa īstenošanā; (iv) izglītojamie intervijās minēja piemērus, kā pedagogi un atbalsta personāls mācību stundās un ārpusstundu pasākumos veido izpratni par attieksmi pret valsti, lojalitāti un patriotismu; pedagogi un izglītības iestādes administrācija skaidroja, ka pēc katra ārpusstundu pasākuma un mācību gada beigās tiek izvērtēta ārpusstundu aktivitātes efektivitāte, iekļaušanās mācību un audzināšanas mērķu sasniegšanā; (v) izglītības iestādes darba organizācija pamatā izplānotā tā, lai izglītojamajiem un pedagogiem ir iespējams ierasties uz mācību stundām un paredzēto laiku veltīt mācību darbam, piemēram, Sedā realizējamajās izglītības programmās mācību stundu laiks pielāgots integrētajām mācībām, kā arī pedagogu mācību stundu laiki sakārtoti tā, lai pēc mācību stundām izglītības programmu īstenošanas vietā Sedā, pedagogi savlaicīgi nokļūtu Strenčos un turpinātu vadīt mācību stundas; (vi) izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās programmas īstenošanā, pedagogiem ir nepieciešamā kvalifikācija un pieredze darbā ar speciālo izglītības programmu izglītojamajiem; (vii) Strenču pamatskolas izglītības programmu īstenošanas vietā Sedā tiek īstenota pamatizglītības mazākumtautību programma un speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem; izglītības programmu īstenošanas vieta Sedā ir nodrošināta ar resursiem un infrastruktūru; pedagogi sadarbojas savā starpā; (viii) mazākumtautību izglītības programmās tiek ievērota normatīvajos aktos noteiktā proporcija valsts valodas lietojumam, ko apliecina gan vērotās mācību stundas, gan intervijās paustais.

2. Gandrīz visi pedagogi sadarbojas izglītības programmu īstenošanā, nodrošinot starppriekšmetu saikni, sadarbība notiek mācīšanās grupās un vienu reizi mēnesī interešu grupās, pedagogi dalās pieredzē un reflektē par kopīgi veidotajām starppriekšmetu mācību stundām.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams dažādot atgriezeniskās saites sniegšanu mācību procesā, kā, piemēram, atgriezeniskā saite izglītojamam par izprastu un izpildītu uzdevumu, kā izglītojamam virzīt un regulēt savu darbību mācīšanās procesā.
2. ir iespējams:
 - 2.1. mācību stundu saturā iekļaut vērtības un tikumus, akcentējot izglītības iestādes vērtības: atbildība, sadarbība, radošums, tādejādi integrējot vērtībuzglītību izglītības iestādes mācību un audzināšanas procesā;
 - 2.2. veikt nelielas korekcijas mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		X			
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir optimāli nodrošināta izglītības pieejamība, tādējādi: (i) visām izglītības iestādes mērķgrupām ir vienota izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, pirmkārt, gatavība īstenot izglītības programmas, otrkārt, izglītības iestāde īsteno pedagoģisko pieeju, kas atbilst izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm. 7.-9.klašu izglītojamie, kuri mācās izglītības programmu īstenošanas vietā Sedā, tiek integrēti Strenču pamatskolā, apgūstot dabaszinību un citus mācību priekšmetus, tādējādi pilnvērtīgi izmantojot resursus un materiāltehnisko bāzi; (ii) izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un pielāgošanu izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām, mācoties klātienē un attālināti, ir izstrādāti individuālie izglītības plāni, kuri tiek īstenoti un sadarbībā ar vecākiem pārrunāta mācību sasniegumu izaugsmes dinamika. Pedagogi izstrādā vienotas atgādes, kuras izmanto ikdienas mācību procesā; (iii) ir pieejams optimāls piedāvājums, lai īstenotu darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti - pilna izglītības iestādes vadītāja slodze un nepilnas slodzes trijiem izglītības iestādes vadītājiem vietniekiem izglītības un audzināšanas darba jomā (uz akreditācijas brīdi ir vakants vadītāja vietnieka audzināšanas darbā amats); ir pieejams dibinātāja finansējums; atbalstot izglītības iestādi, pēdējo divu gadu laikā ir veikts telpu remonts, Strenču pamatskolas izglītības programmu īstenošanas vietā Sedā atjaunota darbinieku datortehnika, iekārtots aktivitāšu laukums pie Strenčos. Izglītības iestādē ir interešu izglītības pulciņu piedāvājums, kas sniedz daudzpusīgas iespējas personības attīstībai, piemēram, koka auto modeļu un mūzikas pulciņi.

2. Izglītības iestādei mācības priekšlaicīgi tiek pārtrauktas ļoti reti.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana				X	

3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde rūpējas par drošību un psiholoģisko labklājību, proti: (i)kā apgalvoja atbalsta personāls, informācija par to, vai izglītības iestādē ir droši, tiek noskaidrota sarunās un Edurio aptaujās, kurās iesaistās 55-90% izglītojamo atkarībā no aptaujas formas (tiešsaistē, izsniedzot anketas) un mazāk nekā puse vecāku, ap 75% respondentu atbildēs norāda, ka izglītības iestādē jūtas droši; (ii) kā liecina intervijas, vardarbības gadījumā izglītojamie vēršas pie jebkura pedagoga, tālāk šos gadījumus izskata atbalsta personāls; šādu gadījumu uzskaitē ir sociālā pedagoga pienākumos, bet šāds amats uz akreditācijas brīdi ir vakants; tiek veikts preventīvais un reaktīvais darbs; akreditācijas laikā veiktajā anketēšanā 61% izglītojamo, 92% vecāku un 21% pedagogu apliecina, ka izglītības iestādē nav fiksēti fiziskās vardarbības gadījumi, lai gan anketās norādīti atsevišķi starpgadījumi starp izglītojamajiem (grūstīšanās, sišana; to veic pārsvarā klases biedri); katrs gadījums tiek izmeklēts; (iii) iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē emocionālo drošību; tiek organizēti preventīvie pasākumi; akreditācijas laikā veiktajā anketēšanā 56% izglītojamo, 62% vecāku un 36% pedagogu apliecina, ka izglītības iestādē nav fiksēti emocionālās vardarbības gadījumi, tomēr gadās nesaskaņas apsūkāšanās, necenzētas leksikas, aprunāšanas vai apsmiešanas dēļ; (iv) vecāki un pedagogi anketās uzsvēra, ka izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, galvenokārt, kā faktoros minot daudzpusīgos pasākumus, attieksmes veidošanu, izvirzītās vērtības un tradīcijas. 89% izglītojamo anketās norāda, ka jūtas piederīgi izglītības iestādei, 86% apgalvo, ka lepojas ar to, ka šeit mācās.

Tomēr akreditācijas laikā veiktajā anketēšanā atbildes sniedza tikai 39% pedagogu, 9% vecāku un 61% izglītojamo no tiem, kuriem bija iespēja sniegt atbildes; arī vadītāja norāda, ka ir problēmas ar respondentu nodrošināšanu aptaujās.

2. Izglītības iestādes vadība ir izstrādājusi iekšējās kārtības noteikumi un nepieciešamās drošības instrukcijas, ar tām visi interesenti ir iepazīstināti; izglītojamie gan intervijā atzina, ka par tiem ir stāstīti, viņi par tiem parakstījušies, bet to saturu nepārzina; arī anketēšanā tikai 21% izglītojamo atzīst, ka izglītības iestādē ir šie noteikumi un ar tiem viņi tiek regulāri iepazīstināti; tiek veiktas ārkārtas situāciju apmācības, lielākoties iekšējā kārtība tiek ievērota; izglītības iestādē nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, atbilstoši kuriem varētu izvērtēt katra personīgo atbildību drošības normu ievērošanā izglītības iestādē.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde pēdējos gados ir veikusi būtiskus uzlabojumus tās infrastruktūras uzlabošanā un resursu pilnveidē un izmantošanā, nodrošinot optimālu resursu pieejamību izglītības iestādē, tādējādi: (i) visi pedagogi intervijās pauda viedokli, ka ir apmierināti ar resursu nodrošinājumu; izglītības iestādē visiem ir zināma kārtība, kādā veidā var ielānāt nepieciešamos resursus atkarībā no budžeta iespējām, un pedagogu prasības vadība cenšas nodrošināt; atsevišķi resursi (piem., CNC frēze) to dārdzības un to īslaicīgās lomas mācību procesā izmantošanas dēļ tiks izmantota, slēdzot līgumus ar citām izglītības iestādēm; (ii) gandrīz katram pedagogam (izglītības programmu realizācijas vietā Sedā - pāris kabinetos) mācību telpās ir pieejamas tehnoloģijas; pedagogu digitālā pratība tiek pilnveidota; (iii) digitālās tehnoloģijas tiek izmantotas mācību procesā; izglītības iestādē, vienojoties ar datorikas skolotāju, pedagogi var plānot mācību stundu vadīšanu datorklasē, un pedagogi datorklasi atbildīgi izmanto; (iv) virtuālajā izglītības iestādes apskatē varēja pārliccināties, ka izglītības iestādes telpas ir estētiskas; uz sienām izvietotā informācija ir informatīva un uzskatāma (izmantoti izglītojamo darbi), ēka Strenčos ir ar savdabīgu arhitektūru, telpās var ērti pārvietoties, ir atpūtas vieta pedagogiem un dažas atpūtas zonas izglītojamajiem; kontrolējošo institūciju aktos norādītais ir ievērots; (v) apkārtējā teritorija ir sakopta, daudz iespēju sporta aktivitātēm, ir āra zaļā klase; telpas funkcionālas, ir iespējas rīkot dažādas aktivitātes, Sedā telpu renovācija vēl turpinās, bet Strenčos gandrīz pabeigta; nepieciešams sekot sanitāro telpu (tualetes) elementu funkcionalitātei – tāds viedoklis tika pausts sarunās ar vecākiem un intervijā ar izglītojamajiem.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams:
 - 1.1. iesaistīt izglītojamās iekšējās kārtības noteikumu izstrādē vai to patreizējās redakcijas detalizētā apspriešanā, tādējādi sekmējot izglītojamo izpratni par tiem;
 - 1.2. vai nu nodrošināt izglītības iestādi ar sociālo pedagogu vai tā prombūtnē tā pienākumus deleģēt cita amata veicējam;

2. ir iespējams:

- 2.1. sekot tualešu elementu regulārai funkcionēšanai, lai neradītu izglītojamajiem somatiska rakstura problēmas;
- 2.2. strādāt ar mērķauditorijām (vecāki, pedagogi, izglītojamie) pie motivācijas iesaistīties izglītības iestādes darba izvērtēšanā, t.sk., aptaujās.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

1. Iestādes administratīvo efektivitāti var vērtēt optimālā līmenī, jo: (i)vadītāja, iesaistot pedagogus, plāno un vada izglītības iestādes stratēģisko, mācību gada un operatīvo darba plānošanu, sasaistot to ar valsts pamatnostādņēm un aktualitātēm, tomēr prioritāšu skaits gan attīstības plāna projektā, gan pašnovērtējuma ziņojumā ietvertajās prioritātēs mācību gadam ir nesamērojami liels (attiecīgi 31 rīcības virziens un 12 prioritātes (8 no tām ir vai nu nekonkrētas vai vienā dienā veicamas vai uz iestādi neattiecināmas)), kas neļauj izglītības iestādes darbu virzīt mērķtiecīgāk un konstruktīvāk, turklāt līdzīgs secinājums ir fiksēts pašiem pašnovērtējuma ziņojuma 3.2.kritērija turpmākajās attīstības vajadzībās; izglītības iestādes vīzija ir noteikta, izglītības iestādes misija un vērtības uz akreditācijas brīdi ierakstīti attīstības plāna projektā; attīstības plānošanas procesa kvalitāte sekmē jomas “Atbilstība mērķiem”

novērtējumu kvalitātes līmenī “labi”; (ii)izglītības iestādes pašvērtēšanā izmantotas divas metodes(aptaujas, sarunas), iesaistot dažādas mērķauditorijas, pašvērtēšanas ziņojuma veidošanā būtiska loma ir katra pedagoga darba izvērtējumam, tomēr vecāki un izglītojamie sarunās neko nevarēja komentēt par ziņojumu; arī intervijās ar dažādām pedagogu mērķauditorijām informācija par pašnovērtējuma ziņojuma veidošanas procesu nedaudz atšķīrās; (iii) vadītāja delegē pienākumus savām vietniecēm, tomēr uz akreditācijas brīdi ir vakance - vietnieka audzināšanas darbā 0,3 likmes; vadības komandai ir līdzīga izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem; saglabājot stabilu pedagogu kolektīvu, tiek nodrošināta kopīgu definētu mērķu realizācija; vadītājas vietnieces intervijā atzina, ka viens no izaicinājumiem ir vadībai vairāk iesaistīties mācību stundu vērošanā; (iv)vadītājas izveidotā komanda nodrošina izglītības iestādes pārvaldību un darbības funkcionalitāti, kā arī attīstošu iekļaujošo vidi; (v)vadītājam ir zināšanas un izpratne par izglītības iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, dažreiz tiek piesaistīti papildus resursi no dažiem projektiem, tomēr šādu projektu īpatsvars varētu būt lielāks.

- Vadītāja nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmu īstenošanā, visos izglītības kvalitātes kritērijos vērtējums ir “labi”.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

1. Vadītājas profesionālo darbību var vērtēt optimālā līmenī, ko raksturo šādi faktori: (i) izglītības iestāde ir nodrošināta ar tiesiskiem un aktuāliem iekšējiem normatīvajiem aktiem, kuros nav atrodami būtiski trūkumi, nelielas korekcijas būtu jāveic izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā; (ii) situāciju analīzē izpaudās vadītājas zināšanas un kompetence stratēģijās, kā būtiskākās savā darbā vadītāja uzskata godīgumu un atgriezeniskās saiknes veidošanu tā, lai visiem ir skaidrs, kā tas ietekmē izglītības iestādes mērķu sasniegšanu; lēmumu vadīšana izglītības iestādē ir patstāvīga, argumentēta un atbalstoša - to intervijā uzsvēra pedagogi; (iii) dibinātais intervijā uzsvēra vadītājas profesionalitāti medijpratībā un digitālajā pratībā, savukārt pilnīgi visās mērķauditorijās tika atzīmēta vadītājas profesionalitāte iekšējās un krīzes komunikācijā; sarunas ir vadītājas komunikācijas pamats, akreditācijas intervijā vadītāja vēlējas sniegt pārāk plašu informāciju, atbildes varēja būt konstruktīvākas; (iv) vadītāja veido mācīšanās organizācijas kultūru izglītības iestādē, veicinot regulāru atgriezenisko saikni; (v) vadītāja sasaista savas izglītības iestādes darbu ar valstī noteiktajiem mērķiem un pēc labākās sirdsapziņas vada izglītības procesu izglītības iestādē, tomēr nepieciešams mērķtiecīgāk plānot izglītības iestādes darba prioritātes.
2. Vadītāja prot cieņpilni paust savu redzējumu jebkurā situācijā, ievērojot augstus ētikas principus; vadītāja konsekventi rīkojas saskaņā ar izglītības iestādes un pašas definētajām vērtībām (godīgums, profesionālā brīvība).

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem				X	
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību				X	
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir nodrošināta sadarbības kvalitāte optimālā līmenī, tādējādi: (i) vadītājs sadarbojas ar dibinātāju, lai nodrošinātu nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi pedagogiem, nodrošinātu atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai, tomēr sadarbība varētu vēl tikt pilnveidota, definējot konkrētus sasniedzamos rezultātus katrai izglītības programmai; (ii) vadītāja sadarbojas ar savas kopienas iedzīvotājiem, t.sk., ar biedrībām, izglītības iestādēm; tiek rīkoti kopīgi pasākumi; vadītāja apgūst koučingu *Direktoru akadēmijā*; (iii) tiek veidota izziņas un inovāciju organizācijas kultūra un kolektīvs ir uzsācis ceļu uz pārmaiņām, vadītājas atvērtību inovāciju ieviešanai atzīmēja arī dibinātājs intervijā; pozitīvi jāvērtē metodiķa – mentora piesaiste un atbalsts gan jaunajiem pedagogiem, gan klašu audzinātājiem, gan atbalsta personālam; (iv) vadītāja sekmē savstarpējo mācīšanos, nodrošinot mācīšanās pieredzes apmaiņu metodiskā darba procesos; vadītāja rosina dibinātājam dažādas aktuālās idejas.
2. Vecāku iesaiste iestādes darbā būtu pilnveidojama, tai skaitā: (i) daļa vecāku iesaistās vairākās izglītības iestādes aktivitātēs (biedrības veidošana, iestādes pasākumi), tomēr būtu jāveido sistēma, lai vecāku iesaiste būtu daudzpusīgāka, piem., gandrīz katrs no vecākiem palīdzētu izglītības iestādei organizēt kādu pasākumu vai tiktu iesaistīts mācību stundā (mediķis – par veselības jautājumiem, uzņēmējs – par ekonomiku; sportists cilvēks – sporta pasākumu utml.) un daudzskaitlīgāka; vecāki intervijā izteica vēlmi lielākai informācijas apmaiņai ar izglītības iestādi; (ii) izglītības iestādē tiek veicināta izglītojamo pašpārvaldes darbība, kura gan, kā varēja noprast intervijā ar izglītojamajiem, nevar lepoties ar pašiniciatīvu; kā apliecināja fokusgrupas diskusija, izglītības iestādes padome ir tikai “uz papīra”, tomēr tā praktiski nedarbojas, atsevišķi darbojas vecāku padome, tomēr kopēja demokrātiskā instrumenta izglītības iestādē nav – tas nav saistāms ar Covid -19 pandēmijas ierobežojumiem, jo padome varēja darboties arī attālināti.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams:
 - 1.1. nodrošināt izglītības iestādes padomes reālu darbību;
 - 1.2. sekmēt vecāku aktivitāti gan izglītības iestādes padomes darbībā, gan citās izglītības iestādes aktivitātēs;
 - 1.3. būtiski paaugstināt vecāku lomu pašnovērtējuma ziņojuma veidošanā un apspriešanā, kā arī sekmēt citu mērķauditoriju izpratni par pašnovērtējuma ziņojuma veidošanas procesu;
 - 1.4. plānošanas procesā būtiski samazināt prioritāšu skaitu, tādējādi sekmējot mērķtiecīgāku un konstruktīvāku izglītības iestādes darbību;
2. ir iespējams:
 - 2.1. vadībai tuvāko trīs gadu laikā par 10% palielināt mācību stundu vērošanas aktivitāti;
 - 2.2. piesaistīt papildus finanšu resursus, vēl vairāk aktivizējot projektu darbību;
 - 2.3. veikt korekcijas mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
-----------	---------------

2.1.	Atbalsta personāls efektīvi un sistēmiski sniedz atbalstu ikvienam izglītojamajam, kā arī notiek kvalitatīva individuāla pieeja speciālo izglītības programmu izglītojamajiem, kas veicina mācīšanās procesa virzību un izaugsmi.
4.3.	Vadītāja piesaistījusi iestādei metodiķi – mentoru, kas sniedz būtisku atbalstu gan jaunajiem pedagogiem, gan klašu audzinātājiem, gan atbalsta personālam, tādējādi izglītības iestādē tiek nodrošināta mācīšanās visiem un veicināts kvalitatīvs mācību process.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1.; 1.3.; 3.2.	Nodrošināt pilnvērtīgāku un mērķtiecīgāku mācību procesu, proti: (i)dažādot atgriezeniskās saites sniegšanu mācību procesā, kā, piemēram, atgriezeniskā saite izglītojamajam par izprastu un izpildītu uzdevumu, kā izglītojamam virzīt un regulēt savu darbību mācīšanās procesā; (ii)sadarbībā ar dibinātāju rast iespēju un nodrošināt sociālā pedagoga klātesamību ikdienas mācību procesā izglītības iestādē vai tā prombūtnē tā pienākumus deleģēt cita amata veicējam. <i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā, divus gadus, sākot ar 2022.gada 1.oktobrī.</i>
4.1.; 4.2.	Samazināt ikgadējo prioritāšu/uzdevumu apjomu, nosakot 2-3 nozīmīgākās prioritātes un indikatorus, tādējādi sekmējot mērķtiecīgāku un konstruktīvāku izglītības iestādes darbību. <i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.gada 1.oktobrī.</i>
4.1; 4.3; 1.1.	Veicinot demokrātiskuma principu izglītības iestādē, paaugstināt visu mērķauditoriju iesaisti izglītības iestādes darbā, tādējādi: (i)nodrošināt izglītības iestādes padomes reālu darbību; (ii)sekmēt vecāku aktivitāti gan izglītības iestādes padomes darbībā, gan citās izglītības iestādes aktivitātēs; (iii)būtiski paaugstināt vecāku lomu pašnovērtējuma ziņojuma veidošanā un apspriešanā; (iv) iekļaut izglītojamos izglītības iestādes darba izvērtēšanā, tādējādi veicinot izglītojamajos līdzatbildību izglītības iestādes mācību un audzināšanas darbā; (v) iesaistīt izglītojamos iekšējās kārtības noteikumu izstrādē vai to patreizējās redakcijas detalizētā apspriešanā, tādējādi sekmējot izglītojamo izpratni par tiem; (vi)paaugstināt visu mērķauditoriju respondentu skaitu dalībai aptaujās. <i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā, trīs gadus, sākot ar 2022.gada 1.oktobrī.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Vilis Deksnis

Datums skatāms laika zīmogā