

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Preiļu 2. vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Nadeždas Hļebņikovas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.marta rīkojums Nr.1D-06e/127 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.marta līdz 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Natālija Geriņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Iveta Ozola	Rīgas Juglas vidusskolas pedagoģe
Eksperte	Inta Korņejeva	Draudzīgā aicinājuma Liepājas pilsētas 5.vidusskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, izglītojamiem, pedagogiem, atbalsta personālu.
2. 9 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju izglītības iestādes vadītāja vietnieku saimnieciski administratīvajā darbā.
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem u.c.).
5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Preiļu 2. vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Andreja Paulāna iela 2, Preiļi, Preiļu novads, LV-5301

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4213900386

Izglītības iestādes vadītājs: Nadežda Hļebņikova

Izglītības iestādes dibinātājs: Preiļu novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 199

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011	Aglonas iela 24, Preiļi, Preiļu novads, LV-5301	V-4236/ V_3448	21.04.2011./ 31.07.2020.	12/ 30
Pamatizglītības mazākumtautību programma	21011121	1. maija iela 8, Preiļi, Preiļu novads, LV-5301, Aglonas iela 24, Preiļi, Preiļu novads, LV-5301	V_3401	30.07.2020.	130
Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015621	1. maija iela 8, Preiļi, Preiļu novads, LV-5301, Aglonas iela 24, Preiļi, Preiļu novads, LV-5301	V_3402	30.07.2020.	6
Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015821	1. maija iela 8, Preiļi, Preiļu novads, LV-5301, Aglonas iela 24, Preiļi, Preiļu novads, LV-5301	V_3403	30.07.2020.	2

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestāde ir izveidojusi sistēmu, kas vairāk nekā 50% izglītojamo ikdienas mācību procesā ļauj sasniegt optimālus rezultātus: i) izglītojamiem vienmēr ir zināmas prasības un kritēriji vērtējumu iegūšanai; ii) izglītojamiem tiek piedāvāts nepieciešamais atbalsts un iespējas uzlabot vērtējumus, tomēr e-klases izpētē secināms, ka iespēju uzlabot nepietiekamos vērtējumus izmanto tikai neliels skaits izglītojamo; iii) izglītojamo mācību motivācijas veicināšanai ir izveidota apbalvošanas sistēma - bronzas, sudraba un zelta liecības. Izglītības iestādē ir izveidota arī atbalsta sistēma talantīgiem izglītojamiem, kas viņiem ļauj gūt augstus sasniegumus olimpiādēs, konkursos un sacensībās novada, atsevišķos gadījumos arī reģiona un valsts līmenī.

Izglītības iestāde regulāri analizē izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos. Salīdzinot izglītojamo sasniegumus ar vidējiem rezultātiem valstī secināms, ka 12. klasē tie, izņemot sasniegumus matemātikā, aptuveni atbilst vidējiem rādītājiem valstī, vienlaikus vērojama pozitīva sasniegumu attīstības dinamika. 12. klasē izglītojamo iegūtais OCE indekss ir 50,117, taču izglītības iestādes dibinātāja pārstāvji intervijā norāda, ka iestādei būtu jādomā, kā centralizētajos eksāmenos sasniegt augstākus rezultātus. Savukārt monitoringa darbos 9. klasē sasniegumi bijuši zemāki par valstī vidējiem, izņēmums ir matemātika, kur tie bijuši par 22% augstāki. Izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu un to dinamikas analīzei tiek izmantotas e-klases piedāvātās iespējas, mācību sasniegumi regulāri tiek analizēti metodisko jomu sanāksmēs un pedagoģiskās padomes sēdēs, taču sarunās netiek gūts priekšstats par to, ka un/vai kā izglītojamo sasniegumu ikdienas mācību darbā un valsts pārbaudes darbos analīze tiktu izmantota sistēmiskai turpmākā darba plānošanai un attiecīgu kvalitatīvu un/vai kvantitatīvu sasniedzamo mērķu izvirzīšanai.

1.1.2. Izglītības iestādē ir noteikti prioritārie audzināšanas darba virzieni, tas regulāri tiek analizēts attiecībā pret plānoto. Audzināšanas darba plānošanā ir iesaistīti klašu audzinātāji, bet tā izvērtēšanā visi pedagogi. Intervijās, sarunās un vērotajās mācību stundās secināms, ka visi pedagogi audzināšanas darbu izprot kā katra pedagoga atbildību un integrētu ikdienas mācību procesa daļu, audzināšanas darbā iekļaujot arī attiecīgajā, piemēram, politiskajā situācijā aktuālos jautājumus. Ar tēmām par tieši attiecīgajai klasei aktuāliem jautājumiem klases stundu ietvaros audzināšanas procesā regulāri iesaistās arī sociālais pedagogs.

1.1.3. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kuras ietvaros izglītojamie gūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi (2021./2022. mācību gadā pilsoniskās līdzdalības veicināšana ir audzināšanas darba prioritāte) - aktīvi darbojas izglītojamo pašpārvalde, kura ne tikai iniciē un organizē pasākumus, piemēram, tūrisma dienu, bet arī veic to izvērtēšanu. Pilsoniskās līdzdalības pieredzi gūst arī katrs izglītojamais, piemēram, i) "Tēvzemes nedēļas" ietvaros 10. klases izglītojamie visām klasēm vadīja stundas par valstij svarīgiem vēsturiskiem notikumiem; ii) sadarbībā ar izglītības iestādes muzeju izglītojamie iesaistās pētnieciskajā darbībā par iestādi, tās pedagogiem, novadu; iii) iesaistoties apkārtnes un holokausta upuru piemiņas vietas sakopšanā; iv) piedaloties eko akcijās; v) organizējot pasākumus gan izglītības iestādes ietvaros, gan vietējās kopienas iedzīvotājiem.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Sadarbojoties visām iesaistītajām pusēm un nodrošinot vispusīgu atbalstu izglītojamiem ar zemiem mācību sasniegumiem, izglītības iestādē tiek veikts sistēmisks preventīvais darbs, lai nodrošinātu šo izglītojamo mācību turpināšanu. Tomēr intervijās tiek minēts, ka ir atsevišķi gadījumi, galvenokārt vidējās izglītības posmā, kad sadarbība ar pašiem izglītojamiem neveidojas. Apliecinājums tam gūstams e-klases izpētē, kur redzams, ka atsevišķi izglītojamie nav ieguvuši vērtējumus noslēguma pārbaudes darbos un 2021./2022. mācību gada 1. semestrī.

Izglītības iestāde i) izzina absolventu un viņu vecāku vērtējumu par mācībām iestādē, taču tas tiek veikts sarunu formātā, un ii) regulāri apkopo informāciju par absolventu turpmākajām gaitām, kā arī par to, vai izglītība izvēlētajā izglītības iestādē tiek turpināta. Tomēr akreditācijas ietvaros netiek gūts apliecinājums tam, ka šī informācija tiktu sistēmiski analizēta ar mērķi pilnveidot izglītības iestādes darbu.

Absolventi labprāt atgriežas iestādē, lai tiktos ar izglītojamiem, iepazīstinātu viņus ar savām profesionālajām gaitām un Eiropas parlamenta programmas “Back to school” ietvaros vadītu stundas. Jāmin, ka iestādi apmeklē ne tikai absolventu bērni un mazbērni, bet tajā ir arī liels pedagogu absolventu īpatsvars.

Karjeras izglītība tiek integrēta ikdienas mācību darbā, un izglītojamiem ir pieejamas arī individuālas karjeras izglītības konsultanta konsultācijas gan klātienē, gan attālināti. Karjeras izglītības īstenošanā labprāt iesaistās arī izglītojamo vecāki, veidojas sadarbība ar uzņēmumiem, ar kuru darbību izglītojamiem iespējams iepazīties.

1.2.2. Mācību pārtraukšana izglītības iestādē saistīta ar izglītojamo dzīves vietas maiņu vai vēlmi izglītību turpināt cita veida izglītības iestādē, kā piemērs tiek minēta progimnāzija.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez			x		

attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Izglītības iestādē kopumā ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, tā veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādes iegūtā informācija (aptaujas klasēs, empīriski novērojumi), kā arī sarunas ar izglītojamiem un vecākiem apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība, vai tās izpausmes vērojamas reti. Iestādes darbību reglamentējošajā dokumentā “Preiļu 2.vidusskolas Iekšējās kārtības noteikumi skolēniem” ir noteikts, ka par vardarbības gadījumiem izglītojamais nekavējoties informē iestādes darbiniekus, kā arī nosaka darbinieku iespējamo rīcību gadījumos, kad izglītojami neievēro iekšējās kārtības noteikumus. Sarunā ar izglītojamiem tiek gūts apliecinājums, ka viņiem ir zināms, kā rīkoties šādos gadījumos. Personāls pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina. Problēmsituāciju gadījumā izglītības iestāde nodrošina nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem.

1.3.2. Izvērtējot izglītības iestādes darbības izglītības kvalitātes riskus, secināts, ka iestādē pastāv izglītības kvalitātes risks izglītojamo sasniegumos visos obligātajos centralizētajos eksāmenos, kur 2019./2020.mācību gadā vērtējumi ir zemāki par 10 – 20% salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, 2020./2021.mācību gadā rezultāti ir uzlabojušies, tomēr matemātikā tie ir par 6% zemāki par valsts vidējiem rādītājiem. Iestāde apzinās riskus un īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot sistēmu darbam ar izglītojamiem, kuri ieguvuši nepietiekamus vērtējumus, lai veidotu viņu iekšējo mācību motivāciju uzlabot vērtējumus.
2. ir iespējams izveidot sistēmu izglītības iestādes darba kvalitātes izvērtēšanai un turpmākās darbības plānošanai un pilnveidošanai.
3. ir ieteicams izveidot sistēmu i) absolventu un viņu vecāku viedokļu par mācību kvalitāti izpētei un ii) absolventu turpmākās mācību/studiju un profesionālās darbības izvērtēšanai, lai iegūtos rezultātus izmantotu iestādes turpmākās darbības plānošanai un pilnveidošanai.
4. ir iespējams izveidot izglītojamo un vecāku informēšanas kārtību par rīcību gadījumos, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli aizskarts, tai skaitā izveidojot dažādus informatīvus un uzskates materiālus, lai iegūtu vienotu izpratni par nepieciešamo rīcību.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte		x			
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		x			
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. Izglītības iestādē tiek veidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei, kā arī regulāri tiek veikta mācību stundu vērošana, ko pārsvarā īsteno izglītības iestādes vadība, taču tiek veikta arī savstarpējā vērošana. Intervijās un sarunās netiek gūts apliecinājums tam, ka mācību procesa vērošanas rezultāti tiktu analizēti ar mērķi pilnveidot turpmāko iestādes darbību. Tā drīzāk tiek īstenota, lai novērtētu mācību procesa kvalitāti un atbilstību jaunā mācību satura prasībām, attiecīgo metodiskā darba prioritāšu īstenošanu.

2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka attālinātajā mācību procesā i) ne mazāk kā 30% mācību stundu tika nodrošināti tiešsaistē; ii) izglītības iestāde nepieciešamības gadījumā nodrošināja ierīces, lai visi izglītojamie varētu iesaistīties mācību procesā; iii) atbalsta personāls bija pieejams gan izglītojamiem, gan viņu vecākiem; iv) izglītojamiem tika piedāvātas individuālas konsultācijas gan attālināti, gan, iespēju robežās, arī klātienē; v) vērtējumi lielākoties bija objektīvi, taču intervijā tiek minēts, ka sākumskolas posmā mēdza būt izņēmumi. Vairākas mērķgrupas norāda, ka gan pedagogi, gan izglītojamie attālinātajā mācību procesā veiksmīgi pilnveidoja digitālās prasmes.

2.1.3. Izglītības iestādē ir izstrādāta “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”, ar kuru ir iepazīstināti gan izglītojamie, gan viņu vecāki, taču secināms, ka vērtēšanas kārtībā paredzētais tematisko noslēguma pārbaudes darbu skaits dienā 10. un 11. klasēs neatbilst ārējos normatīvajos aktos noteiktajam. Lai arī vērtēšanas kārtībā mācību jomu ietvaros iesaistījušies visi pedagogi, e-klases izpēte ļauj secināt, ka pedagogiem nav vienotas izpratnes par ikdienas mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, un ka ne visi pedagogi to ievēro: (i) ne visi pedagogi lieto formatīvo vērtēšanu; (ii) atsevišķos tematiskajos noslēguma pārbaudes darbos nav norādīti veicamie uzdevumi; (iii) vairākos gadījumos, nav ievērots minimālais noslēguma pārbaudes darbu skaits semestrī; (iv) atsevišķiem izglītojamiem ir

ticis izlikts semestra vērtējums, neiegūstot vērtējumu kādā no noslēguma pārbaudes darbiem; (v) dažos gadījumos izglītojamie ir pabeiguši semestri, neiegūstot semestra vērtējumu. E-klases izpēte ļauj arī secināt, ka izglītības iestādes vērtēšanas kārtībā noteiktajam neatbilst pārbaudes darbu grafikā 2. semestra pēdējā mācību nedēļā plānotie tematiskie noslēguma pārbaudes darbi, kuru vērtējumus vērtēšanas kārtībā noteikto 2 nedēļu laikā izglītojamiem vairs nav iespējams uzlabot. E-klases izpētes gaitā konstatētās nepilnības iestāde jau akreditācijas laikā pārrunāja ar pedagogiem, un akreditācijas komisija saņēma attiecīgu pedagogu sanāksmes protokolu ar konkrētiem termiņiem nepilnību novēršanai.

2.1.4. Vērotajās mācību stundās mācību process lielākoties tiek īstenots efektīvi: 76-90% vēroto mācību stundu i) tiek skaidri definēts sasniedzamais rezultāts, kura formulēšanā pedagogi daļēji iesaista arī izglītojamos; ii) ir novērojamas 3 stundas daļas - ierosināšana, apjēgšana un refleksija; iii) izmantotās metodes, metodiskie paņēmieni un uzdevumi pārsvarā ļauj izglītojamiem sasniegt rezultātu; iv) sasniedzamais rezultāts ir atbilstošs izglītojamo zināšanām un spējām; v) mācību procesā tiek iesaistīti visi izglītojamie; vi) tiek īstenots izglītojamo sadarbības process, kuru kā neatņemamu mācību procesa sastāvdaļu sarunā min arī izglītojamie; vii) pedagogi sniedz izglītojamiem atgriezenisko saiti, taču tā pārsvarā attiecas tikai uz uzdevuma, atsevišķos gadījumos uz procesa dimensiju, savukārt izglītojamie viens otram atgriezenisko saiti sniedz tikai dažkārt (2 no 9) vērotajām stundām. Mācību un audzināšanas process vērotajās mācību stundās vērtējams kā pāreja no skolotājcentrēta uz skolēncentrētu.

2.1.5. Izglītības iestādē ir izstrādāta individualizēta atbalsta diagnosticēšanas un sniegšanas sistēma izglītojamiem, kā arī ir nodrošināts nepieciešamais atbalsta personāls: 2 psihologi, sociālais pedagogs, speciālais pedagogs, logopēds, pedagoga palīgs. Atbalsta personāls veiksmīgi sadarbojas ar pedagogiem un izglītojamo vecākiem, plānojot, īstenojot un izvērtējot mācību procesu, tomēr sarunās un intervijās netiek gūts pierādījums tam, ka atbalsta personāls darbotos kā vienota atbalsta komanda. Individualizēto pieeju un atbalstu izglītojamiem kā izglītības iestādes stipro pusi sarunās min arī vecāki.

Izglītību ģimenē iegūst viens izglītojamais. Izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības, bet izglītojamā sasniegumi liecina par to, ka izglītības ieguves process tiek īstenots efektīvi.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		x			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 33 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un visiem, izņemot speciālo pedagogu, ir profesionālā kvalifikācija; (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

60% un vairāk pedagogu pēdējo divu gadu laikā mērķtiecīgi apmeklējuši profesionālās kompetences pilnveides kursus un tajos iegūtās zināšanas, prasmes un iemaņas ievieš ikdienas mācību procesā, kā arī demonstrē kolēģiem atklāto mācību stundu ietvaros. To apliecina gan izglītības iestādes vadība, gan akreditācijas ietvaros mācību stundās novērotais. Ar saviem labās prakses piemēriem pedagogi dalās arī novada līmeņa metodiskajos pasākumos.

2.2.2. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, un izglītības iestādē tiek nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana, savukārt izglītības iestādes vadītājas vietnieku likmes ir nepilnas, proti, 0,1, 0,2 un 0,4. Izglītības iestādē ir izveidota pedagogu pašvērtēšanas sistēma: semestra beigās pedagogi savu darbu mutvārdu formātā analizē metodiskajās jomās, bet mācību gada noslēgumā pašvērtējums tiek veikts rakstiskā formātā, minot izglītojamās sasniegumus, organizētos pasākumus, analizējot savas stiprās puses un turpmāk pilnveidojamo. Gan izglītības iestāde vadība, gan pedagogi māk izskaidrot pašvērtēšanas sistēmu, taču netiek gūta informāciju par to, kā pedagogu pašvērtējumi tiek analizēti un apkopoti izglītības iestādes līmenī un kā tas ietekmē izglītības iestādes turpmāko darbību.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		x			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		x			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		

2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			x		
2.3.11. Izglītības iestādes īstenošanās mazākumtautību izglītības programmas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Punktu kopsumma					30
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju; (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības iestādē lielākajai daļai pedagogu, administrācijas un atbalsta personāla ir vienota izpratne par īstenoto izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, tomēr sarunās un intervijās netiek minēti konkrēti kvalitatīvie un/vai kvantitatīvie sasniedzamie rādītāji. Īstenošanās izglītības kvalitāte regulāri tiek izvērtēta, izvērtēšanas procesā iesaistoties visiem pedagogiem, taču akreditācijas ietvaros neizdodas gūt apliecinājumu tam, ka iestādē būtu izveidota sistēma attiecīgu no izglītības kvalitātes izvērtēšanas rezultātiem izrietošu pārmaiņu ieviešanai izglītības procesā.

Izglītības iestādē tiek ievērotas normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmu īstenošanai, ir pieejams nepieciešamais atbalsta personāls (2 psihologi, logopēds, sociālais pedagogs, speciālais pedagogs un pedagoga palīgs), visiem pedagogiem ir atbilstoša izglītība, taču speciālais pedagogs šobrīd izglītību ir ieguvis tikai kursos. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma individuālo izglītības programmas apguves plānu izveidei: i) plāni tiek veidoti, sadarbojoties visām iesaistītajām pusēm - klašu audzinātājiem, mācību priekšmetu pedagogiem, atbalsta personālam un izglītojamo vecākiem; ii) plāni regulāri tiek izvērtēti un aktualizēti; iii) izglītojamo attīstības dinamika tiek fiksēta elektroniskā formātā un līdz ar to ir pieejama visām iesaistītajām pusēm; iv) speciālās izglītības programmas mācību saturs tiek pielāgots katram izglītojamam, viņa spējām un interesēm; v) speciālās izglītības programmas izglītojamie aktīvi tiek iesaistīti un iesaistās ikdienas mācību procesā. Izglītības iestādei ir veiksmīga speciālās izglītības programmu īstenošanas pieredze, veiksmīgu speciālās izglītības programmu izglītojamo iekļaušanu sarunās min vairākas mērķgrupas.

Izglītības iestāde vidējās vispārējās izglītības programmā īsteno vismaz 2 padziļinātos kursus. Izvērtējot pieejamos resursus un pirmo pieredzi, tiek veiktas attiecīgas izmaiņas padziļināto kursu piedāvājumā. Ar piedāvātajiem padziļinātajiem kursiem tiek iepazīstināti izglītojamie un viņu vecāki, taču šīs mērķgrupas netiek iekļautas padziļināto kursu piedāvājuma plānošanas un izveides procesā.

Izglītības iestādes īstenojamā mazākumtautību izglītības programmā tiek ievērota normatīvajos aktos noteiktā proporcija valsts valodas un mazākumtautību valodas lietojumam, ko apliecina gan VIIS iekļautais mācību plāns, gan mācību stundās novērotais. Vērojams, ka pedagogiem ir pieredze un iestrādnes kvalitatīva un efektīva bilingvāla mācību procesa īstenošanā. To sarunās un intervijās min arī vairākas mērķgrupas: izglītības iestādes vadītāja, dibinātāja pārstāvji, pedagogi. Tiek uzsvērts arī, ka

izglītības iestādei novada līmenī ir nozīmīga loma mazākumtautību izglītojamo integrēšanā kopienā un sabiedrībā.

2.3.2. Gandrīz visi pedagogi mērķtiecīgi un regulāri sadarbojas i) īstenojot izglītības programmas; ii) kopīgi apgūstot mūsdienīgai mācību stundai nepieciešamos elementus; iii) nodrošinot starpdisciplināru sadarbību, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi; iv) ikdienas mācību procesa ietvaros attīstot izglītojamo patriotismu un lojalitāti valstij. Pedagogi min konkrētus sadarbības piemērus un norāda, ka starpdisciplinārās mācību stundas vēro gan izglītības iestādes vadība, gan citi pedagogi, tās tiek analizētas un pārrunātas. Tomēr sarunās un intervijās netiek gūts apliecinājums tam, ka mācību stundu vērošanas un izvērtēšanas rezultātā iegūtā informācija tiktu mērķtiecīgi izmantota izglītības programmu īstenošanas kvalitātes pilnveidei.

Izglītības iestādē mācību un/vai ārpusstundu pasākumi tiek organizēti mērķtiecīgi un pārdomāti un jēgpilni iekļaujas ikdienas mācību procesā. To organizēšanā iesaistās ne tikai pedagogi, bet arī izglītojamie. Izglītības iestādē ir izstrādāta īstenoto pasākumu kvalitātes un lietderības izvērtēšanas sistēma, iegūto informāciju izmantojot turpmākā izglītības iestādes darba un pasākumu plānošanā.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams nodrošināt, lai speciālais pedagogs iegūtu profesionālo kvalifikāciju.
2. ir nepieciešams “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā” veikt ārējos normatīvajos aktos noteiktajam atbilstošas izmaiņas, nodrošināt vienotu visu pedagogu izpratni par vērtēšanas kārtību un to konsekventi ievērot, kā arī izveidot e-klases uzraudzības sistēmu.
3. ir iespējams pilnveidot mācību procesa vērošanas un izglītības satura apguves kvalitātes izvērtēšanas sistēmu, lai tās ietvaros iegūto informāciju mērķtiecīgi izmantotu iestādes turpmākās darbības pilnveidei.
4. ir ieteicams pedagogu sadarbības pilnveidei ielānot kopīgu visiem pedagogiem pieejamu laiku starpdisciplinārās sadarbības plānošanai un izvērtēšanai.
5. ir ieteicams atbalsta sistēmu izglītojamiem veidot kā vienotas atbalsta komandas darbu.
6. ir iespējams izglītības iestādes tīmekļa vietnē ievietot atbalsta personāla kontaktinformāciju un pieņemšanas laikus.
7. ir iespējams vidējās vispārējās izglītības programmas padziļināto kursu piedāvājuma izveidē iesaistīt arī izglītojamos un viņu vecākus.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		

3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izglītības iestādē visām iesaistītajām pusēm ir līdzīga izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību neatkarīgi no sociālekonomiskajiem faktoriem vai tautības, un faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības procesā veiksmīgi tiek integrēti mazākumtautību (t.s. romu tautības) izglītojamie. Izglītības iestāde īsteno izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm atbilstošu pedagoģisko pieeju, izmantojot gan individuālu pieeju, gan pielāgojot mācību materiālus.

3.1.2. Izglītības iestādē tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, tai skaitā: i) izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs; ii) izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums un/vai cita veida piesaistīts finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošana; iii) izglītības iestādē pedagogiem tiek apmaksāta gatavošanās mācībām un citi papildus darbi, kuri ietekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti; iv) izglītības iestādē ir interešu izglītība kultūrizglītībā, sportā un STEM jomā, tajā skaitā robotikā, kas veicina izglītojamo iespējas pilnveidoties.

3.1.3. Izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, tās darbība ir preventīva, visas iesaistītās puses zina par šīm iespējām un tās izmanto. Lai mazinātu izglītojamo priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus un sniegtu atbalstu izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām (piemēram, tiek izstrādāti, regulāri izvērtēti un pilnveidoti individuālie mācību plāni), izglītības iestāde savā darbā izmanto Eiropas Sociālā fonda projekta “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” iespējas. Tomēr e-klases izpēte un sarunās gūtā informācija liecina, ka atsevišķos gadījumos atbalsta pasākumi nav efektīvi.

3.1.4. Izglītības iestādē izglītojamie ar kustību traucējumiem var iekļūt tikai ēkas pirmajā stāvā, pirms tam sazinoties ar ēkas dežurantu, ieplānots ēkā uzstādīt pacelāju.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē. Iestādes darbību reglamentējošajā dokumentā “Preiļu 2.vidusskolas Iekšējās kārtības noteikumi skolēniem” ir noteiktas prasības, kas jāievēro izglītojamo drošībai iestādē un tās teritorijā, kā arī noteikta klases audzinātāja atbildība par iepazīstināšanu ar iekšējās kārtības noteikumiem. Dokumenta pielikumā ir noteikta trešo personu uzturēšanās kārtība iestādē. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazīnušās visas mērķgrupas, tomēr izglītības iestādei nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kuri ļauj regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu. Izglītības iestādē ne retāk, kā reizi mēnesī tiek veiktas izglītojamo un vecāku aptaujas par drošības un labbūtības jautājumiem. Ikdienā iestādē informāciju iegūst, balstoties uz empīriskiem novērojumiem, pamanot izmaiņas izglītojamo garastāvoklī un uzvedībā. Sarunās ar pedagogiem, izglītojamiem un vecākiem tika iegūts apstiprinājums, ka izglītojamie un personāls jūtas gan fiziski, gan emocionāli droši.

3.2.2. Izglītības iestāde mērķtiecīgi veicina piederības un kopienas sajūtu, gan klases, gan izglītības iestādes līmenī, integrējot aktivitātes mācību un audzināšanas procesā, organizējot tematiskus pasākumus ar mērķi iepazīt un veicināt izglītojamo dažādu tautību kultūrvēsturisko tradīciju apzināšanos un saglabāšanu. Izglītības iestāde ir definējusi vērtības, uz kurām tiek balstīts mācību un audzināšanas process - pilsoniskā līdzdalība, sadarbība, atbildība.

3.2.3. Izglītības iestāde ir uzsākusi veikt izglītojošu darbu, palīdzot izglītojamiem un personālam apgūt emocionālās drošības jautājumus, tos integrējot izglītības procesā. Tomēr emocionālās drošības stiprināšanai un mērķtiecīgai personības veidošanai, iespējams, atbilstoši izglītojamo vecumam, izstrādāt mērķtiecīgu sociāli emocionālās mācīšanās programmu, tai skaitā digitālajā vidē.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Vērotajās mācību stundās un virtuālajā ekskursijā pa izglītības iestādi, akreditācijas komisija guva apliecinājumu, ka izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas. Vismaz reizi gadā izglītības iestādes

vadība izvērtē resursu nodrošinājumu, atjauno un papildina to atbilstoši izglītības iestādes attīstības prioritātēm. Pedagogi ir apmierināti ar pieejamajiem resursiem, viņiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt darbam vajadzīgās iekārtas un resursus. Izglītības iestādē kabineti aprīkoti ar datoriem un projektoriem, mācību procesa nodrošināšanai pieejama datorklase, ko daļa pedagogu izmanto dažādu mācību priekšmetu apgūšanai. Iestāde ir uzsākusi digitālo tehnoloģiju integrēšanu mācību procesā, tomēr to iespējams dažādot. Tehnisko atbalstu darbā ar tehnoloģijām nodrošina vadītājas vietnieks informācijas tehnoloģiju jautājumos. Izglītības iestādē elektroniskai saziņai tiek izmantota skolvadības sistēma “e-klase”. Attālinātā mācību procesa nodrošināšanai visiem izglītojamiem dzīves vietā ir pieejams dators un interneta pieslēgums, kura nodrošināšanā aktīvi iesaistījās izglītības iestādes vadība.

3.3.2. Izglītības iestādes telpu funkcionalitāte atbilst izglītības programmu īstenošanai. Izglītības iestādes virtuālā apskate liecina, ka telpās var ērti pārvietoties, tās ir tīras, estētiski noformētas un drošas. Atbalsta personālam ir pieejamas atsevišķas telpas, pedagogiem ir pieejama kopīga darba un atpūtas telpa, izglītojamie var atpūsties iestādes gaitenēs iekārtotajos atpūtas stūrīšos, izglītojamo padomei ir atsevišķa telpa. Izglītojamo ēdināšana tiek nodrošināta, piegādājot gatavu ēdienu. Izglītības iestādei (no sarunas ar iestādes vadītāja teiktā) ir noslēgts līgums ar Preiļu 1.pamatskolu par telpu un nepieciešamo materiāltehnisko resursu izmantošanu mācību priekšmeta “Dizains un tehnoloģijas” apguvei. Mācību priekšmeta “Sports un veselība” kvalitatīvai apguvei tiek izmantota iestādes sporta manēža un Sporta skolas sporta zāle un stadions.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams veidot mērķtiecīgu atbalsta personāla un pedagogu sadarbības sistēmu, lai nodrošinātu augsti profesionālu komandas darbu ar mērķi sekmēt izglītojamo motivāciju mācīties un veidotu pašvadītas mācīšanās prasmes;
2. ir iespējams atbilstoši izglītojamo vecumam izstrādāt mērķtiecīgu sociāli emocionālās mācīšanās programmu, tai skaitā digitālajā vidē, lai stiprinātu emocionālo drošību un veidotu izglītojamo personību;
3. ir iespējams pilnveidot sistēmu kvantitatīvo datu ieguvei un analīzei par fiziskās un emocionālās drošības apdraudējuma gadījumiem, lai to izmantotu izglītības iestādei specifisku preventīvo pasākumu plānošanā un īstenošanā;
4. ir iespējams izmantot pozitīvās uzvedības ierakstus skolvadības sistēmā “e-klase”, lai motivētu izglītojamos mācību procesa laikā uzvesties atbilstoši iestādē noteiktajām prasībām, mazinātu pārkāpumu atkārtosanos;
5. ir iespējams pedagogu veidotos metodiskos materiālus un iekšējos dokumentus uzglabāt digitālajā mākoņkrātuvē vai citās digitālajās sistēmās, kas nodrošina tiem operatīvu piekļuvi, izmantošanu un papildināšanu.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības			x		

programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte					
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izvērtējot izglītības iestādes vadītājas un iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāti, ekspertu komisija secina, ka: (i) iestādē ir izstrādāts ar dibinātāju saskaņots *Preiļu 2. vidusskolas attīstības plāns 2019./2020. – 2021./2022. gadam*. Attīstības plānā norādītas prioritātes, uzdevumi un novērtēšanas kritēriji katrā iestādes darba jomā. Tomēr izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā un attīstības plānā ir nepieciešams norādīt gan kvalitatīvos, gan kvantitatīvos indikators prioritāšu īstenošanas izvērtēšanai. Kopumā iestādes darbs izvirzīto mērķu sasniegšanā vērtējams pozitīvi; (ii) izglītības iestādes un tās vadītājas darbība tiek izvērtēta regulāri. Iestādes darba pašvērtēšanā un attīstības plānošanā tiek izmantotas trīs un vairāk kvalitātes vērtēšanas metodes: aptaujas, fokusgrupas, normatīvo dokumentu izpēte un analīze, statistisko un rezultatīvo datu apkopošana, situācijas analīze u.c.. Izglītības iestādes darba izvērtēšanā iesaistās lielākā daļa mērķgrupu; (iii) ir definēta izglītības iestādes misija, vīzija un vērtības, tās tiek mērķtiecīgi iedzīvinātas un atspoguļojas iestādes darba plānošanas un pašvērtēšanas dokumentos, kā arī ikdienas darbā.

4.1.2. Vadības komanda pārsvarā nodrošina efektīvu iestādes pārvaldību un uz rezultātu vērstu iestādes darbību, pamatā sasniedzot izvirzītos mērķus un nodrošinot valsts izglītības politikas pamatnostādnes noteiktos virzienus un prioritātes: (i) iestādes personālvadības sistēma un pārvaldības principi atbilst demokrātiskas pārvaldības principiem; (ii) iestādes vadībai un pedagogiem ir izpratne par iestādes mērķiem, sasniedzamajiem rezultātiem un vērtībām; (iii) izglītības iestādes vadība veic iestādes darba pārraudzību. Izglītības iestādē regulāri notiek sanāksmes, kurās tiek pārrunātas un apspriestas aktualitātes, problēmas, to risinājumi un tuvākie notikumi. Vadītāja iesaista personālu un vadības komandu kopējo lēmumu pieņemšanā, deleģē pienākumus vadības komandai un personālam, tādējādi veicinot patstāvību un līdzatbildību no personāla puses, taču ne vienmēr pilnā apmērā tiek pārraudzīta to izpilde (piemēram, vērtēšanas kārtības ievērošanā); (iv) personāla mainība iestādē notiek tikai objektīvu iemeslu dēļ. Iestādē raksturīga iesaistīto pozitīva labbūtība.

4.1.3. Izglītības iestādes vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, ko apstiprina arī dibinātājs. Iesaistot pedagogus, regulāri tiek piesaistīti finanšu resursi no dažādiem avotiem.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			x		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			x		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			x		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			x		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir atbilstošas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un atbildību: (i) ir izstrādāti nepieciešamie iekšējie normatīvie dokumenti, atbilstoši spēkā esošajiem ārējiem normatīvajiem aktiem, atkāpes vērojamas “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā”; (ii) nepieciešamības gadījumā iekšējie normatīvie akti ir aktualizēti atbilstoši situācijai; (iii) izglītības iestādē ir izveidota noteikta sistēma normatīvo aktu izstrādē, apspriešanā un pieņemšanā.

4.2.2. Izglītības iestādes vadītājam ir atbilstošas zināšanas un prasmes komunikācijas īstenošanā sekmīgas izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanai, vadītāja: (i) īsteno demokrātisku lēmumu pieņemšanu, spēj pieņemt lēmumus krīzes situācijās, t.s. nepopulārus (risinājumi un lēmumi Covid laikā), definēt prioritāri darāmos darbus un uzņemties papildu atbildību, (ii) spēj saglabāt nosvērtību arī paaugstinātas intensitātes apstākļos; (iii) nodrošina sekmīgu komunikāciju ar visām mērķgrupām. Tomēr atsevišķos gadījumos tā nav sasniegusi vēlamu rezultātu, piemēram, kritērijs “Mācīšana un mācīšanās” attiecībā uz izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu; (iv) prot par vēroto izglītības procesu sniegt atgriezenisko saiti, kuru ieteicams pilnveidot un padziļināt ar teorētiskajām zināšanām izglītības zinātņu jomā, tai skaitā proaktīvi iepazīstoties ar aktuālajiem pētījumu rezultātiem pedagogijā un izglītības zinātņu jomā.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Dibinātāja pārstāvis sarunā apliecināja, ka sadarbība ar iestādes vadītāju ir lietišķa, konstruktīva, balstīta savstarpējā sapratnē. Vadītāja sadarbojas ar vietējo pašvaldību, lai: (i) kopīgi definētu izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju, darba prioritātes, sasniedzamos mērķus; (ii) nodrošinātu nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi personālam atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tostarp uzklusot iesaistīto pušu vajadzības; (iii) nodrošinātu atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai.

4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja ir izveidojusi veiksmīgu sadarbību ar vecākiem, kuri ir atbalstoši un iesaistās izglītības iestādes dzīves uzlabošanā (vecāki izsaka priekšlikumus, piemēram, lai nodrošinātu izglītojamo drošību uz ielas pie izglītības iestādes tika novietots “guļošais policists”, tika samazināts mājas darbu apjoms u.c.). Vecāki iesaistās izglītības iestādes dzīvē, tās organizētajos pasākumos, ir izglītības iestādes patrioti un uzticas izglītības iestādes vadītājam. Kā izglītības iestādes stiprās puses tiek uzsvērts profesionāls un atbalstošs pedagogu kolektīvs, mācību procesa kvalitāte, individuālā pieeja izglītojamiem, atbalstoša vide un pozitīvs mikroklimats. Izglītības iestādes padomes pārstāvju skatījumā sadarbība ar izglītības iestādes vadītāju ir laba.

4.3.3. Izglītības iestādē ir izveidota un darbojas izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandu un pedagogiem iesaistās dažādu pilsoniskās līdzdalības pasākumu, kultūras un sporta pasākumu organizēšanā un vadīšanā.

4.3.4. Intervijās un sarunās gūts apliecinājums, ka izglītības iestādes vadītāja, turpinot labākās izglītības iestādes tradīcijas, īsteno regulāru un mērķtiecīgu sadarbību gan ar citām izglītības iestādēm, gan ar

vietējo kopienu, piemēram, sadarbībā ar Preiļu novada Vēstures un lietišķās mākslas muzeju tiek īstenotas izglītojošās programmas “Dzīvība sākas ūdenī”, “Ainavu platleņķī”, “Ar Silajāņu mālu plaukstās”, “Stunda Latvijai”, pilsētas svētku ietvaros tiek organizētas dažādas darbnīcas u.c.).

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā noteikt ikgadējos sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūstot datus, kuri apliecina mērķu sasniegšanu.
2. ir ieteicam izmantot daudzveidīgākas kvalitātes vērtēšanas metodes (piemēram, Deminga aplis), lai nodrošinātu efektīvāku izglītības iestādes darbības pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu, potenciālo risku monitoringu.
3. ir ieteicams pilnveidot izglītības iestādes pārvaldības modeli, kurš nodrošina aktīvāku visu iesaistīto pušu līdzdalību un atbildību par iestādei sasniedzamajiem rezultātiem, mācīšanās organizācijā pamatprincipu ieviešanu pārvaldībā.
4. ir ieteicams aktualizēt “Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtību”.
5. ir ieteicams veicināt plašāku un aktīvāku vecāku iesaisti izglītības iestādes darba pašvērtēšanā, plānošanā un lēmumu pieņemšanā, tādējādi kopīgi uzņemoties gan pienākumus, gan atbildību par izglītības iestādē notiekošajiem procesiem.
6. ir iespējams paplašināt sadarbību ar izglītības iestādēm Latvijā un ārzemēs, iesaistoties dažādos vietēja mēroga un starptautiskajos projektos (piemēram, ERASMUS+), lai piedāvātu izglītojamiem un pedagogiem plašākas izaugsmes iespējas un jaunu pieredzi, kā arī piesaistītu papildu finanšu resursus izglītības iestādes stratēģisko un ikdienas mērķu sasniegšanai.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.1.	Profesionāla mazākumtautību izglītības programmu īstenošana, mācību un audzināšanas procesā integrējot dažādu tautību tradīcijas un kultūru, nodrošinot kvalitatīvu latviešu valodas apguvi.
1.3., 2.3., 4.3.	Iesaiste vietējā kopienas dzīvē, mērķtiecīgi un efektīvi veicinot mazākumtautību integrāciju sabiedrībā

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1., 4.	<i>Līdz 2022.gada 31. augustam jāveic grozījumi “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā” atbilstoši ārējo normatīvo prasībām, kā arī jāizveido e-klases uzraudzības sistēma, kas turpmāk konsekventi jāievēro visiem pedagogiem, īstenojot mācību procesu. Ieteikumu īstenot līdz 2022. gada 2. oktobrim. Informāciju par plānotajām un veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā.</i>

2.2., 4.1., 4.2.	<p><i>Līdz 2022.gada 1. septembrim izglītības iestādei nodrošināt, lai speciālajam pedagogam būtu atbilstošā profesionālā kvalifikācija.</i></p> <p><i>Ieteikumu īstenot līdz 2022. gada 2. oktobrim. Informāciju par plānotajām un veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā.</i></p>
4.	<p><i>Līdz 2025.gada 31.maijam nepieciešams izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā noteikt ikgadējos sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūstot datus, kuri apliecina mērķu sasniegšanu</i></p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī, 2024.gada 1.oktobrī un 2025.gada 1.oktobrī.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Natālija Geriņa

Datums skatāms laika zīmogā