

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Rīgas 72.vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 31.janvāra rīkojums Nr.1-06e/34 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 7.februāra līdz 2022.gada 18.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Ilona Eiduka	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Ruta Karloviča	Latvijas Universitātes Kuldīgas filiāles direktore
Eksperts	Vilis Deksnis	Rēzeknes novada Izglītības un sporta pārvaldes vadītāja vietnieks

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāja pienākumu izpildītāju, vietniekiem, pedagogiem, atbalsta personālu, metodisko komisiju vadītājiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamajiem, izglītības iestādes padomi un izglītojamo vecākiem.
3. 7 mācību priekšmetu stundu /nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju, izglītības iestādes vadītāja vietnieku.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma MyKoob (turpmāk – MyKoob), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamā informācija).
6. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
7. Situāciju analīze (attālināti) par izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem un vardarbības jautājumiem.
8. Izglītības iestādes tīmekļvietnes <https://www.72skola.lv/> izpēte.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Rīgas 72.vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Ikšķiles iela 6, Rīga, LV–1057

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3613900670

Izglītības iestādes vadītājs: direktora p.i. Ilga Paula, no 15.02.2022. direktors Pāvels Pestovs

Izglītības iestādes dibinātājs: Rīgas valstspilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē – 1244

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma (Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena mazākumtautību programma)	31013011 (31013021)	VK-150 (V-150)	17.09.2009. (17.09.2009.)	25
Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma (Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena mazākumtautību programma)/ Vispārējās vidējās izglītības programma	30111011 (31011021)/ 31016011	VK-151 (V-151)/ V_3126	17.09.2009. (17.09.2009.)/ 08.07.2020.	15/ 93
Pamatizglītības mazākumtautību programma/ Pamatizglītības mazākumtautību programma	21011121/ 21011121	V-8050/ V_3125	07.07.2015./ 08.07.2020.	372/ 739

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmu akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
<b>1. Atbilstība mērķiem:</b>					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
<b>2. Kvalitatīvas mācības:</b>					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte				X	
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
<b>3. Iekļaujoša vide:</b>					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā			8	1	

**IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai				X	
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.6. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Kompetences un sasniegumi" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju ir definējusi izglītības programmas kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, kuri ir jāasniedz izglītības programmas noslēgumā un ir noteikts, kā tie tiks izmērīti. Izglītojamie lielākoties sasniedz definētos rezultātus. Dibinātāja pārstāvji uzsvēra izglītības iestādes lomu bilingvālās izglītības īstenošanā. Īstenojot izglītības programmas, izglītības iestādē tiek ieviestas un sasniegtas valsts noteiktās prioritātes. Pedagoģiskajam personālam ir izpratne par to, kā valsts noteiktās prioritātes tiek ieviestas ikdienas mācību darbā, par šiem jautājumiem notiek savstarpēja pieredzes apmaiņa starp pedagogiem. Pedagogu profesionālā pilnveide notiek saskaņā ar pilnveidotā mācību satura un lietpratībā balstītās pieejas īstenošanai nepieciešamajām kompetencēm, kā arī izglītības iestādes turpmākās attīstības mērķiem.
- Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla: vairāk nekā 50% izglītojamo pamatzglītībā un vispārējā vidējā izglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir no 5 līdz 7 ballēm, un ir redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika; izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, un iegūtie dati un informācija

norāda, ka izglītojamo rādītāji OCE matemātikā vidējā svērtā vērtība ir 62,37, kas ir virs valstī vidējā rādītāja (38,93), savukārt OCE latviešu valodā vidējā svērtā vērtība ir nedaudz zem valstī vidējā rādītāja- 49,63 (valstī- 51,09), angļu valodā- 62,24 (valstī- 67,44). Ar pozitīvu izaugsmes tendenci, 12.klasē iegūtais OCE indekss ir 61,46, kas lielāks par valstī vidējo (52,49). Izglītības iestādes vadība un pedagogi, analizējot iespējamo turpmāko darbību, norāda, ka ir uzsākts sistemātisks darbs pie to mācību priekšmetu rezultatīvo rādītāju uzlabošanas, kuriem OCE ir zem valstī vidējā rādītāja.

3. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma – laiks, izglītojamo atlase, dažāda veida nodarbības darbam ar talantīgiem izglītojamiem, kuri pēdējo trīs gadu laikā gūst augstus sasniegumus olimpiādēs, konkursos, sacensībās pilsētas līmenī, atsevišķos gadījumos valsts līmenī. Pedagogiem, kuri strādā ar talantīgiem izglītojamiem, ir sava pedagoģiskā pieceja.
4. Izglītības iestāde īsteno Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) projektu “Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai”, uzlabojot izglītojamo kompetences un mācību sasniegumus. Projekta ietvaros izglītojamajiem tiek veicinātas atbilstošas individuālās pieejas mācību sasniegumu veicināšanai – ieviestas jaunas mācību pieejas formas mācību satura apguvei (individualizētās nodarbības u.c.), kā arī pedagogu profesionālās pilnveides pasākumi.
5. Izglītības iestādē tiek īstenoti pasākumi, kuru rezultātā izglītojamie gan izglītības procesā, gan ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Izglītojamie ir ieinteresēti un piedalās dažādās pilsētas un valsts līmeņa pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs.
6. Attālinātajās intervijās ar izglītības iestādes vadības komandu un metodisko jomu vadītājiem tika gūts apstiprinājums, ka nepieciešams efektīvāk pilnveidot sistēmu mācību sasniegumu diagnosticēšanai klašu pārejas posmos (4.–6.klases, 7.–9.klases, 9.–10.klases), lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm viņu iepriekšējā mācību posma nobeiguma rezultātiem un nākošā mācību posma nobeiguma rezultātiem (1.–3.klase, 4.–6. klase, 7.–9. klase, 10.–12. klase.) un veidotu vienotu izpratni par pārejas īstenošanas kvalitāti.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		

1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitoringa par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde mērķtiecīgi rosina izglītojamus pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, sniedz viņiem nepieciešamo atbalstu. Izglītības iestāde ir apzinājusi iemeslus un izvērtē iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei par izglītojamo izglītības iestādes maiņu un mācību pārtraukšanas gadījumiem.
2. Izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamus pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību, tomēr ieteicamas papildus aktivitātes izglītojamo motivēšanā turpināt pēc pamatizglītības iegūšanas turpinātu izglītību iestādes vidējā posmā.
3. Izglītības iestāde katru gadu monitorē absolventu turpmākās mācības un profesionālo darbību vismaz gadu pēc absolvēšanas un izvērtē tās attiecībā pret izvirzītajiem mērķiem.
4. Izglītības iestāde īsteno ESF projektu “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”, lai laikus identificētu izglītojamus ar risku pārtraukt mācības un sniegtu viņiem personalizētu atbalstu.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai				X	
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1			X		

mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Intervijas apliecina, ka dažādām mērķauditorijām ir atšķirīga izpratne par vienlīdzību iestādē, tomēr izglītības iestāde veic mērķtiecīgu darbu vienotas izpratnes veidošanai par iekļaujošas izglītības jautājumiem. Izglītības iestādē izstrādāta kārtība par rīcību gadījumos, kad atklājas fiziska vai emocionāla vardarbība pret izglītojamo, tā tiek izmantota un izglītojamajiem tiek sniegts atbalsts, tomēr ne visi gadījumi tiek pamanīti.
2. Izglītības iestādē varētu tikt organizēti pasākumi, lai veidotu vienotu izpratni par vienlīdzības un taisnīguma jēdzieniem savā iestādē. Gan VIIS fiksētā informācija, gan pašnovērtējuma ziņojums, kā arī intervijas un sarunas atklāj, ka izglītības iestādē pastāv minimāli izglītības kvalitātes riski – ir izglītojamie, kuriem ir neattaisnoti kavējumi, kā arī ir gadījumi, kad vairāk par mēnesi ir pedagoģu vakances.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams:
  - 1.1.nodrošināt mācību priekšmetu un stundu plānu izpildi pilnībā visām klasēm,
  - 1.2.vēl vairāk stiprināt darbības, lai novērstu izglītojamo neattaisnotos kavējumus,
  - 1.3.pilnveidot sistēmu mācību sasniegumu diagnosticēšanai klašu pārejas posmos (4.-6.klases, 7.-9.klases). Diagnostikas rezultātus un secinājumus izmantot arī iepriekšējo izglītības līmeņu pedagogiem, izdarot secinājumus par savu darbu;
2. ir iespējams:
  - 2.1.veicināt visu mērķauditoriju izpratni par vienlīdzību izglītības iestādē,
  - 2.2.veikt papildus aktivitātes karjeras izglītībā (piemēram, mērķtiecīga sadarbība ar izglītojamo vecākiem u.c.), lai izglītojamie pēc pamatzglītības iegūšanas turpinātu izglītību iestādes vidējā posmā.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		

2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Veicot mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka mācību stundās pārsvarā (vairāk kā 50%) tiek veikta mācību un audzināšanas procesa diferenciacija un individualizācija, to pielāgojot atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm. Attālināti vērotajās mācību stundās eksperti secināja, ka lielākā daļa pedagogi ņem vērā izglītojamo gatavību mācībām, piedāvājot dažāda izziņas līmeņa uzdevumus, pēc iespējas ņem vērā izglītojamo intereses, kā arī izglītojamo mācīšanās vajadzības (laiku, atgādnes u.tml.), izvēlas tehnoloģijas un nepieciešamos resursus, lai sekmētu mācīšanās procesu. Lielākā daļa pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamajiem, lai sekmētu viņu mācīšanos, reizē rosina, motivē mācīties, lai atbalstītu izglītojamo individuālās mācīšanās vajadzības. Mācību un audzināšanas procesā varēja novērot, ka tiek pielāgoti sasniedzamie rezultāti, mācību satura apguves secība, mācību stundas struktūra, tiek izmantotas dažādas mācību stratēģijas, metodes un metodiskie paņēmieni. Izglītības process pamatā ir izglītojamo centrēts un pedagogcentrēts.
2. Izglītojamie aktīvi piedalās olimpiādēs, konkursos, sacensībās; notiek diferencēts darbs ar dažādu mācību satura apguves līmeņu izglītojamajiem mācību priekšmetu stundās un īstenoto projektu aktivitātēs. Mācību procesa kvalitātes pilnveidošanai tiek izmantotas mācību platformas Maconis.lv, Soma.lv, Uzdevumi.lv, Letonika.lv.
3. Izglītības iestādes vadības komanda un atbalsta personāls sadarbojas un pārrauga attālināto mācību procesu, veic izglītojamo un pedagogu aptaujas, nepieciešamības gadījumā īsteno attālinātā mācību procesa uzlabojumus, kā arī izglītojamiem nodrošina atbalsta personāla atbalstu, organizējot dažādus pasākumus vai sniedzot individuālas konsultācijas. Sociālais pedagogs un psihologs palīdz izglītojamajiem, vecākiem un pedagogiem risināt sociālpedagoģiskās problēmas, kas rada grūtības attālinātā, kā arī ikdienas mācību procesā. Attālināto mācību nodrošināšanai tiek izmantota tiešsaistes platforma Microsoft TEAMS (turpmāk – TEAMS). Nepieciešamības gadījumā attālinātajās mācībās izglītojamie un pedagogi tika nodrošināti ar datortehniku (datori, planšetes). Ir veikta pedagogu digitālo prasmju pilnveidošana kursos datorikas integrēšanai mācību priekšmetos un TEAMS apguvei.
4. Izglītojamie un viņu vecāki ir informēti par izglītības iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tajā skaitā iespējām uzlabot izglītojamajiem mācību sasniegumus. Izglītības iestādes pedagogi ir pilnveidojuši izpratni par efektīvu mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmu profesionālās kompetences pilnveidesursos, taču MyKoob izpētes rezultāti liecina, ka ne visiem pedagogiem ir vienota izpratne par formatīvās vērtēšanas nozīmīgumu mācību satura apguves procesā. Izglītības iestādē ir izstrādāta *Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība*, kas paredz, ka formatīvo vērtēšanu veic mācību procesā, lai izglītojamais saņemtu atgriezenisko saiti par savu

sniegumu un uzlabotu mācīšanos. Vērtējumu pedagogs izsaka mutiski, vai arī tas MyKoob tiek atzīmēts ar “i” (ieskaitīts) vai “ni”(neieskaitīts).

- Izglītības iestādē 4 izglītojamajiem tiek īstenota izglītības ieguve ģimenē. Atbilstoši Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.11 „Kārtība, kādā izglītojamie tiek uzņemti vispārējās izglītības programmās un atskaitīti no tām, kā arī obligātās prasības izglītojamo pārceļšanai nākamajā klasē”, izglītības iestāde nodrošina iespēju vecākam reizi mēnesī saņemt mācību priekšmeta pedagoga konsultāciju. Izglītojamo mācību sniegumu izglītības iestāde novērtē divas reizes semestrī, bet *Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā* tas nav atrunāts.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				X	
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				X	
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē				X	
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

- Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 118 pedagogi un visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) gandrīz visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi (6 pedagogiem, no kuriem 2 pedagogi ilgstoši slimo un 2 pedagogi atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā, nav tiesību aktos noteiktā nepieciešamā pedagogu profesionālās kompetences pilnveide 36 stundu apmērā), (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē ir pedagogu amata vakances.
- Izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagoģiskā personāla darba pašvērtēšanai, kas tiek organizēta reizi gadā. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, ņemot vērā apkopotos iestādes datus no dažādiem avotiem (izglītojamo izaugsmes dinamika, mācību stundu vērošanas rezultāti, izglītojamo aptaujas rezultāti, vecāku sniegtās informācijas atgriezeniskā saite u.tml.), arī to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem. Lielākā daļa pedagogu sarunās un situāciju analizē spēj argumentēti atbildēt



par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, spēj identificēt savas profesionālās vajadzības, izvirzīt turpmākos uzdevumus. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana, bet ir pedagogu vakances.

3. Akreditācijas laikā sarunas, intervijas un mācību priekšmetu stundu vērojumi liecina par to, ka izglītības iestādē ir pedagoģiskie darbinieki, kuriem latviešu valodas lietošana komunikācijai un darbam nepieciešamajā līmenī rada problēmas un neveicina izglītības iestādes audzināšanas mērķa un uzdevumu īstenošanā noteikto izglītojamo un pedagogu valsts valodas lietošanu un izkopšanu. 2018.gadā un 2019.gadā Valsts valodas centrs kontroles programmas ietvaros ir pārbaudījis izglītības iestādes pedagogu valsts valodas lietojumu un konstatējis, ka valsts valodu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai amata un profesionālo pienākumu veikšanai nepieciešamajai augstākā līmeņa 1. pakāpei (C1) nelieto piecpadsmit pedagogi un viens atbalsta personāla pārstāvis, laika periodā līdz 2022.gadam viens atbalsta personāla pārstāvis un divi pedagogi ir pārtraukuši darba tiesiskās attiecības ar izglītības iestādi. Akreditācijas ekspertu komisija norāda uz izglītības kvalitātes risku, t.i., ir pedagogu vakances, kas izglītības iestādē ir ilgāk par vienu mēnesi (izglītības iestāde rīkojas, lai novērstu šīs vakances, pedagogu aizvietošanu nodrošinot ar izglītības iestādē esošajiem personālrեսursiem).

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			X		

2.3.11. Izglītības iestādes īstenotās mazākumtautību izglītības programmas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				X	
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija ir aktualizējama par izglītības iestādē īstenojamajām vispārējās vidējās izglītības programmām (Rīgas domes 31.01.2012. nolikumā Nr.194 “Rīgas 72.vidusskolas nolikums” 11.2.apakšpunkts), (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
2. Lielākā daļa pedagogu sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Pedagogi izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā. Atbilstoši izglītības programmai un tās specifikai izglītojamiem veidojas vai ir izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai.
3. Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu.
4. Izglītojamo pašpārvaldes pārstāvji ir iesaistījušies jauniešu iniciatīvu projektā “Labbūtības ceļakarte skolā”, kura mērķis ir sniegt atbalstu izglītības iestādes jauniešu pašpārvalžu iniciatīvu projektiem – labbūtības ceļakartes aktivitāšu īstenošanai, kas ir identificētas, balstoties jauniešu vēlmēs un vajadzībās, un saplānotas Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras organizētās mācībās par izglītojamo labbūtības ceļakartes izstrādi, tādējādi nostiprinot psihoemocionālo un pilsoniskās līdzdalības kompetenci Latvijas izglītības iestādēs, veidojot pilsoniski aktīvu, līdzdalībā balstītu jauniešu paaudzi pēc-Covid19 laikmetā.
5. Atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem, kas regulē iestādes īstenojamās mazākumtautību izglītības programmas atbilstību aktos noteiktajām prasībām, akreditācijas ekspertu komisija secināja, ka vērotajās mācību priekšmetu stundās lielākā daļa pedagogu mācību stundu organizēja bilingvāli, bet bija vērojami pedagogi, kuri nenodrošināja mācību un audzināšanas procesu vienlaikus dzimtajā un valsts valodā ar pakāpenisku valsts valodas proporciju pieaugumu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams:
  - 1.1.veikt personāla pārraudzību attiecībā uz valsts valodas lietošanas, sapratnes un izpratnes veidošanu pedagogiem ar nepietiekamām vai vājām valsts valodas zināšanām,

- 1.2.organizēt/norīkot šiem pedagogiem profesionālās kompetences pilnveidi valsts valodas prasmju uzlabošanai un pilnveidošanai,
- 1.3.uzaicināt Valsts valodas centru veikt pārbaudi par pedagogu valsts valodas lietojumu, kas nepieciešams profesionālo un amata pienākumu veikšanai;
- 1.4.nodrošināt visiem pedagogiem profesionālās kompetences pilnveidi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām,
- 1.5.pilnveidot izglītojamo *Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību* norādot, kā notiek izglītojamo mācību sasniegumu novērtēšana izglītības ieguves ģimenē procesā;
2. ir iespējama pedagogu stipro un uzlabojamo pušu apzināšana, īstenojot mācību un audzināšanas darbu atbilstoši izglītības iestādes noteiktajām attīstības prioritātēm.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām				X	
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē lielākoties ir skaidrība par tās pieejamību – gan par izglītības programmu piedāvājumu, gan par iestādē īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām un interesēm. Izglītības iestāde nodrošina izglītības programmu pielāgošanu attālinātam mācību procesam, kā arī vides pieejamību šobrīd īstenotajām izglītības programmām. Atbalsta personāls intervijā norādīja, ka atsevišķiem izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem pārvietošanos izglītības iestādē nodrošina pedagogi. Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas vairākas darbības, kuras nodrošina izglītības kvalitāti. Iesaistoties atsevišķos projektos, t.sk., “Pumpurs”, izglītības iestāde rod risinājumus, lai mazinātu priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus.
2. Ja iestādē kaut vai īslaicīgi rastos izglītojama ar fiziskās attīstības traucējumiem, izglītības iestāde varētu nodrošināt šādam izglītojamajam iekļūšanu iestādē un mācību procesu 1.stāvā, bet ne citos iestādes stāvos. Intervijās tika izteikta izglītojamo un vecāku vēlme pēc mūsdienīgākiem interešu izglītības piedāvājumiem, piemēram, robotikā.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana				X	
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana				X	
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Visas intervijas apliecina, ka izglītības iestāde reizi gadā iegūst informāciju no izglītojamajiem un viņu vecākiem par iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vardarbību. Izglītības iestādē ir plaša atbalsta personāla komanda, kas analizē anketu rezultātus un īsteno attiecīgās darbības, lai sniegtu atbalstu izglītojamajiem, tomēr Izglītības kvalitātes valsts dienesta organizētajā izglītojamo aptaujā atklājās plašāks faktu klāsts. Izglītības iestādē ir izstrādātas gan drošības instrukcijas, gan dažādas kārtības, ko nosaka iekšējās kārtības noteikumi, visas mērķgrupas ar tām ir iepazīstinātas. Izglītojamie ir iesaistījušies iekšējās kārtības noteikumu izstrādē un uzskata, ka tie ir demokrātiski. Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, veidojot dažādas tradīcijas, vērtības ir noteiktas, tomēr mērķgrupām nav vienotas izpratnes par noteiktajām vērtībām. Izglītības iestāde ir iesaistījusi izglītojamos projektā, kura rezultātā izglītojamie ir izveidojuši labbūtības stūrīti iestādes aktu zālē, kuru iespējams apmeklēt jebkurai klasei.
2. Izglītības kvalitātes valsts dienesta rīkotā izglītojamo aptauja, kurā tika minēti būtiski fiziskās un emocionālās vardarbības fakti, parāda, ka, vai nu iestādes aptaujas jautājumi nerada izglītojamajiem iespēju paust atklātāku informāciju, vai arī vairākiem izglītojamajiem zudusi uzticība pedagogiem; nevienā no intervijām neviena mērķauditorija neapstiprināja to, ka izglītojamie saskārušies ar būtisku fizisko vai emocionālo vardarbību. Intervijas apliecināja, ka iestādē tiek veikts preventīvais darbs vardarbības novēršanai, tomēr preventīvā darba veikšanā nav veidota sistēma. Intervija ar atbalsta personālu nedeva iegānu apliecināt, ka atbalsta personāls iestādē darbojas kā vienota komanda, lai gan var apgalvot, ka katrs no atbalsta personāla apzinās savus darba pienākumus un godprātīgi tos veic.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Gan intervijas, gan virtuālā ekskursija apliecina, ka izglītības iestādē ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts visu mācību priekšmetu mācīšanā – gan informācijas tehnoloģiju jomā, gan didaktisko un citu mācību līdzekļu jomā. Pedagogi uzskata, ka resursi tiek piešķirti taisnīgi un vienlīdzīgi, ir iespējas pieteikt nepieciešamos resursus izglītības iestādes vadītājam. Administrācija organizē digitālās apmācības pedagogiem, izmantojot pašas iestādes resursus, mācību stundās vērotais liecina, ka pedagogi veiksmīgi pielieto tehnoloģijas mācību procesā. Telpas ir funkcionālas, atsevišķas (bibliotēka, dažas klašu telpas) arī multifunkcionālas, tomēr arī samērā noslogotas. Videomateriāls, kas atrodams izglītības iestādes tīmekļvietnē, parāda, ka iestādes apkārtējā teritorija ir sakopta un pārdomāti iekārtota. Izglītības iestādes telpas ļoti mērķtiecīgi tiek mūsdienīgi remontētas, nodrošinot estētisku un kvalitatīvam mācību procesam nodrošinošu vidi. Iestādei ir plaša sporta bāze, t.sk., divi baseini, kas arī ir viens no populāriem izglītības iestādes piedāvājumiem.
2. Izglītojamajiem izglītības iestādē ir dažas telpas, kurās viņi var atpūsties (labbūtības stūrītis aktu zālē, lasītava, koridora stūrītis pie kafijas automāta), tomēr kuplajam izglītojamo skaitam telpu šaurības dēļ pietiekamu atpūtas vietu skaitu objektīvi nav iespējams nodrošināt.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams:
  - 1.1. izvērtējot līdzšinējo pieredzi, veidot sistēmu, lai mērķtiecīgāk identificētu ar fizisko un emocionālo vardarbību saistītos riskus,
  - 1.2. lai noskaidrotu emocionālo fonu iestādē, veikt visu izglītojamo un pedagogu savstarpēju anketēšanu (vismaz 50% jautājumu anketās formulējot pozitīvi attīstošā virzienā; noskaidrot amatu vai personu, kam visvairāk uzticas),
  - 1.3. organizēt katrā klasē “uzticības misiju”, informējot visus izglītojamos par krīzes palīdzības avotiem (pusaudžu resursu centrs, uzticības tālrunis u.tml.),
  - 1.4. veidot sistēmu, lai plānotu un organizētu mērķtiecīgu preventīvo darbu, t.sk., atbalsts pozitīvai uzvedībai, izglītojamo vardarbības novēršanā,

- 1.5.veidot sistēmu, lai sniegtu dažāda veida atbalstu tiem izglītojamajiem, kuriem atklāti psiholoģiska (piemēram, pastkastīte *Psihologam*) vai cita rakstura problēmu gadījumi;
2. ir iespējams:
- 2.1.perspektīvā plānot iespējas rast mūsdienīgus risinājumus gadījumiem, ja izglītības iestādē ir izglītojamie ar kustību traucējumiem, kā arī papildinot izglītības iestādi ar radošiem risinājumiem izglītojamo atpūtas vietu radīšanā,
- 2.2.piedāvāt izglītojamajiem papildus iespējas interešu izglītībā, piemēram, robotikā.

#### V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.3.	Izglītības iestādes vadības mērķtiecīgais darbs iestādes infrastruktūras attīstībā un modernizācijā, radot priekšnoteikumus kvalitatīva un atbalstoša mācību procesa norisei.
3.3.	Iestādes sporta bāzes plašais piedāvājums, kas veicinājis papildus izglītojamo piesaisti izglītības iestādei.

#### VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Līdz 2022.gada 1.septembrim izglītības iestādei pilnveidot sistēmu mācību sasniegumu diagnosticēšanai klašu pārejas posmos (4.-6.klase, 7.-9.klase).
1.3./2.1./2.2./2.3.	Līdz 2022.gada 1.septembrim izglītības iestādei: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nodrošināt visiem pedagogiem valsts valodas lietojumu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai amata un profesionālo pienākumu veikšanai nepieciešamajai augstākā līmeņa 1. pakāpei (C1);</li> <li>2) nodrošināt visiem pedagogiem profesionālās kompetences pilnveidi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.</li> </ol> Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.
3.2.	Lai paredzētu, diagnosticētu un mazinātu fiziskās un emocionālās vardarbības gadījumus izglītības iestādē, līdz 2022.gada beigām: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) veidot sistēmu, lai mērķtiecīgāk identificētu ar fizisko un emocionālo vardarbību saistītos riskus,</li> <li>2) lai noskaidrotu emocionālo fonu iestādē, veikt visu izglītojamo un pedagogu savstarpēju anketēšanu (vismaz 50% jautājumu anketās formulējot pozitīvi attīstošā virzienā);</li> <li>3) organizēt katrā klasē “uzticības misiju”, informējot visus izglītojamos par krīzes palīdzības avotiem (pusaudžu resursu centrs, uzticības tālrunis u.tml.),</li> <li>4) veidot sistēmu, lai plānotu un organizētu mērķtiecīgu preventīvo darbu, t.sk., atbalsts pozitīvai uzvedībai, izglītojamo vardarbības novēršanā,</li> <li>5) veidot sistēmu, lai sniegtu dažāda veida atbalstu tiem izglītojamajiem, kuriem atklāti psiholoģiska (piemēram, pastkastīte <i>Psihologam</i>) vai cita rakstura problēmu gadījumi.</li> </ol> Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Ilona Eiduka

Datums skatāms laika zīmogā