

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Privātā Montessori sākumskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 23.marta rīkojums Nr.1D-06e/122 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 14.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sanita Zveja	Mārupes Valsts ģimnāzijas direktora vietniece
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Mudīte Grava	Drabešu Jaunās pamatskolas direktora vietniece

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieku, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi.
2. Sarunas ar pedagogiem.
3. 5 mācību stundu vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate (kopā ar izglītības iestādes vadītāju).
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Anketēšana (izglītojamo vecāku un pedagogu).
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Privātā Montessori sākumskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Stūpiņu ceļš 7B, Mārupe, Mārupes pagasts, Mārupes novads, LV-2167

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4311802957

Izglītības iestādes vadītājs: Laine Ligere Stengrevica

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Mazulītis Rū”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 13

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības pirmā posma programma	11011111	Zemītes iela 6A, Rīga, LV-1002	V_385	21.10.2016.	13

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmu akreditāciju** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
<b>1. Atbilstība mērķiem:</b>					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
<b>2. Kvalitatīvas mācības:</b>					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
<b>3. Iekļaujoša vide</b>					
3.1. Pieejamība		x			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji		1	8		

**IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

**1. Atbilstība mērķiem**

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

**1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".**

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādei ir sistēma optimālu mācību rezultātu sasniegšanai izglītojamiem ikdienas mācību procesā: (i) izglītojamo mācību sasniegumus veicina ikdienas formatīvās vērtēšanas izmantošana izglītības iestādē, izglītojamiem, uzsākot tēmas apguvi, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai. Izglītojamie tiek mērķtiecīgi rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, tiek analizēta informācija par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku; (ii) mācību satura apguve notiek caurvijot Montesori pedagoģijas pamatprincipus; (iii) izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kā pārejas posmos tiek veikta izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika; (iv) izglītības iestāde apkopo, analizē valsts pārbaudes darbu rezultātus, pedagogi izvirza uzdevumus turpmākajam darbam; (v) izglītības iestādes izglītojamo ikdienas mācību sasniegumi atbilst valsts pārbaudes darbu rezultātiem; (vi) ir izveidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamiem, lai identificētu un attīstītu ikvienu izglītojamā spējas, mācību satura apguves laikā uzdevumi tiek diferencēti, individualizēti, satura apguve notiek holistiski, akcentējot, mācīšanos iedziļinoties; (vii) izglītības iestādes pedagogi nodrošina mācību satura apguvi, savstarpēji sadarbojoties; (viii) izglītības iestādē katru gadu tiek veikts

audzināšanas darba izvērtējums, atbilstība plānotajam, analīze paredz turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas procesa pilnveidei, iestādē pamazām tiek veidota pedagogu izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu; (ix) izglītības iestādē ir sistēma, kuras rezultātā izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, pedagogiem ir izpratne par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskiem, didaktiskiem un metodiskiem paņēmieniem mācību stundās apgūst pilsonisko līdzdalību.

2. Izglītības iestādē ir nepieciešams pilnveidot audzināšanas darba analīzi, nosakot kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus plānošanas procesā; analīzes procesā iesaistīt visas ieinteresētās puses. Ir iespējams pilnveidot izglītojamo mācību sasniegumu diagnostikas analīzi, gan ikdienas darbā, gan valsts pārbaudes darbos.

### 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		x			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		x			
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē notiek sistēmisks darbs ar izglītojamo izglītības turpināšanu: (i) izglītības iestādē pedagogi un vadība mērķtiecīgi strādā ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi un mācīšanās

grūtības, sadarbojoties visām iesaistītajām pusēm; (ii) mācību gada noslēgumā tiek izzināts izglītojamo un viņu vecāku vērtējums par mācību procesu, informācija tiek izvērtēta un mācību process tiek regulāri un mērķtiecīgi pilnveidots; (iii) izglītības iestādē nav vērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana; (iv) izglītības iestādē mācību procesā izglītojamie tiek iepazīstināti ar karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši iespējām un vecumposmiem, izglītības iestāde karjeras izglītību īsteno sadarbībā ar vecākiem un dažādām organizācijām; (v) izglītības iestāde izzina savu izglītojamo turpmākās mācību gaitas, izdarot secinājumus par savu darba kvalitāti mācību un sociālās iekļaušanas jomā, uzlabojot savu darbu pēc nepieciešamības.

2. Izglītības iestādei ir iespējam izveidot karjeras izglītības un mācību darba vienotu pieeju, izveidojot mērķtiecīgu sistēmu karjeras izglītības īstenošanā, izzinot katra individuālā izglītojamā stiprās puses un intereses.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		x			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu			x		

vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē tiek veikts darbs vienlīdzības un iekļaušanas jomā: (i) administrācijai, dibinātājam un pedagogiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība; (ii) izglītības iestāde īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru atbilstoši savām vērtībām, kas ir pieņemamas un zināmas visām iesaistītajām pusēm. To veicina nelielais izglītojamo un pedagogu kolektīvs, kas veido personisku, ģimenisku atmosfēru izglītības iestādē; (iii) izglītības iestādē konstatējams 1 risks, kas norāda uz iestādei veicamajiem uzdevumiem - aktuālajā mācību gadā izglītības iestādē nav pieejams atbalsta personāls. Izglītības iestāde apzinās riskus un īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus - nepieciešamības gadījumā aicinot vecākus izmantot ārpalpojumu, plānojot speciālā pedagoga iesaisti nākamajā mācību gadā, lai atbalstītu izglītojamos ar mācīšanās grūtībām.
2. Izglītības iestādei ir iespējams veidot ilgtermiņa sadarbību ar atbalsta personālu – logopēdu un/vai psihologu, ņemot vērā izglītojamo mācīšanās atbalsta nepieciešamību.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot audzināšanas darba analīzi, iesaistot visas ieinteresētās puses, nosakot kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus turpmāko prioritāšu sasniegšanā;
2. ir iespējams pilnveidot sistēmisku izglītojamo mācību sasniegumu diagnostikas analīzi, gan ikdienas darbā, gan valsts pārbaudes darbos;
3. ir iespējams izveidot karjeras izglītības un mācību darba vienotu pieeju, izveidojot mērķtiecīgu sistēmu karjeras izglītības īstenošanā, izziņot katra individuālā izglītojamā stiprās puses un intereses;
4. ir iespējams veidot ilgtermiņa sadarbību ar atbalsta personālu – logopēdu un/vai psihologu, ņemot vērā izglītojamo mācīšanās atbalsta nepieciešamību.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		x			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		x			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanā: (i) tiek veidota sistēma datu ieguvei un darbības pilnveidei, notiek individuālās tikšanās ar izglītojamo vecākiem, lai pārrunātu izglītojamā izaugsmi; (ii) pedagogi ir iesaistīti savstarpējā mācību stundu vērošanā; (iii) izglītības iestādē ir mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi. Tā veidota sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga, taču pedagogi atšķirīgi izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu; (iv) izglītības iestādes vadība sekmīgi risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu; (v) izglītības iestādē ir kārtība, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamiem, kura nodrošināšanā sadarbojas pedagogi un vecāki.

2. Izglītības iestādē ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību: sakārtot ierakstu kvalitāti skolvadības sistēmā “E-klase”, atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem dokumentiem, izveidot un visiem pedagogiem ievērot vienotu izglītības iestādes pieeju formatīvās un summatīvās vērtēšanas regularitātei un vērtējumu kritēriju atspoguļojumam. Atbildīgajam vietniekam veikt regulāru pārraudzību par pedagogu ierakstiem skolvadības sistēmā “E-klase”. Ir iespējams izveidot iestādē sistēmu datu bāžu izveidei (izglītojamo izaugsme, audzināšanas darbs), kas balstīta uz datiem un to analīzes rezultātus izmantot plānošanā, kvantitatīvo datu un kvalitatīvo datu ieguve.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmeni Labi. To apliecina šāda informācija:

- Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 8 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē ir 2 vakantas pedagogu vietas, mācību process tiek nodrošināts aizvietojo ar pedagogus ar esošajiem resursiem; (v) izglītības iestādes pedagogi lielākoties ievieš profesionālās kompetences kursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences, to apliecina izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, mācību stundu vērojumu rezultāti, akreditācijas ekspertu komisijas vērojumi, pedagogu prasme analizēt dažādas pedagoģiskās situācijas; (vi) pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai; (vii) izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana; (viii) izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagoģiskā personāla darba pašvērtēšanai mācību



gada noslēgumā, izglītības iestādes vadība mērķtiecīgi plāno un atbalsta pedagogu tālākizglītību, kas veicina pedagogu savstarpējo mācīšanos, veido izglītības iestādi kā mācīšanās organizāciju.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi . To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) VIIS nav informācijas par ilgstošiem

neattaisnotajiem kavējumiem, jo tādu izglītības iestādē nav; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē; (vi) izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem; (vii) izglītības iestādes dibinātājam, administrācijai, pedagogiem ir vienots redzējums par nākotnes izaugsmes iespējām, kā iestādē īstenot Montesori pedagoģijas pieeju; (viii) gandrīz visi pedagogi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu; (ix) gandrīz visi pedagogi izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai; atbilstoši izglītības programmai un tās specifikai izglītojamiem veidojas izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai; (x) izglītības iestāde vērtē darba plānā iekļauto pasākumu efektivitāti; (xi) izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, pedagogiem ir vienota izpratne par to, kādēļ tiek rīkots konkrētais pasākums, kāds ir tā mērķis; (xii) mācību laiks tiek izmantots efektīvi, lai sasniegtu mācību mērķus, darba organizācija ir plānota tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējams savlaicīgi ierasties uz mācību stundām, sagatavoties tām un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam; (xiii) izglītības iestādes vadība iesaistās un nodrošina nepieciešamos apstākļus kvalitatīvam, radošam darbam, risina gadījumus, kad tiek konstatētas problēmas, uzklusot iesaistīto pušu redzējumu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību: izveidot vienotu izpratni par ierakstu kvalitāti skolvadības sistēmā “E-klase” atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem dokumentiem, par vienotu izglītības iestādes pieeju formatīvās un summatīvās vērtēšanas regularitātei un vērtējumu kritēriju atspoguļojumam.
2. ir nepieciešams, izmantot mērķorientētu, regulāru datu analīzi - izvirzīt datus balstītu mērķi, izmantojot kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, tā īstenošanas soļus un rezultātu analīzi, iesaistot visas ieinteresētās mērķgrupas.
3. ir iespējams izveidot iestādē sistēmu datu bāzu izveidei (izglītojamo izaugsme, audzināšanas darbs), kas balstīta uz datiem un to analīzes rezultātus izmantot plānošanā, kvantitatīvo datu un kvalitatīvo datu ieguvē.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		x			

3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		x			
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti		x			
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes administrācijai, pedagogiem, vecākiem un dibinātājam ir saskaņota un vienota izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās visu iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei; (i) izglītības iestādē ir skaidrība par tās pieejamību - izglītības programmas piedāvājumu, sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem; (ii) izglītības iestāde īsteno Montesori pedagoģisko pieeju un pielāgo tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm, integrējot pieeju valsts mācību saturā; (iii) izglītības iestāde nodrošina vides pieejamību un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām; (iv) izglītības iestādē netiek īstenotas speciālās pamatzglītības programmas, taču lai nodrošinātu papildu atbalstu izglītojamiem, kuriem tas nepieciešams, tiek nodrošinātas individuālas konsultācijas un izglītības iestādes administrācijas konsultatīvais atbalsts izglītojamo vecākiem; (v) izglītības iestāde īsteno izglītojamo personības izaugsmi ikdienā, kas sekmē izglītojamo motivāciju mācīties, pašvadītas mācīšanās prasmes un sadarbības prasmes; (vi) izglītības iestādes organizācijas kultūras pilnveidē iesaistās visi iestādes pedagogi, pedagogi ir motivēti un vienoti, atbilstoši izglītības iestādes mērķiem apgūst papildus izglītību; (vii) izglītības iestādē ir interešu izglītība, kura nodrošina izglītojamiem iespējas pilnveidoties un iegūt daudzpusīgas iespējas iegūt kvalitatīvu izglītību; (viii) izglītības iestādē mācības netiek priekšlaicīgi pārtrauktas.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo,		x			

vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību					
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		x			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir psiholoģiski un fiziski droša vide: (i) izglītības iestādes personāls regulāri iegūst informāciju no izglītojamiem un vecākiem par iestādes emocionālo un fizisko vidi - esošo situāciju nepieciešamajiem uzlabojumiem; (ii) izglītības iestādē, iesaistoties lielākajai daļai mērķgrupu ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi un citi iekšējie normatīvie dokumenti, kas ir zināmi un saprotami visām iesaistītajām pusēm. Visām mērķgrupām ir zināma rīcība drošību problēmu gadījumā un visi to ievēro; (iii) izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek monitorēta fiziskā drošība un nepieciešamības gadījumā operatīvi uzlabota. 100% vecāku izglītības iestādi vērtē kā fiziski ļoti drošu; (iv) izglītības iestādē tiek īstenots emocionālās drošības reaktīvais darbs - Montesori mācību princips paredz arī nepārtrauktu vērošanu, kas ir pamats tam, ka laikus tiek pamanītas risku situācijas un tās tiek novērstas, iesaistot visas mērķgrupas. Visi aptaujātie izglītības iestādē jūtas emocionāli droši; (v) izglītības iestāde veicina izglītojamo un pedagogu piederības sajūtu un labizjūtu izglītības iestādes līmenī, notiek kopīgi piederību veicinoši pasākumi.

2. Izglītības iestādē ir nepieciešams izstrādāt preventīvo pasākumu plānu, lai sistēmiski veicinātu emocionālo drošību.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir pietiekams materiāli tehnisko resursu klāsts un sakārtota infrastruktūra izglītības programmu īstenošanai: (i) izglītības iestādē ir plašs materiāli tehnisko resursu klāsts, kas nepieciešams izglītības programmu īstenošanā. 100% pedagogu tiek iesaistīti resursu plānošanā un ir apmierināti ar pieejamo nodrošinājumu.. Iekārtas un resursi tiek piešķirti taisnīgi, demokrātiski, visiem ir saprotama resursu piešķiršanas, izmantošanas un sadales kārtība; (ii) izglītības iestādē ir kvalitatīva, programmu īstenošanai un Montesori mācību principam piemērota tehniskā bāze, kas palīdz sasniegt valstī noteiktos sasniežamos rezultātus un mācību mērķus; (iii) izglītības iestāde rūpējas par datu drošību un izglītojamo tehnoloģisko nodrošinājumu attālināto mācību laikā; (iv) izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte ir pielāgota atbilstoši mācību vajadzībām, iestādes vadība rūpējas par to atbilstību normatīvajiem aktiem, par ko liecina atbildīgo institūciju atzinumi, telpas ir tīras, drošas, un pieejamas izglītojamajiem un darbiniekiem, izglītojamajiem ir pieejamas gan mācību, gan atpūtas zonas; (v) ēkas telpas ir modernas un daudzfunkcionālas.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izstrādāt datus balstītu emocionālās drošības uzlabošanas preventīvo pasākumu plānu.

### V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.1.	Izglītības iestāde īsteno mācību satura apguvi caurvijot ar Montesori pedagogiju, pielāgojot un individualizējot metodes atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm. Mācību satura apguve tiek realizēta kā iekļaujošā izglītība.

### VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Izglītības iestādes vadībai sadarbībā ar pedagogiem līdz 2022.gada 1.septembrim ir nepieciešams pilnveidot audzināšanas darba analīzi, nosakot kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus plānošanas procesā; analīzes procesā iesaistīt visas ieinteresētās puses. <i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim un atkārtoti līdz 2024. gada 1.oktobrim.</i>
2.1.	Izglītības iestādes vadībai sadarbībā ar pedagogiem līdz 2022.gada 1.septembrim ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību: izveidot vienotu izpratni par vienotu izglītības iestādes pieeju formatīvās un summatīvās vērtēšanas regularitātei un vērtējumu kritēriju atspoguļojumam. <i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim un atkārtoti līdz 2024. gada 1.oktobrim.</i>
2.3.	Iestādes vadībai iestādes darba plānošanā un pašvērtēšanā ir nepieciešams izmantot mērķorientētu, regulāru datu analīzi - izvirzīt datus balstītu mērķi, izmantojot kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, tā īstenošanas soļus un rezultātu analīzi, iesaistot visas ieinteresētās mērķgrupas. <i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim un atkārtoti līdz 2024. gada 1.oktobrim.</i>
3.2.	Izglītības iestādes vadībai sadarbībā ar pedagogiem līdz 2022.gada 1.septembrim ir nepieciešams izstrādāt datus balstītu emocionālās drošības uzlabošanas preventīvo pasākumu plānu.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja		Sanita Zveja
Datums skatāms laika zīmogā		