

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Gaigalavas pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ināras Ūsītes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 21.marta rīkojums Nr.1D-06e/114 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sarmīte Balode	Elejas vidusskolas direktore
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Olita Ļitvinova	Valsts izglītības satura centra Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.8.3.1.1./16/I/002 „Kompetenču pieeja mācību saturā” eksperte

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītojamajiem, izglītojamo pašpārvaldi.
3. 9 mācību stundu vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze: izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plāns 2021.-2024. gadam, vērtēšanas kārtība, iekšējās kārtības noteikumi, kārtība iestādes darba organizācijai ārkārtējās situācijas laikā, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem.
6. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
7. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
8. Fokusgrupas diskusija ar vadības komandu par skolvadības jautājumiem.
9. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
10. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Gaigalavas pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 5, Gaigalava, Gaigalavas pagasts, Rēzeknes novads, LV-4618

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4212902240

Izglītības iestādes vadītājs: Ināra Ūsīte

Izglītības iestādes dibinātājs: Rēzeknes novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 68

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111		V_538	24.07.2018.	52
Speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811		V-9326	30.08.2017.	3
Speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611		V_418 (V-9240)	30.08.2017.	2
Vispārējās pirmsskolas izglītības programma	01011111	Skolas iela 5, Rikava, Rikavas pagasts, Rēzeknes novads, LV-4648	V_539	24.07.2018.	11

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi		x			
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība		x			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		3	9		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai				x	
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i) Vairāk nekā 50% izglītojamo ikdienas vidējie mācību sasniegumi atbilstoši iestādes vērtēšanas noteikumiem statistiski ir no 5-7 ballēm un redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika; (ii) pārejas posmā no pirmsskolas uz sākumskolu, sadarbojoties pirmsskolas vecākās grupas un sākumskolas pedagogiem (grupu nodarbību apmeklējums, pedagogu sarunas par mācību satura pēctecību, efektīvākajām mācību metodēm, izglītojamo spējām) un pārejas posmā no 4. uz 5.klasi, tiek iegūti dati par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm izglītības

posma noslēgumā un noteikti uzdevumi turpmākajai darbībai; (iii) izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem, tie tiek analizēti, nosakot turpmākās attīstības vajadzības, (iv) ir noteikti audzināšanas darba prioritārie virzieni 3 gadiem un formulēti sasniedzamie rezultāti, kas noteikti, balstoties uz pedagogu novērojumiem, klašu audzinātāju atskaitēm; (v) ir sistēma, kuras rezultātā izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, piedaloties izglītības iestādes, vietējās kopienas, novada pasākumos, starptautiskos projektos, sarunas ar pedagogiem, izglītības iestādes vadību, vecākiem un dibinātāju liecina, ka pedagogiem ir izpratne, kā izglītojamie mācību stundās un nodarbībās apgūst pilsonisko līdzdalību, par ko bija iespēja pārliecināties, vērojot arī klases un mācību stundas.

1.1.2. Izglītības iestādē pedagogi konsultāciju, interešu izglītības nodarbību laikā strādā ne tikai ar izglītojamiem, kuriem ir mācīšanās grūtības vai vēlme nostiprināt zināšanas, bet arī ar talantīgajiem izglītojamiem, kuri gatavojas dažāda līmeņa konkursiem, mācību priekšmetu olimpiādēm. Iestādei pēdējo gadu laikā ir atzīstami sasniegumi dažādu jomu konkursos, mācību priekšmetu olimpiādēs, sporta sacensībās, taču pedagogu darbs ar talantīgajiem izglītojamiem ne vienmēr apmaksāts.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		x			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs izglītības turpināšanai: (i) klašu audzinātāji, atbalsta personāls individuālās sarunās rosina un atbalsta izglītojamos un viņu vecākus pieņemt apzinātus lēmumus izglītības turpināšanai pēc 9. klases, iesakot vispiemērotāko izglītības iestādi;

(ii) visi izglītojamie piedalās izglītības iestādes rīkotajos pasākumos (piemēram, mācību ekskursijās, programmas “Latvijas skolas soma” aktivitātēs), kuros ir iespēja iepazīt dažādas profesijas, piedalīties praktiskās nodarbībās atbilstoši izglītojamo vecumposmam; (iii) vērotajās mācību stundās pedagogi akcentēja un rosināja izglītojamos domāt par apgūstamo zināšanu un prasmju noderību praktiskās dzīves situācijās saistībā ar noteiktām profesijām; (iv) izglītības iestāde katru gadu monitorē absolventu turpmākās mācības un sarunās ar vecākiem un iestādēm, kurās mācības turpina izglītojamie, pedagogiem gūst apstiprinājumu par kvalitatīvas izglītības atbilstību savā iestādē, nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei.

1.2.2. Izglītības iestādē nav novērojama izglītojamo mācību pārtraukšana pirmajā un turpmāko mācību gadu laikā, ja tas nesaistās ar izglītojamo ģimenes dzīvesvietas maiņu. Izglītot savus bērnus šajā izglītības iestādē izvēlas gan tuvākajā apkārtnē, gan attālāk dzīvojošās ģimenes, pamatojot savu izvēli ar iespēju bērnam mācīties skaita ziņā mazā klases kolektīvā, kurā, neskatoties uz mācību procesa organizēšanu apvienotajās klasēs, pedagogi nodrošina individuālu pieeju un ir patiesi ieinteresēti katra bērna izaugsmē, spēju un talantu attīstīšanā. Ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, sadarbojoties pedagogiem, izglītojamajiem, vecākiem, atbalsta personālam: (i) tiek veikts preventīvs darbs mācību sasniegumu noturībai; (ii) tiek izstrādāti individuālie plāni, 2021./22.m.g. tādi ir pieciem izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām; (iii) pedagogi organizē individuālas konsultācijas, izmantojot projekta “PuMPuRS” sniegtās iespējas; (iv) izglītības iestādē pastāvīgi nav izglītojamo, kam jāatkārto mācības tajā pašā klasē.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami			x		

atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē pedagogiem, atbalsta personālam, administrācijai, vecākiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu: (i) izglītības iestāde veido atbalstošu mācību vidi un piemēro nepieciešamās rīcības, kas veicina visu izglītojamo vienlīdzību un iekļaušanu izglītības iestādes kolektīvā; (ii) personāls pārzina izstrādāto kārtību fiziskas vai emocionālas aizskaršanas gadījumos, tos risina nekavējoties, iesaistot izglītojamo vecākus; (iii) izglītības iestādes iegūtā informācija un ikgadējās pašvērtēšanas dati, sarunas ar izglītojamiem un vecākiem apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama nekāda veida diskriminācija, ksenofobija vai kāda cita veida neiecietība; (iv) nepieciešamības gadījumā iestādes personāls, izglītojamie, vecāki saņem atbalstu sadarbojoties ar Rēzeknes novada Izglītības atbalsta centra speciālistiem; (v) nav izglītojamo, kas neattaisnotu iemeslu dēļ neapmeklēt skolu. Izglītības iestādē konstatēti daļēji riski : (i) apvienotās mācību un klases stundas maza izglītojamo skaita dēļ, kas ierobežo mācību darba metožu pielietojanas daudzveidību, apgūstot dažādas prasmes un caurvijas; (ii) Izglītības kvalitātes valsts dienesta veiktajā aptaujā (2022.g. aprīlī) izglītojamie un vecāki minējuši atsevišķus vienaudžu fiziskās un emocionālās vardarbības gadījumus, ko vecāki vai izglītības iestāde sadarbībā ar vecākiem, atrisinājusi.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams izveidot sistēmu darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, nodrošinot pedagogiem atalgojumu par padarīto darbu;
2. ir iespējams popularizēt izglītības iestādes labās prakses piemērus individuālās pieejas nodrošināšanā ar mērķi palielināt skolēnu skaitu klasēs.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1.Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		

2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija				x	
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
2.1.10. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			x		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. Izglītības iestādē tiek veidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa organizēšanai atbilstoši kompetenču pieejas ieviešanai mācību saturā, kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei: (i) iestāde plāno un ievieš lietpratībā balstītu mācību saturu pirmsskolas izglītības programmā, sadarbībā ar sākumskolas pedagogiem, izglītības iestādes vadību; (ii) pamatizglītības pedagogi kopīgi plāno mācību un audzināšanas procesu, apzinoties tā iekļaušanas nepieciešamību katrā mācību priekšmetā; (iii) pedagogiem ir vienota izpratne par efektīvas stundas trīs daļu - ierosināšana, apjēgšana, refleksija nepieciešamību katrā mācību stundā, par to esamību varēja pārliecināties piecās no deviņām vērotajām mācību stundām; (iv) pedagogi ņem vērā izglītojamo iepriekšējās zināšanas, prasmes, un vecumposmu (100% vērotajās stundās), 67% vēroto stundu tika īstenots izglītojamo savstarpējās sadarbības process (pāru vai grupu darbs), (v) mācību stundas gaitā vai nobeigumā izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti pedagogam par procesu un labbūtību stundā (44% no vērotajām stundām), par apgūto attiecībā pret sasniedzamo rezultātu (67% no vērotajām stundām), vienā no vērotajām stundām izglītojamie sniedza atgriezenisko saiti viens otram; (vi) mācību process 67% vēroto stundu bija skolēncentrēts, virzot izglītojamo mācīšanos pedagogi pārsvarā lieto frontālas darba metodes; (vii) apvienotajās mācību stundās pedagogs organizē un pārrauga izglītojamo patstāvīgo darbu, lai attīstītu pašvadītas mācīšanās prasmes; (viii) satura vai uzdevumu diferenciacija, dziļā mācīšanās netika novērota nevienā no mācību stundām pamatizglītības programmas izglītojamajiem; (ix) visās mācību stundās bija vērojama labvēlīga sociāli emocionāla gaisotne, pedagogu ieinteresētība un atbalsts ikvienam izglītojamam, klases vide netiek pielāgota atbilstoši izmantotajām metodēm.

2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, tika konstatēts: (i) lielākā daļa pedagogu kopīgi plānoja izglītojamo veicamo darba apjomu un mācību saturu vienai nedēļai; (ii) notika tiešsaistes mācību stundas un interešu izglītības nodarbības, izmantojot Zoom platformas, 50-70% apjomā, (iii) tika organizētas individuālās konsultācijas izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām; (iv) nepieciešamības gadījumā izglītojamie tika nodrošināti ar datortehniku, tiešsaistes stundu norisi ietekmējusi interneta pārklājuma kvalitāte.

2.1.3. Darba organizācija apvienotajās stundās apgrūtina izglītības procesa diferenciacijas, individualizācijas un personalizācijas īstenošanu pamatzglītības programmas izglītojamiem: (i) visās vērotajās mācību stundās izglītojamie veica vienādus uzdevumus un vienādas aktivitātes; (ii) izglītojamiem sniegtā atgriezeniskā saite galvenokārt vērsta uz rezultāta konstatāciju (pareizi/nepareizi), kas neveicina izglītojamo izaugsmes iespējas; (iii) mācību stundas tēmu atšķirība mazina laika efektīvu izmantošanu un novērš izglītojamo uzmanību no stundas sasniedzamā rezultāta konkrētajā klasē. Izglītības iestāde izstrādājusi un izmanto 2 mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības atbilstoši pieejai satura apgūvē: (iv) aktuālajā vērtēšanas kārtībā, kas ar nākamo mācību gadu stāsies spēkā visā pamatzglītības programmā, ir definēti vērtēšanas veidi, to izmantošana, lietotie apzīmējumi un vērtējumu fiksēšana e-klasē, vērtējumu uzlabošanas iespējas, nav ietverts izaugsmes princips vērtēšanā, pretrunīgi kārtības 10. un 11. punkts par summatīvās vērtēšanas darbu skaitu, maz skaidrota formatīvās vērtēšanas un atgriezeniskās saites izmantošana; (v) veicot ierakstus e-klasē, pedagogi ne vienmēr izmanto atbilstošo summatīvās vērtēšanas darbu metodiku; (vi) vērtēšanas kārtību un tās pielietojumu iespējams pilnveidot, lai pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi un tā būtu sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga ne tikai dokumentā, bet arī šīs kārtības ieviešanas gaitā, sniedzot skaidrojumu pedagogiem, izglītojamiem un vecākiem par formatīvās un summatīvās vērtēšanas sasniedzamajiem rezultātiem.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenošanās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim

Labi. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 21 pedagogs un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;

2.2.2. Izglītības iestādē vērojama sistēmiska pieeja pedagogu profesionālās kompetences pilnveides un darba kvalitātes izvērtēšanā: (i) pedagogi lielākoties ievieš iestādē organizētajos profesionālās kompetencesursos apgūtās zināšanas un prasmes (saskaņā ar iestādes definētajām prioritātēm - caurviju prasmju integrēšana mācību stundās un izglītojamo sadarbības prasmju attīstīšana), ir definēts kvantitatīvais rādītājs sasniegtā ieviešanas līmeņa novērtēšanai, pedagogi īsteno savstarpējo pieredzes apmaiņu mācīšanās grupās; (ii) pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze atbilstoši īstenojamo izglītības programmu specifiskai pieejamo resursu robežās; (iii) tiek veikta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšana, tās rezultāti apliecina, ka lielākajai daļai pedagogu darba kvalitāte ir laba un ļoti laba, 2021./2022. m.g. 7 pedagogiem īstenoja darba kvalitātes novērtēšana kvalitātes pakāpes iegūšanai; (iv) pedagoģiskais personāls reizi gadā veic savas profesionālās darbības pašvērtēšanu, izvērtējot savu un iestādes definēto prioritāšu īstenošanu, stīprās puses un turpmākās attīstības vajadzības.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenojošo mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		

Punktu kopsumma	23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarififikāciju. Nav informācijas par speciālās pamatizglītības programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem un speciālās pamatizglītības programmas izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem īstenošanas nodrošinājumu ar speciālo pedagogu, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2. Sarunās ar izglītības iestādes vadību, pedagogiem, izglītojamajiem, vecākiem un dibinātāju iegūtā informācija liecina, ka (i) lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par īstenoto izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, kas iekļauti attīstības plānā tuvāko 3 gadu laikā, akcentējot kompetenču pieejas mācību saturā ieviešanu, (ii) lielākā daļa pedagogu sadarbojas izglītības programmu īstenošanā, nodrošina pirmsskolas un pamatizglītības programmu saturisko pēctecību, starppriekšmetu saikni, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, audzināšanas programmas īstenošanu, (iii) divas reizes mācību gada laikā izglītības iestāde izvērtē katra izglītojamā mācību sasniegumus, nepieciešamības gadījumā koriģējot individuālos plānus speciālās izglītības programmas izglītojamajiem, (iv) īstenotie mācību un ārpusstundu pasākumi veicina izglītības programmu un audzināšanas mērķu sasniegšanu, to organizēšanā iesaistās izglītojamie, pedagogi, izglītības iestādes vadība un darbinieki, pēc nepieciešamības arī vecāki.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams uzlabot mācību stundas efektivitāti, diferencējot un individualizējot mācību stundas sasniedzamo rezultātu, mācību saturu, uzdevumus, izmantojot dziļo mācīšanos, sniedzot izglītojamiem kvalitatīvu, daudzveidīgu, uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, īpašu uzmanību pievēršot snieguma līmeņu izmantošanai un izglītojamo pašvērtēšanai, veicinot izglītojamo izpratni par mācību stundā paveikto gan no procesa, gan uzdevuma, gan personas un pašregulācijas dimensijas;
2. ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, iekļaujot tajā izaugsmes principa izmantošanu, atklājot formatīvās vērtēšanas būtību, kas ļauj novērtēt izglītojamo izaugsmi un tās dinamiku, veicinot pedagogu un izglītojamo izpratni par formatīvās vērtēšanas izmantošanas mērķiem, kritērijiem, to lietderību attiecībā pret sasniedzamajiem rezultātiem, sistemātiski pārraudzīt tās ieviešanas procesu un novērst subjektīvismu vērtējuma izlikšanā, iekļaujot tikai objektīvus un visām mērķgrupām zināmus vērtēšanas kritērijus;
3. ir nepieciešams optimizēt darbu apvienotajās klasēs, pārskatot mācību programmu saturu un tā pēctecību, veicot izmaiņas tematiskajā plānojumā 1-2 gadu periodā;

4. ir iespējams veicināt izglītojamo patstāvību, personīgo atbildību un vecāku iniciatīvu mācību/ārpusstundu pasākumu organizēšanā.

3. Iekļaujoša vide.

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izglītības iestāde mērķtiecīgi veido vienotu personāla un vietējās kopienas izpratni par izglītības pieejamību ikvienam izglītojamajam un sekmē izglītojamo dažādo vajadzību apmierināšanu: (i) izglītības iestāde īsteno izglītības programmas atbilstoši vietējās sabiedrības un pašvaldības pieprasījumam, pirmsskolas izglītības programmas īstenošanu filiālē Rikavas pirmsskolas izglītības grupās atbalsta pašvaldība, (ii) tiek īstenota individuāla pedagoģiskā pieeja atbilstoši izglītojamo spējām un vajadzībām, (iii) pēc nepieciešamības izglītības iestāde nodrošina izglītojamos ar datortehniku un sniedz nepieciešamo pedagoģisko atbalstu gan attālinātā mācību procesa laikā, gan klātienē nodarbībās, (iv) izglītības iestāde nodrošina pedagogu tālākizglītību un profesionālās kompetences pilnveidi iekļaujošas izglītības īstenošanā, (v) nepieciešamo atbalstu izglītojamiem, viņu likumiskajiem pārstāvjiem un pedagogiem sniedz izglītības iestādes logopēds, psihologs, speciālais pedagogs, nepieciešamības gadījumā arī medicīnas māsa, ja izglītojamajiem nepieciešams papildu atbalsts, to nodrošina Rēzeknes novada Izglītības atbalsta centrs, ar kuru notiek aktīva un nepārtraukta sadarbība, (vi) izglītojamiem ir iespēja iesaistīties 14 dažāda veida interešu izglītības pulciņos, (vii) ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, nav konstatēti priekšlaicīgas izglītības pārtraukšanas gadījumi.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		x			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		x			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim

Labi. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestādē veiktā sistemātiskā ikdienas darba un visu iesaistīto mērķgrupu sadarbības rezultātā iestādē izveidota fiziski un emocionāli droša vide, kas nodrošina izglītojamo un darbinieku labizjūtu: (i) izglītības iestāde reizi gadā iegūst datus no izglītojamajiem, pedagogiem un izglītojamo vecākiem, kas apliecina, ka iestādes vide ir fiziski un emocionāli droša un labvēlīga; (ii) iestādē ir demokrātiski izstrādāti iekšējie normatīvie akti (iekšējās kārtības, darba kārtības noteikumi u.c.), kas nosaka rīcību ikdienas darbā, epidemioloģisko prasību ievērošanu, rīcību ārkārtējās situācijās, iespējamās vardarbības gadījumos un trešo personu uzturēšanos iestādē, visas iesaistītās puses ir iepazīstinātas ar noteikumu prasībām un tos ievēro; (iii) akreditācijas laikā veiktajā anketēšanā pedagogi apliecina, ka vardarbības gadījumu iestādē nav, izglītojamie un vecāki norāda, ka noteikumu pārkāpumu un iespējamās vardarbības gadījumi ir reti, atsevišķi gadījumi, tie tiek nekavējoties risināti sarunu ceļā ar visām iesaistītajām pusēm; (iv) iestādē praktizē sociāli emocionālās mācīšanās apguvi pedagogiem un izglītojamajiem, klašu audzinātāji un iestādes psihologs sniedz individuālu emocionālu atbalstu izglītojamajiem personīgās problēmsituācijās, sociālu problēmu gadījumos tiek iesaistīti dibinātāja sociālā dienesta darbinieki; (v) izglītības iestāde izglītības procesā veicina cieņpilnas attiecības, piederības izjūtu un izpratni par iestādes definētajām vērtībām (sadarbība, cieņa, atbildība), piederības sajūtu vietējai kopienai kopējās aktivitātēs un projektos.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestādē ir pilnvērtīgs telpu, materiāltehnisko resursu un IKT nodrošinājums izglītības programmu, interešu izglītības programmu un ārpusstundu aktivitāšu īstenošanai: (i) pilnībā nodrošināti mācību līdzekļi un materiāli pedagogiem un izglītojamajiem visu izglītības programmas mācību priekšmetu, tai skaitā dabaszinību, mūzikas, vizuālās mākslas, dizaina un tehnoloģiju, inženierzinātņu apguvei, bibliotekārie resursi, iespējas pavairot mācību materiālus; (ii) kvalitatīvs nodrošinājums ar IKT resursiem, tai skaitā attālinātam mācību procesam - datorklase (14 datori), datori izglītojamo darbam klašu telpās(14), portatīvie datori un projekcijas iekārtas pedagogu darbam, 10 planšetes izglītojamajiem individuālam darbam, izglītības procesā tiek izmantotas tehnoloģijas, digitālās sistēmas saziņai, datu uzkrāšanai, dokumentu koplietošanai un glabāšanai, elektroniskie mācību materiāli soma.lv, Māconis, uzdevumi.lv; (iii) izglītības iestādes telpas izvietotas vairākās ēkās viena pagalma robežās, mācību telpas 2 ēkās, atsevišķā ēkā ēdamzālē, visu telpu platības ir atbilstošas izglītojamo skaitam, tās ir funkcionālas, kvalitatīvi izremontētas un labi uzturētas, drošas, visiem darbiniekiem pieejamas darba un atpūtas telpas, koplietošanas telpās izvietota daudzveidīga aktuāla informācija un izglītojamo darbi, izveidoti atpūtas stūrīši brīvā laika pavadīšanai; (iv) izglītības iestādes teritorija labiekārtota izmantošanai izglītības procesā, ir sporta zona, 2 āra mācību vietas, tā ir sakopta, apzaļumota, daudzfunkcionāli izmantojama dažādām aktivitātēm; (v) pirmsskolas izglītības programma tiek īstenota filiālē Rikavā, īstenošanās vietā telpas un teritorija drošas, funkcionālas un kvalitatīvi un gaumīgi aprīkotas (rotāllaukums, inventārs), pilnvērtīgi nodrošināti mācību līdzekļi un materiāli.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot datu iegūvi un visu iesaistīto mērķauditoriju vienotu izpratni par iespējamām fiziskas un emocionālas vardarbības situācijām, attīstīt izglītojamo pieredzi un gatavību atpazīt un atbilstoši reaģēt iespējamās vardarbības situācijās.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte		x			
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		x			
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādes vadītāja īsteno pārvaldību, kas nodrošina sadarbībā ar dibinātāju izvirzīto iestādes stratēģisko mērķu sasniegšanu: (i) sekmīgi īstenoja stratēģiskās attīstības plānošana saskaņā ar valsts izglītības attīstības politiku un dibinātāja izvirzītajām prioritātēm, iestādes vietu un lomu pašvaldības izglītības iestāžu tīklā, izstrādāts attīstības plāns 2021.-2024. gadam, tajā iekļautas prioritātes, kvalitatīvi un kvantitatīvi novērtējamie rezultāti, datu ieguves metodes, redzama sasaiste ar ikgadējo darba plānu, plāna izstrādē iesaistītas un ar to iepazīstinātas visas ieinteresētās mērķauditorijas; (ii) vadītāja plāno un nodrošina ikgadējo sava un iestādes darba pašvērtēšanu pēc valstī noteiktās metodikas, izmantojot vairākas metodes, pašvērtēšanas procesā tiek iegūti dati no pedagogiem, izglītojamajiem un vecākiem par izglītības iestādes darba un programmu īstenošanas kvalitāti, ar pašvērtēšanas rezultātiem iepazīstinātas iesaistītās puses; (iii) izglītības iestādes vadības komandā (vadītāja un vietiece) papildus iesaistīti 2 pedagogi, lai veicinātu viedokļu apmaiņu un demokrātisku lēmumu pieņemšanu; (iv) vadītājam ir optimālas zināšanas un izpratne par finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, nelielā skolēnu skaita dēļ nav izdevies pietiekami nodrošināt apmaksu pedagogiem par ar mācību procesu saistīto

citū pienākumu veikšanu, vadītāja īsteno finanšu resursu piesaisti no dažāda līmeņa projektiem, tai skaitā izglītības projektiem individuālo konsultāciju un pedagoga palīga darba apmaksai ārkārtējās situācijas laikā, starptautiskiem projektiem.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		x			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		x			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Dibinātāja veiktajā novērtējumā un komisijas vērtējumā vadītājas zināšanas, prasmes un kompetences nodrošina kvalitatīvu profesionālo darbību un iestādes pārvaldību: (i) teicamas zināšanas iestādes darbības tiesiskuma un vadītāja atbildības jautājumos, patstāvīgi veic iekšējo normatīvo akti izstrādi, atjaunošanu labā kvalitātē; (ii) ikdienas darbā, saskarsmē dažādās mērķauditorijās izmanto piemērotas līderības stratēģijas, sekmīgi komunicē un konsultējas ar iesaistītajām mērķauditorijām, demokrātiski vadot lēmumu pieņemšanu, uzņemas atbildību par gala lēmumu, tai skaitā nepopulāru lēmumu gadījumos, (iii) brīvi un argumentēti komunicē dažādās auditorijās, izmantojot situācijai un mērķim piemērotu komunikācijas veidu, komunikācijā un savā darbībā izturas cieņpilni, ievēro profesionālo ētiku, veicina un atbalsta savas un iestādes kopīgās definētās vērtības.

4.2.2. Vadītāja: (i) prot sniegt konkrētu, pozitīvu, uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem, ņemot vērā darbinieka personības iezīmes, izmantojot standartizētu formātu un pārlicinoties, ka atgriezeniskā saite uztverta un saprasta pareizi, (ii) profesionāli uzklausa gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti par savu darbu, argumentēti iesaistās diskusijā par tās saturu; (iii) veido mācīšanās organizācijas kultūru iestādē, nodrošinot pedagogu profesionālo pilnveidi, mācīšanās grupu darbu un pedagogu sadarbību un pieredzes apmaiņu; (iv) pārzina un izprot aktuālos valsts izglītības attīstības un kvalitātes jautājumus, saista savus un iestādes mērķus ar valsts definētajiem mērķiem.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		x			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		x			
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		x			
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		x			
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja īsteno daudzpusīgu, uz iestādes darba kvalitātes paaugstināšanu un izglītojamo iespēju izglītības procesā paplašināšanu vērstu sadarbību ar dažādām mērķgrupām: (i) abpusēji aktīva un produktīva sadarbība ar izglītības iestādes dibinātāju iestādes stratēģiskās attīstības plānošanā, īstenoto izglītības programmu mērķu un sasniedzamo rezultātu definēšanā, pedagogu profesionālās pilnveides, pieredzes apmaiņas un metodiskā darba īstenošanā, iestādes vides un resursu attīstīšanā un efektīvā izmantošanā, starptautisko projektu Erasmus+ īstenošanā, līdzdalība dibinātāja īstenotajās aktivitātēs, dalīšanās profesionālajā pieredzē ar citu izglītības

iestāžu vadītājiem; (ii) sadarbība ar vietējo kopienu, īstenojot kopīgas aktivitātes pilsoniskās izglītības, kultūras un sporta jomā; (iii) vecāki īpaši novērtē sadarbību ar Rēzeknes Mākslas un dizaina vidusskolu un novada Bērnu un jaunatnes sporta skolu, kas nodrošina izglītojamajiem iespēju apgūt mākslas un sporta programmas iestādes telpās; (iv) vadītāja iniciē pārmaiņu ieviešanu un veido izziņas un inovāciju kultūru iestādē, veicinot visu iesaistīto pušu atvērtību pārmaiņām, izpratni par pārmaiņu nepieciešamību un to ieviešanas gaitu; (v) sekmīga, abpusēji ieinteresēta informācijas apmaiņa un sadarbība ar izglītojamo vecākiem, tai skaitā izglītības iestādes padomes iesaiste būtisku lēmumu diskutēšanā un pieņemšanā atbilstoši padomes kompetencei, vecāki intervijā norāda, ka pilnībā paļaujas uz iestādes darba kvalitāti, ka iestādes fiziskā vide un mikroklimats veicina izglītojamo mācīšanās motivāciju; (vi) sadarbība ar izglītojamo pašpārvaldi, radot iespēju izglītojamajiem īstenot savas iniciatīvas, iesaistot iestādes aktivitāšu organizēšanā, starptautiskos projektos (2 Erasmus+ projekti KA 2 aktivitātē).

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju pilnveidot personāla un finanšu resursu pārvaldību, nodrošinot pedagogiem apmaksu par visu ar mācību procesu saistīto citu pienākumu veikšanu;
2. ir iespējams attīstīt vadītājas prasmi sniegt uz attīstību vērstu atgriezenisko saiti par mācību procesa kvalitāti, izmantojot daudzveidīgas pieejas (koučingu u.c.).

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.3., 2.3.	Pilnvērtīga, kvalitatīva izglītības iestādes infrastruktūra un materiāltehniskie resursi, kas nodrošina iespēju kvalitatīvi īstenot izglītības procesu visās izglītības programmās un veicina izglītojamo mācīšanās motivāciju.
4.2., 4.3.	Profesionāla, pieredzējusi izglītības iestādes vadītāja, kas īsteno kvalitatīvu iestādes pārvaldību un sadarbību ar dažādiem partneriem, kuras mērķis ir izglītojamo iespēju paplašināšana kvalitatīvā mācību procesā, spēju un talantu attīstīšana interešu izglītības programmās, starptautiskos projektos Erasmus+ un citās aktivitātēs.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1., 2.3.	Īstenot pedagogu profesionālo pilnveidi, kopējo mācīšanos un komanddarbu, lai: (i) uzlabotu mācību stundas efektivitāti, diferencējot un individualizējot mācību stundas sasniedzamo rezultātu, mācību saturu, uzdevumus, (ii) īstenotu mācību un audzināšanas procesa pāreju uz izglītojamo centrētu un pašvadītu mācību procesu,

	<p>izmantotu dziļo mācīšanos, (iii) pilnveidotu uz izaugsmi vērstas atgriezeniskās saites sniegšanu izglītojamajiem no procesa, uzdevuma, personas un pašregulācijas dimensijas, izmantojot snieguma līmeņu aprakstus, izglītojamo pašvērtējumu un savstarpējo vērtējumu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023. gada 1. oktobrim un atkārtoti līdz 2024. gada 1. oktobrim.</i></p>
2.1.	<p>Pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un tās izmantošanu izglītības procesā: (i) iekļaut kārtībā izaugsmes principa izmantošanu, novērst pretrunas summatīvo pārbaudes darbu skaita noteikšanā; (ii) definēt formatīvās vērtēšanas būtību, metodes un pielietojumu, lai novērtētu izglītojamo izaugsmi un tās dinamiku, veicinātu pedagogu un izglītojamo izpratni par formatīvās vērtēšanas izmantošanas mērķiem, kritērijiem, to lietderību attiecībā pret sasniedzamajiem rezultātiem; (iii) sistemātiski iepazīstināt ar kārtību pedagogus, izglītojamos, vecākus, pārraudzīt kārtības lietošanu un novērst subjektīvismu vērtējuma izlikšanā, izmantojot vērtēšanai tikai objektīvus un visām mērķgrupām zināmus vērtēšanas kritērijus.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada 1. oktobrim un atkārtoti līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>
2.3.	<p>Optimizēt darbu apvienotajās mācību stundās, pārskatot mācību programmu saturu un tā pēctecību atbilstoši mācību priekšmeta specifikai, veicot izmaiņas tematiskajā plānojumā 1-2 gadu periodā.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023. gada 1. oktobrim un atkārtoti līdz 2024. gada 1. oktobrim.</i></p>
4.1.	<p>Sadarbībā ar dibinātāju pilnveidot personāla un finanšu resursu pārvaldību, nodrošinot pedagogiem apmaksu par ar mācību procesu saistīto citu pienākumu veikšanu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada 1. oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sarmīte Balode

Datums skatāms laika zīmogā