

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Māteru Jura Kazdangas pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Aijas Dreimanes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 4.marta rīkojums Nr.1D-06e/84 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 25.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Dziedātāja	Rīgas Juglas vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Jeļena Šnikvalde	Tukuma novada Izglītības pārvaldes vadītājas vietniece

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, atbalsta personālu, izglītojamiem un izglītojamo vecākiem.
2. Sešu mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate.
4. Dokumentu un informācijas analīze: izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības stratēģija, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma *E-klase* (turpmāk – *E-klase*), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VISS) pieejamie dati.
5. Aptauja vecākiem.
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Dibinātāja tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Māteru Jura Kazdangas pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Kazdangas pamatskola, Kazdanga, Kazdangas pagasts,

Dienvidkurzemes novads, LV-3457

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4112901019

Izglītības iestādes vadītāja: Aija Dreimane

Izglītības iestādes dibinātājs: Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē – 117

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V_329	04.09.2015.	115
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_330	04.09.2015.	2

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi		X			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana		X			
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		X			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte		X			
4.2. Vadības profesionālā darbība		X			
4.3. Atbalsts un sadarbība		X			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		10	2		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

**1. Atbilstība mērķiem**

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

**1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”**

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		X			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes izveidotā sistēma ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai un izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai ir efektīva. Par to liecina: (i) izglītības iestāde ir izveidojusi sistēmu, kas izglītojamiem ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus (kā liecina dati un informācija no *E-klases*, tad 2021./2022.mācību gada pirmajā semestrī 43% izglītojamo ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir no 5-7 ballēm, turklāt 46 % izglītojamo ikdienas vidējie mācību sasniegumi ir no 7 – 10 ballēm); (ii) izglītības iestāde regulāri apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, ko apstiprina sarunās un intervijās iegūtā informācija par konkrētām regulārām darbībām, lai veicinātu pozitīvu dinamiku izglītojamo sniegtā (darbs ar statistiskajiem rādītājiem, to analīze, dažādi motivējoši pasākumi - pārrunas ar izglītojamiem par mācību sasniegumiem ikdienas darbā, prognozētais un iegūtais vērtējums starpliecībās, semestros, atbildības un kārtības izskaidrošana attālinātās mācīšanās laikā u.c.). Lai disciplinētu izglītojamos

(nepieļautu atsevišķu izglītojamo negodprātīgu rīcību), izglītības iestādē 2021./2022. mācību gadā tika veiktas izmaiņas vērtēšanas kārtībā, kur akreditācijas komisija konstatēja nepilnības, kuras akreditācijas laikā tika novērstas; (iii) izglītības iestādē ir izveidota sistēma kā pārejas posmos (1.-3.klase un 4.-9.klase) tiek veikta izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika, tā tiek attiecināta pret standartā noteiktajām prasībām mācību satura apguvei (diagnosticejošie darbi latviešu valodā un matemātikā). Vairāk kā puse izglītojamo sasniedz nepieciešamās prasības; (iv) izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamiem, darbs tiek mērķtiecīgi plānots un atbalstīts, lai talantīgie izglītojamie varētu piedalīties dažādās aktivitātēs (konkursos, mācību priekšmetu olimpiādēs, projektu un zinātniski pētniecisko darbu izstrādē, sporta sacensībās, koncertos). Dati tiek apkopoti un informācija tiek izmantota pozitīva izglītības iestādes tēla popularizēšanai. Pedagogu darbs tiek atbalstīts un apmaksāts, tiek strādāts arī papildu gan individuāli, gan fakultatīvajās nodarbībās. Mācību stundās pedagogi talantīgajiem izglītojamiem piedāvā dažādas grūtības uzdevumus.

Izglītības iestādē ir sistēma, kurā audzināšanas darbs tiek mērķtiecīgi īstenots (*Audzināšanas darba programma 2019./2020. – 2021./2022. mācību gadam*) un izvērtēts. Par to liecina: (i) audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem (prioritātes ir saistībā ar izglītības iestādes stratēģiskajiem mērķiem un vērtībām, piem., viena no prioritātēm 2019. – 2022. gadam ir vērtību - *Atbildība, laipnība, solidaritāte*, paredz ieradumu veidošanu, kas veicina izglītojamo aktīvu un jēgpilnu darbību mācību procesā un citās aktivitātēs) ir integrētas izglītības procesā (informācija un dati no mācību stundu vērošanas un sarunām ar dažādām mērķgrupām); (ii) pateicoties izglītības iestādes iniciatīvām, aktīvs pilsoniskums izglītības iestādē tiek uzturēts un īstenots gan dažādu pasākumu, gan sociāli aktīvu un atbildīgu projektu un iniciatīvu veidā, kas papildina izglītības procesu (piemēram, izglītības iestāde aktīvi īsteno *Ekoskolas* programmu, 2020./2021. mācību gadā tika iegūts *Ekoskolas Zaļais karogs*, gan sarunās, gan mācību stundās tika uzsvērti videi draudzīgas dzīves pamatprincipi; (iii) klases audzinātāju tematiskie virzieni tiek integrēti arī mācību priekšmetu stundās, tāpēc klases audzinātāji regulāri sadarbojas ar mācību priekšmeta pedagogiem, integrējot audzināšanas jautājumus un rakstura izglītības jautājumus mācību saturā; (iv) reizi gadā izglītības iestādē tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, lai veiktu nepieciešamos uzlabojumus.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		X			

1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde mērķtiecīgi veic darbu, lai nodrošinātu izglītojamo izglītības turpināšanu, tai skaitā: (i) rosina izglītojamos pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes; (ii) izglītības iestādē ir izveidota sistēma, tiek veikta un apkopota katra izglītojamā ikdienas mācību sasniegumu dinamika; (iii) izglītības iestāde veic aptaujas vecākiem un absolventiem mācību gada noslēgumā, saņemot atgriezenisko saiti par jomām, kuras būtu jāpilnveido; (iii) pēc izglītības iestādes sniegtās informācijas nav novērojama izglītojamo izglītības iestādes maiņa, bet ir atsevišķi gadījumi, kas saistīti ar dzīvesvietas maiņu; (iv) izglītības iestādē izglītojamiem tiek nodrošināta karjeras izglītība, kura tiek integrēta mācību un audzināšanas procesā (izglītības iestāde piedalās ESF projektā “Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs”, izglītības iestādē ir arī vizuālā informācija - izveidota *Karjeras siena*, karjeras izglītības pasākumos tiek iesaistīti dažādu profesiju pārstāvji, sociālie partneri, absolventi un izglītojamo vecāki, darbojas SMU). Sarunā ar pedagogu karjeras konsultantu un skolas vadību tika gūta informācija, ka izglītības iestādē tiek apkopoti un analizēti aptaujas dati, kuri sniedz atgriezenisko saiti izglītības iestādei mācību gada noslēgumā. Izglītības iestāde atzīst, ka ievākto datu analizē aktīvāk būtu jāiesaista izglītojamo vecāki; (v) izglītības iestādē tiek apzināta un apkopota informācija par absolventu turpmākajām gaitām, kas ļauj izvērtēt izglītības iestādes darbu un definēt mērķus turpmākajiem gadiem.

Izglītības iestāde veic darbu ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi (sarunās un intervijās informāciju apliecina visas mērķgrupas - pedagogi, izglītojamie, atbalsta personāls un vecāki). Izglītības iestādes sniegtā informācija liecina, ka izglītības iestādē izveidotā sistēma darbam ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, būtu jāuzlabo, dažādojot metodes, kuras motivētu visos izglītojamos vēlmi sasniegt augstākus mācību sasniegumus. Izglītības iestādē pēdējo piecu gadu laikā nav novērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana, bet ir daži objektīvi gadījumi izglītības iestādes maiņai (piemēram, dzīvesvietas maiņa).

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par		X			

vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā					
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)		X			
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”.  
To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē tiek īstenots efektīvs un mērķtiecīgs darbs, lai nodrošinātu vienlīdzīgas attieksmes un iekļaujošas organizācijas kultūras izveidi. Tai skaitā: (i) izglītības iestādē ir definēti mērķi un sasniedzamie rezultāti līdz 2023./2024.mācību gadam, kuri atbilst Valsts izglītības pamatnostādņem; (ii) izglītības iestādes pašvērtēšanā iegūtie dati un informācija liecina, ka visiem pedagogiem un izglītojamajiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, tā tiek īstenota mērķtiecīgi un sistēmiski; (iii) izglītības iestādē ir izstrādāta rīcība, kā jārikojas emocionālās vai fiziskās vardarbības gadījumos, sarunu un interviju rezultāti liecina, ka izglītojamie, pedagogi un atbalsta personāls zina, kā jārikojas šādos gadījumos; (iv) izglītības iestādē nav sastopama jebkāda veida neiecietība, bet gadījumos, kad rodas problēmsituācijas, izglītības iestāde nodrošina atbalstu visiem iesaistītajiem, piemērojot izglītības iestādes izstrādāto uzvedības korekcijas plānu; (v) izglītības iestāde nodrošina izglītojamo izaugsmi neatkarīgi no sociālajiem apstākļiem, integrējot mācību procesā reemigrējušos izglītojamos, nodrošinot viņiem izglītību atbilstoši viņu vecumposmam (sarunā ar izglītojamo vecākiem piedalījās reemigrējušas daudzbērnu ģimenes vecāku pārstāvis, kurš apliecināja izglītības iestādes gatavību sniegt atbalstu, iekļaujot bērnus attiecīgajās klasēs. Darbs tika profesionāli veikts, veidojot individuālos plānus un veiksmīgi integrējot izglītojamos, kuri ilgstoši bija dzīvojuši ārpus Latvijas robežām); (vi) iegūtā informācija sarunās ar izglītojamajiem un vecākiem liecina, ka attālināto mācību laikā izglītojamajiem tika

nodrošināta iespēja saņemt atbalstu gan no atbalsta personāla, gan pedagogiem, nepieciešamības gadījumos tika piesaistīts izglītības psihologs (ārpakalpojums).

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. Ir iespējams mērķtiecīgi izmantot formatīvo vērtēšanu un atgriezenisko saiti mācību un audzināšanas procesā, lai uzlabotu mācību sniegumu un pilnveidotu prasmes tiem izglītojamiem, kuriem ir vāja motivācija un pašdisciplīna, tādējādi veidojot pozitīvus ieradumus, kas atbilst izglītības iestādes vērtībām un tikumiem (atbildība);
2. Ir iespējams izveidot izglītības iestādes tīmekļa vietni, lai regulāri informētu par aktualitātēm un novitātēm mācību un audzināšanas procesā.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		X			
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija		X			
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Par to liecina: (i) izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti īstenojamās izglītības programmās (aptaujas, dokumentu analīze, sarunas ar dažādām iesaistītajām mērķgrupām, mācību stundu vērošana). Iegūtie dati un informācija tiek

apkopota un analizēta izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā, tiek izvirzītas attīstības prioritātes nākamajam periodam; (ii) akreditācijas laikā veiktie mācību stundu vērošanas rezultāti norāda, ka pedagogi plāno un īsteno mācību un audzināšanas procesu lielākoties efektīvi. Visās (sešās) vērotajās mācību stundās, iesaistot izglītojamos, tika definēti mācību stundas sasniedzamie rezultāti (tie tika arī vizualizēti), bija skaidri nolasāmas trīs stundas daļas. Piecās vērotajās stundās izglītojamie bija aktīvi, līdzdarbojās, bija vērojams izglītojamo centrēts mācību un audzināšanas process, savukārt vienā stundā – izglītojamie vairāk bija pasīvi, pedagogs vadīja procesu. Visās mācību stundās tika izmantotas dažādas mācību metodes (arī sadarbības veicināšanas metodes – pāru, grupu darbs), metodiskie paņēmieni, IT tehnoloģijas mērķtiecīgi tika izmantotas, kas virzīja uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu. Pedagogi sniedza izglītojamiem atgriezenisko saiti (pārsvārā par veikto uzdevumu, divās stundās bija vērojama atgriezeniskā saite arī par procesu), dažkārt izglītojamie sniedza atgriezenisko saiti viens otram; (iv) visās mācību stundās bija vērojama labvēlīgi sociāli emocionālā gaisotne, aktīva mācību darba atmosfēra un cieņpilnas attiecības; (v) veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kura visām iesaistītajām pusēm ir saprotama; daļa pedagogu kopīgi plāno izglītības satura apguvi, pēc nepieciešamības samazinot izglītības satura apguvi. Atgriezeniskā saite izglītojamiem tiek sniegta, lielākoties ņemot vērā izglītojamo mācīšanās vajadzības. Sarunās vecāki apstiprināja, ka sistēma ir saprotama, pedagogi atbalstoši.

Izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un/vai personalizēts atbalsts izglītojamiem. To apliecina: (i) atbalsta nodrošināšanā aktīvi sadarbojas pedagogi, atbalsta personāls un vecāki, ņemot vērā atbalsta personāla sniegtos ieteikumus un pielāgojot mācības konkrētajiem izglītojamiem; (ii) akreditācijas laikā vērotajās mācību stundā, lai varētu sekmīgāk iekļauties mācību stundas procesā, speciālās izglītības izglītojamiem tika piesaistīts pedagoga palīgs; (iii) izglītības iestāde piedalās ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”, kura ietveros tiek sniegts atbalsts.

Izglītības iestādē pedagogi veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, balstoties uz iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Sarunu laikā izglītojamie un vecāki apliecina, ka: (i) ir iepazinušies ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību; (ii) izglītības iestāde veido pārbaudes darbu grafiku (*E-klases* žurnāla sniegtās iespējas). Sarunās ar vadību, tika atzīts, ka: (i) izglītības iestāde meklē veidus, kā motivēt un disciplinēt izglītojamos, kuri regulāri veic pārbaudes darbu pārrakstīšanu, tādēļ tiek veikti labojumi dokumentā, kas ne vienmēr atbilst ārējiem normatīvajiem dokumentiem (akreditācijas laikā nepilnības tika novērstas); (ii) ir nepieciešams pilnveidot dokumentu, lai vērtēšana pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi (formatīvās vērtēšanas sasniedzamais rezultāts), būtu sistēmiska (summatīvo un formatīvo ierakstu regularitāte), konsekventa (pedagogu vienota izpratne un pieeja), iekļaujoša (vērtējumu uzlabošanas iespējas), atklāta un metodiski daudzveidīga. Veicot skolvadības sistēmas “E-klase” ierakstu atbilstību izglītības iestādes vērtēšanas kārtībai izpēti, tika konstatēts, ka atsevišķi pedagogi neievēro summatīvo vērtējumu atspoguļojumu, atbilstoši izglītības iestādes vērtēšanas kārtībai (vērtējumi neatsedz uzdevumu kritērijus), tāpat formatīvie vērtējumi netiek atspoguļoti visos mācību priekšmetos.

Veicot attālināto mācību izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kura visām iesaistītajām pusēm ir saprotama (i) izglītības process tiek plānots ņemot vērā visu iesaistīto vajadzības, pēc nepieciešamības samazinot izglītības satura apguvi; (ii) atgriezeniskā saite izglītojamiem tiek sniegta, lielākoties ņemot vērā izglītojamo mācīšanās vajadzības; (iii) par darba kvalitāti tiek veiktas aptaujas, lai veiktu nepieciešamos uzlabojumus.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------



	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”.  
To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 16 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Izglītības iestādē īsteno sistēmisku pedagogu profesionālās kompetences efektivitātes un darbības pilnveidi: (i) tiek apzinātas pedagogu profesionālās pilnveides vajadzības, atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm un identificētajām pedagogu vajadzībām tiek nodrošināts metodiskais atbalsts un piedāvātas dažādas profesionālās pilnveides aktivitātes (piemēram, piektdienu rītos tiek organizētas pedagogu savstarpējās mācīšanās un sadarbības nodarbības, kur pedagogi dalās pieredzē un kopīgi risina aktuālus jautājumus, sniedz viens otram atbalstu, organizē tikšanās, lai īstenotu starppriekšmetu saikni, tāpat dalās pieredzē un materiālos pēc kursu un projekta *SKOLA2030* aktivitātēm); (ii) izglītības iestādē ir izveidota iekšējā izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēma pedagoģiskā personāla darba izvērtēšanai. Pedagogi izvērtē, cik efektīva bijusi viņa profesionālā darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem (piemēram, katra mācību gada noslēgumā pedagogi iesniedz pašnovērtējumu, izvērtē savu darbu atbilstoši izglītības iestādes izvirzītajām prioritātēm, tāpat dati tiek iegūti no *EDURIO* aptaujām un mācību stundu vērošanas). Sarunu un intervijās iegūtā informācija liecina, ka pedagogi spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās

kompetences pilnveidi, pašu veicamo savas profesionālās darbības pilnveidei, kā arī spēj sniegt piemērus zināšanu pārnesei savā profesionālajā darbībā.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		X			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		X			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”.  
To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību

priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavētājiem nav VIIS, jo atbilstoši iestādes skaidrojumam šobrīd nav izglītojamo, kas ilgstoši neattaisnoti kavētu izglītības procesu, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības dibinātāja tīmekļa vietnē.

Izglītības iestādē visiem iesaistītajiem ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā izglītojamiem sasniedzamajiem rezultātiem, atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam: (i) pedagogi sadarbojas, veidojot mācību satura tematisko plānojumu, mērķtiecīgi īsteno tikumu un caurviju, dzīves prasmju apguvi, mācību un audzināšanas procesā integrē un iedzīvina izglītības iestādes vērtības un tikumus: cilvēka cieņa, darba tikums, atbildība, laipnība, solidaritāte, videi draudzīga dzīvesveida ievērošana; (ii) Izglītības iestāde ir identificējusi turpmākās attīstības vajadzības pedagogu sadarbībai: ir jāpilnveido savstarpējās mācību stundu vērošanas sistēma.

Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu: (i) tiek rūpīgi koptas esošās un iedibinātas jaunas tradīcijas; (ii) pedagogi un izglītojamie proaktīvi iesaistās pasākumu organizēšanā, izglītības iestādes vadība atbalsta pedagogu un izglītojamo iniciatīvu (sadarbība ar Kazdangas muzeju, tiek veidoti starpdisciplināri projekti par sava dzimtā pagasta kultūrvēsturiskajām vietām, pasākumi, kas veicina patriotisko audzināšanu – Latvijas Republikas proklamēšanas diena, Baltā galdauta svētki, Kazdangas kultūrvēsturisko objektu iepazīšana, piemiņas vietu apmeklēšana Kazdangā, Ekopadomes aktivitātes, iniciatīva "Nesēdi telefonos", konkurss "Dod putniem mājas", skolas apkārtnes talkas u.c.).

Izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmas īstenošanā, izglītojamam tiek izstrādāts un īstenots individuālais izglītības programmas apguves plāns, kurš laiku pa laikam tiek precizēts un aktualizēts. Izglītības programma tiek īstenota sadarbībā ar izglītojamo vecākiem.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot un sakārtot vērtēšanu kā mācību procesa sastāvdaļu: (i) sakārtot neprecizitātes un veikt izmaiņas normatīvajā dokumentā *Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība*; (ii) ievērot vienotu izglītības iestādes pieeju formatīvo un summatīvo vērtējumu atspoguļošanai *E-klasē*; (iii) atbildīgajam veikt regulāru skolvadības sistēmas *E-klase* ierakstu kvalitātes pārraudzību un nodrošināt konsekveni izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības ievērošanā; (iv) pilnveidot pedagogu profesionālo kompetenci par formatīvās vērtēšanas nozīmi un ietekmi uz izglītojamo atbildības un pašvadītas mācīšanās prasmju veidošanu.
2. ir iespējams pilnveidot pedagogu zināšanas un prasmes par dažādu līmeņu uzdevumu veidošanu.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			

3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		X			
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti		X			
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		X			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības kvalitāti, tai skaitā: (i) visām mērķgrupām t.i. pedagogiem, skolas vadībai, izglītojamajiem un vecākiem ir izpratne par izglītības programmu piedāvājumu, atbalsta pasākumiem u.c.; (ii) mācību stundu vērojumi apliecina, ka izglītības iestāde īsteno efektīvu un vienotu pedagoģisko pieeju, kas atbilst izglītojamo vajadzībām un interesēm, (iii) izglītības iestādē ir mūsdienīgi vides pieejamības risinājumi, piemēram, pacēlājs izglītojamajiem ar īpašajām vajadzībām; (iv) izglītības iestādē tiek realizēta izglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām, un tiek nodrošināts atbalsts no sociālā pedagoga, logopēda, pedagoga palīga un nepieciešamības gadījumos tiek piesaistīts psihologs. Izglītības iestādē ir sistēmisks darbs pie atbalsta sniegšanas visiem izglītojamajiem; (v) izglītības iestādē ir izveidota vienota atbalsta sistēma darbam ar izglītojamajiem, kuriem pastāv risks priekšlaicīgi pamest izglītības iestādi, izglītības iestādē mācības priekšlaicīgi tiek pārtrauktas reti (izglītības iestāde ir iesaistījusi ESF projektā Nr.8.3.4.0./16/1/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”); (iv) izglītības iestāde efektīvi nodrošina augstu izglītības kvalitāti, piedāvājot plašas interešu un audzināšanas aktivitātes, lai veicinātu izglītojamo personības izaugsmi un sekmētu izglītojamās motivāciju mācīties, apgūstot pašvadītas mācīšanās prasmes (mācību satura sasaiste ar audzināšanas un *EKO skolas* programmas tēmām); (v) lai nodrošinātu sekmīgu pārvaldības kvalitāti izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums iestādes mērķtiecīgai uzturēšanai, un pedagogu motivēšanai; (vi) izglītības iestāde nenodrošina dienesta viesnīcas pakalpojumus, bet izglītojamajiem tiek nodrošināts pašvaldības transports nokļūšanai uz izglītības iestādi.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo,		X			

vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību					
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādei ir vienota izpratne par drošības un psiholoģiskās labklājības jautājumiem, tai skaitā: (i) izglītības iestādē mērķtiecīgi tiek strādāts pie pozitīvas un cieņpilnas saskarsmes veicināšanas izglītības iestādē; (ii) izglītības iestāde regulāri (1 reizi semestrī) veic *EDURIO* aptaujas par vides un labbūtības jautājumiem, kur lielākoties visi (pedagogi, izglītojamie, vecāki) izglītības iestādes mikroklimatu vērtē kā fiziski un emocionāli drošu; (iii) izglītības iestāde kopā ar izglītojamiem ir izstrādājusi videi draudzīgas uzvedības normas, kuras papildina iekšējos kārtības noteikumus; (iv) izglītības iestādē notiek sistēmisks darbs pie iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošanas, kas ietver sevī katra iesaistītā atbildību; (v) izglītības iestāde veic preventīvu darbu par fiziskās un emocionālās drošības jautājumiem, kā arī digitālajā vidē, lai identificētu gadījumus un novērstu tos (sarunas ar izglītojamajiem, pedagogiem, vecākiem apliecina, ka izglītības iestādē fiziskās un emocionālās drošības problēmas tiek risinātas nekavējoties, iesaistot visas puses, nepieciešamības gadījumos piesaistot citas institūcijas); (vi) izglītības iestādē ir definētas vērtības, kuras veicina piederību izglītības iestādei un kopienai, akcentējot katra (pedagoga, izglītojamā, vecāka) līdzatbildību pozitīvas, taisnīgas un iekļaujošas vides attīstībā; (vii) pozitīvais mikroklimats ļauj izglītības iestādei sasniegt kvalitatīvus izglītības rādītājus mācību un audzināšanas procesā.

Izglītojamie izglītības iestādē atzinīgi vērtē savu fiziskās un emocionālās drošības līmeni, ko arī apstiprina vecāki, atzīstot, ka izglītības iestādē problēmas tiek risinātas nekavējoties. Lai izglītojamiem un vecākiem sniegtā palīdzība būtu efektīvāka, skolas vadība un vecāki atzīst, ka kopā ar dibinātāju jārīcina psihologa piesaiste izglītības iestādei (šobrīd tas ir ārpalpojums, kurš ne vienmēr ir efektīvs).

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir pieejami materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai, tai skaitā: (i) izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, lai īstenotu izglītības programmas (mācību stundās un virtuālās ekskursijas laikā iegūtie dati), (ii) izglītības iestādē regulāri tiek izvērtēta materiāltehnisko resursu nepieciešamība, tā nodrošinājums tiek plānots un papildināts atbilstoši izglītības iestādes attīstības mērķiem, iesaistot visas mērķgrupas (pedagogus, izglītojamās, vecākus, dibinātāju), (iii) izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums (datortehnika, planšetes, dokumentu kameras, projektori, interaktīvas tāfeles), tās tiek jēgpilni izmantotas mācību procesā (mācību stundu vērojumi), (iv) izglītības iestādē ir mūsdienīgi mācību kabinetu, izglītības iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošo faktoru novēršanu (klasēs ir uzstādīti gaisa kvalitātes mērītāji), (v) izglītības iestādē mācību un audzināšanas process tiek nodrošināts izglītojamo dzīvībai un veselībai drošos apstākļos telpas ir funkcionālas, estētiski noformētas, tās veicina mācīšanos un ir pielāgojamas izglītojamo vajadzībām, ir sporta laukums un zaļā klase āra nodarbībām, (vi) attālināto mācību procesa laikā izglītojamiem nepieciešamības gadījumos tika nodrošināti IKT resursiem.

Izglītības iestādē plaši izmanto digitālos resursus mācību procesā, bet, lai paaugstinātu to efektivitāti izglītības iestādes vadība kopā ar dibinātāju risina jautājumu interneta tīkla jaudas palielināšanai, kas ļautu 100% apmērā izmantot esošos resursus.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju meklēt risinājumus, lai izglītības iestādē būtu pieejams izglītības psihologa atbalsts, kas izglītojamiem laicīgi identificētu psihoemocionālus riskus un sniegtu nepieciešamo atbalstu;
2. ir iespējams izglītības iestādei kopā ar dibinātāju risināt interneta tīkla jaudas palielināšanu, lai paaugstinātu digitālo resursu efektivitātes izmantošanu.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte		X			
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem		X			
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās izglītības attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu un ikdienas darbības plānošanu. To pamato: (i) izglītības

iestādes attīstības dokumentu izstrādē tiek izmantota gan izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā iegūta informācija, gan ņemtas vērā valstī noteiktās izglītības attīstības prioritātes, tāpat notiek sadarbība ar dibinātāju pie attīstības stratēģijas novadā (pēc novadu reformas tiek strādāts pie novada izglītības attīstības prioritātēm); (ii) izglītības iestādē ir skaidra vīzija (*Iespēju skola – atvērta jaunām, mūsdienīgām iespējām, ar piedāvājumu ikviena skolēna izaugsmei*), vadītājam un vadības komandai ir skaidrs stratēģiskais redzējums un plāns vīzijas īstenošanai (*Attīstības plāns 2020./2021. – 2023./2024. mācību gadam*, kurā ir noteiktas prioritātes, sasniedzamie rezultāti, uzdevumi pa mācību gadiem, un atbildīgie); (iii) izglītības iestādē tiek īstenots vērtības balstīts izglītības process (vērtības - *atbildība, laipnība, solidaritāte*), tās zina visas mērķgrupas (to īstenošana caurvijās gan intervijās un sarunās ar visām mērķgrupām, gan tika novērota mācību un audzināšanas procesā kā pamats izglītojamo vispārcilvēcisko personības iezīmju un paradumu veicināšanai. Piemēram, viena no vērtību prioritātēm - videi draudzīgu uzvedības normu nostiprināšana, ieviešot izmaiņas savos ikdienas paradumos, tika novērota visās jomās); (iv) katru gadu izglītības iestādes vadītāja nodrošina efektīvu un kvalitatīvu izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas pašvērtēšanu (pašvērtēšanas procesā tika izmantotas vairākas kvalitātes vērtēšanas metodes, kuras nodrošina iespēju efektīvizēt izglītības iestādes darbu, piemēram, anketēšana platformā *EDURIO*, individuālas sarunas, diskusijas, dati, kas iegūti no mācību stundu vērošanas, darbs ar statistiskajiem datiem, to analīze) un šī procesa īstenošana ir skaidra un saprotama visiem iesaistītajiem; (v) izglītības iestādes vadītāja sadarbībā ar dibinātāju, vecākiem un iestādes darbiniekiem efektīvi plāno budžetu, prasmīgi pārvalda un racionāli izmanto iestādes finanšu un materiāltehniskos resursus, ir atvērta jaunām idejām, uzklausa visu iesaistīto viedokļus (piemēram, sarunās ar pedagogiem tika iegūta informācija, ka kolektīvā ir skaidra un saprotama sistēma kā tiek plānoti un pārdalīti nepieciešamie materiāltehniskie līdzekļi, kā tiek noteiktas to vajadzības un sadale); (vi) izglītības iestādes vadītāja izveidojusi profesionālu vadības komandu (pamatojums - profesionāla un korekta saziņa ar komisiju par dažādiem mācību, audzināšanas, metodiskajiem un didaktiskajiem jautājumiem, izglītības iestādes un individuālo mērķu un sasniedzamo rezultātu skaidrs redzējums), kura nodrošina izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti. Intervijās un sarunās gūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādes vadītājam dziļa izpratne par pieejām un metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību. Vadītāja veicina efektīvu un cieņpilnu sadarbību izglītības iestādē, veiksmīgi deleģē pienākumus un atbildības, iesaistot pedagogus, veicinot ikkatru līderību, kas raksturo visu iesaistīto vienotu izpratni un ieinteresētību par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem (interviju un sarunu rezultāti ar pedagogu mērķgrupu, kā arī ekskursija pa izglītības iestādi pierādīja, ka kolektīvā ir aktīvi, zinoši un darbīgi pedagogi, kuriem svarīgas izglītības iestādes vērtības, kas saskan ar katra individuālajām vērtībām); (vi) izglītības iestādes vadītājas komunikācija ir cieņpilna, rīcība sinerģiska un proaktīva, izglītības iestādē regulāri tiek ieviestas un aktualizētas inovācijas, pedagogi mērķtiecīgi iesaistās pārmaiņu ieviešanā (izglītības iestāde ir bijusi pilotskola projektā *SKOLA2030*, un turpina aktīvi darboties projekta aktivitātēs), tāpat vadītājam ir svarīga ikviena izglītojamā individuālo spēju, vajadzību un izaugsmes iespēju atbalstīšana un vides sakārtošana, lai nepieciešamības gadījumā, rastu risinājumu, kad šķietami nav risinājuma (piemēram, lai iekļautu reemigrējušas daudz bērnu ģimenes bērnus, tiek ieguldīts visa kolektīva darbs un pedagogu individualizēts atbalsts, lai izglītojamie varētu turpināt mācību satura apguvi sev atbilstošajā klasē, ko sarunās atzinīgi novērtēja izglītojamo vecāki).

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)



4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		X			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		X			
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		X			
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam piemīt labas zināšanas, prasmes un kompetences, kuras nepieciešamas kvalitatīva un efektīva pārvaldības procesa nodrošināšanai. To pamato: (i) izglītības iestādes vadītāja nodrošina iestādes darbības tiesiskumu, vadītājam piemīt nepieciešamā profesionālā kompetence, lai varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus, veikt to regulāru atjaunošanu; (ii) izglītības iestādes vadītāja pārdomāti veido faktos un datos balstītu komunikāciju, īpašu uzmanību veltot visu iesaistīto pušu empātijas un savstarpējās sadarbības veicināšanu, kolektīvā valda savstarpēja uzticēšanās, labbūtība un cilvēcentrēta pieeja (kopīgi pasākumi gan pedagogiem, gan izglītojamiem, gan vecākiem, sadarbības grupas mācību satura plānošanā, vide, kas sniedz emocionālu komfortu un piederību, piemēram, pašu izglītojamo veidotas mēbeles atpūtas telpai, personalizētas krūzītes ikdienas lietošanai, lai nepiesārņotu dabu ar dabai kaitīgiem materiāliem, izglītojamo veidota televīzija, kur ārpus formālās izglītības tiek apgūtas dzīves prasmes un dažādas profesionālās iemaņas); (iii) izglītības iestādes vadītāja prot sniegt profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem (izglītības iestādes vadītājas

sniegtā atgriezeniskās saite pēc vērotās mācību stundas sevī iekļāva gan potenciāli pilnveidojamās lietas, gan ar jautājumu palīdzību ļāva pedagogam pašam nonākt līdz secinājumiem par profesionāliem uzlabojumiem, tāpat, sniedzot atgriezenisko saiti, tika ņemta vērā saņēmēja personības iezīmes); (iv) sarunu un intervijās iegūtā informācija saskan ar dibinātāja pausto viedokli, ka izglītības iestādes vadītājam ir bagāta pieredze, augsta profesionalitāte, plašas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, kas veicina izglītības kvalitātes mērķu īstenošanu izglītības iestādē, kā arī vispusīgas zināšanas par pedagogijas, skolvadības un pārvaldības aktualitātēm, kas palīdz izglītības iestādes stratēģisko mērķu īstenošanā un veicina stabilu iestādes darbību novadā.

#### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		X			
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		X			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam ir labas prasmes veidot sekmīgu izglītības iestādes iesaistīto pušu sadarbību, ievērojot demokrātiskas pārvaldības pamatprincipus un īstenojot pārmaiņu vadību izglītības iestādē. To apliecina šāda informācija: (i) izglītības iestādes vadītājas sadarbība ar dibinātāju

(Dienvidkurzemes novads) ir regulāra un konstruktīva, pēc novadu reformas top jauna novada izglītības attīstības stratēģija, kuras ietvarā izglītības iestādes vadītāja un dibinātājs strādā pie izglītības iestādes galvenajiem attīstības virzieniem; (ii) izglītības iestādes vadītāja efektīvi organizē vadības komandas darbu, veido pozitīvas attiecības ar pedagogiem un visiem izglītības iestādes darbiniekiem, ir izveidojusi veiksmīgu sadarbību ar vecākiem (vecāku piedalīšanās attālinātā mācīšanās procesa ieteikumu un kārtību izstrādē, regulāra vecāku informēšana par mācību un citu aktivitāšu procesu izglītības iestādē, dažādas vecāku iniciatīvas iestādes darbības uzlabošanai u.c.); (iii) strādājot vienotā nelielā komandā, pedagogiem tiek nodrošinātas iespējas profesionālai sadarbībai, uzkrāt zināšanas un pieredzi iekļaujošas un motivējošas izglītības vides veidošanā, kā arī dalīties pieredzē iestādē, novadā un valstī; (iv) izglītības iestādē ir izveidota un darbojas izglītības iestādes padome, tajā ir pašvaldības pārstāvis, no katras klases tiek deleģēts viens vecāks un izglītojamo pārstāvis. Izglītības iestādē darbojas arī izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandu un pedagogiem veicina izglītības iestādes pilsoniskās līdzdalības pasākumu organizēšanu un izglītojamo iesaistīšanu (dažādu kultūras un sporta pasākumu organizēšana, kā arī dažādu ideju, pasākumu iniciēšana un vadīšana, piemēram, iestādes vides labiekārtošanas iniciatīvas, pasākumi, kas veicina piederību vietējai kopienai, Kazdangas kultūrvēsturisko objektu iepazīšana, piemiņas vietu apmeklēšana Kazdangā u.c.); (v) izglītības iestādes vadītāja veicina aktīvu sadarbību ar vietējo kopienu.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams efektīvizēt izglītības iestādes darbu, integrējot pašvērtēšanas procesu izglītības iestādes ikdienas darbībā;
2. ir iespējams iestādes mērķu un attīstības prioritāšu plānošanā konkrētāk definēt skaidrus kvalitatīvos un kvantitatīvos sasniedzamos rezultātus;
3. ir iespējams efektīvizēt mācīšanās organizācijā kultūras principus izglītības iestādē, regulāri sniedzot un saņemot atgriezenisko saiti par profesionālās darbības jautājumiem, kuras sasniedzamais rezultāts ir izglītības kvalitātes paaugstināšana un katra iesaistītā profesionālās darbības pilnveide.

#### **V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
1.3., 4.1.	Izglītības iestādes darbība, kas balstīta tradīcijās un vērtībās, vide un kultūra - atbalstoša, radoša un tradīcijām bagāta, kas vērsta uz ikviena izglītojamā personības un sasniegumu izaugsmi.
1.1.	Izglītības iestāde aktīvi ievēro videi draudzīgas dzīves pamatprincipus, ikdienā aktīvi īstenojot <i>Ekoskolas programmu</i> , gan praktiski (darbības, kas veicina izglītojamo pozitīvu paradumu veidošanos saudzīgai attieksmei pret dabu), gan mērķtiecīgi integrē ikdienas mācību un audzināšanas procesā.
4.2.	Efektīvs un saskaņots izglītības iestādes vadības komandas darbs.

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 2.2., 2.3.	<p>Līdz 2022.mācību gada 31.augustam, iesaistot dažādas mērķgrupas, ir nepieciešams pilnveidot un sakārtot vērtēšanu kā mācību procesa sastāvdaļu: (i) sakārtot neprecizitātes un veikt izmaiņas normatīvajā dokumentā <i>Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība</i>; (ii) ievērot vienotu izglītības iestādes pieeju formatīvo un summatīvo vērtējumu atspoguļošanai <i>E-klasē</i>; (iii) atbildīgajam veikt regulāru skolvadības sistēmas <i>E-klase</i> ierakstu kvalitātes pārraudzību un nodrošināt konsekveni izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības ievērošanā; (iv) pilnveidot pedagogu profesionālo kompetenci par formatīvās vērtēšanas nozīmi un ietekmi uz izglītojamo atbildības un pašvadītas mācīšanās prasmju veidošanu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.un 2023. gada 1.oktobrī.</i></p>
1.2., 1.3., 3.1., 3.2.	<p>Sadarbībā ar dibinātāju nepieciešams meklēt risinājumus, lai izglītības iestādē būtu pieejams izglītības psihologa atbalsts, kas izglītojamiem laicīgi identificētu psihoemocionālus riskus un sniegtu nepieciešamo atbalstu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022. gada 1.oktobrī.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Iveta Dziedātāja