

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Alsungas pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Undīnes Priedoliņas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 15.marta rīkojums Nr.1D-06e/103 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Inga Riemere	Rīgas Kultūru vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Mairita Neilande	Brocēnu vidusskolas pedagoģe

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieci, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieci, pedagogiem, izglītojamo pārstāvjiem.
3. 9 mācību stundu vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
7. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Alsungas pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 11, Alsunga, Alsungas pagasts, Kuldīgas novads, LV-3306

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4112903485

Izglītības iestādes vadītājs: Undīne Priedoliņa

Izglītības iestādes dibinātājs: Kuldīgas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 81

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V_28	18.01.2010.	81

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība					
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		

1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos				X	
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte				X	
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestādē daļēji ir izveidota sistēma, kas (i) aptuveni 50% izglītojamo ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt pietiekamus mācību rezultātus (5-7 balles), optimālos rezultātus – 33% izglītojamo, 2020./2021.mācību gada rezultāti - pietiekami līmeni sasniedza 45,45% izglītojamo, bet optimālu līmeni- 53,03% izglītojamo; (ii) izglītojamiem ne vienmēr, uzsākot tēmas apguvi, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai, bet izglītības iestādes pedagogi izglītojamajiem nodrošina atbalstu, ja izglītojamais vēlas uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, ir individuālais darbs ar izglītojamajiem; (iii) izglītības iestāde apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku katram skolēnam mācību semestra noslēgumā, lai noteiktu izaugsmes rādītājus mācībās; (iv) izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos tiek analizēti, bet nav sistēmas, kā iegūtos rezultātus izmantot turpmākajā darbā; (v) izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos tiek analizēti mācību jomu komisijās, un daļēji iegūtie secinājumi tiek izmantoti turpmākai darbības pilnveidei, (vi) izglītības iestādē ir noteikti audzināšanas darba prioritārie virzieni trīs gadiem, definējot sasniedzamos rezultātus, izglītojamo personības iezīmes un vajadzības, lai nodrošinātu atbalstu mācību un audzināšanas darbā ikvienam izglītojamam, veicinot aktīvas un brīvas personības attīstību; (vii) izglītojamajiem ir iespēja izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi, darbojas izglītojamo pašpārvalde, kura lielākoties atbild par dažādu kultūras un/vai sporta pasākumu, konkursu organizēšanu.
- 1.1.2. Izglītības iestādē vienotas sistēmiskas pieejas kompetenču un sasniegumu nodrošināšanā ekspertu komisija pamanīja vairākas nepilnības, piemēram, (i) atsevišķi pedagogi ir izveidojuši sistēmu darbam ar talantīgajiem skolēniem, bet tā nav skolas vienota pieeja; (ii) analizējot dažādus rezultātus gan mācību, gan audzināšanas darbā un nosakot turpmākās attīstības prioritātes, tām daļēji tiek definēti sasniedzamie rezultāti, kā arī netika iegūti dati un informācija, kas apliecina, ka nepieciešamie uzlabojumi tiek ieviesti; (iii) nenotiek sistemātiska dažādu mācību jomu pedagogu savstarpējā sadarbība un netiek meklēti kopīgi problēmu risinājumi dažādu pamatprasmju pilnveidei.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				X	
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				X	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, sadarbojoties klases audzinātājam, iestādes vadītājas vietniecei un pašam izglītojamajam; izglītības iestādē nav novērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana pirmā mācību gada laikā pēc mācību uzsākšanas un turpmākajos gados, bet eksistē atsevišķi gadījumi izglītības iestādes maiņai dažādu iemeslu dēļ, piemēram, vecāku vai izglītojamā izvēle turpināt izglītības ieguvu citā izglītības iestādē subjektīvu vai objektīvu iemeslu dēļ.
- 1.2.2. Izglītības iestāde sistēmiski iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm, 9.klases izglītojamie ir iesaistījušies projektā “Esi līderis”; karjeras izglītība tiek īstenota klases audzinātāja stundās un tiek atspoguļota pie stundas tēmas; izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās mācības un profesionālo darbību.
- 1.2.3. Izglītības iestādē nav izveidota sistēma, kā mācību noslēgumā izzināt un izvērtēt absolventu un/vai viņu vecāku vērtējumu par mācībām, lai pēc tam izmantotu iegūto informāciju izglītības iestādes darbības pilnveidei, kā arī izglītības iestāde nav definējusi savus mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu un nodarbinātību.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādē visām mērķgrupām, kas piedalījās sarunās, ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu; izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, un nodrošina katra izglītojamā izaugsmi neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem, izglītojamie var iesaistīties mācību un audzināšanas procesā neatkarīgi no dzimuma, etniskās piederības, dzimtās valodas u.tml.
- 1.3.2. Izglītības iestādē tiek aktualizēta labizjūtas tēma, tiek strādāts pie tā, lai sasniegtu attīstības plānā izvirzīto mērķi “Izstrādāti rīcības soļi labizjūtas kavējošo faktoru mazināšanai skolā”.
- 1.3.3. Izglītības iestādē no atbalsta personāla ir tikai logopēds un skolas medmāsa, kuras katra veic savus pienākumus, neveidojot vienotu atbalsta komandu; sarunās ar vairākām mērķgrupām izskanēja viedokļi par nepieciešamību pēc psihologa un sociālā pedagoga atbalsta.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams organizēt sistēmisku pedagogu un atbalsta personāla sadarbību ikdienas mācību un audzināšanas procesā, paveiktā darba analīzē un pārraudzībā, tādējādi nodrošinot mērķtiecīgu darbu un vienoti izpratni par izglītības kvalitāti;
2. ir nepieciešams izvirzīt izglītības iestādes mērķus īstenotajām mācību programmām un valsts pārbaudes darbiem, izmantojot informāciju, kas iegūta iestādes darbības izvērtēšanā, kā arī no izglītojamo vecākiem un absolventiem iegūto informāciju; izvirzītos mērķus komunicēt ar visām iesaistītajām pusēm;
3. ir nepieciešams veidot mācību un audzināšanas darbu kā vienotu sistēmu, iesaistot audzināšanas darbā jebkuru pedagogu un mācību priekšmetu stundās attīstot izglītojamo caurviju prasmes;
4. ir iespējams skolas atbalsta komandai piesaistīt psihologu un sociālo pedagogu, lai sniegtu nepieciešamo atbalstu izglītojamajiem.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē	Nav attiecināms				
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi.

To apliecina šāda informācija:

1. Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”;

Veicot mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja:

- 2.1.1. Izglītības iestādē tiek veikta mācību stundu vērošana, lai iegūtu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti: (i) to veic izglītības iestādes administrācija, (ii) notiek arī pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošana.
- 2.1.2. Intervijās un sarunās ar vadības komandu un pedagogiem, kā arī vērojot deviņas klātienē mācību stundas attālināti, var secināt, ka izglītības iestāde cenšas ieviest jauno mācību saturu, pedagogiem ir vienota izpratne par mācību stundas struktūru, un pedagogi plāno mācību procesu, bet to īsteno daļēji efektīvi, mācību process ir izteikti pedagogcentrēts: (i) aptuveni 78% pedagogu nosaka mācību stundu sasniedzamos rezultātus, un izglītojamiem tie lielākoties ir saprotami, bet tikai 34% stundu ir sniegta jēgpilna atgriezeniskā saite, ko izglītojamais var izmantot turpmākajā mācību procesā; (ii) lielākoties mācību stundai ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija, bet atsevišķi pedagogi mācību stundā neiekļauj refleksijas daļu, kurā pārrunā stundā paveikto, iemācīto; (iii) mācību process visās stundās tiek pielāgots izglītojamo vecumposmam, un tiek ņemtas vērā iepriekšējās stundās gūtās zināšanas; (iv) mācību stundas tiek plānotas, lai tajās iesaistītos visi izglītojamie, 66% stundu bija iespēja arī sadarboties pāros vai grupās; (v) stundās atgriezenisko saiti sniedz pedagogs, bet tā ir atgriezeniskā saite uzdevuma dimensijas robežās- cik labi saprasts vai veikts uzdevums, pietrūkst atgriezeniskā saite kā personas vērtējums jeb personas dimensija; (vi) pedagogi izglītojamiem palīdz izprast, kā veikt konkrētus mācību uzdevumus, visbiežāk tiek izmantota ilustratīvi skaidrojošās un reproduktīvās metodes; (vii) stundās bija vērojama labvēlīga un cieņpilna sadarbības gaisotne; (viii) pedagogi reti (12 % stundu) attīstīja izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes.
- 2.1.3. Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību: (i) tajā ir atrodami vairāki formulējumi, kas būtu jāpārstrādā, piemēram, par semestra un gada vērtējumu izlikšanu vai par to, kas veido mācību sniegumu vērtējumu 10 ballu skalā (kritēriji); (ii) pedagogi pamatā izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, bet e-klases ieraksti liecina par to, ka bieži vien sasniegumu vērtēšanas kārtība netiek ievērota, piemēram, formatīvo vērtējumu izmantojums vai summatīvo vērtējumu kritēriju izstrāde; (iii) pēc eklases ierakstiem bija redzams arī tas, ka ne visi pedagogi summatīvajos pārbaudes darbos iekļauj dažāda līmeņa uzdevumus (pēc SOLO taksonomijas); (iv) izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības.
- 2.1.4. Izglītības iestādē tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamiem, bet to pamatā dara pedagogi pēc pašiniciātas: (i) nav vienotas sistēmas, (ii) vadītājas vietniece apkopo izglītojamo sarakstus, kuriem ir nepietiekami vērtējumi, un aicina uz individuālajām sarunām, kurās izglītojamais izplāno, kā uzlabos vērtējumus; (iii) atbalsta nodrošināšanā izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām iesaistās skolas vadība un pedagogi, tomēr personāla trūkuma dēļ (skolā nav ne psihologa, ne sociālā pedagoga) atbalsts tiek nodrošināts nepilnīgi.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides		X			

atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				X	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi.
To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 18 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē ir pedagoga amata vakance.
- 2.2.2. Izglītības iestādē nav izveidota pedagogu profesionālās pilnveides sistēma, kas nodrošinātu plānveidīgu un efektīvu pedagogu profesionālo kompetenču pilnveidi, tādējādi sekmējot efektīvu sadarbību, vienotu darbu mācību procesa plānošanā un īstenošanā atbilstoši kompetenču attīstībā balstīta mācību satura ieviešanai.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				X	
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				X	

2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē.
- 2.3.2. Izglītības iestādē visām mērķgrupām ir daļēja izpratne par tās īstenojamiem izglītības programmas mērķiem: (i) ir centieni pedagogu sadarbībai izglītības programmas īstenošanā; (ii) izglītības iestādē vadība veic izglītojamo mācību sasniegumu analīzi; (iii) eksperti, analizējot pedagogu grupu sarunas rezultātus, guva apliecinājumu, ka ne visi pedagogi ievieš nepieciešamās pārmaiņas; (iv) vērojot mācību stundas, novērots, ka atsevišķi pedagogi (45% vērotās mācību stundas) izmanto, piemēram, tikai frontālas mācību metodes, kas balstās uz pedagogcentrētu mācību un audzināšanas procesu.
- 2.3.3. Pedagogi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot skolas vērtību apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu: (i) lielākā daļa pedagogu izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai (vairāk sadarbība vērojama sākumskolas pedagogu vidū); (ii) pedagogu sadarbība izglītības iestādē notiek metodisko jomu grupās un metodiskās padomes sēdēs, kad tiek apspriesti dažādi problēmjautājumi un plānots mācību process, meklējot saskares punktus dažādos mācību priekšmetos.
- 2.3.4. Kopumā izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izvirzīt kvantitatīvos un kvalitatīvos mērķus izglītības iestādē īstenojamām mācību programmām un valsts pārbaudes darbiem un komunicēt tos ar visām iesaistītajām pusēm;
2. ir nepieciešams plānot un īstenot pedagogu sadarbību un profesionālo pilnveidi, lai veidotu mācību un audzināšanas darbu kā vienotu sistēmu, iesaistot audzināšanas darbā jebkuru pedagogu, tādējādi gūstot vienotu izpratni par efektīvu mācību procesu, mācību sasniegumu vērtēšanu un caurviju prasmju pilnveidi.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu	Nav attiecināms				
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību: (i) lielākās daļas iesaistīto pušu rīcība atbilst šai izpratnei; (ii) atbalsta personāls (logopēds, medicīnas darbinieks) nodrošina atbalstu izglītojamajiem, sadarbojas, ja nepieciešams, ar mācību priekšmetu pedagogiem, klašu audzinātājiem un vecākiem; (iii) sarunās un situāciju analizē ar dažādām mērķgrupām ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka iestādes personāla saziņa ar izglītojamajiem un viņu vecākiem lielākoties ir atbalstoša, sarunās ar izglītojamajiem gūts apstiprinājums apgalvojumam, ka izglītojamie klašu audzinātājiem un atbalsta personālam uzticas un vienmēr saņem nepieciešamo atbalstu; (iv) vecāki kā pozitīvu faktoru minēja skolas darbu pie labizjūtas kā prioritātes un to, ka katru mēnesi skolas direktore tiek ar vecāku padomi, lai informētu vecākus par norisēm skolā; (v) izglītības iestādē tiek nodrošināti nepieciešamie pasākumi, lai izglītojamajiem mazinātu priekšlaicīgus mācību pārtraukšanas riskus: tiek īstenots Eiropas Sociālā fonda projekts "Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai" ("PuMPuRS"), ESF projekts "Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai".
- 3.1.2. Izglītības iestādē augstākas izglītības kvalitātes nodrošināšanai ir pilnas slodzes iestādes vadītājs un nepilnas slodzes vadītāja vietnieks, kurš nodrošina gan mācību un audzināšanas darba pārvaldību, gan nepieciešamības gadījumā kopā ar klašu audzinātājiem veic sociālā pedagoga, psihologa funkcijas, jo iestādē no atbalsta personāla ir tikai medmāsa un logopēds.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestāde veic sistēmisku darbu drošības un psiholoģiskās labklājības nodrošināšanai: (i) izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības noteikumus, ar kuriem ir iepazīnušās visas iesaistītās puses un kuri ikdienā tiek ievēroti; (ii) sarunās ar izglītojamajiem, viņu vecākiem un pedagogiem tika gūts apliecinājums tam, ka izglītojamie zina, kā rīkoties ārkārtas situācijās vai apdraudējuma gadījumos; (iii) sarunās un aptaujas rezultātu izpētē iegūtā informācija ļauj secināt, ka visām iesaistītajām pusēm ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē emocionālo drošību un labvēlīgu mikroklimatu; (iv) izglītojamie un viņu vecāki gan sarunās, gan aptaujā apgalvo, ka izglītojamie jūtas fiziski un emocionāli droši; (v) izglītības iestādē, iesaistoties visām mērķgrupām, ir izveidota vērtību sakta, kas apkopo kopienai aktuālās vērtības; (vi) virtuālās ekskursijas laikā tika konstatēts, ka izglītības iestādē ir pieejama un izvietota nepieciešamā informācija: evakuācijas plāns, norādes, instrukcijas, apzīmējumi un piktogrammas par epidemioloģiskās drošības noteikumu ievērošanu; (vii) izglītības iestādē ir pieejama pirmā medicīniskā palīdzība; (viii) izglītības iestādē vērojama cieņpilna komunikācija starp visām iesaistītajām pusēm.
- 3.2.2. Izglītības iestādes vadība iegūst informāciju par visu mērķgrupu fizisko un emocionālo labklājību, veicot izglītojamo, viņu vecāku, pedagogu aptauju, kurā diemžēl piedalās salīdzinoši maz respondentu (pēdējā aptaujā piedalījušies mazāk nekā 40% izglītojamo un izglītojamo vecāku un vairāk nekā 80% pedagogu).

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādē ir atbilstošs materiāltehniskais, informāciju un komunikāciju tehnoloģiju, un digitālo resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai. Digitālās tehnoloģijas (datori, projektori, planšetes, viedās aproces) tiek integrētas mācību procesā, kas nodrošina kvalitatīvu un jēgpilnu mācību programmu īstenošanu. Izglītības iestādē regulāri tiek izvērtēts resursu nodrošinājums, iesaistot pedagogus nepieciešamo resursu pieteikšanā un iegādes plānošanā. Intervijās pedagogi un izglītojamie apgalvoja, ka izglītības iestādē materiāltehniskais nodrošinājums ir labs.
- 3.3.2. Vērotajās mācību stundās tehnoloģijas tika izmantotas mācību materiālu demonstrēšanai, bet netika novēroti piemēri tehnoloģiju izmantojumam pašvadītas mācīšanās prasmju pilnveidei, zināšanu konstruēšanai vai refleksijas īstenošanai, par šādiem piemēriem nekas netika minēts arī sarunās ar dažādām mērķgrupām.
- 3.3.3. Izglītības iestādes gaitēnos un kāpnēs izvietotas atgādnēs gan no dažādu mācību priekšmetu satura, gan pozitīvas saskarsmes veicināšanai.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot pedagogu profesionālo kompetenci plašākam un efektīvākam tehnoloģiju lietojumam, piemēram, zināšanu konstruēšanai, stundas refleksijas daļas norisei un atgriezeniskās saiknes sniegšanai u.tml.;
2. ir iespējams organizēt pedagogu sadarbību, lai veidotu sistēmu, kas sekmētu izglītojamo motivāciju sasniegt augstākus rezultātus un pilnveidotu pašvadītas mācīšanās prasmes.

4. Laba pārvaldība

Jomas "Laba pārvaldība" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs "Administratīvā efektivitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Administratīvā efektivitāte" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izglītības iestādes vadītāja īsteno mērķtiecīgu izglītības iestādes pārvaldību: (i) galvenokārt vadības komanda veic izglītības iestādes stratēģisko un ikdienas darba plānošanu, epizodiski iesaistot pedagogus; (ii) izglītības iestādes darba pašvērtēšanā iesaistās viss pedagogu kolektīvs, izglītojamo un vecāku viedoklis tiek noskaidrots aptaujās un regulārās sarunās; (iii) iestādes vadītāja demonstrē plašas un vispusīgas zināšanas resursu pārvaldībā un personāla vadībā gan sarunās, gan iepazīstīnot ar iestādes darbu, to apstiprina arī dokumentu izpēti un sarunas ar visām mērķgrupām.
- 4.1.2. Kopumā izglītības iestādes vadība darbojas efektīvi, taču augstākus rezultātus un efektīvāku pārvaldību varētu panākt (i) deleģējot metodiskā darba vadību direktora vietniecei un mācību priekšmetu jomu grupu vadītājiem, kā arī pedagogiem; (ii) paralēli aktīvai un mērķtiecīgai vadītājas profesionālās kompetences pilnveidei organizēt arī visa pedagogu kolektīva profesionālo pilnveidi, lai paaugstinātu iestādes vadītājas vietnieces un pedagogu meistarību kompetenču izglītībai atbilstošas metodikas jomā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja kopumā nodrošina efektīvu izglītības iestādes vadību: (i) sarunas un dokumentu izpēti ļauj secināt, ka iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un augsts atbildības līmenis, kas ļauj nodrošināt iestādes darbības tiesiskumu; (ii) vadītājas zināšanas un prasmes līderībā sekmē demokrātisku lēmumu pieņemšanu un kolektīva uzticēšanos vadītājam; (iii) iestādes vadītājam ir teicamas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, kas bija vērojami gan sarunās ar vadītāju, gan sniedzot atgriezenisko saiti par vēroto stundu, gan sarunās ar visām mērķgrupām; (iv) izglītības iestādes darbības plānošanā un pārvaldībā iestādes vadītāja demonstrē arī teicamas zināšanas un dziļu izpratni izglītības politikas aktualitātēs.
- 4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja pamatā īsteno demokrātisku vadības stilu, tomēr salīdzinoši maz pienākumu un uzdevumu deleģē vietniecei un pedagogiem, izglītojamo pašpārvaldei un izglītības iestādes padomei, kas neveicina līdzatbildības veidošanos par iestādes darbību un izglītības kvalitāti.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		X			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītājas darbība sekmē visu iesaistīto pušu sadarbību: (i) izglītības iestādes vadītāja sadarbojas ar iestādes dibinātāju, lai izstrādātu izglītības iestādes attīstības vīziju un stratēģiju, definētu izglītības iestādes mērķus un plānotu nepieciešamo resursu nodrošināšanu; (ii) izglītības iestādes vadības komanda sadarbojas ar Kuldīgas novada izglītības pārvaldi pedagogu profesionālās kompetences pilnveides nodrošināšanā; (iii) iestādes vadītājas vietiece kopā ar izglītojamo pašpārvaldi aktīvi sadarbojas ar Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centru dažādu ārpusstundu pasākumu organizēšanā.
- 4.3.2. Izglītības iestādē ir uzsākta izziņas un inovāciju organizācijas kultūras izveide: (i) iestādes vadītāja regulāri (reizi mēnesī) tiek ar izglītojamo vecāku pārstāvjiem, lai informētu par notiekošo iestādē, tomēr vecāki netiek iesaistīti iestādes darba plānošanā un izvērtēšanā; (ii) izglītības iestādes pedagogi apmeklē profesionālās pilnveides nodarbības novadā, bet izglītības iestādē nav izveidota mērķtiecīga profesionālās pilnveides sistēma, kas vērsta uz izvērsto mērķu sasniegšanu.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams plānot un īstenot pedagogu sadarbību profesionālajā pilnveidē, lai efektīvāk īstenotu izglītības politikas prioritātēm atbilstošu mācību procesu un izveidotu izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē;

2. ir iespējams plānot izglītības iestādes pārvaldību, deleģējot konkrētus pienākumus pedagogiem, izglītojamo pašpārvaldei un izglītojamo vecāku pārstāvjiem, lai sekmētu visu iesaistīto pušu līdzatbildību par iestādes darba plānošanu un darbības izvērtēšanu.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.2., 4.2.	Izglītības iestādes vadības mērķtiecīgs darbs, lai iesaistītu visas mērķgrupas kopīgu vērtību noteikšanā, kas ir sekmējis ļoti augstu izglītojamo, viņu vecāku un pedagogu labizjūtu.
4.2.	Izglītības iestādes vadītājas augstas kompetences līderībā, darbības un resursu plānošanā un izglītības iestādes darba pārvaldībā.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Definēt izglītības iestādes un izglītības programmas kvantitatīvos un/vai kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, un noteikt kritērijus to mērīšanai, tos komunicēt ar visām iesaistītajām pusēm. Informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.
2.1.	Pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, lai nodrošinātu vienotu pieeju formatīvās un summatīvās vērtēšanas īstenošanai izglītības iestādē un vērtēšanas kritēriju izveidei, komunicēt veiktās izmaiņas ar visām iesaistītajām mērķgrupām. Informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.
2.	Plānot un īstenot mērķtiecīgu pedagogu profesionālo pilnveidi un sadarbību, lai nodrošinātu pāreju no pedagogcentrēta mācību procesa uz skolēncentrētu un sekmētu vienotu pedagogu izpratni par: (i) profesionālas mācību stundas norisi un efektīvas un virzošas atgriezeniskās saites sniegšanu; (ii) formatīvās un summatīvās vērtēšanas vietu un lomu mācību procesā un īstenošanas paņēmieniem; (iii) starpdisciplināru caurviju prasmju apguves plānošanu, īstenojot mūsdienīgu mācību un audzināšanas procesu. Informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Inga Riemere

Datums skatāms laika zīmogā