

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Aizupes pamatskolu** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Zanes Langes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.marta rīkojums Nr.1D-06e/132 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 2022.gada 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

| | | |
|--------------------|-------------------|--|
| Komisijas vadītāja | Ruta Karloviča | Latvijas Universitātes Kuldīgas filiāles direktore |
| Eksperte | Aira Aija Krūmiņa | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte |
| Eksperte | Rīma Kalniete | Rīgas Lietuviešu vidusskolas direktora vietniece |

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvi, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu un izglītojamo pašpārvaldi.
2. 5 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate (kopā ar izglītības iestādes vadītāju).
5. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments un nolikums, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, iekšējās kārtības noteikumi).
6. Aptauja pedagogiem, izglītojamo vecākiem un izglītojamiem.
7. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Aizupes pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Aizupes skola, Tušķi, Līvberzes pagasts, Jelgavas novads, LV-3003

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4512900847

Izglītības iestādes vadītājs: Zane Lange

Izglītības iestādes dibinātājs: Jelgavas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 217 (pamatizglītība) + 24 (pirmsskola) = 241

Izglītības programmas:

| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības programmas kods | Licence / Licencēšanas ID | | Izglītojamo skaits |
|----------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------|
| | | Nr. | Licencēšanas datums | |
| Pirmsskolas izglītības programma | 01011111 | V-4026 | 18.02.2011. | 24 |
| Pamatizglītības programma | 21011111 | V_41 | 12.03.2010. | 217 |

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

| Jomas un kritēriji: | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|-----------|------|-------------|--------------|
| | Izcili | Ļoti labi | Labi | Jāpilnveido | Nepietiekami |
| 1. Atbilstība mērķiem: | | | | | |
| 1.1. Kompetences un sasniegumi | | | X | | |
| 1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība | | X | | | |
| 1.3. Vienlīdzība un iekļaušana | | X | | | |
| 2. Kvalitatīvas mācības: | | | | | |
| 2.1. Mācīšana un mācīšanās | | | X | | |
| 2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte | | | X | | |
| 2.3. Izglītības programmu īstenošana | | | X | | |
| 3. Iekļaujoša vide | | | | | |
| 3.1. Pieejamība | | | X | | |
| 3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība | | X | | | |
| 3.3. Infrastruktūra un resursi | | | X | | |
| 4. Laba pārvaldība | | | | | |
| 4.1. Administratīvā efektivitāte | | | X | | |
| 4.2. Vadības profesionālā darbība | | | X | | |
| 4.3. Atbalsts un sadarbība | | X | | | |
| Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji | | 4 | 8 | | |

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums

(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem | | | X | | |
| Izglītības programmas mērķu sasniegšana | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenošanās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai | | | X | | |
| Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 (64%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestādē ir vienots redzējums par izglītības programmas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem. Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos tiek analizēti attiecībā pret valsts vidējiem rādītājiem un pret izglītības iestādes noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem valsts pārbaudes darbos. Ekspertu komisija, analizējot valsts pārbaudes darbu rezultātus, ko apliecina statistiskie Valsts izglītības informācijas sistēmas dati, secināja, ka 2020./21.m.g. diagnosticējošo darbu rādītāji latviešu mācībvalodā 3. klasei ir augstāki (83,4%) nekā valstī kopumā (80,0%), tāpat matemātikā 6. klasei - 74,37%, valstī - 66,92%, savukārt diagnosticējošais darbs angļu valodā 9.klasei ievērojami pārsniedz rezultātus (89,05%) valstī kopumā (75,88%). Nedaudz tiek pārsniegts valsts kopējais rezultāts diagnosticējošajā darbā 9.klasei krievu valodā (77,50% un 76,72%), Latvijas vēsturē (68,86% un 64,57%) un matemātikā (72,36% un 59,43%). Zemāki rādītāji nekā valstī vidējie ir diagnosticējošajos darbos dabaszinībās 6.klasei (51,15% un 58,16%), latviešu mācībvalodā 6.klasei (59,44% un 63,55%), matemātikā 3.klasei (65,15% un 72,16%), latviešu valodā 9.klasei (50,82% un 59,86%). Pārbaudes darbu un izglītības iestādes gada vērtējumi ir atšķirīgi nedaudzos gadījumos, bet tie ir objektīvi.
- 1.1.2. Izglītības iestādes dibinātājs, raksturojot iesaisti, izglītības iestādes mērķu izvirzīšanā norāda, ka tie tiek izvirzīti novada kopējā izglītības iestāžu attīstības kontekstā, ir vienots redzējums par nākotnes izaugsmes iespējām, kur tiek ņemtas vērā sabiedrības pieprasījums. Iestādē administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem ir vienota izpratne par īstenoto izglītības programmu mērķiem un izglītojamo sasniedzamajiem rezultātiem, atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde katru gadu izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, analizē un ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, nepieciešamības gadījumā veic izmaiņas. Pedagogi savstarpēji sadarbojas, veidojot mācību satura tematisko plānojumu, paredzot sasniedzamos rezultātus, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu. Izglītības iestāde ir iesaistījusies Ekoskolu programmā, kas papildina ikdienas mācību un audzināšanas

procesu. Programmas ietvaros veiktais pasākumu kopums ir rezultējies ar Zaļā karoga saņemšanu jau 17 gadus.

- 1.1.3. Izglītības iestādes personālam ir izpratne par veidiem, kā īstenot pilsonisko audzināšanu un pilsonisko līdzdalību, ir izveidota sistēma pilsoniskās līdzdalības apgūšanai. Izglītojamajiem ir aktīva izglītojamo pašpārvalde, kurā radoši darbojas izglītojamie no 3.- 9. klasei. Pašpārvalde organizē dažādus pasākumus, tādējādi gūstot pilsoniskās pieredzes līdzdalību. Izglītības iestādē tiek svinēti valsts svētki - 18. novembris, Latvijas Neatkarības atjaunošanas diena u.c., Latviešu gadskārtu svētki - Ziemassvētki, Lieldienas u.c., kuri veicina kopienas kopības izjūtu.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu | | | X | | |
| Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 12 (60%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs ar izglītojamajiem, kuriem ir nepieciešams atbalsts mācību darbā. Lai uzlabotu mācību kvalitāti mācību priekšmetā, notiek pedagogu, klašu audzinātāju, atbalsta personāla un izglītojamo likumisko pārstāvju savstarpēja sadarbība. Izglītojamajiem tiek piedāvāti dažādi atbalsta pasākumi - veidoti individuālie mācību plāni, notiek regulāras konsultācijas mācību priekšmetos. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma mācību rezultātu uzlabošanai. Izglītojamo motivēšanai labāku mācību rezultātu sasniegšanai iesaistās arī izglītības iestādes pašpārvalde.
- 1.2.2. Izglītības iestādē tiek iegūta un apkopota informācija par izglītojamo turpmākajām gaitām pēc pamatskolas absolvēšanas. Gan no absolventiem, gan izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem iestāde cenšas iegūt atgriezenisko saiti par izglītojamo mācību sasniegumiem, iegūto informāciju izvērtē un pilnveido savu darbu atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei.
- 1.2.3. Karjeras izglītības tēmas atbilstoši izglītojamo vecumposmam tiek integrētas īstenotās izglītības programmas mācību priekšmeta saturā, kā arī iekļautas audzināšanas darba programmā un īstenotas klases audzināšanas stundās. To apliecina arī mācību priekšmetu un klases stundu tēmu ieraksti E-klases e -žurnālā. Intervijās tika gūts apliecinājums, ka izglītojamajiem ir pieejamas gan grupu, gan individuālās konsultācijas karjeras izglītības jautājumos.

1.2.4. Izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās mācību gaitas. Trīs gadu griezumā iegūtie un apkopotie dati liecina, ka 33% izglītojamie izglītību turpina Valsts ģimnāzijās, 16% vidusskolās un 51 % izglītojamie izglītības ieguvu turpina tehnikumos. Intervijās tika apliecināts, ka izglītības iestāde saņem pateicības rakstus par iepriekšējā izglītības posma kvalitatīvu mācību darbu ar izglītojamajiem, kuri turpina iegūt izglītību ģimnāzijās. Izglītības iestādes maiņa mācību gada laikā notiek reti, pamatā gadījumos, kad izglītojamo likumiskie pārstāvji maina dzīves vietu.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā | | X | | | |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 8 (100%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija „Iekļaušana un vienlīdzība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādes izveidotā organizācijas kultūra nodrošina iekļaujošu mācību vidi un vienlīdzīgu attieksmi pret izglītojamajiem un darbiniekiem. Izglītības iestādē sistēmiski veido vienotu izpratni par vienlīdzību un iekļaušanu visām izglītības procesā iesaistītajām pusēm. Intervijās iegūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija vai cita veida neiecietība.
- 1.3.2. Izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi un rīcības plāns fiziskas vai emocionālas vardarbības gadījumiem. Ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka personālam, izglītojamajiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem kārtība ir zināma un saprotama. Jebkuri aizskaršanas gadījumi tiek pamanīti un nekavējoties risināti. Problēmsituāciju gadījumā tiek sniegts atbalsts visiem iesaistītajiem.
- 1.3.3. Izglītības iestādē strādā profesionāla atbalsta komanda (logopēds, sociālais pedagogs, pedagogs karjeras konsultants, medmāsa, bibliotekārs), kura izglītojamajiem sniedz nepieciešamo atbalstu mācību un audzināšanas procesā. Izglītības iestādē šobrīd ir psihologa vakance, izglītojamie intervijās atzina, ka psihologa atbalsts būtu ļoti nepieciešams.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju meklēt risinājumus psihologa piesaistei.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
|------------------------|------------------------------|
|------------------------|------------------------------|

| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
|---|---------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība | | | | X | |
| Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem | | | X | | |
| Izglītības procesa īstenošana tālmācības izglītības programmā | | | | | |
| Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē | | | X | | |
| Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 11 (44%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. *COVID 19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultātos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija”.*
- 2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestāde pārdomāti un profesionāli nodrošina attālināto mācību procesu. Savstarpēji sadarbojoties pedagogiem, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem un izglītojamajiem, sniedzot informāciju viens otram un saņemot atgriezenisko saiti, tiek radīta drošības sajūta. Tiek izstrādāti noteikumi visām ieinteresētajām pusēm attālinātajam mācību procesam. Attālinātajām mācībām tiek veidots vienots nedēļas plāns E - klasē, ar kuru var iepazīties visas ieinteresētās puses, tādējādi nodrošinot iespēju izglītojamajiem un viņu likumiskajiem pārstāvjiem plānot savu laiku. Attālinātā mācību procesa nodrošināšanā tiek izmantota vienota platforma Zoom.
- 2.1.3. Izglītības iestādē ir izstrādāta “*Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība*”, taču to ir nepieciešams pilnveidot, novēršot subjektīvismu summatīvo vērtējumu izlikšanā, piemēram, 30.punkts. Atsevišķi vērtēšanas kārtības punkti ir pretrunīgi, piemēram, punkti 45., 48.1., 48.3. Veicot E-klases izpēti, kur tiek atspoguļoti izglītojamo mācību sasniegumi, ne vienmēr tiek ievērota izglītības iestādes apstiprinātā vērtēšanas kārtība, piemēram, ne visi pedagogi ievēro formatīvo vērtējumu skaitu, kas noteikts vienas tēmas ietvaros, ne visiem summatīvajiem vērtējumiem ir kritēriji. Sarunās ar pedagogiem ekspertu komisija konstatēja, ka pedagogiem ir jāpilnveido zināšanas par formatīvo vērtēšanu, tajā izmantojamām metodēm un metodiskajiem paņēmieniem. Intervijās iegūtā informācija apliecina, ka izglītojamie un viņu likumiskie pārstāvji ir iepazīstināti ar vērtēšanas kārtību, izprot mācību sasniegumu uzlabošanas iespējas, taču neizprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības.
- 2.1.4. Izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek sniegts individualizēts atbalsts izglītojamajiem. Individualizēta atbalsta sniegšanai savstarpēji sadarbojas pedagogi, klašu audzinātāji, atbalsta personāls un izglītojamo likumiskie pārstāvji. Pedagogi mācību saturu pielāgo izglītojamo vecumposmam, iepriekšējām zināšanām un prasmēm. Mācību procesā pedagogi atbalstu sniedz gan izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem, gan talantīgajiem izglītojamajiem. Intervijās ar iestādes vadības komandu un metodisko jomu vadītājiem tika gūts apstiprinājums, ka nepieciešams pilnveidot sistēmu mācību sasniegumu diagnosticēšanai klašu pārejas posmos (4.-6.kl.,7.-9.kl.).
- 2.1.5. Izglītības iestādē izglītības ieguvu ģimenē izvēlēties viens izglītojamais. Izglītības iestāde piedāvā konsultācijas gan izglītojamā likumiskajiem pārstāvjiem, gan izglītojamajam veiksmīgai izglītojamā

mācību satura apguvei ģimenē. Izglītojamajam mācību gada noslēgumā tiks organizēti noslēguma pārbaudes darbi.

- 2.1.6. Pirmsskolas izglītības programmu apgūst izglītojamie no piecu līdz septiņu gadu vecumam. Sabiedrības pieprasījums pēc obligātās pirmsskolas izglītības ir ļoti liels, katru gadu ir jāierobežo pieteikto bērnu skaits, priekšroku dodot tām ģimenēm, kurām jau pirmsskolu, vai skolu apmeklē kāds no bērniem.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | | X | | |
| Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | | X | | |
| Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | | | X | | |
| Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 12 (60%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:

- Izglītības iestādes vadītājs ir izvērtējis pedagogu iegūtās izglītības atbilstību valstī noteiktajām prasībām un ievadījis informāciju Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) par pedagogu kvalifikāciju;
- Informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām;
- pilnveide tiek plānota kolektīvam kopumā. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra, katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS;
- Izglītības iestādē nav ilgstošu pedagoga amata vakanču, īslaicīgās tiek risinātas, aizvietojo tās ar esošajiem pedagogiem.

2.2.2. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka pedagogu darba kvalitāte lielākajai daļai pedagogu (vairāk par 70%) ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|------------------------|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |

| | | | | | |
|--|-----------------------|--|---|--|-----------|
| Izglītības iestādes informācija par tās īstenotās izglītības programmas ievadīšanu un aktualizēšanu VIIS | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums | | | X | | |
| Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā | | | X | | |
| Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu | | | X | | |
| Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu | <i>netiek vērtēts</i> | | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 12 (60%0) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:

- izglītības iestādes nolikums atbilst faktiskajai situācijai – apstiprināts ar Jelgavas novada pašvaldības 07.12.2015. sēdes lēmumu; Nolikuma aktualizētā versija šobrīd ir apstiprināšanas procesā.
- informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem;
- izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju;
- VIIS nav informācijas par ilgstošiem neattaisnotiem kavējumiem, šajā mācību gadā ilgstošo neattaisnoto kavējumu nav, par iepriekšējo gadu informācija ir ievadīta;
- izglītības iestādei nav savas tīmekļa vietnes. Dibinātāja tīmekļvietnē pieejams skolas nolikums un aktuālais Pašnovērtējuma ziņojuma publiskojamā daļa [/https://www.jelgavasnovads.lv/lv/sabiedriba/izglitiba/izglitibas-iestades/pamatskolas-izglitibas-programmas/11835/aizupes-pamatskola/](https://www.jelgavasnovads.lv/lv/sabiedriba/izglitiba/izglitibas-iestades/pamatskolas-izglitibas-programmas/11835/aizupes-pamatskola/). Pārējie skolas iekšējie normatīvie dokumenti pieejami e-klasē.

2.3.2. Izglītības iestāde neīsteno speciālās izglītības programmas.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams aktualizēt un pilnveidot “*Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību*”, lai tā būtu saprotama visām ieinteresētajām pusēm un visiem būtu vienota izpratne par vērtēšanas procesu izglītības iestādē;
2. ir iespējams īstenot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par formatīvo un summatīvo vērtēšanu, lai izprastu gan attiecīgās formas, metodes un metodiskos paņēmienus, ar kuriem pedagogs īsteno savu profesionālo darbību, gan gūtu profesionālo pieredzi to praktiskā pielietojumā;
3. ir iespējams aktualizēt E-klases lietošanas kārtību, veicinot visu pedagogu vienotu pieeju žurnāla aizpildīšanā;
4. ir iespējams pilnveidot sistēmu mācību sasniegumu diagnosticēšanai klašu pārejas posmos (4.-6.kl.,7.-9.kl.). Diagnostikas rezultātus izmantot arī iepriekšējo izglītības līmeņu pedagogiem, izdarot secinājumus darba pilnveidošanai.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību | | X | | | |
| Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām | | | | X | |
| Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā | | | X | | |
| Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu | <i>netiek vērtēts</i> | | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 9 (60%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības procesā iesaistītajām un ieinteresētajām mērķgrupām ir kopīga izpratne par izglītības pieejamību un faktoriem kas to ietekmē. Šobrīd izglītības iestādē tiek nodrošināta pamatzglītības programmas apguve, kuras ietvaros tiek īstenota arī iekļaujošā izglītība, sniedzot izglītojamajiem nepieciešamo atbalstu mācību programmas apguvei.
- 3.1.2. Izglītības iestādē netiek nodrošināta fiziskās vides pieejamība cilvēkiem ar kustību traucējumiem.
- 3.1.3. Izglītības iestādē tiek sniegts savlaicīgs atbalsts izglītojamajiem, kuriem ir mācīšanās grūtības. Sarunās izglītojamie apgalvoja, ka visos mācību priekšmetos pedagogi nodrošina konsultācijas, nepieciešamības gadījumā tiek saņemts atbalsts no klašu audzinātājiem un atbalsta personāla, savukārt izglītojamo likumiskie pārstāvji uzsvēra, ka nelielais izglītojamo skaits klasē nodrošina individualizētu pieeju mācīšanas procesā, kas nodrošina katra izglītojamā personīgu izaugsmi atbilstoši spējām un talantiem.
- 3.1.4. Izglītības iestāde nepiedāvā iespēju izmantot dienesta viesnīcu, jo iestādei tāda nav.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana | | X | | | |
| Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana | | X | | | |
| Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana | | X | | | |
| Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta | | X | | | |

| | | |
|--|---------------------------------------|-----------|
| | Punktu kopsumma | 16 (80%) |
| | Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Iestādē ir izstrādātas gan drošības instrukcijas, gan dažādas kārtības, kas nosaka iekšējās kārtības noteikumus, visas mērķgrupas ar tām ir iepazīstinātas. Izglītojamie ir iesaistījušies iekšējās kārtības noteikumu izstrādē un uzskata, ka tie ir demokrātiski. Iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, veidojot dažādas tradīcijas. Ir noteiktas izglītības iestādes vērtības cilvēkcentrētā veidā – cieņa, atbildība, drošība.
- 3.2.2. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, tā ir preventīvi pārbaudīta, to pārzina gan darbinieki, gan izglītojamie.
- 3.2.3. Intervijās ekspertu komisija pārliecinājās, ka izglītības iestādē visi izglītojamie un darbinieki jūtas fiziski droši. Visas mērķgrupas veido pozitīvas, cieņpilnas un taisnīgas savstarpējās attiecības. Izglītojamie un viņu vecāki apliecināja, ka iestādes mikroklimats ir ļoti pozitīvs un visi jūtas kā lielā ģimenē.
- 3.2.4. Izglītības kvalitātes valsts dienesta organizētajā aptaujā no 17 izglītojamiem, kuri piedalījās aptaujā, 14 (82%) norādījuši, ka savā skolā jūtas fiziski un emocionāli droši. No emocionālās drošības pārkāpumiem izglītojamie atzīmējuši apsūkāšanos, aprunāšanu un atsevišķu skolēnu skaļo uzvešanos mācību stundās.
- 3.2.5. Aptaujā norādīts, ka informāciju par drošības jautājumiem izglītojamie saņem no pedagogiem, kuri regulāri runā par fiziskās un emocionālās vardarbības jautājumiem, klases stundās tiek pārrunāti konkrēti gadījumi, skolā ir novērošanas kameras, kas mazina iespēju fiziski un emocionāli ietekmēt vienam otru.
- 3.2.6. No 17 izglītojamajiem, kuri piedalījušies aptaujā, 15 (88%) lepojas, ka mācās savā skolā. Lielākā daļa uzsver, ka ir gandarīti, ka pedagogi pret viņiem izturas ar cieņu, vienmēr palīdzēs, ja tas būs nepieciešams, ir tīras un gaišas telpas, vienmēr ir informēti par skolas aktivitātēm.
- 3.2.7. Izglītības kvalitātes valsts dienesta organizētajā aptaujā no 33 izglītojamo vecākiem 19 norādījuši (58%), ka atsevišķos gadījumos viņu bērni ir piedzīvojuši gan apsūkāšanu, gan aprunāšanu, gan klases biedru nīrgāšanos, kā arī negatīvas informācijas ievietošanu sociālo tīklu grupās, skaidrojot, ka tas gan raksturīgs pamatskolas izglītojamo vecumposmam. Lielākā daļa izglītojamo vecāki šajos gadījumos ir griezušies pie klases audzinātāja. Kopumā izglītojamo vecāki norādījuši, ka viņu bērni skolā jūtas fiziski un emocionāli droši. Vecāki ir informēti, ka pastāv iekšējās kārtības noteikumi, ar tiem skolēni un vecāki regulāri tiek iepazīstināti.
- 3.2.8. No 23 pedagogiem, kuri piedalījušies aptaujā, 15 (65%) norādījuši, ka izglītības iestādē ir sastopama izglītojamo necenzētas leksikas lietošana, gan apsūkāšanās, bet tas vērojams atsevišķiem skolēniem. Kopumā norāda, ka izglītojamie, tāpat arī pedagogi, izglītības iestādē jūtas fiziski un emocionāli droši. Atsevišķos gadījumos iestādes vadība kopā ar klašu audzinātājiem un atbalsta personālu izskata, analizē, nepieciešamības gadījumos iesaistot arī izglītojamo vecākus. Uz skolu tiek aicināts psihologs, uzticības tālruņa, policijas u.c. organizāciju pārstāvji, lai informētu skolēnus un vecākus, kā atpazīt un rīkoties dažādos vardarbības gadījumos.
- 3.2.9. Izglītojamie, darbinieki un vecāki aktīvi iesaistās un sadarbojas labizjūtas veicināšanā. Skolas padome darbojas aktīvi, iesaistās gan skolas infrastruktūras pilnveidošanā, gan piedalās attīstības plānošanā un lēmumu pieņemšanā. Vecākiem ir uzticēta atbildība par noteiktām aktivitātēm un pienākumiem.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

| | |
|------------------------|------------------------------|
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
|------------------------|------------------------------|

| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
|---|---------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai | | | X | | |
| Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai | | | X | | |
| Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte | | | X | | |
| Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam | | | X | | |
| Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 15 (75%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas. Ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, tas ir pieejams visiem pedagogiem. 5 mācību telpās ir interaktīvā tāfele, kura tiek integrēta mācību procesā. Pārējās mācību telpas aprīkotas ar ekrānu un projektoru. Pirmsskolas grupas telpā ir interaktīvais ekrāns. Vērojot mācību stundas attālināti, ekspertu komisija secināja, ka izmantot IKT infrastruktūru lielākoties ir atsevišķu pedagogu iniciatīva. Ir īstenota digitālo prasmju pilnveide gan pedagogiem, gan izglītojamajiem. Atsevišķās mācību stundās tiek izmantoti planšetdatori un pielietotas mobilo telefonu aplikācijas. Digitālo mācību līdzekļu izmantošana www.soma.lv gan attālināto, gan klātienē mācību darba nodrošināšanai, atgriezeniskās saites iegūšanai. Piecas mācību telpas papildinātas ar AMX videokamerām attālināto tiešsaistes stundu nodrošināšanai. Izglītības iestādē ir attālināto mācību īstenošanai nepieciešamais nodrošinājums.
- 3.3.2. Izglītības iestādes vadība izvērtē resursu pieprasījuma atbilstību mūsdienu vajadzībām un veic to iegādi. Visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus un kā pamatot to nepieciešamību. Pedagogi ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem.
- 3.3.3. Izglītības iestādes virtuālā apskate apliecina, ka telpas ir gaišas, izremontētas, tajās var ērti pārvietoties, ir pietiekami plašas ejas, izglītojamajiem atpūtas zonas. Atsevišķas darba telpas ir pieejamas atbalsta personālam un tehniskajiem darbiniekiem, pedagogiem ir pieejama atpūtas telpa, kas reizē ir skolotāju istaba. Atbalsta personāla darbinieki savas darba telpas izmanto pamīšus, t.i., medmāsai ir kopīgs kabinets ar sociālo pedagogu un karjeras konsultantu, savukārt logopēdam kopā ar psihologu. Intervijā atbalsta personāla darbinieki apliecināja, ka viņus kabinetu apvienošana netraucē, tomēr tas neveicina izglītojamajiem sekmīgu pieejamību viņiem nepieciešamā laikā, kā arī nenodrošina konfidencialitāti problēmu gadījumos. Ēdamtelpas izmērs un aprīkojums ir atbilstošs izglītojamo skaitam, kas tās apmeklē vienlaicīgi. Sporta zāle pielāgota sporta mācību satura īstenošanai, tiek izmantota arī skolas apkārtnē, kurā īsteno āra nodarbības.
- 3.3.4. 2020./2021.mācību gadā pirmsskolas izglītības programmu apgūst 25 audzēkņi. Izglītības programmas īstenošanai ir atbilstoša infrastruktūra un materiāltehniskā bāze. Saskaņā ar jaunajām

vadlīnijām, pirmsskolas mācību procesam nodrošināta emocionāli droša un pārraugāma vide, daudzfunkcionāla, t.i., pārveidota telpa, kas piemērota gan grupu nodarbībām, gan individuālam darbam. Tā kā šobrīd, telpu ierobežojumu dēļ, tiek īstenota tikai obligātā 5-6 gadīgo bērnu izglītošana, tad dibinātājs ir atbalstījis Aizupes pamatskolas pirmsskolas piebūves celtniecības projektu, kas nodrošinās pirmsskolas izglītības īstenošanu, sākot no jaunākā vecumposma.

3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija ir estētiski sakārtota, iekārtota atsevišķa zona sporta aktivitātēm un āra nodarbībām.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams rast risinājumus vides pieejamībai izglītojamajiem ar kustību traucējumiem;
2. ir iespējams rast atsevišķas telpas atbalsta personāla darbiniekiem, lai efektīvi sniegtu pedagoģisko, psiholoģisko un sociālo atbalstu izglītojamajam, un sekmētu viņa spēju un gatavību pārvarēt radušās grūtības;
3. ir iespējams labiekārtot āra teritorijas, atjaunojot volejbola laukuma segumu un tāllēkšanas bedri.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte | | | X | | |
| Personāla pārvaldības efektivitāte | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību | | X | | | |
| Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 (80%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādes attīstības stratēģijā noteikta skolas misija, vīzija, vērtības, mērķi un uzdevumi, kā arī analizēti iepriekšējā plānošanas periodā (2019. – 2021.) sasniegtie rezultāti un izvirzīti jauni stratēģiskie mērķi, uzdevumi un rezultatīvie rādītāji. Attīstības stratēģijas izstrādē un rezultātu analīzē, ka arī ikgadējā pašvērtēšanā tiek iesaistīts viss pedagogu kolektīvs un izglītības iestādes padome. Kā intervijā atzina iestādes vadītāja, tomēr vēlama aktīvāka skolēnu un vecāku iesaiste skolas attīstības plānošanā un darba pašvērtēšanā.

- 4.1.2. Iestādes vadītāja deleģē pienākumus un atbildību administrācijas darbiniekiem un pedagogiem, reizēm konkrētu vadības uzdevumu veikšanā iesaistot citu mērķgrupu pārstāvjus. Administrācijai un citiem iesaistītajiem ir izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem, iestādē lielākoties raksturīga iesaistīto pozitīva labbūtība. Personāls ir stabils, profesionāls, vēlas sasniegt iestādes kopīgi definētos mērķus, personāla mainība pamatā notiek objektīvu iemeslu dēļ.
- 4.1.3. Iestādes vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību. Vadītājas aktīvas rīcības rezultātā ir izstrādāts Aizupes pamatskolas pirmsskolas piebūves celtniecības projekts, kas nodrošinās atbilstošu telpu plānojumu pirmsskolas izglītībai. Tā rezultātā atrīvosies telpas, kuras varēs izmantot skolas darbības paplašināšanai. Tiek piesaistīti arī dažādi finanšu resursi no vietējiem projektiem, kurus efektīvi izmanto iestādes darbības pilnveidošanai.
- 4.1.4. Ņemot vērā sabiedrības pieaugošo pieprasījumu pēc pirmsskolas izglītības programmas īstenošanas, iestādes vadītāja pārplānojusi skolas telpu izmantojamību ir izveidotas pirmsskolas grupām optimālas, jaunajai pieejai atbilstošas mācību telpas. 2019. gada vasarā tika pārskatīts skolas telpu noslogojums, analizēti dati par skolēnu skaita dinamiku pa klasēm. Tika veiktas pārrunas ar pedagogiem, uzklautot viedokļus un meklējot risinājumus, iespējas telpu pārplānošanai. Katru gadu tiek apspriestas turpmākās rīcības skolas darba efektivitātes uzlabošanai, lai pēc iespējas uzlabotu stiprās puses un novērstu nepilnības, izmantojot skolai pieejamos resursus. Piesaistīti vieslektori, izveidots "Vecāku klubs". Ir izveidota sistēma, kā veiksmīgāk sagatavot skolēnu vecākus bērnu pārejai uz 5. klasi. Tiek izmantotas dažādas darba formas, saturu pielāgo vecāku vajadzībām.

4.2. Kritērijs "Vadības profesionālā darbība".

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja komunikācija | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja ētiskums | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 20 (67%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Vadītāja sadarbībā ar dibinātāja speciālistiem izstrādā iekšējos normatīvos aktus, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai.
- 4.2.2. Vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām un taktikām, kuras tiek izmantotas demokrātisku lēmumu pieņemšanai izglītības iestādē. Vadītāja, plānojot iestādes attīstību un pieņemot lēmumus, konsultējas ar vadības komandu, pedagogiem, tehniskajiem darbiniekiem, vecākiem un dibinātāju, atbilstoši problemātikas specifikai un lēmumu būtībai. Procesi tiek vadīti demokrātiski, uzņemas atbildību un krīzes situācijās spēj pieņemt nepopulārus lēmumus. Kā intervijā atzina iestādes vadītāja, ir nepieciešams pilnveidot zināšanas dažādu situāciju analīzē un cilvēkresursu vadīšanas efektivitātes paaugstināšanai.
- 4.2.3. Attālinātajās intervijās iestādes darbinieki, izglītojamie un viņu vecāki direktori raksturoja kā zinošu un kompetentu iestādes vadītāju, tolerantu, atbalstošu un atvērtu, smaidīgu un saprotošu. Divpusējas komunikācijas nodrošināšanai tiek izmantotas gan telefonsarunas, gan watsap grupas saziņa, e-pastu un E-klases rakstiskā saziņa.
- 4.2.4. Dibinātājs iestādes vadītāju raksturo kā ieinteresētu un neatlaidīgu skolas attīstības veicinātāju, kuras viedoklis ir loģisks un argumentēts. Ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas jautājumiem. Iepriekšējā novērtēšanas periodā (01.09.2018. – 01.09.2019.) iestādes vadītājam kritēriju vērtējumi lielākoties ir “ļoti labi”. Tomēr, kā intervijā atzina iestādes vadītāja, nepieciešams vairāk piesaistīt finanšu resursus no dažādiem avotiem un vairāk iesaistīties Eiropas Savienības fondu piedāvātajos projektos.
- 4.2.5. Izglītības iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi, bet nepieciešams pilnveidot zināšanas par to, kas raksturo pilnveidojamu, labu un ļoti labu mācīšanos; par sasniegumu vērtēšanas kārtību, lai tā pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi un būtu sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga un to vienādi īstenotu visi pedagogi.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes | | | X | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|-----------|
| padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību | | | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 22 (73%) |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Iestādes vadītāja aktīvi iesaistās sadarbībā ar dibinātāju, vietējo kopienu un skolas padomi, lai līdzdarbotos īstenotajās aktivitātēs, tādējādi veicinot dibinātāja un vietējās kopienas stratēģisko mērķu sasniegšanu. Izglītības iestāde aktīvi iesaistās sadarbības partneru kopīgi organizētajos pasākumos. Skolas vīzija nosaka: zinoša, radoša, atbildīgu skolēnu un skolotāju kolektīva darbība skolā kā izglītības un kultūras centrā materiāli tehniski nodrošinātā un estētiski sakoptā vidē.

4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja nodrošina savstarpēju mācīšanos, kas ļauj apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanās pieredzi iestādes efektīvai darbībai un savstarpējai pieredzes apmaiņai profesionālajā vidē. Intervijā vadītāja atzina, ka, lai sekmīgi īstenotu izglītības programmu saturu, aktīvāk jāiesaistās sadarbībā ar citām izglītības iestādēm, jāveicina skolēnu pašpārvaldes aktīvāka darbība, un skolas darba prioritāšu noteikšanā vairāk jāiesaista skolēni.

4.3.3. Vadītāja nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā un attīstībā, izveidojot sekmīgu sadarbības sistēmu, kas ļauj iesaistīties visiem vecākiem. Kā intervijā atzina Skolas padomes priekšsēdētājs, padome ir veikusi ievērojamus skolas attīstības pilnveidojumus un ir ieinteresēta jebkurā izglītības iestādes attīstības jautājumā.

4.3.4. Iestādes vadītāja rada priekšnosacījumus un iniciē efektīvu iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību, iesaista tās iestādes prioritāšu sasniegšanā, plāno vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus. Kā intervijā atzina iestādes vadītāja un izglītojamo vecāki, nepieciešama aktīvāka vecāku iesaiste skolas attīstības plānošanā un darba pašvērtēšanā.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir iespējama visu izglītības iestādes attīstībā iesaistīto pušu aktīvāka rīcība skolas attīstības plānošanā un darbības novērtēšanā.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

| Kritērijs | Stiprās puses |
|-----------|---|
| 2.1. | Izglītības iestādes ārējās teritorijas mērķtiecīga izmantošana mācību procesa un ārpusstundu aktivitāšu nodrošināšanai. |
| 4.3. | Izglītības iestādes Skolas padome, kas aktīvi darbojas, sniedzot būtisku atbalstu izglītības iestādes darba pilnveidē un attīstībā. |

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

| Kritērijs | Ieteikumi |
|-----------|--|
| 1.3. | Līdz 01.09.2022. izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju risināt psihologa vakances problēmu izglītības iestādē. |

| | |
|------|--|
| 2.1. | <p>Līdz 01.09.2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • pilnveidot iekšējo normatīvo dokumentu “<i>Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība</i>”, lai tas būtu saprotams visām iesaistītām pusēm un visiem būtu vienota izpratne par vērtēšanas procesu izglītības iestādē; • īstenot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par formatīvo un summatīvo vērtēšanu, lai izprastu gan attiecīgās formas, metodes un metodiskos paņēmienus, ar kuriem pedagogs īsteno savu profesionālo darbību, gan gūtu profesionālo pieredzi to praktiskā pielietojumā; • aktualizēt E-klases lietošanas kārtību, veicinot visu pedagogu vienotu pieeju, un vienotu vērtējumu atspoguļošanu E - klases žurnālā. <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022. gada 1. oktobrī.</i></p> |
| 3.3. | <p>Līdz 01.09.2022. nepieciešams rast risinājumu vides pieejamībai izglītojamajiem ar kustību traucējumiem.</p> |

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Ruta Karloviča

Datums skatāms laika zīmogā