

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Kusas pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Agra Sāra** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 29.marta rīkojums Nr.1D-06e/136 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 14.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Andžela Sokolova	Mārupes Valsts ģimnāzijas direktora vietniece
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Nora Šņepste	Preiļu 1.pamatskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu).
3. 11 mācību stundu /nodarbību vērošana (klātienē on-line režīmā).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītojamiem un ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Kusas pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 3, Kusa, Aronas pagasts, Madonas novads, LV-4847

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4412900120

Izglītības iestādes vadītājs: Agris Sārs

Izglītības iestādes dibinātājs: Madonas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 67

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V_125	20.07.2011.	62
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_25	15.01.2010.	5

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai				x	
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte				x	
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes izveidota sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i) nedaudz vairāk kā 50% izglītojamo ikdienas mācībās sasniedz optimālu rezultātu, tomēr 28% izglītojamo ir nepietiekams rezultāts vienā vai vairākos mācību priekšmetos, taču vairāku gadu griezumā vērojama pozitīva dinamika, (ii) iestādē ir izveidota sistēma darbam ar izglītojamiem ar zemiem mācību sasniegumiem, izglītojamiem pieejamas individuālās konsultācijas ESF projekta Nr.8.3.4.0/16.I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) ietvaros, kā arī pedagogi nodrošina atbalstu ikdienas mācību stundās, (iii) valsts pārbaudījumus pamatizglītības ieguvei 2020./2021. mācību gadā kārtoja 2 izglītojamie, pieejamie dati norāda, ka latviešu valodas un angļu valodas pārbaudījumos izglītojamie ieguva virs 60%, taču matemātikā 30%, intervijās eksperti guva apliecinājumu, ka pedagogi analizē valsts pārbaudes darbu rezultātus, kā arī izvērtē apgūtās prasmes, identificē problēmas un formulē turpmāko darbību, (iv) darbs ar talantīgiem izglītojamiem notiek fragmentāri, tomēr izglītojamie gūst godalgotas vietas konkursos un olimpiādēs, visi sasniegumi ir atspoguļoti iestādes tīmekļa vietnē, (v) izglītojamiem ir iespēja gūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi piedaloties iestādes pašpārvaldē, taču retāk izglītojamie to apgūst mācību stundās, jo ne visiem pedagogiem ir izpratne par veidiem, kā efektīvi organizēt darbu stundā.

2. Skolvadības sistēmas e-klase izpēte apliecināja, ka izglītības iestādē ir apmēram 28% izglītojamo ar zemiem mācību sasniegumiem. Lielākā daļa šo izglītojamo uzsāk mācības šajā iestādē kādā no pamatskolas klasēm. Iestādē ir nepieciešams izveidot sistēmu mērķtiecīgam darbam ar šiem izglītojamiem mācību sasniegumu uzlabošanā, piesaistot atbalsta personālu, kā arī pašvaldības atbildīgos dienestus, atsevišķos gadījumos veicot psiholoģisko izpēti, lai konstatētu mācīšanās traucējumus un noteiktu nepieciešamos atbalsta pasākumus. Audzināšanas darba prioritārie uzdevumi un to izvērtēšana daļēji apliecina pedagogu izpratni par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu, analizējot pieejamos datus, kā arī sarunās ar dažādām mērķauditorijām eksperti ieguva informāciju, ka audzināšanas jautājumi primāri tiek risināti ārpus mācību stundām, taču reti tiek iekļauti mācību stundu sasniedzamajos rezultātos.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi				x	
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestāde sniedz izglītojamiem nepieciešamo atbalstu, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu ciešā kopsadarbībā starp iestādes pedagoģisko personālu un izglītojamo vecākiem, kā arī palīdz izziņāt vajadzības izglītības procesa pilnveidei, lai absolventi pilnvērtīgi iekļautos nākamajā izglītības posmā un palīdzētu pieņemt lēmumus izglītības turpināšanai, atbilstoši viņu spējām un interesēm: (i) izglītības iestādē sniegtā informācija liecina, ka tā cenšās pēdējo 3 gadu periodā izglītojamiem mācību sasniegumi ikdienas darbā, diagnosticējošos darbos un valsts pārbaudes darbos pārsvarā ir pietiekamā un optimālā līmenī, taču aptuveni 25% izglītojamo ir nepietiekami vērtējumi

vienā vai vairāk mācību priekšmetos, no tiem izglītojamo skaits, kuri atstāti uz otru gadu tajā pašā klasē, veido aptuveni 10%; (ii) izglītības iestāde regulāri apkopo, izvērtē un analizē izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, to dinamiku, nepieciešamības gadījumā veicot korekcijas individuālajos izglītības plānos, par ko tiek informēti izglītojamo vecāki; (iii) izglītības iestādē ir vērojama minimāla izglītojamo mācību pārtraukšana pirmā mācību gada laikā pēc mācību uzsākšanas, bet eksistē atsevišķi gadījumi izglītības iestādes maiņai dažādu objektīvu iemeslu dēļ (piemēram, dzīvesvietas maiņa, adaptācijas problēmas, u.c.); (iv) izglītības iestādi, tās piedāvātās izglītības kvalitātes un nodrošinātās iekļaujošas pieejas dēļ, izvēlas to izglītojamo vecāki, kuri nav varējuši optimāli iekļauties mācību procesā citās Madonas novada izglītības iestādēs; (v) izglītojamie un viņu vecāki augstu novērtē izglītības iestādes īstenoto izglītības kvalitāti, atbalstu izglītojamo personības izaugsmei, individualizēto pieeju, kas ļauj veiksmīgi turpināt izglītības apguvi citās vispārīglītojošajās un profesionālajās izglītības iestādēs Madonas novadā un citur, (vi) izglītības iestādē karjeras izglītība tiek īstenota kā integrēta izglītības programmas un audzināšanas programmas daļa, organizējot ārpusstundu pasākumus (Karjeras nedēļa, Ēnu diena, mācību ekskursijas uz vietējiem uzņēmumiem, Junior Achievement Latvija mācību uzņēmumu “Noderīgi nieciņi” un “Klabinātāji nāk” darbība izglītības iestādē); (vii) izglītojamiem ir bijusi iespēja iepazīt citas izglītības iestādes, lai pieņemtu apzinātu lēmumu par izglītības turpināšanu nākamajā izglītības pakāpē; (viii) izglītības iestādes pedagogi, sadarbojoties ar skolas absolventiem un novada uzņēmējiem, integrē karjeras izglītības jautājumus mācību un audzināšanas procesā; (ix) izglītības iestādē tiek iegūta un apkopota informācija par absolventu turpmākajām gaitām, kuru izmanto sava darba izvērtēšanai (absolventi iesaistās izglītības iestādes rīkotajos karjeras izglītības pasākumos; izglītības iestāde, pēc izglītojamo vecāku ierosinājuma, ir uzsākusi darbu, lai precizētu absolventu izglītības turpināšanas mērķus).

2. Izglītības iestādes prioritārie uzdevumi daļēji ļauj izveidot atbalsta sistēmu izglītojamiem un viņu vecākiem: (i) logopēda un sociālā pedagoga pieejamība ir ierobežota, bet psihologs ir sastopams tikai pašvaldībā, iepriekš piesakoties; (ii) izglītības iestādē nav pieejamas karjeras konsultanta konsultācijas, šajā mācību gadā karjeras konsultanta pakalpojumi pieejami tikai pašvaldībā, (iii) aktivitātes, kuras veic izglītības iestāde, lai novērstu izglītojamo palikšanu uz otru mācību gadu, ne vienmēr ir sekmīgas, pārsvarā trūkstot izglītojamo ģimenes atbalstam (zema mācību motivācija, nevēlēšanās sadarboties, sociāli ekonomiskie apstākļi, u.c.)

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides			x		

nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai					
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			x		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru: (i) izglītības iestādes iegūtā informācija un dati ikgadējā pašvērtēšanā apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība vai arī tās izpausmes ir vērojamas reti; (ii) izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība gadījumiem, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli apcelts vai aizskarts; (iii) izglītības iestādes personāls pārzina izstrādāto kārtību, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos cenšas nekavējoties risināt; (iv) sociālais pedagogs izglītības iestādē nav pieejams katru dienu, logopēda pakalpojumi ir pieejami nepietiekamā apjomā kvalitatīvas iekļaujošas izglītības nodrošināšanai, psihologa palīdzība ir pieejama tikai iepriekš piesakoties pašvaldībā, kas apgrūtina konfliktsituāciju tūlītēju risinājumu.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju, ņemot vērā izglītojamo sastāvu, kur daļai izglītojamo ir nepieciešama gan pedagoģiskā korekcija, gan citi atbalsta pasākumi, rast iespēju nodrošināt regulāru atbalsta personāla, t.i. karjeras konsultanta, sociālā pedagoga, psihologa un logopēda pieejamību klātienē iestādē vismaz reizi nedēļā.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei				x	
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Veicot mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka iestādē izglītības process tiek veidots, pārsvarā ievērojot efektīvās mācīšanās principus: (i) pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno pārsvarā efektīvi, visās vērotajās stundās pedagogi formulēja sasniedzamo rezultātu, 70% stundu pedagogi sniedza atgriezenisko saiti, visās stundās mācību uzdevumi palīdzēja sasniegt plānoto stundā, (ii) pateicoties iestādes specifikai ar mazu izglītojamo skaitu klasēs, mācību process ir pārsvarā individualizēts, izglītojamiem ir sniegts atbalsts mācību satura apgūvē, (iii) izglītība ģimenē notiek atbilstoši likumdošanai, pedagogi konsultē izglītojamo vecākus nepieciešamības gadījumā un novērtē izglītojamā zināšanas atbilstoši izstrādātajam grafikam.
2. Izglītības iestādē ir vērojamas nepilnības mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei: (i) mācību stundu vērošana gan no administrācijas puses, gan no kolēģu puses notiek fragmentāri, iegūtie dati nav pietiekami, lai izvērtētu mācību procesa kvalitāti (ii) mācību stundu vērošana notiek fragmentāri pedagogu lielās noslodzes dēļ, (iii) akreditācijas ekspertu vēroto stundu kvalitāte ir atšķirīga atkarībā no pedagogu sagatavotības un profesionalitātes līmeņa, tādēļ iestādē ir nepieciešams veidot pedagogu sadarbības sistēmu, kuras rezultātā pedagogi izstrādātu mācību stundas sniegumu līmeņa aprakstu un turpmāk, vērojot kolēģu stundas, kopīgi mācītos pilnībā nodrošināt kvalitatīvu mācīšanas un mācīšanās procesu.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē				x	
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 12 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) 11 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

2. Pedagogi reizi gadā veic sava darba pašvērtējumu, balstoties uz pašvērtējumos sniegto informāciju, izglītības iestādē tiek formulētas darba prioritātes, taču iestādē nav izstrādāta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas sistēma, iestādes vadība periodiski pārrunā ar pedagogiem viņu darba kvalitāti, taču nav izstrādāti vienotie kritēriji pedagogu darba kvalitātes novērtēšanai. Ir nepieciešams nostiprināt iekšējā normatīvajā aktā pedagogu darba kvalitātes izvērtēšanas kārtību un ik gadu veikt mērķtiecīgu iekšējo darba kvalitātes izvērtēšanu.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		

2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē, (vi) liela daļa pedagogu sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, plānojot multidisciplinārās stundas, taču sadarbība bieži ir neformāla, satiekoties kolēģiem starpbrīžos, pedagogi nav mērķtiecīgi vienojušies par izglītības programmas mērķiem atbilstoši iestādes vajadzībām, (vii) izglītības iestādes ārpustundu pasākumi ir pārdomāti, mērķtiecīgi, iesaistot pasākumu organizēšanā izglītojamus, ļauj viņiem pilnveidot organizatoriskās prasmes, taču Covid – 19 ierobežojumu dēļ pasākumu organizēšana pēdējā mācību gada laikā tika minimizēta, atceļot ierobežojumus, pedagogi cer atjaunot tradīcijas un aktīvāk organizēt dažādas aktivitātes.

2. Pedagogu sadarbība satura plānošanā ir vērsta uz sadarbību akadēmiskā satura apgūvē, taču mazāk fokusēta uz caurviju apguvi. Ir nepieciešams veidot sistēmu, kura palīdz mērķtiecīgi plānot caurviju apguvi atbilstoši katra mācību priekšmeta specifikai un ņemto vērā izglītojamo vecumposma īpatnības.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams veidot iestādē pedagogu sadarbības un kolektīvās mācīšanās kultūru, iesaistot pedagogus mācību satura, tsk. arī caurviju kopīgā plānošanā.

2. nepieciešams veidot pedagogu sadarbības sistēmu, kuras rezultātā pedagogi izstrādātu mācību stundas sniegumu līmeņa aprakstu un turpmāk, vērojot kolēģu stundas, kopīgi mācītos pilnībā nodrošināt kvalitatīvu mācīšanas un mācīšanās procesu.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē dažādām mērķgrupām ir izpratne par dažādiem izglītības pieejamības faktoriem un augstākas izglītības kvalitātes nodrošināšanu - izglītības programmu piedāvājumu un pielāgošanu izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām klātienē un attālināti, atbalsta pasākumiem izglītojamajiem, izglītības piedāvājuma atbilstību sabiedrības pieprasījumam, vides pieejamību: (i) tiek nodrošināti pedagoga palīga pakalpojumi, logopēda konsultācijas; (ii) izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums mikroklimate un fiziskās vides mērķtiecīgai sakārtošanai, ko apliecina pēdējos gados paveiktais un skolas virtuālajā ekskursijā redzētais; (iii) izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju nodrošina atbalstu pakāpeniskai visu mērķgrupu iesaistei pieaugušo izglītībā (iestādē veiksmīgi darbojas Kusas pagasta multifunkcionālais brīvā laika centrs visām paaudzēm un Kusas tautskola neformālai izglītībai); (iv) izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība - kultūrizglītība (tautas deju, keramikas, vizuālās mākslas pulciņš, muzikālais ansamblis, dambretes un šaha pulciņš). interešu izglītības programma “Tava iespēja/ uzņēmējdarbības pamati”, sporta pulciņš, u.c.) kura nodrošina izglītojamiem iespējas pilnveidoties; (v) izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju ir izstrādāti un pieejami risinājumi, kā izglītojamiem mazināt priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus -

izglītojamajiem tiek nodrošināti papildus mācību pasākumi ESF projekta Nr.8.3.4.0/16.I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) – atbalstu saņem 14 izglītojamie; (vi) izglītības iestādes pedagogiskie darbinieki un pieejamais atbalsta personāls pastāvīgi nodrošina atbalstu izglītojamajiem, sadarbojoties ar viņu vecākiem (sarunās un situāciju analizē ar dažādām mērķgrupām ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka iestādes personāla saziņa ar izglītojamajiem un viņu vecākiem ir regulāra un atbalstoša; sarunās ar izglītojamajiem tika noskaidrots, ka viņi uzticas klašu audzinātājiem, pedagogiem un vienmēr saņem nepieciešamo atbalstu; vecāki kā izglītības iestādes pozitīvo faktoru minēja mazo skolēnu skaitu katrā klasē, pedagogu profesionalitāti un individuālu pieeju katra izglītojamā sasniegumiem un izaugsmei).

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi, ir izstrādāti visi nepieciešamie iekšējie normatīvie akti, kā arī nodrošināta sadarbība ar dažādām institūcijām drošības jautājumu risināšanai: (i) izglītības iestāde veic izglītojošu darbu, palīdzot apgūt izglītojamajiem, personālam un vecākiem emocionālās drošības jautājumus; (ii) izglītības iestāde regulāri (vismaz 2 reizes gadā) iegūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa (86%) no tās aptaujātajiem izglītojamajiem, vecākiem un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu; (iii) izglītības iestādei nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kuri ļauj regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu (intervijās ar izglītojamajiem un aptaujas anketās iezīmējas saskarsmes problēmas pamatskolas vecāko

klašu izglītojamiem ar sākumskolas posma izglītojamiem); (iv) atbildība par fiziskās vides drošības jautājumiem ir uzticēta noteiktam izglītības iestādes darbiniekam - sociālajam pedagogam, kurš gan nav pieejams katru dienu, tāpēc reizēm savstarpējo konfliktu risināšana tiek novēlota; (v) izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos (intervijās tika gūts apstiprinājums apgalvojumam, ka to zina gan darbinieki, gan izglītojamie); (vi) papildus videokameru trūkums arī un īpaši koridoros traucē iespēju operatīvi novērst izglītojamo savstarpējos konfliktus un citus iekšējās kārtības noteikumu pārkāpumus; (vii) izglītības iestādei medicīnisko palīdzību nodrošina medicīnas darbinieks blakus esošajā pagasta pārvaldes ēkā; (viii) interviju laikā pedagogi un izglītojamie apliecināja, ka izglītības iestādē regulāri notiek izglītojamo instruēšana par drošības noteikumiem, ka izglītības iestādē jūtas fiziski droši; savukārt izglītojamo vecāki norādīja, ka jūtas droši par saviem bērniem izglītības iestādē un tās apkārtējā vidē;

2. izglītības iestādē tiek veicināta piederības un kopienas izjūtu, kas balstās vienotām vērtībām un prasībām attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām: (i) izglītības iestāde īpaši rūpējas par izglītojamiem, kuriem ir ar izglītības vidi, ar sociālo vidi, ar veselību un ar ģimeni saistīti riski priekšlaicīgi pārtraukt mācības; (ii) izglītības iestādes kolektīva labizjūtas un kopības veicināšanai, pēc izglītības padomes ierosinājuma, ir iespējams veidot iestādes kolektīva saliedēšanas pasākumu iestādes pedagogiem, izglītojamajiem un viņu vecākiem (izglītojamo vecāki intervijās atzīst, ka pedagoģisko darbinieku starpā vērojamas nesaskaņas, ko ir veicinājis attālinātais mācību process Covid-19 pandēmijas apstākļos); (iii) izglītojamo līdzpārvaldes darbība vērtējama kā diezgan formāla – aktīvi darbojas 2-3 izglītojamie no vecākajām klasēm (izglītības iestādei ir ieteicams nodrošināt pedagoģisko darbinieku, kurš koordinētu izglītojamo līdzpārvaldes darbu un demokrātisko pārstāvniecību no visām pamatskolas otrā posma klasēm); (iv) vērotajās mācību stundās, virtuālajā ekskursijā pa izglītības iestādi un tās teritoriju tika konstatēts, ka tās fiziskā vide ir droša un estētiski sakopta.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		

3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādei ir pietiekams dažādu nepieciešamo materiāltehnisko resursu nodrošinājums, izglītības programmu īstenošanai, kas tiek regulāri izvērtēts un pārraudzīts, atjaunots un papildināts atbilstoši izglītības iestādes mērķiem: (i) pedagogi lielākoties (vairāk nekā 70%) ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem; (ii) iestādes vadītājs sadarbībā ar pašvaldību plānoto finansiālo iespēju robežās mērķtiecīgi turpina pilnveidot materiāli tehniskos resursus; (iii) izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, pēc pieprasījuma tas ir pieejams lielākajai daļai pedagogu (izglītības iestādē ar dibinātāja atbalstu ir iegādāta mobilā datorklase); (iv) izglītības iestādē ir attālināto mācību īstenošanai nepieciešamais nodrošinājums; (v) ir ierīkota normatīvo aktu prasībām atbilstoša ventilācijas sistēma un gaisa kvalitātes mērīšanas monitori; (vi) intervijās gan pedagogi, gan izglītojamo vecāki, gan izglītojamie atzīst, ka izglītības iestādes mācību kabinetos nepieciešams moderns aprīkojums; (vii) iestādes koplietošanas telpas ir jārenovē un mācību kabinetos jāiegādājas jauni skolēnu krēsli un galdi (dibinātāja pārstāvji intervijā apliecināja, ka ir gatavi atbalstīt izglītības iestādes infrastruktūras modernizēšanu, ja tās pieprasījums ir atbilstoši argumentēts);

2. izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, ko apliecina pārraugošo institūciju atzinumi un izglītības iestādes apskate: (i) ēdamtelpu izmērs un aprīkojums ir atbilstošs izglītojamo skaitam (sākumskolas un pamatskolas posma izglītojamajiem atsevišķas telpas), (ii) telpās var ērti pārvietoties, tajās ir pietiekami plašas ejas (ir iespēja izvietot sākumskolas un pamatskolas posma izglītojamās dažādos iestādes stāvos), (iii) atsevišķas darba telpas ir pieejamas atbalsta personālam un tehniskajiem darbiniekiem, (iv) katram pedagogam ir pieejamas atpūtas un darba telpas, izglītojamajiem ir pieejama atpūtas zona; (v) izglītības iestādē darbojas multifunkcionāls brīvā laika centrs un Kusas tautskola; (vi) iestādes apkārtnē ir sakopta, vide estētiski sakārtota, izglītojamajiem un vietējās kopienas iedzīvotājiem ir pieejams labiekārtots sporta laukums, renovēta sporta zāle un āra treniņi; (vii) izglītības iestādes ēkai ir individualizēts projekts ar pārdomātu plānojumu un māksliniecisko noformējumu.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams mērķtiecīgi iekļaut audzināšanas procesā izglītības iestādes izvirzītās vērtības; ieviest sociāli emocionālās mācīšanās elementus, atbalstam izmantojot, piemēram projekta Skola2030 mācību materiālus;

2. ir iespējams sadarbībā ar dibinātāju turpināt iestādes materiāli tehnisko resursu atjaunošanu un pilnveidi, kā arī STEM jomas mācību priekšmetu satura apguvē sadarbīties ar Madonas pilsētas izglītības iestādēm, izmantojot gan to mācību kabinetu iespējas, gan metodisko atbalstu pedagogu profesionālās kompetences pilnveidei;

3. ir iespējams sadarbībā ar izglītības iestādes vecākiem, pilnveidot iestādes kā mācīšanās organizācijas kultūru, mērķtiecīgi īstenojot visu iestādes mērķgrupu emocionāli psiholoģiskās saliedēšanas pasākumus

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte				x	
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Iestādes vadītājs nodrošina savas un iestādes darbības pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu un iestādes administratīvo pārvaldību: (i) iestādes vadītājam ir izpratne par personāla pārvaldības metodēm un spēja nodrošināt kolektīva labbūtību, to apliecina arī dažādu mērķauditoriju intervijās sniegtās atbildes, (ii) vadītāja ieguldījumu iestādes darbības nodrošināšanā novērtē arī dibinātājs, uzsverot, ka vadītājs veido iestādes kultūru, (iii) vadītājs

ir izveidojis vadības komandu, kā arī deleģē pienākumus arī atsevišķiem pedagogiem; (iv) vadītājam ir nepieciešamas zināšanas par iestādes finansēšanu, izmantojot šīs zināšanas, pamatoti argumentējot vajadzības, nepieciešams sadarboties ar dibinātāju materiāltechnisko resursu plānošanā.

2. Iestādes attīstības stratēģiskā plānošanā ir jāiesaista pedagogi, vecāki, dibinātāja pārstāvji, plānošanai jābalstās uz valsts un pašvaldības prioritātēm. Ņemot vērā ar teritoriālo reformu saistītās pārmaiņas pašvaldības vadībā, iestādes attīstības plāns ir izstrādes stadijā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			x		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			x		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			x		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem				x	
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. vadītājam ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem: (i) iestādē ir izstrādāti iekšējie normatīvie akti, kuri palīdz regulēt iestādes darbību, (ii) vadītāja komunikācija skaidra, argumentēta, saprotama, prot veidot pozitīvu komunikāciju arī krīzes apstākļos, (iii) vadītāja darbība ir ētiska, to raksturo dažādu mērķauditoriju pozitīvās atsauksmes par vadītāja personību, (iv) vadītājs prot sniegt pozitīvu atgriezenisko saiti darbiniekam, arī gadījumos, kad ir nepieciešams sniegt uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, ar šo mazinās darbinieka gatavība pārmaiņām, (v) saņemot

atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītājs prot pieņemt gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, (v) vadītājam ir pietiekamas zināšanas par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, sarunā ar vadītāju ekspertu komisija guva apliecinājumu, ka vadītājam ir zināšanas par aktualitātēm pedagogijā, skolvadībā un pārvaldībā.

2. Vadītājam ir zināšanas par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas jautājumiem, taču iestādē jāveido sistēma, kuras rezultātā tiks iegūti dati, lai izvērtētu esošo situāciju un plānotu turpmāko rīcību.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			x		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājs prot veidot sadarbību, ievērojot demokrātiskas pārvaldības principus: (i) vadītājs sadarbojas ar dibinātāju risinot saimnieciskus jautājumus, taču būtu ieteicams iesaistīt dibinātāju iestādes mērķu un sasniedzamos kvalitatīvo un kvantitatīvo datu formulēšanā, (ii) vadītājs ir uzsācis veidot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru, kur pedagogi ir gatavi mācīties, atvērti pārmaiņām, (iii) ņemot vērā vadītāja talantu glezniecībā, vietējā kopienā sadarbojas ar vadītāju rīkojot gleznu izstādes un citus pasākumus.

2. Izvērtējot iegūto intervijās informāciju par sadarbību ar izglītojamo vecākiem, kā arī iestādes padomes darbību, ekspertu komisija secina, ka ir iespējams aktīvi iesaistīt vecāku padomi iestādes attīstības plānošanā un mērķu realizēšanā, izmantojot vecāku potenciālu un ieinteresētību.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams iesaistīt vecāku padomi iestādes attīstības plānošanā un mērķu realizēšanā, izmantojot vecāku potenciālu un ieinteresētību;
2. ir nepieciešams sadarboties ar dibinātāju iestādes mērķu un stratēģisko attīstības plānu formulēšanā un realizēšanā.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 1.3., 4.1.	<p>Sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams rast iespēju: (i) izvirzīt iestādes mērķus, izstrādāt stratēģisko attīstības plānu, noteikt kvalitatīvus un kvantitatīvus kvalitātes rādītājus, (ii) nodrošināt regulāru atbalsta personāla, t.i. karjeras konsultanta, sociālā pedagoga, psihologa un logopēda pieejamību klātienē iestādē vismaz reizi nedēļā, ņemot vērā izglītojamo sastāvu, kur daļai izglītojamo ir nepieciešama gan pedagoģiskā korekcija, gan citi atbalsta pasākumi.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī</i></p>
2.2., 2.3., 3.2., 4.1.	<p>Stiprināt izglītības iestādes mācīšanās organizācijas kultūru (i) veidojot iestādē pedagogu sadarbības un kolektīvās mācīšanās procesu, iesaistot pedagogus mācību satura, tsk. arī caurviju kopīgā plānošanā, (ii) veidojot pedagogu mērķtiecīgu sadarbības sistēmu, kuras rezultātā pedagogi izstrādātu mācību stundas sniegumu līmeņa aprakstu un turpmāk, vērojot kolēģu stundas, kopīgi mācītos pilnībā nodrošināt kvalitatīvu mācīšanās un mācīšanās procesu, (iii) mērķtiecīgi iekļaut audzināšanas procesā izglītības iestādes izvirzītās vērtības; ieviest sociāli emocionālās mācīšanās elementus, atbalstam izmantojot, piemēram projekta Skola2030 mācību materiālus, mācību gada laikā veikt procesu monitoringu, izmantojot anketēšanu, u.c. pārraudzības rīkus, mācību gada beigās pedagoģiskās padomes sēdē izvērtēt paveikto un plānot turpmākās darbības (iv) iesaistot vecāku padomi iestādes attīstības plānošanā un mērķu realizēšanā, izmantojot vecāku potenciālu un ieinteresētību.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Andžela Sokolova

Datums skatāms laika zīmogā