

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Rīgas 3. pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 31.marta rīkojums Nr.1D-06e/143 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 2022.gada 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Bērziņa	Saldus tehnikuma direktore
Eksperte	Natalja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Kaspars Freimanis	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ORDO PROPERTY MANAGEMENT” eksperts

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 4 mācību stundu vērošana attālināti.
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate
4. Dokumentu un informācijas analīze -izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem.
5. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
6. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Rīgas 3. pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Telts iela 2A, Rīga, LV-1004

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3822900729

Izglītības iestādes vadītājs: Dace Skeranska

Izglītības iestādes dibinātājs: Rīgas valstspilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 160, t.sk. profesionālās pamatizglītības programmās – 21.

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Būvdarbi / <i>Būvstrādnieks</i>	22582011	P-14005	10.05.2016.	11

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības programmas akreditāciju** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			9		

**IV. Izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

**1. Atbilstība mērķiem**

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

**1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.**

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		

1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. izglītības iestādē pagaidām nav izveidota skaidra un saprotama sistēma darbam ar talantīgajiem izglītības programmas izglītojamiem, bet to ir iespējams pilnveidot;
- 1.1.2. izglītības iestāde ikdienas izglītības procesā ikvienam izglītojamajam nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai, izglītojamie tiek mērķtiecīgi rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, to veicina izglītības iestādes izstrādātā vērtēšanas kārtība, kas nodrošina izglītojamiem iespēju saņemt viņiem nepieciešamo atbalstu;
- 1.1.3. izglītības iestāde apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, tiek rīkotas metodiskās komisijas, atbalsta personāls sniedz lielu ieguldījumu pozitīvu mācību dinamikai;
- 1.1.4. izglītības iestāde apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, veic nepieciešamos uzlabojumus savā darbībā, iegūto informāciju analizē, izmanto turpmākai rīcībai, izglītojamo izpēte tiek veikta katra mācību gada noslēgumā, tiek veiktas sistēmiskas darbības, lai pilnveidotu ikdienas darbu mācību sasniegumu uzlabošanai, konsiliji, sanāksmes, speciālistu iesaiste, izpētes process ir profesionāls un materiāli, kā pierādījumi, pieejami;
- 1.1.5. izglītības iestādē ir noteikti audzināšanas darba prioritārie virzieni trīs gadiem, nedefinēti sasniedzamie rezultāti, kurus ņem vērā īstenoto izglītības programmas specifiku, tiek ņemtas vērā izglītojamo un vecāku aptaujas, pedagogu novērojumi u.c.;
- 1.1.6. ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs izglītojamie apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Par to liecina interviju laikā iegūtā informācija gan no vecākiem, gan izglītojamiem, atbalsta komandas, izglītības iestādes administrācijas par to, kādās aktivitātēs iesaistās, kādi ir rezultāti, atsauksmes (izvērtējuma aptaujas);
- 1.1.7. pedagogiem ir izpratne par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskiem, didaktiskiem un metodiskiem paņēmieniem mācību stundās apgūst pilsonisko līdzdalību, bet turpmākās attīstības iespējas sadarbībā ar citām speciālās izglītības iestādēm, varētu sniegt vēl lielākas iespējas pilnveidoties šajā jomā.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		

1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.  
To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, par to liecina intervijās iegūtā informācija, vecāku labās atsauksmes par pedagogiem, vadības atbalsts ir nenoliedzami īpašs jebkuram vecākam;
- 1.2.2. izglītības programmā nav izglītojamo, kuri ir palikuši mācīties uz otru gadu;
- 1.2.3. izglītības iestāde regulāri iegūst informāciju par mācībām, izzina absolventu gaitas, uztur saikni ar katra izglītojamā vecāku, veic sarunas, sniedz informāciju par jebkurām izglītojamā vajadzībām un nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbu atbilstoši saņemtajai informācijai no vecākiem/audžuvecākiem;
- 1.2.4. mācību pārtraukšana, ja tāda ir, tad neliela un nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti;
- 1.2.5. izglītības iestādes karjeras konsultants izskaidro turpmākās izglītības iespējas, izglītojamie dodas mācību ekskursijās uz dažādiem uzņēmumiem, arī pasākumu plānā ir plānotais šajā jomā notiek mērķtiecīgi, jo mācību ekskursijas tiek organizētas pie sadarbības partneriem;
- 1.2.6. izglītības iestāde regulāri iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm, dodot iespēju iepazīt dažādas profesijas, tām raksturīgo.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas			X		

attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai					
1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. izglītības iestādē nav nekāda veida diskriminācijas, ir nodrošināta vide, kurā jebkurš jūtas droši, var paust savu viedokli, nav apcelšanas un draudu;
- 1.3.2. ir noteikta vadības un pedagogu rīcība gadījumos, ja tiek aizskarta indivīda pašcieņa, izskats vai tautība;
- 1.3.3. izglītības iestāde pārsvarā nodrošina izglītojamo izaugsmi neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem u.c. aspektiem, izglītojamā sasniegumi, mācību rezultāti un izaugsme nav atkarīga no tā, kāds ir viņa dzimums, dzīvesvieta, ienākumu līmenis ģimenē, etniskā piederība, dzimtā valoda, vecāku izglītība, tas, vai viņam ir imigranta statuss u.tml. ;
- 1.3.4. izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība vai rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Personāls pārzina izstrādāto kārtību/rīcības plānu, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina. Izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi par izstrādātās kārtības/rīcības plāna efektivitāti. Problēmsituāciju gadījumā izglītības iestāde nodrošina nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem.
- 1.3.5. izglītības iestādes pedagogi mērķtiecīgi sadarbojas atbalsta komandu. Atbalstu izglītojamo personības veidošanā un attīstības traucējumu korekcijā piedāvā atbalsta personāls un visi pedagogi kopumā.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot sistēmu darbam ar talantīgiem profesionālās izglītības izglītojamiem. izglītojamiem
2. ir iespējams pilnveidoties, veidojot konkursus un izstādes sadarbībā ar citām speciālās izglītības iestādēm.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. tika vērotas gan teorētiskās nodarbības, gan praktiskās nodarbības;
- 2.1.2. izglītojamie aktīvi iesaistās nodarbībās, pedagogi ir profesionāli, ar labām pedagogiskām prasmēm, atsaucīgi, atbildot uz izglītojamo jautājumiem, kas būtiski dod pievienoto vērtību mācību programmas apguvē un dažādu problemātisko jautājumu risināšanā;
- 2.1.3. mācību procesa laikā tiek sniegts atbalsts ikvienam izglītojamajam;
- 2.1.4. mācību process ir plānveidīgs, atbilst izglītības programmas saturam, tiek aktualizēti metodisko paņēmieni jēgpilna realizācija mācību stundās;
- 2.1.5. vērtēšanas kārtība ir saprotama, zināma visām iesaistītajām pusēm-arī vecākiem;
- 2.1.6. izglītības procesā lielākoties ir iespējams apgūt izglītojamiem nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes profesionālai darbībai, nodarbības ir metodiski un didaktiski daudzveidīgas un profesionāli veidotas, tajās pedagogiem un izglītojamiem kopīgi definējot sasniedzamo rezultātu.
- 2.1.7. mācību process attālinātā formā notika kopīgi plānojot izglītības satura apguvi, pielāgojot sasniedzamos rezultātus, pēc nepieciešamības ieviešot korekcijas, ja tādas bija aktuālas;

2.1.8. iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts atbalsts izglītojamajiem. Aktīvi sadarbojas pedagogi, vecāki un atbalsta personāls ( Labas aprūpes darbnīca). Sanāksmes notiek reizi nedēļā vai pēc nepieciešamības. Individuāls atbalsts izglītojamajiem, vecākiem un pedagogiem. LAD komanda iedziļinās katra izglītojamā problēmas risināšanā ilgtermiņā. Atbalsts ir atbilstošs izglītojamo spējām un vajadzībām, pieejams ikkatram. Pedagogi sadarbībā ar atbalsta personālu veic izglītojamo izpēti un fiksē datus, analizē, sniedz arī ieteikumus viens otram un arī vecākiem, kā iespējams uzlabot sniegumu, paaugstināt mācību motivāciju.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādē akreditējamajā profesionālās pamatizglītības programmā 2258201 1 “Būvdarbi” strādā 7 pedagogi un visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, kā arī sertifikāti par tiesībām mācīt speciālās izglītības programmās pamatizglītības pakāpē; (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, t.sk. bērnu tiesību aizsardzības jomā un audzināšanas jautājumos; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- 2.2.2. pedagogu zināšanas ir atbilstošas. Pedagogi savu pieredzi speciālās izglītības programmas īstenošanā piedāvā citām izglītības iestādēm.

## 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums				X	
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.10. Izglītības iestādes īstenotās profesionālās izglītības programmas mūsdienīgums, aktualitāte un efektivitāte			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā (apstiprināts 12.06.2012., ar Nolikuma 21.08.2020. grozījumiem) esošā informācija daļēji atbilst faktiskajai situācijai. Nepieciešams izvērtēt Nolikuma 49., 51.punktu atbilstību profesionālās pamatzglītības programmu īstenošanas noteikumiem. Nolikumā nav atsauces uz Profesionālās izglītības likumu, uz Fizisko personu datu apstrādes likumu. Nolikums ir pieejams VIIS un izglītības iestādes tīmekļa vietnē <https://r3ps.lv/skola/reglamentacija/>; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem. Mācību grupu reģistrācijā VIIS ir nepieciešami labojumi; (iii) akreditējamās izglītības programmas mācību plāns un mācību procesa grafiks ir pieejams VIIS. Pedagogu tarifācija ir pieejama VIIS. Izskatīts apstiprināts akreditējamās izglītības programmas nodarbību saraksts visām mācību periodam. Konstatēts, ka 1., 2. un 3.kursa grupām izveidots viens (kopējais) nodarbību saraksts – visi izglītības programmu izglītojamie mācās kopā, izņemot praktiskās mācības; (iv) VIIS nav informācijas par



neatļaujumiem; (v) pašnovērtējuma ziņojums par 2020//2021.m.g. ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē

[https://r3ps.lv/data/documents/Pasnovertejuma-zinojums-R3PS-2020\\_2021\\_pub.d-converted\\_1.pdf](https://r3ps.lv/data/documents/Pasnovertejuma-zinojums-R3PS-2020_2021_pub.d-converted_1.pdf);

- 2.3.2. izglītības iestādei ir sava kārtība, kā regulāri aktualizēt vai izstrādāt jaunu izglītības programmu, tiek ņemtas vērā tiesību aktos noteiktās prasības un citi faktori (piemēram, izglītojamo aktuālās vajadzības, intereses, prasmes un priekšzināšanas, jaunākās izglītības attīstības tendences, izmaiņas darba tirgus vajadzībās un nozaru attīstībā);
- 2.3.3. gandrīz visi pedagogi plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības;
- 2.3.4. gandrīz visi pedagogi izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā;
- 2.3.5. izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmas īstenošanā un piedāvā daudzpusīgas attīstības iespējas izglītojamiem, tai skaitā ir pieejams nepieciešamais atbalsta personāls, pedagogiem ir nodrošināta nepieciešamā kvalifikācija un profesionālās kompetences pilnveide, ir pieejams mērķtiecīgs metodiskais atbalsts, izglītojamam tiek izstrādāts un sekmīgi īstenots individuālais izglītības programmas apguves plāns, kurš regulāri tiek izvērtēts, precizēts un aktualizēts.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams aktualizēt izglītības iestādes nolikumu, t.sk. ievērojot speciālās izglītības iestādes specifiku, nolikumā jau veiktos grozījumus un izmaiņas normatīvajā regulējumā;
2. ir nepieciešams veikt izmaiņas VIIS un sadalīt mācību grupas atbilstoši programmām (licencēm), t.sk. piešķirot dažādu programmu grupām atšķirīgus apzīmējumus.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
Punktu kopsumma					9

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi
---------------------------------------	------

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. izglītības iestādē administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem, pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās lielākās daļas iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības iestādē lielākoties ir skaidrība par tās pieejamību, piemēram, izglītības iestāde ir apzinājusi iespējas un ir gatava palielināt izglītojamo skaitu akreditējamā izglītības programmā, kas sekmētu izglītojamo prasmju un spēju attīstību, interešu loka paplašināšanu, izglītības iestādes atpazīstamību sabiedrībā;
- 3.1.2. izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē un/vai attālināti;
- 3.1.3. izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, tai skaitā: izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, direktora vietnieki izglītības un audzināšanas jomā, izglītības iestādes attīstības plāns liecina par labu pārvaldības modeli, jo paredzētās turpmākās attīstības vajadzības tiek mērķtiecīgi realizētas;
- 3.1.5. izglītības iestādei nav dienesta viesnīcas.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītības iestāde regulāri iegūst datus un informāciju (aptaujas, sarunas, sapulces, pašvērtējums, pedagoģisko sēžu protokoli), kura apliecina, ka lielākā daļa no (60% - 89% no aptaujātajiem) tās izglītojamiem, vecākiem un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Tas veicina visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē;

- 3.2.2. izglītības iestāde, iesaistoties lielākajai daļai mērķgrupu -pedagogi, izglītojamie, atbalsta personāls, vecākiem ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē, ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazīnušās visas mērķgrupas, kuras lielākoties izprot noteikumu nozīmi un tos ievēro, kā arī var minēt un atpazīt gadījumus, kuros noteikumi ir/nav tikuši ievēroti;
- 3.2.3. izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās drošības apdraudējumu gadījumos, piemēram, vardarbība, nīrgāšanās, bulings, ārkārtas situācijas u.tml. Informācija par fiziskās drošības pārkāpumiem un draudiem viena mācību gada laikā tiek apkopota, analizēta, plānojot preventīvo darbu, lai mazinātu iespējas fiziskās drošības apdraudējumiem. Atbildība par fiziskās vides drošības jautājumiem ir uzticēta noteiktām personām. Vadība vienmēr risina visus šāda veida gadījumus pēc izstrādātas shēmas, sadarbojas ar atbildīgām institūcijām, un . protams, vecākiem.
- 3.2.4. izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi. Izglītības iestāde veic izglītojošu darbu, palīdzot apgūt izglītojamiem un personālam emocionālās drošības jautājumus, piemēram, garīgās veselības, cieņpilnas komunikācijas, sociāli emocionālā mācīšanās, uzvedība digitālajā vidē u.tml. jautājumos, to integrējot izglītības procesā vai arī tam papildus pievēršot uzmanību. Izglītības iestādes darbinieki izglītības iestādē jūtas emocionāli droši;
- 3.2.5. izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, to raksturo vienotas vērtības un prasības attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām. Izglītības iestāde īpaši rūpējas par izglītojamiem, kuriem ir ar izglītības vidi, ar sociālo vidi, ar veselību un/vai ar ģimeni saistīti riski priekšlaicīgi pārtraukt mācības. Izglītības iestāde īsteno darbības, kuras veicina piederības sajūtu kopienai, kas ir pozitīva, taisnīga, cieņpilna un iekļaujoša. Piederības sajūta tiek veidota klases un izglītības iestādes līmenī. Izglītības iestādes mājas lapā ir definētas izglītības iestādes vērtības. Tiek rīkoti pasākumi pedagogiem, lai veidotu vienotu komandu un vairotu katra labizjūtu.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam				X	
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					14

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi
---------------------------------------	------

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmu;
- 3.3.2. pedagogi lielākoties ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem;
- 3.3.4. pārsvarā visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus un kā pamatot to nepieciešamību. Lēmumu pieņemšana par resursu un iekārtu iegādi ir pamatota un atbilst izglītības iestādes attīstības prioritātēm;
- 3.3.5. izglītības iestādē tiek pārraudzīts un izvērtēts resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte;
- 3.3.6. gan izglītības iestādes vadība, gan pedagogi, gan izglītojamie mācību stundu laikā un ārpus tām pastāvīgi un atbildīgi lieto izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas;
- 3.3.7. izglītības iestāde pakāpeniski atjauno ēkas un telpas, lai tās būtu funkcionālas un veicinātu mācīšanos un personības attīstību;
- 3.3.8. mācību darbnīcas telpa ir par mazu, lai nodrošinātu lielākas grupas praktisko mācību kvalitatīvu apguvi, kā arī tādā gadījumā būtu nepieciešams vēl viens pedagogs akreditējamajā izglītības programmā.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1. ir nepieciešamas paplašināt praktisko mācību telpas.
- 2. ir iespējams paplašināt un pilnveidot materiāltehnisko bāzi, iegādāties jaunāko nozares literatūru.
- 3. ir iespējams attīstīt infrastruktūru un materiāltehnisko bāzi atbilstoši būvniecības nozares tendencēm.
- 4. ir iespējams nodibināt sadarbību ar nozares uzņēmumiem, profesionālajām organizācijām, kas sniegtu informāciju par nozares aktualitātēm un nepieciešamajām izglītojamo prasmēm, kā arī var iesaistīties LDDK projektā par darba vidē balstītām mācībām;
- 5. ir iespējams palielināt pedagogu skaitu izglītības programmā, ja tiktu palielināts izglītojamo skaits.

**Labās prakses piemērs:** Izglītojamo sasniegumu dinamikas rādītāji un mērķtiecīgs darbs ar talantīgajiem izglītojamiem, pēc šīs kvalifikācijas iegūšanas, ir motivācija turpināt profesionālo karjeru nākošajā pakāpē. Tas ir pierādījums darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem, jo izglītības programmas vismaz viens absolvents dodas izglītoties šajā profesijā tālāk.

#### V. Izglītības programmas īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.	1. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem. 2. Kvalitatīva izglītības iestādes tīmekļvietne.

#### VI. Uzdevumi izglītības programmas īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi

2.	<p>1. Aktualizēt izglītības iestādes nolikumu, t.sk. ievērojot speciālās izglītības iestādes specifiku, nolikumā jau veiktos grozījumus un izmaiņas normatīvajā regulējumā. <i>(Izpildes termiņš 2022.gada 31.maijam. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i></p> <p>2. Veikt izmaiņas VIIS un sadalīt mācību grupas atbilstoši programmām (licencēm), t.sk. piešķirot dažādu programmu grupām atšķirīgus apzīmējumus. <i>(Izpildes termiņš 2022./2023. mācību gads. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim).</i></p>
3.	<p><i>Izpildes termiņš- atbilstoši pieejamajam budžetam plānotajā periodā līdz 2024. gadam. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2024.gada 1.oktobrim).</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Iveta Bērziņa

Datums skatāms laika zīmogā