

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Komunālceltnieks”** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.marta rīkojums Nr.1D-06e/131 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.marta līdz 2022.gada 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Bērziņa	Saldus tehnikuma direktore
Eksperte	Natalja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Osvalds Makreckis	Latvijas elektroenerģētiķu un energobūvnieku asociācijas specializētā sertifikācijas centra eksperts

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, metodiķi, pedagogiem, izglītojamiem.
2. 3 mācību nodarbību vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītojamiem, ar izglītības iestādes vadītāju.
4. Izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojuma, attīstības plānošanas dokumenta, vērtēšanas kārtības, iekšējo kārtību noteikumu izpēte.
5. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
6. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Komunālceltnieks”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Krustpils iela 15-4, Rīga, LV-1073

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3460802179

Izglītības iestādes vadītājs: Marika Alksniņa

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību mācību centrs “KOMUNĀLCELTNIEKS”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 5

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Enerģētika un elektrotehnika/ Elektrotehniķis	30T522011	Krustpils iela 15-4, Rīga, LV-1073; Braslas iela 16, Rīga, LV-1084.	P-15614	06.07.2017.	5

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmas akreditāciju** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
<b>1. Atbilstība mērķiem:</b>					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
<b>2. Kvalitatīvas mācības:</b>					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
<b>3. Iekļaujoša vide</b>					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			9		

**IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.8. Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. izglītojamiem un pedagogiem ir vienota izpratne par izglītības programmas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem. Visās vērotajās mācību stundās pedagogi nosaka konkrētus mācību stundu mērķus, precīzi formulē uzdevumus un sasniedzamos rezultātus;
- 1.1.2. ir izveidota izglītojamo vērtēšanas kārtība. Vērtēšanas kārtībā noteiktais ir izskaidrots izglītojamie, pedagogi regulāri veic izglītojamo sasniegumu vērtēšanu, visi izglītojamie ir sekmīgi. Netiek lietots e žurnāls;
- 1.1.3. izglītojamo ikdienas sasniegumi tiek apkopoti izglītības programmas realizācijas laikā un pēc kvalifikācijas eksāmena;
- 1.1.4. izglītības iestāde veic izglītojošo un audzināšanas darbu ņemot vērā izglītojamo vecumposmu, personības iezīmes un īstenoto izglītības programmas specifiku.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām				X	

mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību					
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestāde aicina uz vieslekcijām, diskusijām darba devēju pārstāvjus, kuri dalās informācijā ar izglītojamiem un pedagogiem par profesijas aktualitātēm un tendencēm;
- 1.2.2. tiek organizētas mācību ekskursijas uz apgūstāmo profesiju nozaru uzņēmumiem;
- 1.2.3. izglītojamie ir informēti par prakses un darba iespējām. Ir apkopota informācija par izglītības turpināšanas iespējām, bet izglītības iestāde neveic monitoringu par absolventu turpmākajām profesionālajām gaitām;
- 1.2.4. izglītojamie ir darba ņēmēji enerģētikas un elektrotehnikas nozarē;
- 1.2.5. izglītības iestāde apkopo informāciju par izglītojamo profesionālajām gaitām;
- 1.2.6. izglītojamie ir apmierināti ar izglītības programmas saturu, jo iegūtās prasmes atbilst darba tirgū nepieciešamajām prasmēm;
- 1.2.7. izglītojamiem nav zemu mācību sasniegumu, jo pedagogi nodrošina konsultācijas un veic individuālu tēmas izskaidrojumu, ja tāds ir nepieciešams (notiek attālinātās konsultācijas);
- 1.2.8. nav izglītojamo, kuri ir izteikuši vēlmi mainīt vai atstāt izglītības programmu;
- 1.2.9. izglītojamie uzskata, ka būtu nepieciešams sadarboties ar citiem enerģētikas jomā nozares uzņēmumiem.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši			X		

neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, par to liecina intervijas ar izglītojamiem, vadību un pedagogiem;
- 1.3.2. vienlīdzības un iekļaušanas jautājumi tiek apspriesti un aktualizēti sarunās ar izglītojamiem, kā arī veiktas aptaujas;
- 1.3.3. intervijā ar izglītojamiem tika noskaidrots, ka izglītības procesa laikā nav bijusi novērota diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība pret kādu minoritātes grupu.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams veidot monitoringu par absolventu turpmākajām profesionālajām gaitām katrā izglītības programmā;
2. ir iespējams paplašināt sadarbību arī ar citiem enerģētikas nozares uzņēmumiem.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		

2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvo rādītāju “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte”;
2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka:
  - 2.1.1. izglītības programma Enerģētika un elektrotehnika / *Elektrotehnikis* atbilst enerģētikas nozares prasībām, par to eksperti pārliecinājās vērojot teorētiskās mācību stundas. Izglītības programmas akreditācijas procesa laikā tika vērotas 3 mācību stundas: Darba un vides aizsardzība, drošības tehnika, tēma “Darba higiēna un ražošanas sanitārija”, un Elektroietaišu montāža un montāžas darbu organizācija, tēma “Telpu klasifikācija” un tēma “Instalāciju montāžas veidi”. Vērotās mācību stundas liecina, ka izvirzītie mācību stundu mērķi ir izglītojamiem izskaidroti un ir saprotami. Vērojot nodarbības, eksperti pārliecinājās, ka pedagogi izcili pielieto IT sniegtās iespējas – parādot izglītojamiem labās prakses piemērus no dažādām tīmekļa vietnēm, veiksmīgi tiek nodrošināta mācību procesa saikne ar to praktisko pielietojumu ikdienā. Izvēlētās mācību metodes atbilst izglītojamo vecumposmam. Visās vērotajās mācību stundās pedagogi nosaka konkrētus mācību stundu mērķus, precīzi formulē uzdevumus un sasniedzamos rezultātus, dominē labvēlīga emocionālā savstarpējās izglītojamo un pedagogu sadarbības veicinoša vide, izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus;
  - 2.1.2. nodarbības, kuras tiek vērotas mācību procesā, ir dažādas. Izglītojamo personīgās līdzdalības veicināšanai pedagogi plaši pielieto aktīvās mācību metodes, palīdz izglītojamajiem novērtēt sevi, celt mācību motivāciju, rosina strādāt atbilstoši savām spējām, izrādīt iniciatīvu, strādāt patstāvīgi un grupās, vērtēt savu un citu darbu. Pedagogi mācību metodes izvēlas atbilstoši situācijai, izglītojamo iepriekšējai izglītībai un praktiskajai pieredzei, mācību mērķiem un apgūstamajai mācību tematikai un citiem aspektiem;
  - 2.1.3. pedagogu īstenotā vērtēšana, sniegtā un saņemtā atgriezeniskā saite vērotajās nodarbībās ir atbilstoša. Pedagogi pielāgo mācību stundas saturu izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm. Pedagogi uzņemas visu atbildību par mācību procesa norisi un kvalitāti, izglītojamie prot novērtēt savu veikumu mācību stundā. Nodarbībās ir redzams mūsdienīgs aprīkojums.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides			X		

atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 9 pedagogi, t.sk. 4 pedagogi nodrošina akreditējamās programmas īstenošanu un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, 6 pedagogiem ir dokumentāli apliecināta normatīvo aktu prasībām atbilstoša pedagoģiskā izglītība; (ii) 6 pedagogi, t.sk. 3 akreditējamās programmas pedagogi, ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances; ar akreditējamās programmas 3 potenciālajiem pedagogiem līgumi tiks slēgti 2022.gada jūlijā;
- 2.2.2. izglītības iestādes pedagogi tiek vērtēti no vadības puses, kā arī veic sava darba pašvērtējumu. pedagogu profesionālās pilnveides sistēma nav vērojama, bet ir uzsākta kārtības izstrāde;
- 2.2.3. pedagogi savstarpēji dalās pieredzē un ir informēti par tālākizglītības iespējām, motivē sasniegt augstākus rezultātus un personīgos mērķus;
- 2.2.4. izglītības programmas pedagogi ir guvuši atzīstamus rezultātus nozarē, ir motivēti, notiek profesionālo prasmju un zināšanu pārnese;
- 2.2.5. izglītojamie ļoti atzinīgi novērtē pedagogu darbu, izvēlētajās metodēs, intervijā izrādīja lielu motivāciju mācīties, apgūt praktiskās iemaņas un tās pielietot praksē. Izglītojamie atzinīgi novērtēja pedagogu profesionālo meistarību, kas veicina izglītojamo iepriekšējās pieredzes apmaiņu un sasaisti ar mācību saturu.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums				X	

2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā (apstiprināts 2019.gada 1.oktobrī) esošā informācija daļēji atbilst faktiskajai situācijai – nolikumā minēts spēkā neesošs normatīvais akts “Fizisko personu datu aizsardzības likums”; (ii) Nolikums ir pieejams VIIS un izglītības iestādes tīmekļa vietnē <https://www.kcmc.lv/elektrotehnikis>; (iii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iv) akreditējamās izglītības programmas mācību plāns ir pieejams VIIS. Izglītības programmas mācību plānā tika veikti grozījumi un iekļauts obligātais mācību priekšmets “Sabiedrības un cilvēka drošība” (minimums 24 stundu apjomā, tajā skaitā 8 stundas tēmā “Veselības izglītība”) (v) akreditējamās izglītības programmas īstenošana notiek saskaņā ar apstiprināto nodarbību sarakstu, kas ir izveidots visām mācību periodam un atbilst licencētas klātienē programmas mācību plānam, un konstatēts, ka mācību plānā nav norādīti mācību priekšmetu nosaukumi; (vi) VIIS nav informācijas par neattaisnotajiem kavējumiem (nav attiecināms uz tālākizglītības programmām); (vii) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē: <https://www.kcmc.lv/parmums>;
- 2.3.2. profesionālo mācību priekšmetu pedagogu sadarbība notiek ikdienā pārrunājot, kā arī metodiskās komisijas ietvaros, kur pedagogi izskata izglītības programmas saturu;
- 2.3.3. pedagogiem ir pieejams izglītības iestādes vadības atbalsts un izglītības programmas īstenošanai nepieciešamā informācija, mācību metodiskie materiāli un uzskates līdzekļi;
- 2.3.4. teorētisko un praktisko nodarbību norisei klātienē ir pieejama speciāli iekārtota mācību telpa, kas aprīkota ar stendiem elektrotehnisko darbu veikšanai, ar elektrotehnisko izstrādājumu paraugiem, to savienošanas elementiem un aprakstiem;
- 2.3.5. ar Rīgas Tehnisko koledžu ir noslēgts līgums par mācību līdzekļu nomu, tie atbilst izglītības programmai, nozares attīstības tendencēm, to izvēle ir pamatota, tie ir droši lietošanai;
- 2.3.6. saskaņā ar izglītības iestādes vadības sniegto informāciju, izglītības iestādes darbības misija ir nodrošināt iespēju izglītojamajiem iegūt kvalitatīvu tālākizglītību un pilnveidot profesionālās prasmes, nodrošinot tautsaimniecības izaugsmei nepieciešamu un darba tirgū pieprasītus konkurētspējīgus darbiniekus.



Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams veikt grozījumus Nolikuma 21., 23. un 41. punktos un aizstāt normatīva akta nosaukumu “Fizisko personu datu aizsardzības likums” ar spēkā esoša likuma nosaukumu: “Fizisko personu datu apstrādes likums”;
2. ir nepieciešams veikt grozījumus izglītības programmas mācību plānā un programmas saturā un iekļaut programmā obligāto mācību priekšmetu “Sabiedrības un cilvēka drošība” ((minimāli 24 stundu apjomā, tajā skaitā 8 stundas tēmā “Veselības izglītība”). Veiktie izglītības programmas grozījumi jāsaskaņo IKVD);
3. ir nepieciešams papildināt mācību nodarbību sarakstu ar mācību priekšmetu nosaukumiem atbilstoši izglītības programmas mācību plānā noteiktajām;
4. ir nepieciešams ieviest un katru gadu aktualizēt pedagogu profesionālās pilnveides attīstības plānu;
5. ir iespējams izglītības iestādes tīmekļa vietnē sadaļa “Par mums” izveidot apakšsadaļu “Dokumenti”, kurā ievietot izglītības iestādes Nolikumu un citus iekšējos normatīvos aktus: Iekšējās kārtības noteikumi, Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kārtība u.c.;
6. ir iespējams piesaistīt papildus pedagogus Profesionālās izglītības programmas ”Enerģētika un elektrotehnika” īstenošanai.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. izglītības iestādes vadībai ir izpratne par vides pieejamības atbilstību mācību programmu nodrošināšanā un faktoriem, kuri kavētu, ja tādi būtu. Tāpēc iestādes vadība savlaicīgi izzina un veic izglītojamo aptaujas par nepieciešamajiem resursiem un īpašajām vēlmēm, kuras būtu jāsniedz atbalsta veidā;
- 3.1.2. izglītības iestādes videomateriāls un vadītājas stāstījums virtuālās ekskursijas laikā, liecina, ka izglītības programmas realizācija norādītajās adresēs ir piemērota arī izglītojamiem ar speciālām vajadzībām.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītības iestāde ir izstrādājusi kārtības noteikumus, kādā notiek izglītības process, ar kārtības noteikumiem ir iepazīstināti visi iestādes darbinieki un izglītības programmas izglītojamie;
- 3.2.2. izglītības iestādes vide ir droša, par to liecina videomateriāls, kur var pārliecināties par izglītības iestādes telpām, iekārtojumu, rezerves izejām, evakuācijas plāniem, norādēm. Ir rīkojumi par atbildīgajām personām, piemēram, pirmās palīdzības sniegšanā, darba drošības atbildīgo personu, kā arī izglītības iestādes vadītājas komentēto virtuālās ekskursijas laikā;
- 3.2.3. izglītības iestādes vadība, izglītojamie un pedagogi interviju laikā sniedza informāciju par mācību procesa nodrošināšanu drošā vidē, valdīja pozitīva attieksme vienam pret otru, tika gūta informācija par darba drošības kārtību, risku izvērtējumiem, drošu piekļuvi IT. Izglītības iestādes digitālā vide ir droša;
- 3.2.4. interviju laikā, akreditācijas ekspertu komisija pārliecinājās, ka izglītības iestādē valda labs mikroklimats;
- 3.2.5. pedagogi, kuri ilgstoši strādā izglītības iestādē apgalvo, ka jūtas piederīgi savai darba vietai, sniedz atbalstu viens otram, sadarbojoties mācību procesa realizācijas laikā.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		

3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. izglītības iestādē ir visas izglītības programmas “Enerģētika un elektrotehnika” īstenošanai nepieciešamās telpas un iekārtas izglītojamo teorētiskajām un praktiskajām apmācībām, materiāltehniskie resursi un iekārtas ir efektīvi izmantoti. Mācību līdzekļi atbilst izglītības programmai un nozares attīstības tendencēm, tos regulāri papildina un atjauno. Teorētisko mācību priekšmetu apguvei izglītības iestādē izmanto pedagogu sagatavotos mācību materiālus, kas tiek uzglabāti elektroniski. Ir teorētisko mācību īstenošanai nepieciešamais tehniskais aprīkojums;

3.3.5. izglītības iestādes īpašumā nav mācību līdzekļu un aprīkojuma praktisko mācību īstenošanai visas programmas apjomā. Izglītības programmā paredzētas praktiskās mācības notiek PIKC „Rīgas Tehniskā koledža” mācību laboratorijā. Mācību līdzekļi RTK atbilst izglītības programmai un enerģētikas nozares attīstības tendencēm. Izglītības programmas īstenošanai nepieciešamie mācību tehniskie līdzekļi, iekārtas un aprīkojums ir droši lietošanai, par to liecina eksperta klātbūtne RTK mācību telpās, kur notiek akreditējamās izglītības programmas mācību satura (daļēja) realizācija.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams papildināt materiāltehnisko bāzi ar individuālajiem, kolektīvajiem aizsardzības līdzekļiem un elektriķu instrumentu komplektiem;
2. ir iespējams, sadarbībā ar dibinātāju, izvērtēt iespējas izveidot izglītības iestādes īpašumā esošu mācību materiāli tehnisko bāzi izglītības programmas praktisko mācību priekšmetu īstenošanai.

#### V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.	Ir izveidojusies laba sadarbība Rīgas Tehnisko koledžu, tiek slēgti sadarbības līgumi par mācību līdzekļu nomu, lai izglītojamie varētu apgūt praktiskās zināšanas un iemaņas.

#### VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.	<p>1. Veidot monitoringu par absolventu turpmākajām profesionālajām gaitām katrā izglītības programmā. <i>Izpildes termiņš- 2022. gada 1.septembris.</i></p>
2.	<p>1. Veikt grozījumus Nolikuma 21., 23. un 41. punktos un aizstāt normatīva akta nosaukumu “Fizisko personu datu aizsardzības likums” ar spēkā esoša likuma nosaukumu: “Fizisko personu datu apstrādes likums”. <i>Izpildes termiņš- nekavējoties, pēc ieteikuma saņemšanas.</i></p> <p>2. Papildināt mācību nodarbību sarakstu ar mācību priekšmetu nosaukumiem atbilstoši izglītības programmas mācību plānā noteiktajām. <i>Izpildes termiņš: nekavējoties, pēc ieteikuma saņemšanas.</i></p> <p>3. Ieviest un katru gadu aktualizēt pedagogu profesionālās pilnveides attīstības plānu. <i>Izpildes termiņš-2022. gada 30.jūnijs.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Iveta Bērziņa

Datums skatāms laika zīmogā