

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Ludzas pilsētas vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Andra Joksta** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 1.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/150 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 11.aprīļa līdz 20.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sandra Zagorska	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Liene Trūpa	Ogres 1.vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Zaiga Ivana	Mazsalacas vidusskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vadītāja vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamiem, vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 10 mācību stundu vērošana klātienē.
3. Izglītības iestādes klātienē apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju un izglītības iestādes vadītāja vietnieku saimnieciski administratīvajā darbā.
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma “E-klase” (turpmāk – E-klase), Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums).
5. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
6. Situāciju analīze par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes <https://lpvsk.lv/> un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Ludzas pilsētas vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Blaumaņa iela 4, Ludza, Ludzas novads, LV-5701

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4213903466

Izglītības iestādes vadītājs: Andris Joksts

Izglītības iestādes dibinātājs: Ludzas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 502

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	P. Miglinīka iela 27, P. Miglinīka iela 27A, P. Miglinīka iela 27B, P. Miglinīka iela 34A, Sporta iela 21, Ludza, Ludzas novads, LV-5701	V_2947	29.06.2020.	408
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	P. Miglinīka iela 27, P. Miglinīka iela 27A, P. Miglinīka iela 27B, P. Miglinīka iela 34A, Sporta iela 21, Ludza, Ludzas novads, LV-5701	V_117	21.06.2011.	3
Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011	P. Miglinīka iela 27, P. Miglinīka iela 27A, P. Miglinīka iela 27B, P. Miglinīka iela 34A, Sporta iela 21, Ludza, Ludzas novads, LV-5701/ P. Miglinīka iela 27, P. Miglinīka iela 27A, P. Miglinīka iela 27B, P. Miglinīka iela 34A, Sporta iela 21, Ludza, Ludzas novads, LV-5701	V-7192/ V_3184	28.04.2014./ 14.07.2020.	14/54
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	31013011	P. Miglinīka iela 27, P. Miglinīka iela 27A, P. Miglinīka iela 27B, P. Miglinīka iela 34A, Sporta iela 21, Ludza, Ludzas novads, LV-5701	V-7194	28.04.2014.	23

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		x			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		1	11		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (pamatizglītībā)			x		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (vidējā izglītībā)			x		

Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām		x			
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		x			
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		x			
Punktu kopsumma					30
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i) 33% izglītojamiem pamatzglītībā un 30% vidējā vispārējā izglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir no 6 līdz 8 ballēm, 53% pamatzglītībā un 44% vidējā vispārējā izglītībā - pietiekamā līmenī, statistiski no 4 līdz 5 ballēm, 5% robežās ir redzama negatīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika, salīdzinot ar iepriekšējā mācību gada vidējiem rādītājiem. Iegūtie dati liecina, ka samazinās optimālo vērtējumu īpatsvars visos izglītības posmos, tas tiek skaidrots ar lielu skaitu izglītojamo un pedagogu slimošanu šajā mācību gadā. Izglītības iestāde apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumiem, īpaši darbā ar izglītojamiem, kuriem ir zemi vērtējumi, veic nepieciešamos uzlabojumus savā darbībā, izglītojamiem ir iespējams saņemt viņiem nepieciešamo atbalstu; (ii) lai iegūtu datus par izglītojamo zināšanām un prasmēm, pārejas posmos (1.,5.,10. klasē) mācību priekšmetu pedagogi veic izglītojamo zināšanu un prasmju diagnostiku, tā tiek attiecināta pret normatīvajos aktos noteiktajām prasībām mācību satura apguvei; (iii) izglītības iestādē analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, un iegūtie dati norāda, ka 9. klases izglītojamo vidējie rādītāji ir augstāki nekā valstī, latviešu valodā un matemātikā mainīgi 5% robežās. 12. klases centralizēto eksāmenu rezultāti ir augstāki nekā valsts vidējie, ar augšupejošu tendenci angļu valodā un matemātikā, zemāki nekā valstī ir ķīmijas eksāmena rezultāti, taču kopumā tie ir stabili un lielākoties sakrīt ar ikdienas mācību sasniegumiem; (iv) izglītības iestādē ir izvirzītas audzināšanas darba prioritātes 3 gadiem, kas norāda uz visu iesaistīto pušu un institūciju sadarbību, vērtību izkopšanu, iedzīvināšanu un pilsonisko līdzdalību. Semestra beigās klašu audzinātāju sanāksmēs tiek izvērtēts klases stundu saturs, pārrunāta metodika. Mācību gada beigās klašu audzinātāji un mācību priekšmetu pedagogi veic audzināšanas darba izvērtējumu, kas tiek analizēts pa jomām klašu audzinātāju sanāksmēs un iesniegts iestādes vadītājam; (v) mācību stundu vērojumi norāda,

ka izglītojamie daļēji prot definēt mācību stundas sasniedzamos rezultātus, ir daļēji motivēti iesaistīties mācību procesā (aptuveni 50%), lielākoties motivēti sākumskolas un vidusskolas posmā, uz izglītojamo motivācijas trūkumu norāda arī pedagogi un izglītības iestādes vadība. Aptaujas dati liecina, ka 62% izglītojamo nav motivēti piedalīties izglītības iestādes piedāvātajā interešu izglītībā.

1.1.2. Izglītības iestādē: (i) vidējās vispārējās izglītības programmu absolventu centralizēto eksāmenu indekss iepriekšējā mācību gadā ir 58%. Izglītības iestādes vadība, analizējot iespējamo turpmāko darbību, norāda, ka izglītojamie uzrāda labus rezultātus zināšanu un prasmju lietošanā standartsituācijās, bet jāuzlabo prātību pielietot zināšanas un prasmes nestandarta situācijās; (ii) tiek īstenots ESF projekts Nr. 8.3.2.2/16/I/001 “Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai”, kura ietvaros ir pieejams arī atbalsts darbam ar talantīgajiem izglītojamiem – individuālās un fakultatīvās nodarbības. Izglītības iestādē piedalās olimpiādēs un konkursos novada un valsts līmenī, iegūstot godalgotas vietas. Šajā mācību gadā (2021./2022.m.g.) 105 izglītojamie piedalījās valsts olimpiādēs novada līmenī un 4 valsts līmenī (2 godalgots vietas). Izglītojamiem ir iespēja saņemt pašvaldības stipendijas, un mācību gada beigās ar pašvaldības atbalstu talantīgie izglītojamie tiek godalgoti. Pedagogu darbs ar talantīgajiem izglītojamiem tiek atbalstīts un apmaksāts; (iii) pedagogiem ir izpratne par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskajiem, metodiskajiem un didaktiskajiem paņēmieniem apgūst pilsonisko līdzdalību, izglītības iestāde efektīvi izmanto dažādas izglītības metodes pilsoniskās līdzdalības pieredzes veidošanai izglītojamiem neformālajā un interešu izglītībā (dalība vietējās kopienas pasākumos, piemēram, Komunistiskā genocīda upuru piemiņas pasākumā Ludzas stacijā, jaunsargu aktivitātēs, Lāpu gājienā sadarbībā ar LNB spēkiem, novadpētniecības pulciņā, tradicionālajās ierindas skatēs u.c.), izglītojamiem ir iespēja darboties izglītojamo pašpārvaldē, pārstāvēt savas intereses, piedalīties ikgadējā latgaliešu rakstu valodas un kultūrvēstures olimpiādē, kultūras kanona u.c. konkursos, ieraksti E-klases žurnālā norāda, ka izglītojamie pilsonisko līdzdalību apgūst arī klases stundās.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				x	
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					14

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.
To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma izvērtējot karjeras izglītības kvalitāti un datu ieguvu par mācībām un īstenoto izglītības programmu kvalitāti ir optimāla, tai skaitā: (i) izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma, kā tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, mācību grūtības mācību satura apgūvē, to skaits nepārsniedz 10 %. Lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, tiek piedāvātas individuālas konsultācijas, notiek individuālas sarunas, tiek piesaistīts atbalsta personāls un vecāki; (ii) izglītības iestāde šajā mācību gadā ir iesaistījusi ESF projektā Nr.8.3.4.0./1/1/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (turpmāk - PuMPuRS) un sniedz izglītojamiem papildu individuālo atbalstu; (iii) izglītības iestāde veic preventīvu darbu, lai novērstu otrgadniecības iespējamību, pēdējo trīs gadu laikā uz 2. gadu palicis tikai 1 izglītojamais; (iv) ir vērojama minimāla izglītojamo mācību pārtraukšana, tā nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet ar atsevišķiem gadījumiem, kuri norāda uz pamatotiem iemesliem izglītības iestādes maiņai, piemēram, dzīves vietas maiņa vai izglītības iestādes maiņa valodas barjeras dēļ; (v) karjeras izglītība tiek integrēta mācību un audzināšanas procesā atbilstoši izglītības programmai, vecumposma īpatnībām, dodot iespēju iepazīt dažādas profesijas, piemēram, Karjeras nedēļas, mācību ekskursiju. Izglītojamiem ir pieejamas arī individuālas konsultācijas pie karjeras konsultanta, notiek sadarbība arī ar novada karjeras speciālistu. 60% 7.-12.kl. izglītojamo ir apmeklējuši individuālas karjeras konsultācijas. 1.- 6.kl. izglītojamiem karjeras izglītību realizē klašu audzinātāji vismaz vienu reizi mēnesī, ko apliecina arī E-žurnālā pieejamie dati, nepieciešamības gadījumā sadarbojoties ar karjeras konsultantu, 7.-12.kl. karjeras izglītību realizē karjeras konsultants projekta „Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs” ietvaros; (vi) mācību noslēgumā tiek izzinātas absolventu turpmākās mācības/studijas un profesionālā darbība, iegūtā informācija un dati liecina, ka aptuveni 60 – 70% 9.klašu absolventu izvēlas turpināt mācības Ludzas pilsētas vidusskolā, aptuveni 70% 12.klašu absolventu turpina studēt augstākās izglītības iestādēs. Absolventi atgriežas Ludzā un turpina darba gaitas (40% pedagogu ir izglītības iestādes absolventi).
- 1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības programmu kvalitātes un procesa pilnveidei tiek nodrošināta daļēji, pamatojoties uz sarunām ar vecākiem un absolventiem un vecāku anketēšanu, iegūtā informācija netiek mērķtiecīgi izmantota izglītības iestādes turpmākās attīstības plānošanā.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		

Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			x		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, tai skaitā: (i) izglītības iestādē iegūtā informācija liecina, ka iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība. Daļēji strukturēto interviju un sarunu laikā iegūtā informācija apliecina, ka iestādē par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem dati pārsvarā balstās uz empīriskiem novērojumiem; (ii) izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība par vadītāja un pedagogu rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība. Tā pieejama iestādes mājas lapā. Pedagogi, izglītojamie un viņu vecāki pārzina rīcību problēmsituāciju gadījumos. Pēc E-klases pārskatā „Individuālās sarunas ar vecākiem un skolēniem” veiktajiem ierakstiem var secināt, ka personāls, izglītojamie un viņu vecāki pārzina izstrādāto kārtību un sadarbojas problēmsituāciju risināšanā; (iii) izglītības iestādē strādā profesionāli atbalsta personāla speciālisti (sociālais pedagogs, logopēds, psihologs, bibliotekāre, medicīnas māsa, karjeras konsultants), kuri savu kompetenču ietvaros nodrošina atbalstu pedagogiem, izglītojamiem un viņu vecākiem; (iii) izglītības iestādes darbībā ir konstatējams viens izglītības kvalitātes risks, kurš norāda, ka iestādē nav pieejams speciālais pedagogs, kas ir nepieciešamais atbalsta personāls *Speciālās pamatizglītības programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem īstenošanai*.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams mācību noslēgumā vai izglītojamiem mainot izglītības iestādi, izzināt izglītojamo, absolventu un viņu vecāku vērtējumu par izglītības procesu, izvērtēt iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveidot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei;

2. ir iespējams izveidot ikdienas mācību sasniegumu analīzes statistisko sistēmu, kura palīdz mērķtiecīgi plānot izglītības iestādei sasniedzamos rezultātus un pārraudzīt to izpildi, pakāpeniski sasniedzot augstākus ikdienas mācību sasniegumus izglītojamiem nākamajiem trīs gadiem.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija				x	
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Izglītības iestādē ir mērķtiecīga izglītības procesa plānošana un īstenošana un mācīšanas un mācīšanās kvalitāte: (i) dati par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un pilnveidi tiek iegūti, regulāri veicot mācību stundu vērošanu, pēdējā mācību gada laikā administrācija ir vērojusi vairāk nekā 40 % pedagogu mācību stundu atbilstoši identificētajai vajadzībai (izglītojamo adaptācija, uzvedības problēmas, mācību stundas efektivitāte u.c.) un pedagogiem savstarpēji vērojot mācību stundas, kas tiek fiksēts kopējā dokumentā. Administrācijas veiktie mācību stundu vērojumi norāda, ka 80 % no pedagogiem definē mācību stundu sasniedzamos rezultātus, vairāk ir izglītojamo centrētu stundu, bet nepieciešams vēl strādāt pie uzdevumu diferencēšanas, ko apliecina arī akreditācijas laikā iegūtie dati un informācija par mācību stundu vērošanu; (ii) 90 % vērotajās mācību stundās definēti sasniedzamie rezultāti, daļēji vērojama izglītojamo iesaiste sasniedzamo rezultātu izvirzīšanā, visās mācību stundās vērojamas 3 daļas, mācību saturs tiek pielāgots izglītojamo vecumposmam, ņemot vērā iepriekšējās zināšanas un prasmes, pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, 60 % mācību stundu mācību process tiek pielāgots, lai tajā varētu iesaistīties visi izglītojami, kā arī jēgpilni tiek izmantotas tehnoloģijas, kas palīdz sasniegt mācību stundās definētos sasniedzamos rezultātus, izglītības process 50 % ir izglītojamo centrs; (iii) izglītības iestādes īstenotais attālinātais mācību process ir plānveidīgs - pedagogi plāno mācību darbu nedēļas ietvaros, norādot tēmas, sasniedzamos

rezultātus un plānotos darbus, saziņa un pedagogu atgriezeniskā saite izglītojamiem attālinātā mācību procesa laikā notiek E-klasē, telefoniski, Zoom platformā, aptuveni 30 % - 50 % mācību stundas nodrošinātas tiešsaistē. Izglītības iestāde, organizējot attālināto mācību procesu, vairākkārt anketē un ņem vērā izglītojamo un vecāku ieteikumus procesa pilnveidošanā. Iegūtie dati un informācija liecina, ka mācību sasniegumu līmenis ir nedaudz pazeminājies, izglītojamiem un pedagogiem paaugstinājusies digitālā prasība, to norāda 14% pedagogu; (iv) ir izstrādāta mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, ar kuru tiek iepazīstināti izglītojamie un vecāki, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, tā periodiski tiek pārskatīta un koriģēta, pieejama visām iesaistītajām pusēm izglītības iestādes mājas lapā. Iegūta informācija liecina, ka trūkst vienotas izpratnes par formatīvās vērtēšanas izmantošanas mērķiem un lietderību, E-klases dati liecina, ka dažos mācību priekšmetos formatīvajiem vērtējumiem, kuri tiek izteikti procentuāli, ir norādīti vērtēšanas kritēriji, bet dažos nav.

- 2.1.2. Izglītības iestādē ir pieejams atbalsta personāls – izglītības psihologs, logopēds, sociālais pedagogs -, kas pamatā sadarbojas ar pedagogiem un vecākiem mācību sasniegumu uzlabošanā un uzvedības problēmu risināšanā; individualizēts un personalizēts atbalsts izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām, mācīšanās grūtībām tiek nodrošināts sadarbībā ar klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu pedagogiem, mācību gada sākumā diagnosticējot izglītojamo vajadzības, izstrādājot individuālos mācību plānus. Izglītības process ir daļēji diferencēts un izglītojamiem ir daļēji iespējams saņemt visu veidu atgriezenisko saiti, uz to norāda šādi dati: (i) 30% vērotajās mācību stundās pedagogi ņem vērā izglītojamo vajadzības mācīšanās procesā, izmanto atgādnes, pielāgo mācīšanās tempu u.tml.; (ii) 30% vērotajās mācību stundās izglītojamie saņem atgriezenisko saiti par to, kā labāk kontrolēt, virzīt un regulēt savu darbību, 20% vērojama atgriezeniskā saite un izglītojamā kā personas vērtējums, 30% vērotajās mācību stundās izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti viens otram.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādē strādā 55 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Izglītības iestādē: (i) pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, ir iespējams īstenot pedagogu savstarpējo sadarbību, tostarp savstarpējo mācību stundu vērošanu, vienlaikus nodrošinot visu izglītības programmu mācību priekšmetu un jomu mācīšanu; (ii) izglītības iestādē ir izveidota pedagogu kvalitātes vērtēšanas sistēma, kas palīdz pedagogiem novērtēt savas profesionālās spējas, analizēt stiprās un vājās puses un plānot turpmāk nepieciešamo attīstību atbilstoši izglītības iestādes un valsts noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm; (iii) sadarbībā ar vadības komandu, izglītības iestādē pedagogu darbs un nepieciešamās profesionālās prasmes tiek pārraudzītas, noteiktas tālākās attīstības prioritātes un ar tām saistīta pedagogu profesionālā pilnveide; (iv) tiek īstenota pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšana, piešķirot atbilstošu kvalitātes pakāpi. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpes ir saņēmuši 2 pedagogi un 2021./2022. mācību gadā pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai ir pieteikušies 3 pedagogi; (v) 8 iestādes pedagogi ir mācību jomu koordinatori Ludzas novadā.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		

Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu				x	
Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			x		
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarififikāciju. Nav informācijas par speciālās pamatizglītības programmas izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem īstenošanas nodrošinājumu ar speciālo pedagogu; (iv) informācijas par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS (arī E-klases apskate liecina, ka nav izglītojamo, kuriem būtu vairāk kā 20 neattaisnotu mācību stundu kavējumu semestrī); (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības programmu īstenošana izglītības iestādē notiek optimālā līmenī: (i) izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju ir definējusi izglītības iestādes un izglītības programmu sasniedzamos rezultātus, kas balstās mērķī sniegt kvalitatīvu un iekļaujošu izglītību, lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par īstenoto programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, tomēr prioritātes īstenošanā veicamajos uzdevumos nav definēti precīzi kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamie rezultātu rādītāji, pēc kuriem var izvērtēt, vai rezultāts ir sasniegts prioritātes īstenošanas noslēgumā; (ii) 90% pedagogu sadarbojas izglītības programmu mērķu sasniegšanā un izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāšu ieviešanā, mācību un audzināšanas procesā cenšoties iedzīvināt izglītības iestādes vērtības: sadarbību, līdzatbildību, veselību un drošību (mācību stundu vērojumi apliecina, ka 70% no vērotajām stundām notiek izglītojamo sadarbība pār un grupu darbā, dati E-klases žurnālā apliecina, ka veselības un drošības jautājumi tiek integrēti mācību, klases stundās un ārpusklases pasākumos). Pedagogu savstarpējā sadarbība pedagoģiskā procesa pilnveidei notiek, kopīgi plānojot un saskaņojot mācību saturu, savstarpēji vērojot vismaz 2 mācību stundas (semestrī) un vadot vismaz 1 mācību stundu ar mērķi mācīties vienam no otra, izstrādājot pārbaudes darbus, daloties pieredzē ar IT rīku izmantošanu, lai pilnveidotu digitālās prasmes, sadarbības formas tiek atspoguļotas kopīgā dokumentā; (iii) izglītības iestādē plānotie un organizētie pasākumi pārsvarā ir pārdomāti un iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā, papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, lielākajai daļai pedagogu ir vienota izpratne, kādēļ rīkots konkrētais pasākums (koncerts, ekskursija u.c.). Izglītības iestāde iesaistās projektā “Latvijas skolas soma”, kur izvēlētie pasākumi veiksmīgi tiek iekļauti mācību procesā, lai padziļinātu mācību un audzināšanas saturu; (iv) iestādes darba organizācija tiek plānota tā, lai pedagogi un izglītojamie varētu savlaicīgi ierasties izglītības iestādē un sagatavoties mācību procesam un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam, iespēju robežās tiek plānotas blokstundas; (v) izglītības iestāde savu vidējās izglītības piedāvājumu veidojusi, balstoties uz 9. klašu izglītojamo un vecāku aptaujām, tiek plānots realizēt divus izvēles grozus un īstenot 7 padziļinātos mācību kursus: matemātikā, angļu valodā, programmēšanā, latviešu valodā, ķīmijā, bioloģijā un sociālajās zinātnēs.

2.3.2. Izglītības iestāde īsteno speciālās izglītības programmu izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem. Izglītojamiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmu, sadarbībā ar atbalsta personālu, mācību priekšmetu pedagogiem un klašu audzinātājiem tiek izstrādāti individuālie

izglītības programmas apguves plāni (1.kl. izglītojamiem - skolēna pase), kas vismaz vienreiz gadā tiek izvērtēti un aktualizēti, ar tiem tiek iepazīstināti izglītojamo vecāki. Tēmas noslēguma pārbaudes darbos *Speciālās pamatizglītības programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem* bieži vien tiek samazināts uzdevumu skaits (nevis darba apjoms vai dots izpildes laika pagarinājums, vai nodrošināti kādi citi mācību procesa organizācijas principi), kas varētu ietekmēt vērtējuma objektivitāti. Izglītības iestādē nav speciālā pedagoga, sākumskolā ir pedagoga palīgs. Lai varētu sniegt atbilstošu atbalstu izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, pedagogi ir apguvuši speciālās izglītības kursus.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams ikdienas darbā mācību stundās realizēt individualizētu, diferencētu un personalizētu pieeju, ņemot vērā izglītojamo spējas un intereses, t.sk. mācību procesa organizēšanā gan talantīgajiem izglītojamiem, gan izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām;
2. ir nepieciešams rast iespēju speciālās pamatizglītības programmas izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem īstenošanai, nodrošināt speciālo pedagogu;
3. ir nepieciešams rast vienotu izpratni visām iesaistītajām pusēm par formatīvās vērtēšanas izmantošanas mērķiem un lietderību;
4. ir iespējams atbilstoši formatīvās vērtēšanas mērķiem, paaugstinot izglītojamo mācību motivāciju un pašvadītas mācīšanās prasmes, izmantot pašvērtējumu, izglītojamo savstarpējo vērtējumu un snieguma līmeņu formatīvo vērtēšanu kā atgriezenisko saiti mācību procesā, kā arī palielināt un dažādot atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā procesa, personas un pašregulācijas dimensijās;
5. ir ieteicams speciālās izglītības programmas izglītojamiem pārbaudes darba laikā piedāvāt tādas mācību procesa organizācijas principus, kuri nodrošinātu objektīvu darba novērtējumu;
6. ir iespējams sadarbībā ar dibinātāju pilnveidot izglītības programmu sasniedzamo rezultātu definēšanu atbilstoši SMART principiem, nosakot sasniedzamo rezultātu kvalitatīvos un kvantitatīvos indikatorus;
7. ir iespējams organizēt pašvadītu mācību procesu, lai izglītojamiem būtu iespēja pašiem plānot, uzraudzīt un izvērtēt savu mācīšanās procesu.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		x			
Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti		x			

Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija **“Pieejamība”** vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē iesaistītajām mērķgrupām pamatā ir saskaņota un vienota izpratne par iespējamiem faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību: (i) izglītības iestādes apskates laikā tika konstatēts, ka iestāde nodrošina mūsdienīgus vides pieejamības risinājumus, piemēram, pie ieejas iestādē ierīkots pacēlājs personām ar kustību traucējumiem; (ii) 2017.gadā projekta „Modernas mācību vides izveide” ietvaros izglītības iestādes 1.korpusā veikta vērienīga pārbūve, 2019.gadā pie izglītības iestādes stadiona izbūvēts vingrošanas komplekss, 2020.gadā blakus ēkas 2.korpusam atklāts Ludzas peldbaseins, 2021.gadā pie iestādes izveidots rotaļu laukums. Paveiktais apliecina, ka izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja un cita veida piesaistīts finansējums mikroklimata un fiziskās vides mērķtiecīgai sakārtošanai; (iii) izglītības iestādē ir pilnas slodzes iestādes vadītājs, 2 iestādes vadītāja vietnieki izglītības jomā, vietnieks audzināšanas jomā, vietnieks saimnieciski administratīvajā darbā, kuri nodrošina sekmīgu pārvaldību; (iv) izglītības iestāde ir kā metodiskais atbalsta centrs arī citu izglītības iestāžu pedagogiem, un veic to profesionālo pilnveidi, organizējot kursus un pieredzes apmaiņas seminārus; (v) izglītības iestādei ir izveidota pieeja priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, sniedzot papildus konsultācijas pēc nepieciešamības. Lai mazinātu izglītojamo priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus un sniegtu atbalstu izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, izglītības iestāde savā darbā mērķtiecīgi izmanto ESF projekta PuMPuRS iespējas, sniedzot atbalstu 32 izglītojamiem; (vi) izglītības iestādē mācīšanās atbalstam ir pieejamas pagarinātās dienas grupas sākumskolas izglītojamiem, bibliotēka.
- 3.1.2. Izglītības programmas, kuras tiek īstenotas izglītības iestādē, atbilst izglītojamo iespējām, interesēm un vajadzībām: (ii) visas iesaistītās puses atzinīgi novērtē vidusskolas piedāvātos mācību virzienus un padziļinātos kursus, kur pieejamais saturs un mācības palīdz izglītojamiem attīstīt talantus un mācīties atbilstoši savām interesēm; (ii) no sarunām konstatēts, ka izglītības iestāde pilnveido un dažādo tās piedāvājumu izglītojamiem. Izglītojamo vecāki atzinīgi novērtē iestādē nodrošināto iespēju apgūt peldētprasmi, sākot jau no 1.klases.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību				x	
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		

Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestādes darbs, nodrošinot drošības un psiholoģiskās labbūtības aspektus izglītības iestādē, ir atbilstošs, ko apliecina: (i) interviju laikā visas iesaistītās mērķgrupas pauda viedokli, ka vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu; (ii) izglītības iestādē ir izstrādāti “Iekšējās kārtības noteikumi” un „Kārtība, kādā izglītības iestādē uzturas nepiederošas personas”, tie ir pieejami iestādes mājas lapā; (iii) ieraksti E-klases žurnālā “Klases stunda” apliecina pedagogu veikto preventīvo darbu un drošības instruktāžu veikšanu izglītojamiem. Intervijās pedagogi un izglītojamie norāda, ka izglītības iestādē un klasēs būtiski iekšējās kārtības noteikumu pārkāpumi nav novēroti. Izglītojamie intervijā apliecināja, ka izglītības iestādē un tās teritorijā jūtas droši. Arī vecāku pārstāvji apliecināja, ka jūtas droši par saviem bērniem gan izglītības iestādē, gan tās teritorijā. Atbildība par fiziskās vides drošības jautājumiem ir uzticēta sociālajam pedagogam, kurš apkopo informāciju par fiziskās drošības pārkāpumiem un draudiem; (iv) izglītības iestāde veic izglītojošu darbu, palīdzot apgūt emocionālās drošības jautājumus, piemēram, „Dzimbās drošības programma” 1.-4.klasēs, sociālais projekts „Neklusē”, izglītojamo pašpārvaldes projekts „Labbūtības ceļa karte Ludzas pilsētas vidusskolā” u.tml.; (v) pēc gūtās informācijas izglītības iestādes mājas lapā un intervijās var secināt, ka vidusskola izkopj savas tradīcijas, veicina emocionālo drošību, veidojot pozitīvas attiecības starp visām iestādē iesaistītajām pusēm, piemēram, organizējot kolektīva saliedēšanas pasākumus. Piederības sajūtas veicināšana notiek klašu un iestādes līmenī, kas izpaužas visa personāla attieksmē un vienotā izpratnē par to.

3.2.2. Dati par fiziskās un emocionālās drošības jautājumiem tiek iegūti un analizēti daļēji: (i) informāciju par to, kā izglītojamie vērtē iestādes fizisko un emocionālo vidi, regulāri iegūst klašu audzinātāji, informāciju apkopo klases ietvaros un daļēji izmanto turpmākai darbībai iestādes mērogā; (ii) darbinieki izsaka savu viedokli ikgadējā pašvērtējumā, tas tiek izmantots turpmāko darbību plānošanai; (iii) akreditācijas komisija neguva pārliecību tam, ka izglītības iestāde pēdējā gada laikā ir ieguvusi datus un informāciju par to, kā tās izglītojamie, vecāki un personāls vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		

Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		x			
Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestādē ir pieejami materiāltehniskie resursi izglītības programmu īstenošanai, tai skaitā:

(i) izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, lai īstenotu izglītības programmas (mācību stundās un klātienē iestādes apskates laikā iegūtie dati); (ii) iesaistot visas mērķgrupas, izglītības iestādē regulāri tiek izvērtēts, atjaunots un papildināts materiāltehnisko resursu klāsts, atbilstoši izglītības iestādes attīstības mērķiem; (iii) izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums (datortehnika, dokumentu kameras, projektori, interaktīvas tāfeles), tās tiek jēgpilni izmantotas mācību procesā; (iv) izglītības iestādē ir mūsdienīgi mācību kabinetu, laboratorijas; (v) izglītības iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošo faktoru novēršanu (mācību kabinetos ir uzstādīti gaisa kvalitātes mērītāji); (v) izglītības iestādē mācību un audzināšanas process tiek nodrošināts izglītojamo dzīvībai un veselībai drošos apstākļos, telpas ir estētiski noformētas, tās veicina mācīšanos un ir pielāgojamas izglītojamo vajadzībām, ir moderna sporta zāle, stadions, peldbaseins.

3.3.2. Izglītības iestāde veicina efektīvu resursu un iekārtojumu izmantošanu: (i) ir izstrādāti iekšējie noteikumi „Datortehnikas lietošanas kārtība”. Izglītības iestādē tiek pārraudzīts un izvērtēts resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte. Gan izglītības iestādes vadībai, gan pedagogiem, gan izglītojamiem mācību stundu nodarbību laikā un ārpus tām tiek piedāvāts patstāvīgi un atbildīgi lietot izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas; (ii) attālinātā mācību procesa laikā izglītojamie un pedagogi nepieciešamības gadījumos tika nodrošināti ar IT tehnoloģijām.

Izglītības iestādē telpas ir funkcionālas, tās veicina mācīšanos, ir daudzveidīgas un pielāgojamas dažādām izglītības iestādes darbinieku un izglītojamo vajadzībām.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot iestādes darbu, iegūstot datus par drošību un psiholoģisko labklājību no izglītojamiem, darbiniekiem un vecākiem, analizējot iegūtos datus un izmantojot tos darba pilnveidei;
2. sadarbībā ar dibinātāju ir iespējams plānot un rast līdzekļus vispārējās vidējās izglītības padziļināto kursu mācību priekšmetu materiāli tehniskā nodrošinājuma papildināšanai.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādes vadītājs veiksmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu, ikdienas darba plānošanu, kā arī veic mācību procesa plānošanu, pārraudzību un izvērtēšanu: (i) izglītības iestādē ir skaidra vīzija un tiek īstenots vērtībās balstīts izglītības process, kas tiek integrēts ikdienas mācību stundās, ārpusstundu pasākumos un savstarpējā saziņā; (ii) pašvērtēšanas process tiek integrēts izglītības iestādes darbā (dati tiek iegūti ar dažādām metodēm - pedagogu ikgadējie pašvērtējumi, dati un informācija no mācību stundu vērošanas, aptauju rezultāti, individuālu sarunu ar pedagogiem rezultāti); (iii) izglītības iestādes attīstības plānošanas un izvērtēšanas procesā pamatā iesaistās visas puses, tomēr attālinātajā intervijā akreditācijas ekspertu komisija guva pārlicību, ka saredzamas iespējas vēl aktīvāk un regulārāk iesaistīt izglītojamos un vecākus iestādes darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesos, tādējādi veidojot vienotu redzējumu un konstruktīvāku sadarbību kopīgu mērķu sasniegšanai; (iv) izglītības iestādes attīstības dokumentā (Ludzas pilsētas ģimnāzijas attīstības prioritātes 2020.-2023.gadam) ir noteiktas prioritātes katram mācību gadam, tajā nav norādīta iestādes misija, vīzija; (v) izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas nodrošina pārsvarā efektīvu personāla pārvaldību, pamatā deleģējot atbildības un pienākumus izglītības iestādes vadības komandai, bet reizēm iesaistot konkrētu uzdevumu veikšanā citu mērķgrupu pārstāvjus. Vadības komanda regulāri izvērtē pārraudzības procesu un plāno turpmākos rīcības soļus regulārās izglītības vadības sanāksmēs (reizi nedēļā). Aktuālā informācija par izglītības iestādes vadības komandas pieņemtajiem lēmumiem tiek nodota, izmantojot E-klases platformu; (vi) izglītības iestādes vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, ko sarunās apliecināja izglītības iestādes dibinātāja pārstāvji.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			x		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			x		
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir zināšanas, prasmes un kompetences, kuras nepieciešamas kvalitatīva un efektīva pārvaldības procesa nodrošināšanai, tai skaitā: (i) izglītības iestādes vadītājs nodrošina iestādes darbības tiesiskumu, vadītājam piemīt nepieciešamā profesionālā kompetence, lai varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus, veikt to regulāru atjaunošanu; (ii) intervijās un sarunās gūtā informācija apstiprina, ka izglītības iestādes vadītājam ir labas zināšanas un kompetence izmantot ikdienas darbā dažādas līderības stratēģijas un taktikas, kuras palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē (kā norādīja dažādas mērķgrupas, tad vadītājs, pirms pieņem lēmumus, konsultējas ar visiem iesaistītajiem pārstāvjiem, demokrātiski vada lēmumu, tai skaitā nepopulāru, pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību); (iii) izglītības iestādes vadītājs prot sniegt konkrētu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem. Vadītāja sniegtā atgriezeniskā saite respektē saņēmēja personības iezīmes, vadītājs pārliecinās, ka atgriezeniskā saite ir uztverta un saprasta atbilstoši, dod iespēju izteikties arī atgriezeniskās saites saņēmējam. Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītājs prot pieņemt gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, spēj pamatoti un objektīvi argumentēt savu redzējumu vai profesionālo darbību; (iv)

izglītības iestādes vadītājs spēj brīvi komunicēt dažādās auditorijās un situācijās, lai sasniegtu personīgos un iestādes izvirzītos mērķus.

- 4.2.2. Izglītības iestādes vadītājs: (i) veiksmīgi izmanto savas zināšanas un kompetenci dažāda veida komunikācijā atbilstoši situācijai un mērķauditorijai, to apliecina sekmīga iestādes un personāla pārvaldība un pozitīvs mikroklimats, sadarbība ar dibinātāju un publiskā komunikācija; (ii) savā darbībā ievēro ētikas principus, vārdu un darbu saskaņu, ir definējis savas un respektē iestādes definētās vērtības, spēj cieņpilni paust argumentētu redzējumu iekšējā un ārējā komunikācijā, arī ārkārtas situācijās un gadījumos, kad nepieciešams paust nepopulāru viedokli, to apliecina dibinātāja un pedagogu sniegtā informācija.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			x		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja pārvaldība nodrošina kvalitatīvu visu izglītības iestādes iesaistīto pušu sadarbību, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē: (i) izglītības iestādes vadītājs īsteno sekmīgu, produktīvu sadarbību ar izglītības iestādes dibinātāju, definējot izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās prioritātes, nodrošinot atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. Izglītības iestādes dibinātājs atzinīgi vērtē vadītāja profesionālo darbību izglītības procesa nodrošināšanai, lietpratībā balstītas pieejas ieviešanai mācību procesā. Dibinātājs uzsver, ka tā ir lielākā (izglītojamo skaita ziņā) vidusskola novadā un ka perspektīvā tā attīstāma un saglabājama kā vienīgā vidusskola Ludzas novadā; (ii) vadītājs

veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai; (iii) vadītājs nodrošina savstarpēju mācīšanos un komanddarbu pedagogiem jomu grupās un savstarpējās mācīšanās grupās, pieredzes apmaiņu savstarpējos stundu vērojumos un kopējās sanāksmēs iestādes līmenī; (iv) izglītības iestāde īsteno sadarbību ar Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmiju izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu izstrādē un vērtēšanā, Daugavpils Universitāti, Latvijas Universitāti, piedāvājot prakses vietas studējošajiem.

Vadītājs nodrošinājis priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību, plāno vadības komandas atbalstu: (i) izglītības iestādē ir nodrošināta sadarbība ar izglītojamo vecākiem, ko raksturo regularitāte un pieejamība ikvienam, tiek veikta vecāku izglītošana par audzināšanas jautājumiem, tomēr saredzamas iespējas aktīvākai vecāku iesaistei izglītības iestādes darbībā, veidojot atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot proaktīvu vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošanu; (ii) vecākiem un citiem interesentiem ir iespēja sekot līdzi izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādās izglītības iestādes aktivitātēs; (iii) intervijā vecāki apliecina, ka izglītības iestādes padomes darba aktivitātes iniciē gan vecāki, gan izglītības iestādes vadītājs; (iv) izglītības iestādē ir izveidota un aktīvi darbojas arī izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandu un pedagogiem iesaistās dažādu pilsoniskās līdzdalības pasākumu, kultūras, sporta, kā arī dažādu ideju, pasākumu iniciēšanā un vadīšanā. Vadītājs rada priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību, plāno vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams ieviest vienotu un stabilu atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošanu, veidojot vienotu izpratni par organizācijas darbības kultūru, vīziju, misiju, darbības prioritātēm, kas nosaka veicamos uzdevumus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, nodrošinot vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, izpildē, kvalitātes izvērtēšanā savu kompetenču robežās;
2. ir iespējams aktualizēt iestādes attīstības dokumentu (norādot precīzu skolas nosaukumu), sakarā ar notikušo iestādes nosaukuma maiņu (no 01.09.2021. mainīts nosaukums no *ģimnāzija uz vidusskola*);
3. ir iespējams pilnveidot iestādes vadītājam zināšanas par valsts Izglītības attīstības politikas plānošanas dokumentiem, dažādām personālvadības pieejām un to izmantošanu organizācijas vadībā, aktuāliem pētījumiem un pieejām organizāciju kultūras veidošanā, tai skaitā par mācīšanās organizācijā konceptu u.c.;
4. ir iespējams pilnveidot izglītības iestādes pašvērtēšanas procesu, uzkrājot un analizējot aktuālos datus un informāciju no visām jomām un mērķgrupām un izmantojot tos iestādes darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšanai;
5. izstrādājot jaunu vai aktualizējot esošo attīstības plānošanas dokumentu, norādīt tajā izglītības iestādes misiju, vīziju, stratēģiskos mērķus, uzdevumus, attīstības prioritātes un plānotos sasniedzamos rezultātus.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
-----------	---------------

1.1., 3.2., 3.3.	Cieņpilna un atbalstoša vide, pozitīvs mikroklimats, sakārtota infrastruktūra un plašs materiāltehnisko resursu klāsts, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi, vispārcilvēcisko spēju attīstīšanu un mācību rezultātu sasniegšanu atbilstoši valsts noteiktajām prasībām.
1.1.	Daudzveidīgs mācību un audzināšanas darbs, kas nodrošina iespēju izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi; atbalsts darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, kas nodrošina augstvērtīgu rezultātu sasniegšanu.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.2., 3.2.	<p>Līdz 2023.gada 31.maijam izveidot sistēmu regulārai datu ieguvei, analīzei un izmantošanai iestādes darba kvalitātes novērtēšanai un pilnveidei šādās jomās: (i) dati par drošību un psiholoģisko labklājību no izglītojamiem, darbiniekiem un vecākiem, (ii) mācību noslēgumā vai izglītojamiem mainot izglītības iestādi, dati par izglītojamo, absolventu un viņu vecāku vērtējumu par izglītības programmām un izglītības procesu, lai nepieciešamības gadījumā varētu pilnveidot savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei.</p> <p><i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikuma ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1.oktobrim.</i></p>
2.1., 2.3.	<p>Līdz 2023.gada 31. maijam pilnveidot mācīšanās un mācīšanās procesu: (i) ikdienas darbā mācību stundās realizēt individualizētu, diferencētu un personalizētu pieeju, ņemot vērā izglītojamo spējas un intereses, t.sk. mācību procesa organizēšanā gan talantīgajiem izglītojamiem, gan izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām; (ii) rast iespēju speciālās pamatizglītības programmas izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem īstenošanai, nodrošināt speciālo pedagogu; (iii) rast vienotu izpratni visām iesaistītajām pusēm par formatīvās vērtēšanas izmantošanas mērķiem un lietderību.</p> <p><i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikuma ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1.oktobrim.</i></p>
4.	<p>2022./2023. mācību gadā ieviest vienotu un stabilu atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarojšanu, veidojot vienotu izpratni par organizācijas darbības kultūru, vīziju, misiju, darbības prioritātēm, kas nosaka veicamos uzdevumus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, nodrošinot vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, izpildē, kvalitātes izvērtēšanā savu kompetenču robežās.</p> <p><i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikuma ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1.oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sandra Zagorska

Datums skatāms laika zīmogā