

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Viļakas Valsts ģimnāzija** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Sarmītes Šaicānes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 18.marta rīkojums Nr.1D-06e/111 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.marta līdz 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Dace Saleniece	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Eridiana Oļehnoviča	Daugavpils Universitātes Humanitāro un sociālo zinātņu institūta vadošā pētniece, Profesionālās izglītības kompetences centra „Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskola „Saules skola”” pedagoģe

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu, Skolēnu parlamentu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju.
3. 16 mācību stundu vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Viļakas Valsts ģimnāzija

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Pils iela 11, Viļaka, Balvu novads, LV-4583

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4219900075

Izglītības iestādes vadītājs: Sarmīte Šaicāne

Izglītības iestādes dibinātājs: Balvu novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 159

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības pirmā posma izglītības programma	11011111	Pils iela 14, Viļaka, Balvu novads, LV-4583	V_35	08.02.2010.	78
Pamatizglītības 2. posma (7.-9.klase) programma/ Pamatizglītības 2. posma (7.-9.klase) programma	23011111/ 23011111	Pils iela 14, Viļaka, Balvu novads, LV-4583/ Pils iela 14, Viļaka, Balvu novads, LV-4583	V-5501/ V_3442	06.09.2012./ 31.07.2020.	14/ 36
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	Pils iela 11A, Viļaka, Balvu novads, LV-4583, Pils iela 14, Viļaka, Balvu novads, LV-4583	V_5168	01.09.2021.	1
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011	Pils iela 14, Viļaka, Balvu novads, LV-4583/ Pils iela 14, Viļaka, Balvu novads, LV-4583	V-1626/ V_3439	24.02.2010./ 31.07.2020.	15/ 15

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		

3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte		X			
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība		X			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		4	8		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām		X			

1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					28
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde optimāli nodrošina izglītojamo mācību sasniegumus: (i) ir izveidota efektīva sistēma, kas lielākajai daļai pamatizglītības pirmā posma izglītības programmas izglītojamo (68,3%) ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt labus mācību rezultātus (vidēji 7 balles un augstāk), kā arī 87,55% pamatizglītības otrā posma izglītības programmas izglītojamajiem un 91,4% vispārējās vidējās izglītības programmas izglītojamajiem ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus (5-7 balles). Iegūtā informācija un dati liecina par pozitīvu mācību sasniegumu dinamiku vairāk nekā pusei izglītojamo. Ikdienas mācību sasniegumus izvērtē klašu audzinātāji sadarbībā ar mācību priekšmetu skolotājiem, mazajās grupās, kā arī metodiskajās komisijās un Metodiskajā padomē attiecībā uz izglītojamajiem izvirzāmajiem uzdevumiem, savukārt skolotāji savu darbu analizē ikgadējā pašvērtējumā, kā arī anketēšanas laikā; (ii) izglītojamie tiek mērķtiecīgi rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes. To veicina izglītības iestādes īstenotā formatīvās vērtēšanas sistēma, kuru pedagogi daudzpusīgi izmantoja 16 vērotajās mācību stundās, nodrošinot izglītojamiem iespēju saņemt nepieciešamo atbalstu; (iii) izglītības iestādes izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos tiek analizēti attiecībā pret valsts vidējiem rādītājiem, iegūstot secinājumus turpmākai darbības pilnveidei, piemēram, nākamajā mācību gadā tiek pievērsta papildu uzmanība identificētajām pilnveidojamajām izglītojamo zināšanām un prasmēm, vai tiek atbalstoši strādāts ar pedagogu, ja tiek konstatēts, ka zināmas problēmas atkārtojas vairākus gadus pēc kārtas. Iegūtie dati un informācija norāda, ka 2019./2020. mācību gadā valsts pārbaudes darbā angļu valodā 75% izglītojamo, latviešu valodā 63% izglītojamo un matemātikā 68% izglītojamo mācību sasniegumi ir augstāki kā valsts vidējie rādītāji, savukārt 2020./2021. mācību gadā tie ir augstāki angļu valodā 62,5%, izglītojamo latviešu valodā 90% izglītojamo un matemātikā 100% izglītojamo. Tomēr abos mācību gados izglītojamo mācību sasniegumi visos centralizētajos eksāmenos ir zemāki kā vidēji valsts ģimnāzijās (pēc izglītības iestādes tipa), tostarp 2019./2020. mācību gadā latviešu valodā par 18,8%, savukārt 2020./2021. mācību gadā angļu valodā par 11,8% un latviešu valodā par 11,55%. 9. klases izglītojamie 2019./2020. mācību gadā valsts pārbaudes darbus nekārtoja sakarā ar pandēmiju, bet 2020./2021. mācību gadā mācību sasniegumi izglītojamajiem ir līdzīgi ar valsts vidējiem rādītājiem angļu valodā, bet augstāki latviešu valodā un matemātikā, tostarp matemātikā par 10%. Izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos pamatā atbilst ikdienas mācību sasniegumiem gadā; (iv) izglītības iestādē ir izveidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamiem, kuri pēdējo trīs gadu laikā gūst augstus sasniegumus olimpiādēs, konkursos, sacensībās. Izglītības iestādē ir izveidots Skolēnu motivēšanas nolikums, izglītojamajiem ar augstiem un teicamiem vērtējumiem izsniedzot Zelta, Sudraba,

Bronzas un Cerību liecības. Izglītības iestādē aktīvi ir 70% pedagogu, tostarp individuālā darbā ar izglītojamajiem, gatavojoties konkursiem, olimpiādēm u.c., kā arī iespēju robežās notiek sadarbība ar augstskolām, piemēram, Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmiju un Latvijas Universitāti. Regulāri izglītības iestādei ir sasniegumi reģionālajā un valsts līmenī zinātniski pētniecisko darbu lasījumos. Sadarbībā ar citām valsts ģimnāzijām izglītības iestādes izglītojamie piedalās zinātniski pētniecisko darbu konferencē reģionā. 2021./2022. mācību gadā uz valsts līmeņa mācību priekšmetu olimpiādēm tika izvirzīti trīs izglītības iestādes izglītojami, no kuriem viens sasniedza augstākā līmeņa rezultātus; (v) izglītības iestādē katru gadu tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, kurā atspoguļots sasniegtais atbilstoši plānotajam, paredzot turpmāk nepieciešamās darbības audzināšanas darba pilnveidei. Tiek veidota pedagogu izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu. Lai arī audzināšanas darba analizē tiek izmantoti dati un informācija, kuru izglītības iestāde iegūst no dažādiem avotiem (Pedagoģiskās padomes sēžu lēmumi, pedagogu ikgadējais pašvērtējums, klašu audzinātāju atskaites, skolēnu parlamenta sēdēs apspriestais, Skolas padomes lēmumi u.c. izglītības iestādes dokumentācija), tā neatsedz audzināšanas prioritāšu īstenošanai definētos plānotos un sasniegtos rādītājus, kā arī atsevišķu pasākumu, nodarbību u.tml. reālo pienesumu efektivitāti audzināšanas mērķu sasniegšanai, tādējādi veicinot audzināšanas darba pilnveidi atbilstīgi iegūtajiem secinājumiem. Audzināšanas procesa vadībai tiek izmantota Deminga apļa pieeja; (vi) izglītības iestādē ir sistēma, kuras rezultātā izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Šī sistēma nodrošina, ka izglītojamie iesaistās audzināšanas darba izvērtēšanā, veido savu pārstāvības institūciju – parlamentu, ir ieinteresēti un piedalās dažādās pilsētas, novada un valsts līmeņa pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs, piemēram, dažādos labdarības pasākumos, brīvprātīgo darbā, ko piedāvā Viļakas Jauniešu centrs, iesaistoties Jaunsardzē u.c.. Šajās aktivitātēs iespējams iesaistīties visiem izglītojamajiem, bet ne visiem ir iespēja piedalīties, saskaņot tās ar autobusu kustības grafiku uz mājām. Pedagoģiem ir izpratne par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskiem, didaktiskiem un metodiskiem paņēmieniem mācību stundās apgūst pilsonisko līdzdalību, tostarp mācību priekšmetā “Valsts aizsardzības mācība”;

2. Izglītības iestādes vidējās vispārējās izglītības programmu absolventu centralizēto eksāmenu indekss 2019./2020. mācību gadā ir 60,74%, savukārt 2020./2021. mācību gadā 61,85%.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		X			

1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.  
To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādē tiek veikts optimāls darbs, nodrošinot izglītojamo izglītības turpināšanu un nodarbinātību. Izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās mācības un profesionālo darbību, izmanto šo informāciju sava darba izvērtēšanai. Izglītības iestāde katru gadu monitorē absolventu turpmākās mācības un profesionālo darbību vairāk kā gadu pēc absolvēšanas. Šos datus izmanto karjeras konsultants. Absolventu saikni ar izglītības iestādi raksturo absolventu iesaistīšanās izglītības iestādes īstenotajā karjeras izglītībā, Viļakas Valsts ģimnāzijas finansiālā atbalstīšanā – mecenātismā u.c.;
- Izglītības iestādē: (i) nav novērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana pirmā mācību gada laikā pēc mācību uzsākšanas un turpmākajos gados, bet eksistē atsevišķi gadījumi izglītības iestādes maiņai objektīvu iemeslu dēļ. Izglītības iestāde ir ieguvusi informāciju, ka par mācību pārtraukšanas izglītības iestādē mēdz būt izglītojamo savstarpējās attiecības, bet ne iebildumi par mācību darbu. Arī pārejas posmā no pamatzglītības uz vispārējo vidējo izglītību lielākā daļa izglītojamo izvēlas turpināt izglītības ieguvu Viļakas Valsts ģimnāzijā, tāpat tradicionāli pievienojas izglītojamiem no netālu esošām divām pamatzglītības iestādēm. Nelielo izglītojamo skaitu 2021./2022. mācību gadā 10. un 11. klasē izglītības iestāde skaidro nevis ar lielas daļas izglītojamo izglītības turpināšanu citās izglītības iestādēs, bet ar demogrāfisko situāciju reģionā; (ii) izglītības iestāde mērķtiecīgi, regulāri un sistēmiski iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm, dod iespēju iepazīt dažādas profesijas, to raksturīgās iezīmes. Karjeras izglītība tiek īstenota gan kā integrēta izglītības programmas daļa dažādos mācību priekšmetos, gan ir pieejamas karjeras konsultanta sniegtās konsultācijas, individuālas sarunas par turpmākās izglītības ieguves iespējām. Cita starpā kā būtisks karjeras izglītības elements izglītības iestādē, kura atrodas pierobežas zonā, ir mācību priekšmets “Valsts aizsardzības mācība”, kā arī iespēja izglītojamajiem nodarboties ar ložu šaušanu interešu izglītības programmā un iesaistīties Jaunsardzē. Karjeras izglītībā tiek īstenoti dažādi projekti, kas saistīti ar izglītojamo un vecāku izglītošanu, iesaistot arī izglītības iestādes absolventus.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par			X		

vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā					
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē tiek veikts optimāls darbs, nodrošinot vienlīdzību un iekļaušanu: (i) izglītības iestādes iegūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādē diskriminācijas, ksenofobijas vai cita veida neiecietības izpausmes ir vērojamas reti. Izglītības iestādē norit pamatā sekmīga romu izglītojamo iekļaušanās izglītības iestādes vidē; (ii) izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādē ir izstrādāts rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Personāls pārzina rīcības plānu, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina. Izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi par rīcības plāna efektivitāti. Problēmsituāciju gadījumā izglītības iestāde nodrošina nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem, kam kā piemērs minama pašreizējā situācija ar vienu izglītojamo, kurš jūtas ilgstoši emocionāli aizskarts, uzskata, ka ir klases biedru un pedagogu neievērots. Izglītības iestādes vadība risina šo situāciju, strādājot ar visām iesaistītajām pusēm, tostarp pedagogiem, kuri strādā klasē, kurā mācās izglītojamais; (iii) izglītības iestādes darbībā ir konstatējams izglītības kvalitātes risks. Izglītības iestāde nav veikusi precīzu un normatīvo aktu prasībām atbilstošu viena

izglītojamā kavēto mācību stundu uzskaiti 2020./2021. un 2021./2022. mācību gadā, tādējādi ievadot nekorektu informāciju arī Valsts izglītības informācijas sistēmā. Izglītojamais kopā ar vecākiem ilgstoši uzturas ārzemēs, bet periodiski ierodas Latvijā, kad apmeklē mācības Viļakas valsts ģimnāzijā. Izglītības iestāde ir veikusi darbības situācijas risināšanai, vairākkārt komunicējot gan ar izglītojamā vecākiem, gan vecvecākiem, tomēr no ģimenes puses situācijas noregulēšana ir palikusi solījumu līmenī.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. Ir nepieciešams: (i) definēt kā prioritāti izglītojamo sasniegumu paaugstināšanu centralizētajos eksāmenos atbilstoši vidējiem valsts ģimnāziju (pēc izglītības iestādes tipa) rādītājiem, izstrādājot un īstenojot mācību sasniegumu valsts pārbaudes darbos paaugstināšanas stratēģiju; (ii) gadījumos, kad izglītojamais ir uzņemts kādā no izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām, bet neapmeklē izglītības iestādi, jo kopā ar ģimeni ir prombūtnē, risināt esošo situāciju normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, tostarp par mācību stundu kavējumiem, un atspoguļot reālo situāciju skolvadības sistēmā e-klase un Valsts izglītības informācijas sistēmā;
2. Ir iespējams: (i) pilnveidojot izglītības iestādes izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanas sistēmu un izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanas sistēmu, veidot sinerģiju visu pedagogu darbībā attiecībā uz izglītības iestādes definētajiem mērķiem, sasniedzamajiem kvantitatīvajiem un kvalitatīvajiem rezultātiem; (ii) veidojot ikgadējo audzināšanas darba analīzi par katru no definētajiem audzināšanas mērķiem / izvirzītajām audzināšanas darba prioritātēm, izvērtēt atsevišķi katras audzināšanas darba aktivitātes / īstenotā pasākuma kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus; (iii) definēt izglītības iestādes mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu un nodarbinātību, kā arī veikt absolventu turpmāko gaitu izvērtēšanu attiecībā pret definētajiem mērķiem.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		X			
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija		X			
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi



Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādes īstenotajās attālinātajās mācībās lielākā daļa pedagogi kopīgi plāno izglītības satura apguvi, pielāgojot sasniedzamos rezultātus, pēc nepieciešamības samazinot izglītības satura apguvi. Pedagogi un izglītojamie izprot attālinātā mācību procesa iezīmes. Pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, lielākoties ņemot vērā izglītojamo mācīšanās vajadzības. Izglītojamiem ir pieejamas individuālās konsultācijas pēc nepieciešamības. Summatīvā vērtēšana lielākoties ir objektīva, ko apliecina pedagogi un izglītojamie. Visa attālinātā mācību procesa laikā izglītības iestāde pastāvīgi pilnveidoja attālinātā darba organizāciju. Izglītības iestādē šajā laika periodā kā prioritāte izvirzījās labbūtīgā vide. Pedagogu atbalstam tika organizētas iedvesmas pēcpusdienas, piemēram, par digitālo rīku izmantošanas iespējām un skolotāju mācīšanās grupas, kuras tiek organizētas jau kopš 2018.gada. Attālinātā mācību process ir ietekmējis izglītības iestādes gatavību pāriet uz digitalizēto mācīšanās veidu;

2. Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi. Tā ir sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga. Pedagogi pamatā izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to. Tomēr tika konstatēts, ka izglītojamajam, kurš ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi, neatbilstoši izglītības iestādes vērtēšanas kārtībai ikdienas mācību procesā tiek veikts ieraksts klases elektroniskajā žurnālā “nav vērtējums”. Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu. Tomēr vecākiem nav pietiekamas informācijas, lai skaidrotu formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus, lai arī viņi ir iepazinušies ar izglītības iestādes vērtēšanas kārtību un pedagogi to ir skaidrojuši. Vērotajās 16 mācību stundās pedagogi demonstrēja daudzveidīgus formatīvās vērtēšanas paņēmienus. Izglītības iestādes vadība sekmīgi risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu;

3. Izglītības iestādē: (i) ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei visās īstenotajās izglītības programmās. Izglītības iestādē katru semestri tiek veikta mācību stundu vērošana, mācību gada laikā regulāri tiek novērotas praktiski visu pedagogu stundas (100%), lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, tai skaitā dati un informācija tiek iegūti pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošanā (91% izglītības iestādes pedagogu ir savstarpēji vērojuši mācību stundas). Iegūtā informācija tiek apkopota un analizēta, tās rezultātā veicot izglītības iestādes darba pilnveides pasākumus. Akreditācijas laikā iegūtie dati un informācija apstiprina izglītības iestādes iegūtos mācību stundu vērojumu rezultātus iepriekšējā mācību gadā un aktuālajā mācību gadā, piemēram, par sasniedzamā rezultāta definēšanu, dažāda veida atgriezeniskās saites sniegšanu, mācību stundas trīs daļām, izglītojamo vadītu mācību procesu u.c.; (ii) 81% vēroto mācību stundu tiek veikta mācību un audzināšanas procesa diferenciacija un individualizācija, to pielāgojot atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm. Mācību un audzināšanas procesā gandrīz vienmēr tiek pielāgoti sasniedzamie rezultāti, mācību satura apguves secība, mācību stundas struktūra, tiek izmantotas dažādas mācību stratēģijas, metodes un metodiskie paņēmieni.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**.

To apliecina šāda informācija:

- Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts: (i) izglītības iestādē strādā 34 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- Izglītības iestādes pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē ir optimālā līmenī. Pedagogiem tiek nodrošināta noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenoto izglītības programmu specifikai. Diviem pedagogiem ir maksimālā slodze, citiem izglītības iestādē tā ir mazāka. Tā kā 22 pedagogi (65%) strādā vēl vienā vai vairākās izglītības iestādēs, iespējams, ka viņiem kopā veidojas būtiska pārslodze. Pedagogu pārslodzes jautājums tiek risināts, ieviešot blokstundas. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka pedagogu darba kvalitāte lielākajai daļai pedagogu (85%) ir laba un ļoti laba, raksturīga pedagogu iezīme ir proaktivitāte. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana;
- Izglītības iestādes pedagogiem ir augsta profesionālā kompetence: (i) izglītības iestādes pedagogi efektīvi (70%) ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences, kā arī multiplicē savu pieredzi. To apliecina izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, mācību stundu vērojumu rezultāti, akreditācijas ekspertu komisijas vērojumi un akreditācijas rezultāti, pedagogu prasme analizēt dažādas pedagoģiskās situācijas. Pedagogu profesionālās kompetences pilnveide tiek nepārtraukti mērķtiecīgi plānota un realizēta, tostarp arī pašas Viļakas Valsts ģimnāzijas kā metodiskā centra rīkotajosursos, kuros piedāvā tēmas, kas saistās ar mācību stundu vērošanu, dažādu mācību priekšmetu (latviešu valodā, angļu valodā, matemātikā, informātikā) metodiku; (ii) izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagoģiskā personāla darba pašvērtēšanai reizi gadā. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, tai skaitā to,

cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem. Lielākā daļa pedagogiskā personāla (90%) spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, pašu veicamo savas profesionālās darbības pilnveidei.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				X	
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā ir precizējami 10.3., 10.4., 10.5.punktā ieraksti par vispārējās vidējās izglītības programmu; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības

programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju; (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS, jo, kā izglītības iestādes vadītāja informēja, ka nav izglītojamo, kuri ilgstoši neattaisnoti kavē mācību stundas; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē;

2. Izglītības iestāde optimāli nodrošina izglītības programmu īstenošanu: (i) lielākā daļa pedagogu plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Atbilstoši izglītības programmai un tās specifikai izglītojamiem ir izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai, ko apliecina aktivitātes, kurās jaunieši iesaistās, tostarp, dalība Jaunsardzē, iesaistīšanās sadarbībā ar robežsardzi pierobežas teritorijā u.c.; (ii) izglītības iestāde izvērtē darba plānā iekļauto pasākumu / aktivitāšu efektivitāti, tomēr ne vienmēr pamatojas kvalitatīvā to izvērtējumā attiecībā pret pasākumu / aktivitāšu mērķi. Kopumā izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu. Pedagogiem pamatā ir vienota izpratne par to, kādēļ tiek rīkots konkrētais pasākums (piemēram, koncerts, ekskursija, konkurss, sporta diena utt.) un kāds ir tā mērķis. Atbildība par mācību un ārpusstundu pasākumiem pamatā ir pašiem pedagogiem un no pedagogu vidus deleģētiem diviem ārpusstundu darba organizatoriem; (iii) izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmas īstenošanā, tai skaitā ir pieejams nepieciešamais atbalsta personāls, pedagogiem ir nodrošināta nepieciešamā kvalifikācija un profesionālās kompetences pilnveide, izglītojamajam tiek izstrādāts un sekmīgi īstenots individuālais izglītības programmas apguves plāns, kurš laiku pa laikam tiek precizēts un aktualizēts. Izglītojamais mācās kopā ar pārējiem 3.klases izglītojamajiem, apgūstot speciālās izglītības programmu, izglītojamajam tiek nodrošinātas papildus nodarbības latviešu valodā un matemātikā pie speciālā pedagoga un logopēda. Izglītības programma tiek īstenota sadarbībā ar izglītojamā vecākiem; (iv) izglītības iestāde vidējās vispārējās izglītības programmā piedāvā četrus padziļinātos kursus, no kuriem īsteno trīs. Iestādes īstenotajos padziļinātajosursos 73% izglītojamo ir vidēji augsti (6 balles un vairāk) ikdienas mācību sasniegumi, darbs ar talantīgajiem izglītojamiem, karjeras izglītība. Padziļināto kursu izvēlē nozīmīgu lomu ieņem arī paši izglītojamie, tādējādi palīdzot veidot tieši izglītības iestādei specifisko piedāvājumu. Padziļinātie kursi tiek veidoti, ņemot vērā to piedāvājumu reģionā, orientējoties ne uz konkurenci, bet īpaša piedāvājuma izveidi, tādējādi cerot piesaistīt lielāku izglītojamo skaitu vidējās izglītības posmā. Vispieprasītākā ir padziļinātais grozs “Uzņēmējdarbība un valodas” (ietverta uzņēmējdarbības apmācība, lietišķā etiķete, darba aizsardzība, tehniskā grafika, franču valoda, vācu valoda u.c.). Padziļinātajā grozā “Medicīna, vide un dizains” iekļauts specializētais mācību priekšmets “Valsts aizsardzības mācība”, bet padziļinātais grozs “Valsts aizsardzība, inženierzinātnes un tehnoloģijas” nav pieprasīts, tāpēc tiek domāts to aizstāt – piedāvāt “Politoloģijas, tiesību un sociālo zinību” grozu. Pedagogi, kuri īsteno specializēto kursus, ir izstrādājuši mācību priekšmetu autorprogrammas; (v) izglītības iestāde veicina pedagogu aktivitāti izglītības programmas īstenošanas kvalitātes paaugstināšanā, piemēram, slēdzot līgumu ar Latvijas Universitāti par dalību inovatīvas pieredzes tīklā, kurā padziļināti tiks strādāts ar STEM un datu apstrādes jautājumiem. Jau trešo gadu notiek starpdisciplinārās mācības, īstenojot kopīgu tematu, izglītības iestāde piedāvā daudz muzejpedagoģisko nodarbību;

3. Mācību gada un mācību posmu sākuma un beigu laiks vienmēr tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu mācību mērķus, to apliecina izglītības iestādes darba plānojums un šajā laikā paveiktais. Izglītības iestādes darba organizācija ir plānota tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējams

savlaicīgi ierasties uz mācību stundām, sagatavoties tām un visu paredzēto laiku velīt produktīvam mācību darbam. Audzināšanas darba ārpusstundu aktivitātes tiek plānotas tā, lai dotu iespēju tajās iesaistīties visiem izglītojamajiem, diemžēl daļai no tiem ir jāņem vērā autobusu atiešanas laiks pēcpusdienās uz mājām. Izglītības iestādes vadība iesaistās un risina gadījumus, kad tiek konstatētas problēmas, pēc nepieciešamības uzklusot visas iesaistītās puses;

4. Izglītības iestādē trūkst vienotas izpratnes par tās īstenoto izglītības programmu mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Pedagogu profesionālā kompetence izglītības iestādē ir vērtējama kā ļoti laba, tomēr pedagogiem trūkst kopveseluma pieejas izglītības programmu īstenošanai. Intervijas laikā pedagogi formāli skaidroja izglītības iestādes misiju, vīziju, kā arī izglītības programmu mērķus. Tāpat arī, runājot par vispārējās vidējās izglītības programmas kvalitātes mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, netiek ņemts vērā izglītības iestādes valsts ģimnāzijas statuss un vidējiem mācību sasniegumi centralizētajos eksāmenos valsts ģimnāzijās. Izglītības iestāde izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, kā arī ievieš nepieciešamās pārmaiņas izglītības procesa īstenošanā, bet izvērtējums tikai daļēji tiek attiecināts uz izglītības programmu īstenošanas mērķiem.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. Ir nepieciešams: (i) veikt katras audzināšanas aktivitātes / īstenotā pasākuma kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus; (ii) definēt izglītības programmu mērķus un sasniedzamos rezultātus atbilstīgi izglītības iestādes valsts ģimnāzijas statusam un plānot un īstenot aktivitātes pedagogiem vienotas izpratnes un kopveseluma pieejas veidošanai;
2. Ir iespējams: (i) turpināt pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par dažādiem atgriezeniskās saites veidiem (par procesa dimensiju, izglītojamo pašregulācijas un personības dimensiju, kā arī par atgriezenisko saiti, ko izglītojamie sniedz pedagogam par viņu darbu) un par izglītojamo pašvadīta mācību procesa īstenošanu; (ii) organizēt vecākiem informatīvu pasākumus, skaidrojot ne tikai formatīvās vērtēšanas pamatprincipus, bet arī tās vietu un nozīmi mācību procesā, vienlaikus atsedzot kompetencēs balstītā mācību satura būtību.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti		X			

3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām klātienē un attālināti. Izglītības iestādes vide nav pieejama cilvēkiem ar kustību traucējumiem, tostarp īslaicīgiem, pilnā apjomā. To nosaka Viļakas Valsts ģimnāzijas ēkas vēsturiskā arhitektūra, kurā nav iespējams veikt nepieciešamo pielāgošanu. Lai arī bez pacelājumiem un lifta, izglītojamajiem ar kustību traucējumiem ir iespējams iekļūt izglītības iestādes pirmajā stāvā, izmantojot cita korpusa ieejas;
2. Izglītības iestādē visām iesaistītajām pusēm ir saskaņota un vienota izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās visu iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības iestādē ir skaidrība par tās pieejamību: (i) izglītības programmas piedāvājumu un gatavību īstenot citas izglītības programmas; (ii) sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem; (iii) izglītības iestādes īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; (iv) izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību mainīgajām sabiedrības vajadzībām.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		X			
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					17

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi
---------------------------------------	------

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē: (i) ir izstrādāta sistēma fiziskās drošības monitoringam, kas ietver rīcības plānu un nosaka rīcību iespējamo apdraudējumu gadījumos. Atbildība par fiziskās vides drošības jautājumiem ir uzticēta saimniecības pārzinim. Personāls un izglītojamie zina kā rīkoties fizisku apdraudējumu gadījumos, kaut gan to iestāšanās riska pakāpe izglītības iestādē ir vērtējama kā salīdzinoši zema. Lai mazinātu risku izglītojamo fiziskās drošības iespējamiem apdraudējumam ārpus izglītības iestādes teritorijas, būtu nepieciešams, sadarbībā ar pašvaldību un atbildīgo institūciju “Latvijas Valsts ceļi”, rast risinājumu autobusa pieturas ierīkošanai pie izglītības iestādes, atbilstoši satiksmes drošības noteikumiem, kaut gan izglītības iestādes vadība ir savlaicīgi identificējusi un vairākkārt proaktīvi mēģinājusi novērst šo risku; (ii) visām mērķgrupām lielākoties ir vienota izpratne par emocionālās drošības riskiem, tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi. Atsevišķos gadījumos, kad tiek identificētas problēmsituācijas, kā piemēram, ar vienu romu tautības izglītojamo, tās tiek risinātas kompleksi, atbilstoši izstrādātajam rīcības plānam, nodrošinot nepieciešamo atbalstu un iesaistot visas ieinteresētās puses optimāla risinājuma rašanai, tai skaitā izglītības iestādes vadītājam uzņemoties mediatora lomu, ja tas nepieciešams; (iii) kā vienu no darba prioritātēm 2021./2022. m. g. ir izvirzīta personāla un izglītojamo labbūtības (fiziskās, emocionālās, digitālās) veicināšana, akcentējot kopīgi definēto vērtību (sadarbība, cieņa, atbildība) iekļaušanu un aktualizēšanu ikdienas izglītības procesā, mērķtiecīgi iegūstot un analizējot datus un informāciju no visām mērķgrupām par labizjūtas kopējo fonu un izaicinājumiem, it īpaši izglītojamiem, kuriem ir potenciāli riski priekšlaicīgi pārtraukt mācības, taču šādi atsevišķi gadījumi ir bijuši galvenokārt objektīvu iemeslu dēļ, turklāt jēgpilni tiek izmantota ESF projekta “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) kapacitāte, kā piemēram, 28 IAP plāni 2020./2021. mācību gadā;

2. Izglītības iestāde regulāri (mācību gada sākumā un noslēgumā) iegūst datus un informāciju, kas apliecina, ka gandrīz visi (90% un vairāk no aptaujātajiem) izglītojamie, vecāki un personāls vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Jāatzīmē, ka anketēšanā piedalījās vairāk kā 60% iespējamo respondentu. Intervijās izglītojamie un viņu vecāki īpaši atzīmēja, ka attālināto mācību laikā izglītības iestādes pedagogi regulāri vairākas reizes semestrī interesējās (gan Whatsapp, gan telefoniski, e-klases sarakstē, individuālās sarunās) par izglītojamo labizjūtu, tādejādi veicinot visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju sekmīgi turpināt mācības un darbu izglītības iestādē. Atsākot izglītības procesu klātienē, izglītības iestādē visās mērķgrupās tika aktualizēti jautājumi par iekšējās kārtības un drošības noteikumu, kā arī darba kārtības noteikumu izpratni un nepieciešamību tos ievērot, kopīgi diskutējot par personīgās atbildības aspektu, paaugstinot izglītojamo un vecāku spēju atpazīt gadījumus, kad noteikumi nav tikuši ievēroti un analizējot vēlamās rīcības izpausmes veidus.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			

3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Virtuālās ekskursijas laikā un intervijās tika gūts apliecinājums tam, ka izglītības iestādē: (i) ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas tiek efektīvi izmantots ne tikai izglītības programmu īstenošanā, bet arī kā bāze zinātniski pētniecisko darbu sekmīgai izstrādei, nodrošinot izglītojamo atzīstamus panākumus gan reģiona, gan valsts līmenī. Resursu plānošana un iegāde notiek atbilstoši pilnveidotā mācību satura prasībām un iestādē noteiktajām attīstības prioritātēm kārtībā, kas pedagogiem ir saprotama un pieņemama. Mācību kabineti ir nodrošināti ar materiāltehniskajiem līdzekļiem (datori, projektori, interaktīvās tāfeles), to izmantojums ir efektīvs un vajadzības gadījumā pedagogi var izmantot papildus infrastruktūras iespējas. Izglītības iestādē ir mūsdienu prasībām atbilstoši iekārtoti STEM mācību jomas priekšmetu kabineti un laboratorijas. Mācību priekšmeta “Dizains un tehnoloģijas” kabineti aprīkoti ar nepieciešamo aprīkojumu un tehniku, kas var tikt nepieciešamības gadījumā izmantots multifunkcionāli, kā piemēram, īslaicīgi sniedzot iespēju bēgļiem no Ukrainas lietot virtuves iekārtas. Bibliotēkā pieejamie resursi ir daudzveidīgi un atbilstoši izglītības procesa vajadzībām. Pedagogi un izglītojamie atzīst, ka materiāli tehnisko resursu klāsts mācību un audzināšanas procesa nodrošināšanai ir pietiekams un daudzveidīgs; (ii) ir izveidota efektīva sistēma IKT un digitālo resursu pieejamībai un izmantošanai mācību procesā, lietojot digitālos tiešsaistes materiālus. Intervijās ar izglītības iestādes vadības komandu un pedagogiem iegūtā informācija liecina, ka izglītības iestādes darbiniekiem darbā ar IKT tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts, ka arī pedagogi nepieciešamības gadījumā savstarpēji sniedz atbalstu tehnoloģiju un digitālo resursu izmantošanas pilnveidei. Izglītības iestādē ir attālināto mācību procesa nodrošināšanai nepieciešamais nodrošinājums, bet tā skaitliskais apjoms varētu tikt palielināts, it īpaši nodrošinot iestādes gatavību pāriet uz digitalizēto mācīšanās jeb hibrīdmācīšanās veidu; (iii) izglītības process galvenajā korpusā notiek pilnībā renovētā ēkā, kurā telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, nodrošinot atbilstošu gaisa kvalitāti, apgaismojumu, temperatūru, trokšņu līmeni, kā arī vides estētisko kvalitāti. Korpusā, kurā tiek organizēts izglītības process pamatizglītības pakāpē, mērķtiecīgi tiek veikta vides funkcionālās un estētiskās kvalitātes uzlabošana, racionāli izmantojot pieejamo finansējumu. Izglītības iestādes vadītājs sadarbībā ar pašvaldību ir identificējis iespējamo risinājumu gadījumā, ja rastos nepieciešamība nodrošināt vides pieejamību izglītojamajiem ar kustību traucējumiem, tostarp īslaicīgiem. Iestādē tiek veltīta īpaša vērība optimālai rekreācijas infrastruktūrai, nodrošinot



pedagogiem, atbalsta personālam un tehniskajiem darbiniekiem atbilstoši iekārtotas darba un atpūtas telpas, kā arī izglītojamiem iekārtojot atpūtas zonas. Intervijās iegūtā informācija liecina, ka izglītojamie, viņu vecāki un pedagogi ir apmierināti ar izglītības iestādes vidi un materiāltehnisko aprīkojumu;

2. Izglītības iestāde pakāpeniski pieejamā finansējuma ietvaros atjauno telpas, tai skaitā iekļaujot ieceri par potenciālo sporta laukuma renovāciju vai stadiona izbūvi, mācību korpusus savienojošās pārejas siltināšanu, ņemot vērā iespēju tās daudzfunkcionālam pielietojumam. Katru mācību gadu tiek renovēta viena mācību telpa pamatskolas posma izglītojamo vajadzībām, ieceres īstenošanā ņemot vērā pedagogu un izglītojamo priekšlikumus telpas funkcionālajiem un krāsu risinājumiem, kas veicina arī izglītojamo līdzatbildību par iestādes vides kopšanu un saglabāšanu. Atzīstama ir izglītojamo pašpārvaldes iniciatīva rast finansējumu projekta ietvaros, kas tika sagatavots sadarbībā ar Viļakas Jauniešu centru, lai iekārtotu izglītojamo vajadzībām atsevišķu, viņu lietošanā nodoto telpu. Tādejādi tiek veicināta izglītības iestādes definētās misijas un vērtību (mērķtiecība, atbildība, sadarbība) iekļaušana izglītojamo praktiskajā darbībā.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. Ir nepieciešams sadarbībā ar pašvaldību un atbildīgo institūciju “Latvijas Valsts ceļi” rast risinājumu autobusa pieturas ierīkošanai pie izglītības iestādes, atbilstoši satiksmes drošības noteikumiem, tādejādi novēršot potenciālā apdraudējuma risku izglītojamiem, kuri izmanto sabiedrisko transportu;
2. Ir iespējams: (i) stiprināt mērķgrupu vienotāku izpratni par izglītības iestādē īstenotās pedagoģiskās pieejas teorētiskajiem aspektiem, mūsdienu izglītības zinātņu paradigmām, jaunākajiem pētījumiem, analizējot un kritiski izvērtējot tos arī izglītības zinātņu jomā uzkrātās vēsturiskās pieredzes kontekstā; (ii) noteikt kvantitatīvos rādītājus, kas ļautu regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto pušu izpratni par iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošanu; (iii) rast risinājumu, lai izglītības iestādē pilnā apjomā tiktu nodrošināta vides pieejamība potenciālajiem izglītojamajiem ar kustību traucējumiem, tostarp īslaicīgiem.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		X			
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte		X			

4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību	X				
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājs: (i) nodrošina kvalitatīvu savas, izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas ikgadējo pašvērtēšanu, apkopojot informāciju un analizējot datus par izvirzītajām prioritātēm un noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem, izmantojot daudzveidīgas kvalitātes vērtēšanas metodes (individuālās sarunas ar pedagogiem, dokumentu analīzi, situāciju analīzi, fokusgrupu diskusijas, rakstiskas aptaujas, iesaistot visu izglītības iestādes kolektīvu), īpaši akcentējot to vadītāja darbības aspektu izvērtējumu, ko mērķgrupas (vadības komanda, pedagogi) iesaka mainīt vai pilnveidot, no kā atteikties, bet pašvērtēšanas procesa pilnveidei būtu ieteicams veidot skaidrāk identificējamu sasaisti starp kvalitatīvajiem un kvantitatīvajiem sasniedzamajiem rezultātiem, it īpaši izglītības programmu īstenošanā atbilstīgi valsts ģimnāzijas statusam; (ii) regulāri un pašiniciatīvas vadīts pilnveido izpratni par pieejām un metodēm (SMART, LEAN, Deminga aplis), kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību un sekmē visu iesaistīto pušu pozitīvu labbūtību, nodrošinot personāla stabilitāti, tā profesionālo ieinteresētību augstvērtīgu darba rezultātu sasniegšanā, atbalstot proaktīvu rīcību izaicinošu situāciju risināšanā izglītības procesā; (iii) nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmu īstenošanā, it īpaši pedagogu mērķtiecīgu darbību izglītojamo izaugsmes veicināšanai, kā arī talantīgo izglītojamo sasniegumus reģiona un valsts līmenī, ko raksturo vērtējums “labi” un augstāk 12 izglītības kvalitātes kritērijos;

2. Izglītības iestādē: (i) iesaistot lielāko daļu mērķgrupu, ir definēta misija, vīzija un vērtības, kuru salīdzinoši vienotu izpratni apliecināja intervijās gūtā informācija; (ii) attīstības plānā 2021.-2023. gadam ikgadējo prioritāšu noteikšanā dominē salīdzinoši vispārīgi definēti kvalitatīvie rezultatīvie rādītāji, akcentējot atsevišķas valstī noteiktās izglītības attīstības prioritātes, identificējot nepieciešamo turpmāko rīcību darbību plānošanā un īstenošanā, lai izglītības iestāde sasniegtu augstāku administratīvā un izglītības darba efektivitāti, taču ieteicams sadarbībā ar dibinātāju identificēt arī kvantitatīvos sasniedzamos rezultātus, nodrošinot argumentētāku, datus balstītu un valīdu paveiktā darba izvērtējumu, tādējādi veicinot visu iesaistīto pušu vienotāku izpratni par sasniegtajiem rādītājiem, tai skaitā, attiecinot paveikto uz skaidri definētiem izglītības programmu īstenošanas mērķiem, kas raksturo kvalitatīvu darbu izglītības iestādē atbilstoši labas pārvaldības principiem; (iii) ir izveidojis vadības grupu, kas nodrošina iestādes darba sekmīgu pārvaldību, pārrauga izvirzīto mērķu sasniegšanas procesu, nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi, sasniedzot optimālus darba rezultātus izglītojamiem, ko apliecina kritērija “Kompetences un sasniegumi” kvantitatīvie rādītāji un kopumā jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtējums;

3. Izglītības iestādes vadītājam ir izcilas zināšanas, izpratne un pieredze finanšu un resursu efektīvā pārvaldībā, kā arī praktiskā pieredze papildus finansējuma avotu identificēšanā un piesaistē no dažādiem avotiem, tostarp uzturot ciešu sadarbību ar izglītības iestādes absolventiem, veicinot mecenātismu (kā piemēram sadarbojoties ar Zviedrijas uzņēmumu “Gnosjo Hjalper”, lielajām zemnieku saimniecībām un vietējiem uzņēmējiem) un mērķtiecīgi ik gadus piesaistot no 4000 līdz 8000 *euro*, efektīvi izmantojot iegūtos resursus un materiāli tehnisko nodrošinājumu izglītības procesa pilnveidei, kā piemēram, iegādājoties datorikas komplektus, printeri, trīs 3D printerus, no kuriem viens ir ticis nodots lietošanā pārējām izglītības iestādēm un atrodas pilsētas pārvaldes telpās IT speciālista pārziņā, kā arī gultas viesnīcas istabiņām, pneimatiskos ieročus un ekipējumu.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus				X	
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		X			
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		X			
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām un taktikām, kas tiek nepārtraukti pilnveidotas gan pašmācības ceļā, gan aprobētas ikdienas profesionālajā darbībā, nodrošinot demokrātisku lēmumu pieņemšanas procesu izglītības iestādē. Vadītājs ir izstrādājis un salīdzinoši ilgstoši aprobējis mērķgrupu regulāras iesaistes sistēmu, kā piemēram, organizējot iknedēļas apspriedes ar vadības komandu, tehniskajiem darbiniekiem, kā arī organizējot attālinātās sanāksmes ZOOM platformā visiem pedagogiem, lai nodrošinātu iespējami plašāka skaita pedagogu iesaisti, iegūtu un sniegtu sistemātisku atgriezenisko saiti, konsultējoties ar iesaistītajām pusēm lēmumu pieņemšanā, taču krīzes situācijās pats spēj uzņemties atbildību un pieņemt nepopulārus lēmumus, kā piemēram, kad 2 pedagogi 2021. gada nogalē atteicās turpināt darbu izglītības iestādē obligātās vakcinācijas prasību kontekstā;
2. Iestādes vadītājs pārrauga iekšējo normatīvo aktu izstrādes un aktualizācijas procesu, sadarbojas ar pedagogiem, uzklausa viņu ieteikumus, kā arī konsultējas ar pašvaldības juristu, izstrādājot vai pielāgojot iekšējos normatīvos aktus. Vadītājam ir jāpilnveido zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma atsevišķu aspektu un vadītāja atbildību, kas skar iestādē konstatēto izglītības kvalitātes risku, saistībā ar viena izglītojamā kavēto mācību stundu uzskaiti 2020./2021. un 2021./2022. mācību gadā un ievadīšanu Valsts izglītības informācijas sistēmā, atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
3. Izglītības iestādes vadītājam ir: (i) atzīstama kompetence stratēģiskajā un iekšējā komunikācijā, kā arī krīzes un starpkultūru komunikācijā, kas iegūta ilgstoši darbojoties pašvaldības struktūrās, sadarbojoties vietējā kopienā projektu īstenošanā ar Viļakas novada vecāku padomi un “Vecāku biedrību”, iesaistoties jauno māmiņu izglītošanā un vecāku iepazīstināšanā ar pilnveidotā mācību satura aktualitātēm *Skola2030* ietvaros, kā arī koordinējot romu kopienas izglītojamo iekļaušanu izglītības sistēmā, tādejādi pārliecinoši nodrošinot teicamu pārvaldību izglītības iestādē; (ii) augsta profesionalitāte medijpratībā un digitālajā pratībā, ko apliecina sekmīgi īstenotā publiskā komunikācija, papildus apgūtās digitālās prasmes, tai skaitā, vadot profesionālās pilnveides aktivitātes pedagogiem par darbu digitālajās vietnēs attālināto mācību laikā; (iii) izkopta spēja sniegt profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti darbiniekiem, tai skaitā pedagogiem, korekti izmantojot profesionālo terminoloģiju, prasmīgi argumentējot, kā arī spēja mērķtiecīgi izmantot saņemto atgriezenisko saiti turpmākās profesionālās darbības modelēšanai, pilnveidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē un paaugstinot izglītības kvalitāti;
4. Intervijās gūts apliecinājums, ka izglītības iestādes vadītājs: (i) profesionālajā darbībā demonstrē augstu ētiskuma pakāpi, apliecinot vārdu un darbu saskaņu, personīgi formulēto vērtību, kā piemēram, taisnīguma principa, cieņpilnas un cilvēcīgas attieksmes paušanas respektēšana un atbilstoša konsekventa rīcība, kontekstā; (ii) iesaistās izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas plānošanā, īstenošanā un izvērtēšanā valsts līmenī, iesaistoties sadarbībā ar citu Valsts ģimnāziju, kā piemēram, Cēsu Valsts ģimnāzijas, Ernsta Glikas Alūksnes Valsts ģimnāzijas, Madonas Valsts ģimnāzijas, Rīgas Valsts vācu ģimnāzijas, vadītājiem, kā arī ilgstoši piedaloties 12. klases centralizēto eksāmenu darbu labošanā; (iii) popularizēja iestādes paveikto izvēles “grozu” izveidē, piedaloties “Iedvesmas pēcpusdienu” pasākumos;
5. Izglītības iestādes vadītājam ir augsti vērtējama kompetence par mācīšanās un mācīšanās jautājumiem, kā arī par pedagogijas un skolvadības aktualitātēm, kas iegūta: (i) ilgstoši vadot izglītības iestāžu vadītāju metodisko apvienību Viļakas un Baltinavas novados; (ii) koordinējot pedagoģiskās prakses vadīšanu un Latvijas Universitātes studējošo-topošo skolotāju stažēšanās praksi izglītības iestādē, kā arī atbalstot mentorēšanas aktivitātes; (iii) piedaloties kā lektorei profesionālās pilnveidesursos un ilgstoši publicējot pedagoģisko pieredzi gan, savulaik, žurnālā “Skolotājs”, gan e-žurnālā “Skolas vārds”, kā arī vietējā presē, kā piemēram, Ziemeļlatgales laikrakstā “Vaduguns” un Balvu novada pašvaldības izdevumos.

### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību	X				
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		X			
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm		X			
Punktu kopsumma					Ļoti labi
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					27

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājs īsteno sistēmisku pārvaldību: (i) mērķtiecīgi veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo mērķgrupu atvērtība pārmaiņām, izpratne par to nepieciešamību un pedagogu atzīstama proaktīva gatavība uzņemties atbildību par pārmaiņu ieviešanu; (ii) iniciējot un organizējot plašu sadarbību ar vietējo kopienu, kā piemēram, novada Vecāku padomi, biedrību “Saules zieds”, kā arī pildot balsta izglītības iestādes funkcijas dažādu pasākumu organizēšanā, atbalstot mūzikas piedāvājuma paplašināšanu, piemēram, sadarbībā ar mācību centru “BUTS” organizējot apmācības tehniskajam personālam, autovadītājiem, krāšņu operatoriem; sadarbībā ar Balvu novada tālākizglītības centru un biedrību „RITINEITIS”, rīkojot profesionālās pilnveides kursus informācijas tehnoloģijās, kā arī kursu dalībnieku mājsaimniecības prasmju apguves pilnveidi; (iii) organizējot kopīgas aktivitātes sadarbībā ar augstākās izglītības iestādēm, kā piemēram, ar Latvijas Universitātes Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātes docētājiem un studējošajiem, LU Starpnozaru izglītības inovāciju centra speciālistiem, Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas docētāju-bijušo izglītības iestādes absolventu, kurš konsultē izglītojamo fizikas un IT jomā, kā arī ar biedrību

„Mūžizglītības un kultūras institūts VITAE”, mērķtiecīgi un efektīvi izmantojot pieejamo intelektuālo atbalstu izglītības procesa pilnveidei;

2. Intervijās iegūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādes vadītājs rada priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību, plāno vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus, nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, izveidojot sekmīgu sadarbības sistēmu, kas ļauj iesaistīties visiem vecākiem, taču vēlams veicināt proaktīvāku izglītības iestādes padomes darbību;

3. Izglītības iestādes vadītājs sekmīgi īsteno sadarbību ar dibinātāju, ņemot vērā gūto profesionālo pieredzi, ilgstoši darbojoties pašvaldības struktūrās kā pašvaldības deputātam, kā arī izglītības iestādei sistemātiski un sistēmiski sniedzot metodiskā centra pakalpojumus reģiona pedagogu tālākizglītības veicināšanai, izglītības iestādē nodrošinot atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. Ņemot vērā strukturālās izmaiņas, kas objektīvi veidojušās pašvaldībā administratīvi teritoriālās reformas rezultātā, ir apzināts un identificēts potenciāls iespējami ciešākas sadarbības izveidei ar pašvaldības atbildīgajiem darbiniekiem izglītības iestādes un izglītības programmu kvantitatīvo un kvalitatīvo sasniegumu rezultātu kopīgai definēšanai, kā arī atsevišķu metodisko funkciju deleģēšanai.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. Ir nepieciešams: (i) nodrošināt, lai gadījumos, kad izglītojamais ir uzņemts kādā no izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām, bet neapmeklē izglītības iestādi, risināt esošo situāciju normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, tostarp mācību stundu kavējumus atspoguļojot skolvadības sistēmā e-klase un VIIS, kā arī atbilstīgi definējot ierakstu “nav vērtējuma” izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā; (ii) izglītības iestādes attīstības plānā 2021.-2023. gadam precīzāk identificēt kvantitatīvos sasniegumus rezultātus, nodrošinot argumentētāku, datus balstītu un valīdu paveiktā darba izvērtējumu, tādējādi veicinot visu iesaistīto pušu vienotāku izpratni par sasniegtajiem rādītājiem, tai skaitā, attiecinot paveikto uz skaidri definētiem izglītības programmu īstenošanas mērķiem, kas raksturo kvalitatīvu darbu izglītības iestādē atbilstoši labas pārvaldības principiem;
2. Ir iespējams stiprināt izglītības iestādes kā ekscelences centra darbības kapacitāti: (i) mērķtiecīgāk paplašinot iesaisti projektos un sekmējot pētnieciskās aktivitātes, kas veicina pedagoģiski metodisko darbu specializācijas jomās, (ii) izstrādājot mācību un metodiskos atbalsta līdzekļus pedagogiem, izmantojot uzkrāto sadarbības kapacitāti ar augstākās izglītības institūcijām, (iii) turpinot nodrošināt bāzi Izglītības un zinātnes ministrijas pētījumiem, tai skaitā starptautiskajiem OECD, TIMSS pētījumiem, kā arī Izglītības kvalitātes valsts dienesta iniciētajām salīdzinošajām izpētēm un augstskolu īstenotajiem pētījumiem, tādējādi stiprinot vadības komandas, pedagogu, vecāku kopējo izpratni par izglītības zinātņu jomas aktualitātēm, izglītības paradigām un filosofiskajiem konceptiem ne tikai Latvijā, bet arī Eiropā un pasaulē.

### **Labās prakses piemērs:**

Izglītības iestādes vadītājs mērķtiecīgi identificē papildus finansējuma piesaistes iespējas un sekmīgi tās izmanto, tostarp ilgstoši uzturot ciešu sadarbību ar izglītības iestādes absolventiem, veicinot viņu mecenātismu un mērķtiecīgi un efektīvi izmantojot iegūtos resursus un materiāli tehnisko nodrošinājumu izglītības procesa pilnveidei, iesaistot projektu īstenošanā ne tikai pedagogus, bet motivējot arī izglītojamo pašpārvaldi aktīvi sadarboties projektu sagatavošanas jomā ar Viļakas jauniešu iniciatīvu centru, iegūstot finansējumu viņu iecerētajām aktivitātēm.

**V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
2.2.	Izglītības iestāde ir izveidojusi profesionāli kompetentu pedagogu kolektīvu, īstenojot mērķtiecīgu un pēctecīgu darbu, veicina pedagogu profesionālo kapacitāti.
3.3.	Izglītības iestādē ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas tiek efektīvi izmantots ne tikai izglītības programmu īstenošanā, bet arī kā bāze zinātniski pētniecisko darbu sekmīgai izstrādei, nodrošinot izglītojamo atzīstamus panākumus gan reģiona, gan arī valsts līmenī.
4.1.	Izglītības iestādes vadītājam ir izcilas zināšanas, izpratne un atzīstama pieredze finanšu un resursu efektīvā pārvaldībā, kā arī praktiskā pieredze regulārā papildus finansējuma piesaistē, tostarp uzturot ciešu sadarbību ar izglītības iestādes absolventiem, atbalstot mecenātismu un viņu ziedojumus mērķtiecīgi izmantojot, tādejādi papildus stiprinot iestādes materiāli tehnisko kapacitāti un pilnveidojot izglītības procesu, praktiskajā rīcībā apliecinot iestādes definēto vērtību (mērķtiecība, sadarbība, izaugsme) nozīmību.

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 2.3.	Definēt izglītības programmu mērķus un sasniedzamos rezultātus, cita starpā ņemot vērā izglītības iestādes valsts ģimnāzijas statusu, un plānot un īstenot aktivitātes pedagogiem izglītības programmu mērķu un sasniedzamo rezultātu vienotas izpratnes un kopveseluma pieejas veidošanai. Definēt kā vienu no sasniedzamajiem rezultātiem izglītojamo mācību sasniegumu paaugstināšanu centralizētajos eksāmenos atbilstoši vidējiem valsts ģimnāziju (pēc izglītības iestādes tipa) rādītājiem, izstrādājot un īstenojot mācību sasniegumu valsts pārbaudes darbos paaugstināšanas stratēģiju. <i>(Uzdevuma izpildes termiņš 2022. gada 1. oktobris.)</i>
1.3., 4.3.	Izglītības iestādes direktorei, informējot personālu un kontrolējot izpildi, nodrošināt, lai gadījumos, kad izglītojamais ir uzņemts kādā no izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām, bet neapmeklē izglītības iestādi, jo kopā ar ģimeni ir prombūtnē, risināt esošo situāciju normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, tostarp par mācību stundu kavējumiem, un atspoguļot reālo situāciju skolvadības sistēmā e-klase un VIIS, kā arī ieraksta “nav vērtējuma” ierakstu atbilstību izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai šādiem izglītojamajiem. <i>(Pasreizējo situāciju saistībā ar ilgstošā prombūtnē esošo izglītojamo atrisināt 2021./2022. mācību gada ietvaros.)</i>

1.1., 2.3.	Veikt katras audzināšanas aktivitātes / īstenotā pasākuma kvalitatīvo un kvantitatīvo rezultātu analīzi, iekļaujot tās rezultātus ikgadējā audzināšanas darba analīzē. <i>(Uzdevuma izpildes termiņš 2022. gada 1. oktobris.)</i>
3.2.	Sadarbībā ar pašvaldību un atbildīgo institūciju “Latvijas Valsts ceļi” rast risinājumu autobusa pieturas ierīkošanai pie izglītības iestādes, atbilstoši satiksmes drošības noteikumiem, tādējādi novēršot potenciālā apdraudējuma risku izglītojamiem, kuri izmanto sabiedrisko transportu. <i>(Uzdevuma izpildes termiņš 2024. gada 1.septembris.)</i>
4.1., 4.2., 4.3.	Precīzāk identificēt izglītības iestādes attīstības plānā 2021.-2023. gadam kvantitatīvos sasniedzamos rezultātus, nodrošinot argumentētāku, datus balstītu un valīdu paveiktā darba izvērtējumu, attiecinot paveikto uz skaidri definētiem izglītības programmu īstenošanas mērķiem, kas raksturo kvalitatīvu darbu izglītības iestādē atbilstoši labas pārvaldības principiem. <i>(Uzdevuma izpildes termiņš 2022. gada 1. oktobris.)</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Dace Saleniece

Datums skatāms laika zīmogā