

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

Par izglītības iestādes **Rīgas Ziepiņkalna vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem, par izglītības iestādes vadītājas **Astrīdas Račkovskas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem. Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 8.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/164 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 19.aprīļa līdz 2022.gada 29.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja	Iona Eiduka	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Armanda Lasmāne	Pļaviņu vidusskolas pedagogs
Eksperte	Ilze Vanaga	Rudzātu vidusskolas direktora vietniece, Līvānu novada Izglītības pārvaldes metodiķe

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, mācību jomu metodisko grupu vadītājiem.
2. Sarunas ar dibinātāja pārstāvjiem, izglītības iestādes padomes un vecāku pārstāvjiem un izglītojamo pašpārvaldes pārstāvjiem.
3. Daļēji strukturētās intervijas un situāciju analīzes (attālināti) ar izglītības iestādes atbalsta personālu un pedagogiem par izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Atgriezeniskās saites sniegšana (izglītības iestādes vadītājs, metodiķe).
5. 11 mācību priekšmetu stundu vērošana (klātienē).
6. Izglītības iestādes (klātienē) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem izglītības un audzināšanas jomā, metodiķi.
7. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma E – klase (turpmāk – E – klase), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamā informācija).
8. Tīmekļvietnes <https://rzvsk.lv/> izpēte.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Rīgas Ziepiņkalna vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Ozolciema iela 26, Rīga, LV-1058

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3813903304

Izglītības iestādes vadītāja: Astrīda Račkovska

Izglītības iestādes dibinātājs: Rīgas valstspilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē: 1082, t.sk. 78 pirmsskolas izglītības programmā

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pirmsskolas izglītības programma	11011111		V_1488	24.07.2019.	78
Pamatizglītības programma/ Pamatizglītības programma	21011111/ 21011111	Īslīces iela 4, Rīga	V_1486/ V_3122	24.07.2019./ 08.07.2020.	29/ 894
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011		V-1487/ V_3123	24.07.2019./ 08.07.2020.	22/ 59

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide:					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība:					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes izveidotā sistēma nodrošina iespēju izglītojamajiem uzlabot ikdienas mācību sasniegumus un sekmīgu izglītības turpināšanu. Par to liecina iestādes kvantitatīvie rādītāji 2021./2022. m.g. 1. semestrī: pamatizglītībā 4. – 6. klašu grupā 60% izglītojamo sasniedz 5 – 7 balles, 10% - 7 balles un augstāk, 30% - 5 balles un zemāk; 7. – 9. klašu grupā 50% - 5 – 7 balles, 20% - 7 balles un augstāk 20%, 30% - 5 balles un zemāk; 10. – 12. klašu grupā 60% - 5 – 7 balles, 10% - 7 balles un augstāk, 30% - 5 balles un zemāk; intervijās attālināti ar iestādes vadītāja vietniekiem var secināt, ka: (i) izglītības iestāde regulāri apkopo, izvērtē un analizē ikdienas mācību sasniegumus, to dinamiku un ietekmējošos faktorus, izvirza uzdevumus iestādes izglītības programmu īstenošanas pilnveidei; (ii) mācību priekšmetu jomu metodiskajās komisijās veic detalizētu izglītojamo mācību sasniegumu izvērtējumu (dinamika), kas palīdz plānot turpmāko darbu izglītojamo mācību sasniegumu paaugstināšanā, veikt nepieciešamos uzlabojumus savā darbībā; (iii) izglītības iestāde veic mācību sasniegumu dinamikas izvērtējumu pa mācību priekšmetiem, to iestādes administrācijai iesniedz mācību priekšmetu pedagogi,

norādot klasi, izglītojamo skaitu, precizējot atskaitē, cik izglītojamajiem ir vērojama sasniegumu izaugsme un par cik ballēm tā ir, kā arī izglītojamo skaitu, kuriem ir lejupslīde un par cik ballēm tā ir, minot izaugsmes un lejupslīdes iemeslus un cēloņus; tiek analizēts pedagoga paveiktais izglītojamo mācīšanās motivācijas radīšanā, izpratnē un nostiprināšanā; (iv) iestādes vadītājas vietniece izglītības jomā ir apkopojusi datus par izglītojamo mācību sasniegumiem (vidējie vērtējumi 2021./2022.mācību gada 1. semestrī, apguves līmeņu salīdzinājums 2020./2021. un 2021./2022.mācību gada 1. semestrī, vidējie vērtējumi mācību priekšmetos 2020./2021.mācību gada 1. semestrī) 3. – 6. klašu, 7. – 9. klašu un 10. – 12. klašu posmā; ar šiem datiem tika iepazīstināta arī akreditācijas ekspertu komisija; (v) izglītojamajiem, kuriem nepieciešams atbalsts, sadarbībā ar mācību priekšmetu pedagogiem tiek piesaistīts izglītības iestādes atbalsta personāls un klašu audzinātāji, kā arī izglītojamie tiek iesaistīti projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) – 2021./2022.mācību gada 1. semestrī iesaistīti 28, bet 2. semestrī – 24 izglītojamie; (vi) mācību sasniegumus izglītojamie uzlabo mācību priekšmetu konsultācijās vai individuāli paredzētā laikā, vienojoties ar pedagogu par vērtējumu uzlabošanas iespēju; (vii) vairums pedagogu, izmantojot formatīvo vērtēšanu, sniedz atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sasniedzamajiem rezultātiem; (viii) izglītojamo ikdienas sasniegumi E – klasē atspoguļoti atbilstīgi iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai; (ix) izglītojamo mācību sasniegumi akreditētajās izglītības programmās pārsvarā ir apmierinoši; (x) izglītības iestādes vidējie statistiskie sasniegumi ikdienas mācību darbā atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem, taču, salīdzinot 12. klašu izglītojamo rezultātus centralizētajos eksāmenos pēdējo divu gadu laikā, akreditācijas ekspertu komisija konstatē, ka matemātikā iestādes vidējais rādītājs ir zemāks nekā valstī, kaut gan 2020./2021.mācību gadā tas ir paaugstinājies, turpretī latviešu, angļu un krievu valodā tas ir virs valsts vidējā rādītāja; (xi) daļēji izglītības iestādes mācību satura apguves rādītāji ir pieejami iestādes tīmekļa vietnē pašnovērtējuma ziņojuma publiskotajā daļā (<http://rzvsk.lv>); (xii) izglītības iestādē tiek atbalstīts, veicināts, novērtēts un apmaksāts pedagogu darbs ar talantīgiem izglītojamajiem, kuri iegūst arī godalgotas vietas olimpiādēs, konkursos, sacensībās: Rīgas skolēnu skatuves runas video konkursā “Rīgas zvirbulis”, pilsētas matemātikas olimpiādē 5. – 6.klasēm, 1. – 4. klašu angļu valodas olimpiādē, Rīgas Centra humanitārās vidusskolas rīkotajā daiļrunātāju konkursā “My favourite season”, sacensībās florbolā, 1. klases vokālais ansamblis ieguvis godalgu mūzikas konkursā “Balsis”; (xiii) izglītības iestādē ir izveidota sistēma, sākotnēji izvirzot un definējot audzināšanas darba prioritātes un pamatvērtības, kā rezultātā izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, šī sistēma nodrošina, ka izglītojamie piedalās dažādās pilsētas un/vai valsts līmeņa aktivitātēs, piemēram, tikšanās ar Latvijas Virsnieku apvienības, Ģenerāļu kluba u.c. pārstāvjiem, kā arī darbojas izglītojamo pašpārvaldē, tādējādi apliecinot savu sabiedrisko līdzdalību, mācās saskaņot savas un citu intereses un vajadzības; (xiv) izglītības iestādē noteikta audzināšanas darba prioritāte 2020./2021.mācību gadā, sasniedzamais rezultāts un veikts audzināšanas darba izvērtējums, nosakot stiprās puses un turpmāko attīstību, kā arī apkopota informācija par dalību audzināšanas projektos, īstenojot izvirzītās prioritātes 2020./2021. mācību gadā un izglītības iestādes ieguvumus no tiem; informācija tiek gūta no klašu audzinātāju anketām, vairumam pedagogu ir izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu, iegūtie rezultāti tiek ņemti vērā, plānojot izglītības iestādes darbību audzināšanā; (xv) mācību stundu vērojumi ļauj secināt, ka lielākoties pedagogiem izdodas pielāgot mācību saturu izglītojamo interesēm, spējām un vajadzībām, izmantojot saikni ar reālo dzīvi, mācību stundās ir labvēlīga pedagogu un izglītojamo sadarbība un pozitīva emocionālā vide.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē tiek veikts regulārs darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi izglītības procesā, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, sadarbojoties iesaistītajiem izglītojamajiem un klašu audzinātājiem, mācību priekšmetu pedagogiem, vecākiem/likumiskajiem pārstāvjiem, kā arī atbalsta personālam un administrācijai: (i) izglītības iestādē 32 izglītojamajiem ir izstrādāti mācību sasniegumu uzlabošanas plāni, to izveidē sadarbības mācību priekšmetu pedagogi, izglītojamie, vecāki/likumiskie pārstāvji un atbalsta personāls; (ii) katru mēnesi rezultāti tiek izvērtēti, organizējot individuālas sarunas ar izglītojamajiem, mācību priekšmeta pedagogiem, administrācijas un atbalsta personāla pārstāvjiem, tiek meklēti risinājumi, kā motivēt izglītojamos plānu īstenošanā, iestādes vadītājas vietniece regulāri kontrolē, kā izglītojamie apmeklē mācību priekšmetu individuālās konsultācijas un kāda ir sadarbība starp mācību priekšmetu pedagogiem un izglītojamajiem; (iii) veiksmīga ir iesaistīšanās projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai; (iv) izglītojamo individuālie mācību sasniegumu uzlabošanas rezultāti tiek analizēti administrācijas sanāksmēs; (v) izglītojamajiem ir iespējams apmeklēt konsultācijas neskaidro tēmu apgūvē visos mācību priekšmetos; (vi) pamatojoties uz iegūtajiem faktiem, tiek izvirzīti turpmākie uzdevumi metodiskajam un mācību darbam; (vii) tika gūts apliecinājums, ka izglītības iestāde veic preventīvu darbu, lai novērstu otrgadības iespējamību un nepieļautu vidējās izglītības ieguves pārtraukšanu, jo nodrošina labizjūtu izglītība procesā; (ix) izglītības iestāde mācību gada noslēgumā izzina absolventu un viņu vecāku vērtējumu par izglītības procesa norisi, intervijā ar vecākiem tika gūts apliecinājums, ka daļa vecāku ir apmierināti ar iestādes mācību un audzināšanas darbu, vecāki piedāvā risinājumu, lai būtu augstāki rādītāji centralizētajos eksāmenos 11., 12. klašu izglītojamajiem, iesaistīt mācību procesā augstskolu pasniedzējus, piemēram, iestādes vecāku padomes priekšsēdētājs vada mārketinga nodarbības, uzsāktas sarunas ar citu augstskolu pasniedzējiem par šādu iespēju; (x) izglītības iestādē ir minimāla vidējās izglītības ieguves mācību pārtraukšana, 2020./2021.mācību gadā 12. klasē mācības ir pārtraukusi viena izglītojamā ģimenes un dzīves apstākļu dēļ; (xi) izglītības iestāde regulāri iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem, karjeras izglītība pamatā tiek nodrošināta kā karjeras konsultanta veiktais darbs – tiek sniegtas

individuālas konsultācijas un organizēti karjeras izglītības pasākumi gan klasēs, gan izglītības iestādē, kā arī karjeras izglītība tiek īstenota kā integrēta izglītības programmas daļa mācību priekšmetos, klases stundās, ārpusstundu pasākumos, sadarbojoties ar vecākiem, absolventiem; izglītības iestāde ar tiešsaistes lekciju palīdzību iepazīstina izglītojamos ar Latvijas augstskolu piedāvājumu, prasībām; izglītojamo un viņu vecāku intervijās var nojaust, ka viņi ir informēti par karjeras tendencēm un tālākās izglītības iespējām; (xii) izglītības iestāde katru gadu monitorē absolventu turpmākās studijas un/ vai profesionālo darbību vismaz gadu pēc absolvēšanas, 2020./2021.mācību gadā no 18 vispārējo vidējo izglītību ieguvušajiem 14 jeb 78 % izglītojamo turpina mācības augstskolās, 4 jeb 22% neturpina mācības, tai skaitā 2 strādā.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā)			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība un rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Personāls, izglītojamie un vecāki pārzina izstrādāto kārtību

un rīcības plānu, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina vai arī vēršas pie atbildīgajiem, lai informētu par notikušo. Sarunās ar visām mērķgrupām eksperti guva apstiprinājumu par izstrādātās kārtības efektivitāti.

2. Izglītojamo izaugsme tiek nodrošināta neatkarīgi no ģimenes sociālekonomiskajiem apstākļiem, etniskās piederības, dzimtās valodas u.c. aspektiem. Dalība ESF projektā nr.8.3.2.2/16/I/001 "Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai" ir devusi atbalstu izglītojamiem. Mācību priekšmetu stundu vērošanā, intervijās un sarunās iegūtā informācija liecina par labu izglītojamo savstarpējo saskarsmes kultūru. Izglītības iestādē tiek sniegts atbalsts reemigrējušām un jauniebraucēju ģimenēm.
3. Attālināto mācību laikā izglītojamajiem un ģimenēm tika nodrošināta iespēja saņemt atbalstu krīzes situācijās un emocionāla atbalsta nepieciešamības gadījumos.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams izmantot valsts pārbaudes darbu rezultātus kā indikatoru, lai izvērtētu mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un rastu nepieciešamo risinājumu turpmākai darba pilnveidei, radot iespēju izglītojamajiem saskatīt savu izaugsmi ilgtermiņā, tādējādi paaugstinot valsts pārbaudes darbu rezultātus;
- 2) ir nepieciešams efektīvizēt sistēmu, lai mazinātu un novērstu otrgadniecības iespējamību;
- 3) ir iespējams mācīšanas un mācīšanās procesā vēl piesaistīt pedagoga palīgus;
- 4) ir iespējams paplašināt pašpārvaldi, iesaistot visu klašu grupu izglītojamo pārstāvjus.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas "Kvalitatīvas mācības" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs "Mācīšana un mācīšanās"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Mācīšana un mācīšanās" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē tiek veidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Izglītības iestādē katru semestri tiek veikta mācību stundu vērošana ne mazāk kā 20% no mācību stundu skaita, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, to veic iestādes administrācija un pedagogi savstarpējā stundu vērošanā. 2021./2022.mācību gadā 34 mācību stundas ir vērojusi iestādes administrācija un pedagogi.
2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatē, ka pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno pārsvarā efektīvi, tas secināms pēc klātienē vērotajām 11 mācību stundām; (i) mācību stundu vērošanas rezultāti liecina, ka gandrīz katrai mācību stundai ir izvirzīts konkrēts sasniedzamais rezultāts, kas izglītojamajam jārealizē mācību stundas laikā; (ii) mācību stundām ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija, taču dažās mācību stundās refleksijas daļā vērojama nepietiekama izglītojamo iesaiste, mācību stundas beigās tiek sniegta atgriezeniskā saite, biežāk tā ir uzdevuma līmenī, ne par procesa, personas un pašregulācijas dimensiju, pārsvarā izmanto 9G didaktisko modeli mācību stundas struktūrā; (iii) vērojams, ka pedagogi mācību stundās skaidro, kā izpildīt konkrētus mācību uzdevumus un palīdz veidot jaunus ieradumus, kā arī virza izglītojamo darbību uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu; (iv) mācību stundās izmanto IKT rīkus, kas veicina diferencētu pieeju un pašvadītu mācīšanos; (v) veiksmīga ir savstarpējā sadarbība un pozitīva emocionālā gaisotne; (vi) vairumā vēroto mācību stundu tiek veikta mācību un audzināšanas procesa diferencēšana un individualizācija, to pielāgojot izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; (vii) izglītības process pamatā ir pedagogcentrēts; (viii) izglītības iestādes īstenojamās attālinātajās mācībās vairums pedagogu kopīgi plāno izglītības satura apguvi, pielāgojot sasniedzamos rezultātus, nepieciešamības gadījumā samazinot izglītības satura apjomu; (ix) attālinātajā izglītības procesā notikušas hibrīdstundas, izglītojamajiem bija pieejamas individuālās konsultācijas; (x) summatīvā vērtēšana lielākoties ir objektīva, to attālināti intervijās apliecina pedagogi un izglītojamie; (xi) vairāk nekā pusē vēroto mācību stundu izglītojamie ir motivēti apgūt piedāvāto izglītības saturu; (xii) izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts/personalizēts atbalsts izglītojamajiem, tās nodrošināšanā aktīvi sadarbojas klases audzinātājs, mācību priekšmetu pedagogi, atbalsta personāls, plānojot un īstenojot ikdienas mācību un audzināšanas procesu, apkopojot un izvērtējot informāciju par izglītojamajiem; (xiii) izglītības iestāde regulāri izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti, pilnveido atbalsta sistēmu; (xiv) pedagogi veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, balstoties uz iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība ir sistemātiska, intervijās attālināti izglītojamie apliecina, ka ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību viņus iepazīstina mācību priekšmetu pedagogi, tai skaitā ar vērtējumu uzlabošanas iespējām; (xv) izglītības iestāde veido pārbaudes darbu grafiku, izmantojot E – klases sniegtās iespējas; (xvi) visi plānotie temata noslēguma pārbaudes darbi tiek vērtēti summatīvi, pārbaudes darbos tiek norādīti kritēriji; (xvii) izglītības iestādes vadība sekmīgi risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē				X	
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 91 pedagogs un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; pilnveide tiek plānota, arī šobrīd savu profesionālo kompetenci pilnveido vairāki pedagogi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances; īslaicīgās tiek risinātas esošajiem kolēģiem aizvietojo iztrūkstošos; šobrīd ir vakanta viena vispārējās pamatizglītības pedagoga amata vieta.
2. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenoto izglītības programmu specifikai. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka daļai pedagogu darba kvalitāte ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagoģiskā personāla darba pašvērtēšanai, kas tiek organizēta reizi gadā.
3. Pedagoģiskais personāls regulāri izvērtē savu profesionālo darbību, tai skaitā to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labās prakses piemērus, ar kuriem dalās pieredzē, piemēram, divi mācību jomu koordinatori ir dalījušies pieredzē Skola2030. Lielākā daļa pedagogu sarunās spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, spēj identificēt savas profesionālās vajadzības, izvirzīt turpmākos uzdevumus. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmu mācību priekšmetu un jomu mācīšana, tomēr ir pedagogu vakances. Akreditācijas ekspertu komisija norāda uz izglītības kvalitātes risku, t.i., ir pedagogu vakances, kas izglītības iestādē ir ilgāk par vienu mēnesi (izglītības iestāde rīkojas, lai novērstu šīs vakances, pedagogu aizvietošanu nodrošinot ar izglītības iestādē esošajiem personālrēsu). Pedagogi ir nepieciešami šādos mācību priekšmetos: latviešu valoda un literatūra, matemātika, angļu valoda un datorika.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, kā arī informācija par izglītības iestādes veiktajām darbībām, lai neattaisnotos kavējumus novērstu, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
2. Izglītības iestādē vairumam mērķgrupās iesaistīto ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1 – 3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam: (i) izglītības iestāde reizi gadā izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus; (ii) vairums pedagogu plānveidīgi sadarbojas izglītības programmu īstenošanā, nodrošinot to mērķu sasniegšanu, tiek organizētas starpdisciplinārās mācību stundas, kas ir šī mācību gada metodiskais uzdevums, svarīga ir pedagogu savstarpējā sadarbība, tiek popularizēti labās prakses piemēri, mācību priekšmetu jomu koordinatori izstrādā starpdisciplināros plānus, atzinīgi novērtē izglītības iestādē īstenoto metodisko darbu, veido kopīgi mācību stundas, sadarbojas projektos; (ii) programmu īstenošanai

ir visi nepieciešamie resursi; (iii) izglītības iestādē tiek veicināta pedagogu savstarpējā pieredzes apmaiņa, tomēr saredzamas iespējas vēl mērķtiecīgāk veidot vienotu izpratni par pedagoģisko pieeju izglītības programmu īstenošanā, nodrošinot izglītības iestādē mūsdienīgu mācīšanās organizācijas kultūru, kas balstīta aktuālos pētījumos pedagoģijā; (iv) akreditācijas ekspertu komisija attālinātās intervijās pārliecinās, ka pedagogiem pamatā ir izpratne par efektīvu mācību stundu, tās uzbūvi, metodēm un darba formām, kas veicina izglītojamo interesi, mācību motivāciju un personības izaugsmi, nodrošina mācību procesa diferenciaciju, individualizāciju un personalizāciju, tādēļ iespējama izglītības iestādē pakāpeniska pāreja uz efektīvu izglītojamo centrētu un izglītojamo vadītu (pašvadītu) lietpratībā balstītu mācību satura īstenošanas pieeju; (v) izglītības iestāde izvērtē darba plānā iekļauto pasākumu/ aktivitāšu efektivitāti, tie tiek plānoti un organizēti, sadarbojoties visām iesaistītajām mērķgrupām; (vi) plānojot pasākumus, tiek ņemtas vērā izglītojamo intereses un vajadzības, attālināti intervijā ar izglītojamajiem secināms, ka izglītojamie labprāt iesaistās pasākumu organizēšanā, piemēram, dažādas akcijas, kino vakari, "Diena bez skolas somas", "Diena bez telefona", atzinīgi novērtē organizētās aktivitātes starpbrīžos, arī izglītojamo pašpārvaldes dežūras; (vii) izglītības iestādē vispārējās vidējās izglītības programmā (31016011) īsteno padziļinātus kursus latviešu valodā un literatūrā, svešvalodās, matemātikā, kultūrā un mākslā, dizainā un tehnoloģijās.

Izvērtējot jomas "Kvalitatīvas mācības" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams mācību un audzināšanas procesā dažādot atgriezeniskās saites veidus – izglītojamo sniegta atgriezeniskā saite pedagogiem par kopējo darbu mācību stundā, izglītojamo savstarpēji sniegta atgriezeniskā saite visu veidu sadarbības veicināšanai, atgriezeniskā saite, kura vērsta uz izglītojamo pašregulāciju un personības dimensiju mācību un audzināšanas procesā, izpratnes par efektīvām mācīšanās stratēģijām veicināšanu;
- 2) ir nepieciešams palielināt izglītības procesa pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu un pašvadītu mācību procesu, pilnveidojot un dažādojot izglītojamo sadarbības prasmes un formas, veicinot izglītojamo personības izaugsmi;
- 3) ir nepieciešams izmantot dažādus sociālos tīklus (piemēram, sludinājumi dažādos vakanču portālos, izglītības iestādes tīmekļa lapā utt.) pedagogu vakanču mazināšanai izglītības iestādē, lai ilgtermiņā spētu nodrošināt pilnvērtīga un kvalitatīva izglītības procesa īstenošanu;
- 4) ir iespējams mācību stundas personalizēt, nododot atbildību par mācību procesa plānošanu, īstenošanu un izvērtēšanu izglītojamajiem.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība"

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām			X		

3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir izpratne par dažādiem izglītības pieejamības faktoriem, tai skaitā, izglītības programmu piedāvājumu, atbalsta pasākumiem izglītojamajiem, izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību sabiedrības pieprasījumam u.c. faktoriem.
2. Izglītības iestādē netiek īstenotas speciālās pamatizglītības programmas, taču, lai nodrošinātu papildu atbalstu izglītojamajiem, kuriem tas dažādu iemeslu dēļ ir vajadzīgs, būtu nepieciešami pedagoga palīga pakalpojumi. Izglītojamo ar mācīšanās grūtībām atbalstam izglītības iestāde ir iesaistījusi ESF projektā Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS). Izglītības iestādē analizē, vērtē un pilnveido atbalsta sistēmu, veiktos pasākumus un sasniegtos rezultātus, sadarbojas ar izglītojamo ģimenēm. Atbalsta personāla kopdarbībai ir daļēji izteikts sistēmisks raksturs, taču ir vērojams atbalsta personāla komandas potenciāls. Uzkrājot pieredzi, pilnveidojot profesionālo kompetenci un savstarpējo sadarbību, atbalsta komanda spēs nodrošināt augsti profesionālu komandas darbu.
3. Izglītības iestādē tiek piedāvāta daudzveidīga interešu izglītība un citas aktivitātes, kas nodrošina izglītojamajiem daudzpusīgas iespējas radošai personības attīstībai un pilnveidei, ko intervijās apliecināja gan izglītojamie, gan vecāki. Izglītības iestāde piedalās projektā “Sporto visa klase”, ieinteresējot bērnus un jauniešus nodarboties ar fiziskām aktivitātēm, uzlabojot izglītojamo veselību un viņu dzīves kvalitāti. Izglītības iestāde ir pilotprojektā “Valsts aizsardzības mācība”, kā arī izglītojamie sekmīgi darbojas kustībā “Jaunsardze”. Izglītības iestādē veiksmīgi darbojas brīvā laika centrs “Nāc un piedalies”, kur izglītojamie var interesanti pavadīt laiku pēc mācību stundām.

3.2.Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		

3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītojamo un darbinieku fizisko un emocionālo drošību. Izglītības iestādē veiktie fiziskās drošības pasākumi nodrošina labu personāla un izglītojamo drošības līmeni. Tiek veikta izglītojamo anketēšana par vides un labbūtības jautājumiem. Lielākā daļa izglītojamie atzinīgi vērtē savu fiziskās un emocionālās drošības līmeni, to apstiprina arī izglītojamo vecāki. Vērotajās mācību stundās, klātienes ekskursijā izglītības iestādēs (izglītības iestāde atrodas divās ēkās) un to teritorijās akreditācijas ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka fiziskā vide ir droša, sakopta un estētiska.
2. Izglītības iestāde sadarbojas ar dažādām institūcijām, lai nodrošinātu preventīvo darbu, kā arī nepieciešamības gadījumā risinātu ar izglītojamo vajadzībām saistītus jautājumus.
3. Izglītības iestādē tiek veicināta piederības sajūta, kas balstās uz vienotām vērtībām un prasībām attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību, atbildību un cieņpilnām savstarpējām attiecībām. Izglītības iestādes vadība ar savu piemēru, attieksmi un mērķtiecīgi īstenotajiem pasākumiem nodrošina taisnīgu un iekļaujošu vidi, pozitīvu mikroklimatu.
4. Izglītojamajiem tiek piedāvātas daudzveidīgas drošības pasākumu aktivitātes. Tiek veicināta izglītojamo pašiniciatīva izglītības iestādē radīt drošu un draudzīgu vidi, iesaistoties izglītības iestādes vides sakārtošanā.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādei ir pietiekams dažādu nepieciešamo materiāltehnisko resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, kas regulāri tiek izvērtēts, atjaunots un papildināts atbilstoši izglītības iestādes attīstības mērķiem.
2. Pakāpeniski tiek modernizētas un mācību procesa vajadzībām uzlabotas, remontētas izglītības iestādes mācību telpas Ozolciema ielā. Kvalitatīvai sporta aktivitāšu organizēšanai ārtelpās izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju plāno sporta laukuma paplašināšanu, labiekārtošanu.
3. Izglītības iestādē ir labs STEM mācību priekšmetu īstenošanai nepieciešamais aprīkojums. Izglītības iestādes vadītāja, vadības komanda un pedagogi aktīvi iesaistās mācību vides plānošanā, lai maksimāli racionāli izmantotu resursus un telpas veidotu mūsdienīgas un atbilstošas inovatīva izglītības procesa īstenošanai.
4. Izglītojamajiem ir iespējams izvēlēties resursus un iekārtas no izglītības iestādes piedāvātā klāsta un lietot tās patstāvīgi, lai sasniegtu savus individuālos mērķus. Izglītības iestāde veicina labu resursu un iekārtu izmantošanu. Tika sniegts tehniskais atbalsts attālināto mācību procesa nodrošināšanai.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir iespējams nodrošināt medmāsu izglītības programmas īstenošanas vietā (Īslīces iela 4);
- 2) ir iespējams stiprināt atbalsta personāla darbības koordināciju izglītības programmu īstenošanas vietās (Īslīces iela 4, Ozolciema iela 26).

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte				X	
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītāja ir izveidojusi pārvaldības sistēmu, tai skaitā: (i) ikgadējās un ikdienas darba plānošana tiek veiksmīgi plānota, pārraudzīta un aktualizēta; (ii) attālinātajās sarunās dažādās mērķgrupās tika pausta izpratne un redzējums par izglītības iestādes misiju, vīziju un vērtībām, tomēr akreditācijas ekspertu komisija norāda uz izglītības iestādes iespējām vērtību (drošība, atbildība, cieņa, sadarbība un radošums) jēgpilnā „iedzīvināšanā” izglītības procesā; (iv) mērķgrupas izprot attīstības plānošanas (Attīstības plāns 2020. – 2023.gadam) un pašvērtējuma procesa būtību.
2. Izglītības iestādes vadītāja ir nodrošinājusi iestādes darba pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu, tomēr iegūtā informācija no sarunām mērķgrupās norādīja uz izglītības iestādes pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesa pilnveidošanas nepieciešamību, pielietojot gan daudzveidīgas metodes kvalitātes vērtēšanai, gan aktīvāk iesaistot izglītības iestādes padomi (vecākus), pedagogus, izglītojamos un tehniskos darbiniekus ar mērķi izglītības iestādes darba kvalitātes un efektivitātes pilnveidošanai. Ņemot vērā, ka izglītības iestādes attīstības plānā ir noteiktas daudzas prioritātes, ir ieteicams to pārskatīt, izvērtēt un aktualizēt.
3. Sarunas, situāciju analīzes un atgriezeniskās saites sniegšana pedagogiem liecina par labu personāla pārvaldību, ir saprotama izglītības iestādes darbības struktūra, tomēr sarunas ar izglītības iestādes vadītāja vietniekiem norādīja uz lielo darba slodzi, daudz pienākumiem un atbildību to veikšanā. Akreditācijas ekspertu komisija saskata izglītības iestādes vadības komandas darba apjoma samazināšanu, piemēram, reizēm konkrētu vadības uzdevumu veikšanā iesaistot citu mērķgrupu pārstāvjus (pedagogi, metodisko jomu vadītāji, klases audzinātāji u.c.), līdz ar to nedaudz atvieglojot izglītības iestādes vadības darba noslodzi un vienlaikus veidojot izpratni un atbildību par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem, lai nodrošinātu izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti.
4. Izglītības iestādes dibinātāja pārstāvji sarunā ar akreditācijas ekspertu komisiju informēja par definētajiem vadītājas profesionālās darbības mērķiem, kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamajiem rezultātiem trīs gadu periodā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija				X	
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		

4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājas zināšanas, prasmes un kompetences nodrošina pārvaldības procesa īstenošanu iestādē, tai skaitā: (i) zināšanas un izpratne par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un atbildību; (ii) sarunas dažādās mērķgrupās par vadītājas demokrātiski vadītu lēmumu pieņemšanu, atbildību un arī nepopulāriem lēmumiem krīzes situācijās (risinājumi un lēmumi Covid laikā); (iii) vadītājas kompetences un zināšanas komunikācijās (stratēģiskā, iekšējā, krīzes un starpkultūru); (iv) sarunā ar akreditācijas ekspertu komisiju vadītājas runa un paustie viedokļi ir loģiski, argumentēti un strukturēti, lieto profesionālus terminus, norādīja principus, pēc kuriem vadās darbā, sadarbībā un komunikācijā, akcentēja saņemto atbalstu no izglītības iestādes darbiniekiem, kā arī dibinātāja uzticību, iesaisti un atbalstu izglītības iestādes darba nodrošināšanā; (v) sarunas, situāciju analīzes un atgriezeniskās saites saņemšana par savu profesionālo darbību liecina par izglītības iestādes vadītājas prasmi apkopot saņemto atgriezenisko saiti, argumentēt savu profesionālo darbību, kā arī paredzēt rīcību un turpmāk veicamās darbības. Izglītības kvalitātes valsts dienests 2021.gadā un 2022.gadā ir saņēmis vairākus iesniegumus par izglītības iestādes darba kvalitāti saistībā ar materiāltehnisko resursu (interaktīvās tāfeles) nodrošinājumu, jaunā mācību satura īstenošanu dabaszinībās, kā arī ārstniecības personas nodrošināšanu izglītības programmas īstenošanas vietā (Īslīces iela 4) u.c. Šādus jautājumus aktualizēja arī izglītojamo vecāki sarunās ar ekspertu komisiju. Izglītības iestādes vadītāja ir iesaistījies minēto jautājumu risināšanā, savukārt vadības komanda sniedza skaidrojumu un argumentētus pamatojumus, kā arī veiktās un arī plānotās darbības problēmu savlaicīgai risināšanai.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		

4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja apliecina prasmi veidot veiksmīgu sadarbību ar izglītības iestādes dibinātāju (pašvaldība), ievēro demokrātiskas pārvaldības pamatprincipus, īsteno pārmaiņu vadību izglītības iestādē, nodrošina izglītības iestādes pārvaldību atbilstoši mācīšanās organizācijas pamatprincipiem, tai skaitā: (i) nodrošinot atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai; (ii) sadarbojoties ar citām izglītības iestādēm un augstākās izglītības iestādēm, izglītības iestādes vadītāja veicina iestādes kultūras attīstību, nodrošinot iespējas profesionālam dialogam ar izglītības iestādes personālu, pilnveidojot savas zināšanas un prasmes, atbalstot darbinieku profesionālo pilnveidi un pieredzes apmaiņu. Izglītības iestādes vadītāja un vadības komanda atbalsta un īsteno pārmaiņu procesus.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesa pilnveidošanā pielietot daudzveidīgākas metodes kvalitātes vērtēšanai, kā arī aktīvāk iesaistot vecākus, pedagogus, izglītojamus, tehniskos darbiniekus, dibinātāja pārstāvi;
- 2) ir nepieciešams pilnveidot izglītības iestādes komunikāciju ar izglītojamo vecākiem, kā arī izveidot efektīvu informācijas aprites sistēmu, lai maksimāli mazinātu izglītojamo vecākos neizpratni vai neskaidrības par izglītības iestādē notiekošajiem procesiem;
- 3) ir iespējams pārskatīt, izvērtēt un aktualizēt izglītības iestādes attīstības plānā noteiktās prioritātes;
- 4) ir iespējams izglītības iestādes definētās vērtības mērķtiecīgi un jēgpilni iekļaut mācību un audzināšanas procesā;
- 5) ir iespējams izglītības iestādes profesionālas pārvaldības un darbības efektivitātes nodrošināšanā konkrētu vadības uzdevumu veikšanā iesaistīt citu mērķgrupu pārstāvjus (pedagogi, metodisko jomu vadītāji, klases audzinātāji u.c.), līdz ar to, veidojot izpratni un atbildību par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem;
- 6) ir iespējams pārmaiņu procesu vadīšanā un īstenošanā pilnveidot izglītības iestādes darbošanos atbilstoši mācīšanās organizācijā pamatprincipiem.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.1.	Izglītības iestādes mērķtiecīga darbošanās veidojot radošu un atbalstošu izglītības vidi, nodrošinot izglītojamajiem daudzpusīgas iespējas spēju un radošas personības attīstībai un izaugsmei.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Izmantot valsts pārbaudes darbu rezultātus kā indikatoru, lai izvērtētu mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un rastu nepieciešamo risinājumu turpmākai darba pilnveidei, radot iespēju izglītojamajiem saskatīt savu izaugsmi ilgtermiņā, tādējādi paaugstinot valsts pārbaudes darbu rezultātus.
1.2.	Efektivizēt sistēmu, lai mazinātu un novērstu otrgadniecības iespējamību.
1.3.	Līdz 2023.gada 31.maijam izglītības iestādei plānot un sistemātiski organizēt informējošus un izglītojošus pasākumus izglītojamo vecākiem par aktuālām tēmām, kas saistītas ar jaunā kompetencēs balstītā mācību satura ieviešanu un izglītojamo zināšanu vērtēšanu, lai veicinātu vecāku izpratni un iesaisti kopējo mērķu sasniegšanai. Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim.
2.1.	Mācību un audzināšanas procesā dažādot atgriezeniskās saites veidus – izglītojamo sniegta atgriezeniskā saite pedagogiem par kopējo darbu mācību stundā, izglītojamo savstarpēji sniegta atgriezeniskā saite visu veidu sadarbības veicināšanai, atgriezeniskā saite, kura vērsta uz izglītojamo pašregulāciju un personības dimensiju mācību un audzināšanas procesā, izpratnes par efektīvām mācīšanās stratēģijām veicināšanu; palielināt izglītības procesa pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu un pašvadītu mācību procesu, pilnveidojot un dažādojot izglītojamo sadarbības prasmes un formas, veicinot izglītojamo personības izaugsmi.
1.3., 2.2.	Līdz 2022.gada 1.septembrim izglītības iestādei, izmantojot dažādus sociālos tīklus (piemēram, sludinājumi dažādos vakanču portālos, izglītības iestādes tīmekļa lapā utt.) un citas iespējas, nodrošināt visu izglītības programmu mācību priekšmetu un jomu mācīšanu pedagogiem optimālā noslodzē, atrisinot pedagogu vakanču jautājumu izglītības iestādē, lai ilgtermiņā spētu nodrošināt pilnvērtīga un kvalitatīva izglītības procesa īstenošanu. Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.
4.1.	Pielietojot dažādas formas un metodes, pilnveidot pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesu, tādējādi veicinot vēl aktīvāku visu mērķgrupu (izglītojamie, pedagogi, atbalsta personāls, vecāki, tehniskie darbinieki, dibinātāja pārstāvis) iesaistīšanos, līdzdarbošanos un līdzatbildību izglītības iestādes darba kvalitātes novērtēšanā un efektivitātes uzlabošanā. Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2025.gada 1.oktobrim.
4.2.	Pilnveidot izglītības iestādes komunikāciju ar izglītojamo vecākiem, kā arī izveidot efektīvu informācijas aprites sistēmu, lai maksimāli nodrošinātu

	izglītojamo vecākus ar informāciju par izglītības iestādē notiekošajām un plānotajām darbībām.
--	--

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Ilona Eiduka

Datums skatāms laika zīmogā