

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Vainodes vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Zigmunda Mickus** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 8.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/162 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 19.aprīļa līdz 29.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Aija Melle	Izglītības kvalitātes valsts dienesta akreditācijas eksperte
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inguna Berga	Skrundas vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Ināra Sokirka	Viduču pamatskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu, izglītojamajiem.
2. Klātienē sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, bibliotekāri.
3. 18 mācību stundu vērošana attālināti.
4. Izglītības iestādes virtuāla un klātienē apskate kopā ar izglītojamajiem un izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes Attīstības plāns 2021.- 2024.gadam, vērtēšanas nolikums, Mykoob, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
7. Situāciju analīze (attālināti un klātienē) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
8. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Vaiņodes vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Avotu iela 4, Vaiņode, Vaiņodes pagasts,

Dienvidkurzemes novads, LV-3435

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4113900999

Izglītības iestādes vadītājs: Zigmunds Mickus

Izglītības iestādes dibinātājs: Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 234

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V_294	15.01.2015.	193
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V-808	03.12.2009.	5
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	V_4083	29.09.2020.	12
Vispārējās vidējās izglītības programma/ Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma	31016011/ 31011011	V_4064/ V-7774	18.09.2020./ 15.01.2015.	19/ 5

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		

2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai				X	
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai				X	
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos				X	

1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte				X	
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē nav vienotas sistēmas, kas nodrošina izglītojamo mācību sasniegumu apkopošanu, un informācijas, datu analīze, lai uzlabotu izglītojamo mācību sasniegumus, ir nepietiekama, tai skaitā: (i) 2019./2020.m.g. 53,9% izglītojamajiem pamatizglītībā un 80% vidējā izglītībā vidējie mācību sasniegumi ir pietiekami (4-5 balles); (ii) akreditācijas komisijai neizdevās iegūt citus datus par ikdienas mācību sasniegumiem; (iii) izglītības iestādē pedagogi pārejas posmos veic valsts noteiktos diagnosticējošos darbus, bet to analīze ir nepietiekama; (iv) izglītības iestādes izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos pēdējos gados tiek analizēti attiecībā pret valsts vidējiem rādītājiem. Vispārējās vidējās izglītības programmas absolventu centralizēto eksāmenu rezultāti iepriekšējā mācību gadā 2020./2021.m.g. ir šādi: angļu valodā 69,05%, krievu valodā 77,08%, latviešu valodā 52,39%, matemātikā 41,07%, kas pēdējo trīs gadu laikā atbilst vidējiem rezultātiem valstī. Analizējot turpmāko darbību, pedagogi norāda, ka izglītojamajiem grūtības sagādā matemātikas eksāmena uzdevumi - zināšanu lietojums nestandarta situācijās. Nosakot turpmākās attīstības prioritātes, tām netiek definēti kvantitatīvi sasniedzamie rezultāti. Līdz ar to turpmāk nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju definēt izglītības iestādes un izglītības programmas kvantitatīvos sasniedzamos rezultātus, kuri ir jāsasniedz katru gadu, un noteikt, kā tie tiks mērīti izglītības programmu noslēgumā, tādējādi veidojot vienotu sistēmu strukturētu datu un secinājumu ieguvei, mērķtiecīgi ieviešot un nodrošinot nepieciešamos uzlabojumus pozitīvas mācību sasniegumu dinamikas veicināšanai.

Izglītības iestādē nav noteikti konkrēti un skaidri saprotami audzināšanas darba prioritārie darba virzieni trīs gadu periodam. Pilsoniskās audzināšanas darbu izglītības iestādē veic klašu audzinātāji. Iestādē nav deleģēta atbildīgā par audzināšanas darbu. Līdz ar to nav iespējams apgalvot, ka iestādē tiek veikta pilnvērtīga audzināšanas darba plānošana un analīze. Nepieciešams iegūtos secinājumus vairāk pamatot ar datu analīzi, ne tikai faktu uzskaitījumu un turpmākās attīstības prioritātes izvirzīt sistēmiski un pēctecīgi.

Turpmāk iespējams izglītojamo pašpārvaldi aktīvāk iesaistīt iestādes darbības kvalitātes vērtēšanā, attīstības plānošanā un uzlabojumu ieviešanā, kā arī veicināt izglītojamo interesi un uzdrīkstēšanos organizēt un piedalīties dažādās novada pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs un projektos, akcijās un sabiedrības iniciatīvās. Izglītības iestādē nav bijusi vienošanās par audzināšanas darba sasniedzamajiem rezultātiem, un arī 2021./2022.m.g. audzināšanas darba sasniedzamie rezultāti iestādē nav noteikti.

1.1.Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību		X			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē veiktais darbs ar izglītojamajiem, kam zemi mācību sasniegumi, ar mērķi nodrošināt izglītības turpināšanu un novērst izglītojamo palikšanu uz otru mācību gadu, ne vienmēr ir sekmīgs- to apliecina fakts, ka neliels skaits izglītojamo paliek mācīties tajā pašā klasē uz otru gadu. Izglītojamo mācību pārtraukšanas iemesli ir vecāku dzīvesvietas maiņa, sociāli ekonomiskā situācija un fakts, ka vidējā izglītības posmā izglītojamie bez iemesla neapmeklē mācības un nav ieguvuši sekmīgus vērtējumus visos mācību priekšmetos u.tml.

Iestāde mērķtiecīgi, regulāri strādā un sistēmiski darbojas karjeras izglītības jautājumos: (i) iestādē atbilstoši karjeras izglītības programmai rosina un atbalsta izglītojamos pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību; (ii) iestāde iesaistījies Eiropas Savienības fonda projektā “Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs”, kuru veiksmīgi vada pieredzes bagāts pedagogs karjeras konsultants; (iii) karjeras izglītība tiek iekļauta mācību un audzināšanas procesā, kā arī citās iestādes rīkotajās aktivitātēs un pasākumos; (iv) izglītības iestādē ir kvalitatīva apkopota informācija par absolventu turpmākajām gaitām, un šo informāciju iestāde izmanto sava darba izvērtēšanai un pilnveidei; (v) svarīgākā informācija par karjeras izglītību pieejama iestādes mājas lapā; (vi) vispārējās vidējās izglītības absolventi 100% turpina izglītību, iestājoties augstākās izglītības iestādēs, un ir veiksmīgi savā karjerā. Iestādē veic uz informāciju un uz datiem balstītu karjeras izglītības izvērtējumu, saņemot atgriezenisko saiti no absolventiem un viņu turpmākajām mācību iestādēm vai darba vietām.

1.2.Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku			x		

<p>identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)</p>					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē pamatā ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu: (i) iestādes iegūtā informācija, dati ikgadējā pašvērtēšanā un akreditācijas laikā veiktās intervijas apliecina, ka iestādē nav diskriminācijas, ksenofobijas vai cita veida neiecietības, (ii) personāls, izglītojamie un vecāki pārzina iestādes izstrādāto kārtību rīcībai fiziskas vai emocionālas aizskaršanas gadījumos, (iii) konfliktsituācijas tiek risinātas nekavējoties, piesaistot atbalsta personāla speciālistus un nodrošinot atbalstu visām iesaistītajām pusēm, (iv) iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, sniedzot psiholoģisko un sociālpedagoģisko atbalstu izglītojamajiem un vecākiem- to apliecina gan interviju dalībnieki, gan vērojumi tiešsaistes mācību stundās; (v) tiek veicināta katra izglītojamā izaugsme, mērķtiecīgi pilnveidojot sistēmu, kura nodrošina, ka izglītojamā sasniegumi, mācību rezultāti un izaugsme nav atkarīgi no viņa sociālekonomiskajiem apstākļiem vai jebkādiem citiem aspektiem; (vi) tiek sniegts atbalsts reemigrējošām un jauniebraucēju ģimenēm (mācības ir uzsākuši izglītojamie no Ukrainas).

Akreditācijas ekspertu komisijas veiktā analīze par risku identificēšanas indikatoriem izglītības iestādes darbībā un izglītības iestādes sniegtā informācija liecina, ka šobrīd viens no izglītības kvalitātes riskiem ir priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas gadījumi vidusskolas klasēs. Sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams plānot un īstenot darbības papildus personalizēta atbalsta pasākumu nodrošināšanai izglītojamajiem ar nepietiekamiem mācību sasniegumiem,

paaugstinot šo izglītojamo mācīšanās motivāciju un novēršot priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams apkopot datus un analizēt informāciju par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumiem, dinamiku, valsts pārbaudes darbiem un iegūto informāciju izmantot izglītības iestādes mērķtiecīgā darbībā;
2. ir nepieciešams izvērtēt ikgadējo audzināšanas darbu, veicot audzināšanas darba sasniedzamo rezultātu detalizētu analīzi un regulāri iesaistīt pedagogus, izglītojamos un vecākus audzināšanas darba kvalitātes izvērtēšanā;
3. ir iespējams plānot un īstenot darbības papildus personalizēta atbalsta pasākumu nodrošināšanai izglītojamajiem ar nepietiekamiem mācību sasniegumiem, paaugstinot šo izglītojamo mācīšanās motivāciju un samazinot priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija				X	
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		

2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Iestādē tiek veidota mērķtiecīga sistēma izglītības procesa plānošanai un īstenošanai un ir optimāla mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāte, tai skaitā: (i) izglītības iestādē tiek organizēta mācību stundu vērošana, ko pamatā veic direktora vietniece, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un novērtētu pedagogu profesionālās darbības kvalitāti; (ii) akreditācijas laikā iegūtā informācija apstiprina izglītības iestādes iegūtos mācību stundu vērojumu rezultātus. Šie rezultāti ļauj secināt, ka izglītības procesā ir iespējams apgūt nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes, jo vērotajās mācību stundās gandrīz vienmēr (72%) skaidri tiek definēts sasniedzamais rezultāts. 56% mācību stundām ir trīs daļas- ierosināšana, apjēgšana un refleksija, dažās mācību stundās (28%) refleksijas daļai tiek atvēlēts pārāk maz laika; pedagogu izmantotās metodes ir daudzveidīgas, dotie uzdevumi ir jēgpilni, pārsvārā tie ir saistīti ar izvirzīto sasniedzamo rezultātu. Aptuveni 50% stundu tiek īstenots savstarpējs izglītojamo sadarbības process (pāru, grupu darbs). Gandrīz visās mācību stundās uzskatāmi tiek nodrošināta mācību satura saikne ar reālo dzīvi. 67% vērotajās stundās tiek novērota atgriezeniskās saites sniegšana- par uzdevumu izpildi 44% gadījumu, par procesa dimensiju 33%. Lielākā daļa izglītojamo ir motivēti un labprāt iesaistās mācību procesā, aktīvi diskutē, jautā un argumentē, īpaši labi tas novērojams sākumskolas un vidusskolas posmā. Darba formas pamatā ir pedagoga frontāls darbs ar izglītojamajiem un dialogs vai jautājumu atbilžu metode pedagogam ar izglītojamajiem, cenšoties darbā iesaistīt visus. Pedagogu rosināti, izglītojamie iesaistās mācību stundu norisē, demonstrē prasmi analizēt, salīdzināt un izdarīt secinājumus par iegūtajām zināšanām un sniegt atgriezenisko saiti. Mācību process 67% ir pedagogcentrēts, 17% - izglītojamo centrēts, 16% - daļēji izglītojamo centrēts. Vērtējot procesa organizāciju laikā, kad mācības notika attālināti, komisija konstatē, ka (i) process izglītojamajiem un viņu vecākiem bijis saprotams, (ii) izglītojamo slodze sabalansēta, (iii) lielākā daļa pedagogu plānoja izglītības satura apguvi, pielāgojot sasniedzamos rezultātus. Pedagogi veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, pamatojoties uz iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tā ir sistemātiska. Izglītojamie un vecāki intervijās apliecina, ka ir iepazinušies ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā ar vērtējumu uzlabošanas iespējām.

Iestādē novērojama daļēja mācību un audzināšanas procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija, tai skaitā (i) vērotajās mācību stundās 94% gadījumu mācību saturs tiek pielāgots izglītojamo vecumposmam un tiek ņemtas vērā izglītojamo zināšanas un prasmes; (ii) 78% mācību process pielāgots tā, lai tajā varētu iesaistīties visi izglītojamie; (iii) lai sasniegtu stundā izvirzītos sasniedzamos rezultātus, 39% mācību stundu tiek jēgpilni izmantotas

tehnoloģijas; (iv) 11% sasniedzamais rezultāts tiek definēts atbilstoši izglītojamo spēju līmenim; (v) vērotajās mācību stundās 6% gadījumu tika diferencēti atbilstošas grūtības pakāpes uzdevumi atbilstoši izglītojamo gatavībai mācīties. Iegūtā informācija apliecina, ka ir nepieciešams mērķtiecīgi, plānveidīgi strādāt pie izglītojamo vajadzībām, spēju un interešu attīstīšanas tieši mācību stundās, diferencējot un individualizējot mācību un audzināšanas procesu, piedāvājot talantīgajiem papildus uzdevumus ar paaugstinātu grūtības pakāpi un sniedzot papildus atbalstu izglītojamajiem, kuriem mācību procesā nepieciešams atbalsts. Turpmāk nepieciešams veicināt mācību un audzināšanas iekšējo diferenciaciju, pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu un pašvadītu mācību procesu, plašāk izmantot formatīvās vērtēšanas metodes, palielinot un dažādojot jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā, īpašu uzmanību pievēršot atgriezeniskās saites sniegšanai par procesa, pašregulācijas un personas dimensiju, mērķtiecīgāk iesaistot izglītojamos pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas procesā, attīstot izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos, apzināti apgūstot mācīšanās prasmes, tādējādi veidojot izpratni par to, kas raksturo pilnveidojamo, labu un ļoti labu mācīšanos.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi** . To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, konstatēts, ka (i) iestādē strādā 32 pedagogi un 31 pedagogam ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija (1 pedagogam – VIIS nav ievadīts profesionālo kvalifikāciju apliecināošs dokuments, kas ļautu īstenot mācību priekšmetus: vizuālo mākslu, informātiku, datoriku, dizainu un tehnoloģijas, (ii) 27 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, 3 pedagogi profesionālās kompetences pilnveidi līdz nepieciešamajam apjomam papildina kursus šobrīd, profesionālās kompetences pilnveide tiek plānota, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra, un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Izglītības iestādes pedagogi realizē praksē pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas: (i) vadības komanda plāno pedagogu tālākizglītību, apzina kursu nepieciešamību, atbilstību izvirzītajām prioritātēm, pedagogi regulāri dalās pieredzē ar tālākizglītībā iegūto informāciju; (ii) izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, iespējas iegūt kvalitātes pakāpi ir arī atbalsta personālam; (iii) pedagogi reizi gadā veic pašvērtējumu, ņemot vērā izglītojamo izaugsmes dinamiku, mācību stundu vērošanas un analīzes rezultātus, aptaujas; (iv) mācību gada beigās iestādes vadītājs iepazīstas ar pedagogu pašvērtējumiem, kā arī ieteikumiem sava un iestādes darba uzlabošanai, pedagogi identificē savas darbības stiprās puses, apzinās nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		

2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) VIIS ir ievadīta informācija par ilgstošiem neattaisnotiem kavējumiem, kā arī ir ievadītas izglītības iestādes veiktās darbības neattaisnotu kavējumu novēršanai, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības iestāde īsteno aktuālas un nepieciešamas četras izglītības programmas vietējā kopienā, tā nodrošinot izglītojamajiem iespēju apgūt nepieciešamās zināšanas, prasmes un kompetences. Lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par tās īstenoto izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem. Lielākā daļa pedagogu sadarbojas izglītības programmu īstenošanā, nodrošinot izglītības programmu mērķu sasniegšanu, tai skaitā starppriekšmetu saiknes īstenošanu caur “citādām mācību stundām”, kuras pedagogi plāno un vada, savstarpēji sadarbojoties, lielākā daļa pedagogu savstarpēji uzticas. Ārpusstundu aktivitātes, pasākumi, interešu izglītības piedāvājums, karjeras izglītības programmas īstenošana mērķtiecīgi ielaujas un papildina izglītības iestādē realizētās izglītības programmas, piemēram, EKO skolas tēmas tiek iekļautas mācību priekšmetu stundās. Īpaša uzmanība tiek

pievērsta izglītojamo individuālam atbalstam. Izglītības iestāde īsteno speciālās izglītības programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem (21015611) un speciālās izglītības programmu ar garīgās attīstības traucējumiem (21015811). Iestāde pamatā ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmas īstenošanai, un izglītojamajiem ir pieejams psihologs, speciālais pedagogs, logopēds. Izglītības iestāde vispārējās vidējās izglītības posmā nodrošina izvēli vismaz 4 padziļinātajosursos, bet pastāv riski šo kursu realizēšanā nākamajā mācību gadā sakarā ar pedagogu resursu trūkumu. Tiek meklētas sadarbības iespējas programmas īstenošanā ar Priekules vidusskolu. Izglītības iestādei ir iespējas mainīt padziļināto kursu piedāvājumu, par ko liecina jauno pedagogu ambīcijas informācijas tehnoloģiju jomā, veselības un fiziskās aktivitātes jomā. Izglītības iestādē tiek nodrošināts interešu izglītības programmu piedāvājums, veicinot izglītojamo personības attīstību un nodrošinot papildus iespējas pilnveidot savus talantus, tomēr saredzamas iespējas to dažādot, piemēram, STEM jomā, tādējādi vēl mērķtiecīgāk nodrošinot atbalstošu vidi izglītojamajiem nākotnes izvēļu veikšanā.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir ieteicams veicināt pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta mācību procesa un izglītojamo centrētu mācību procesu, noteikt izglītības iestādē vienotus kvalitatīvas un efektīvas mācību stundas kritērijus, paredzot sasniedzamā rezultāta izvirzīšanu katrā mācību stundā un dažādus atgriezeniskās saites sniegšanas veidus - par uzdevumiem, procesu un izglītojamā personības izaugsmi;
2. vēlams ieviest mērķtiecīgāku mācību un audzināšanas procesa iekšējo diferenciaciju un individualizāciju, nodrošināt dažāda izziņas līmeņa un sarežģītības pakāpes uzdevumus ikdienas mācību darbā, tādējādi veidojot vienotu pedagoģisko pieeju, kas veicina izglītojamo personības izaugsmi, attīstot motivāciju mācīties atbilstoši savām spējām;
3. ir iespējams veicināt mērķtiecīgu sadarbību pārmaiņu ieviešanai - regulāras pedagogu mācības kolektīvā, savstarpēju mācību stundu vērošanu, profesionālas sarunas, individuālo atbalstu, mentora darbību, profesionālās atbalsta grupas utt., tādējādi veicinot iestādes kā mācīšanās organizācijas darbības pamatprincipu ievērošanu;
4. vēlams nodrošināt izglītības psihologa pieejamību izglītības iestādē trīs dienas nedēļā;
5. vēlams rast iespēju nodrošināt speciālā pedagoga papildus konsultācijas speciālo programmu izglītojamajiem.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu					
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Iestādē pamatā ir vienota un saskaņota izpratne par dažādiem izglītības pieejamības faktoriem: (i) izglītības programmu piedāvājums, atbalsta pasākumi izglītojamajiem, izglītības iestādes piedāvājuma atbilstība sabiedrības pieprasījumam u.c., kā arī visu iesaistīto pušu faktiskā rīcība pārsvarā atbilst šai izpratnei; (ii) tiek īstenotas atsevišķas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības un sekmīgāku pārvaldības kvalitāti, tai skaitā: pilnas slodzes (nepilnas- 0,8) izglītības iestādes vadītājs, 2 direktora vietnieki (1- izglītības jomā, 1- informācijas tehnoloģiju jomā); šobrīd iestādē ir organizēta pieteikšanās uz direktora vietnieka saimnieciskajā darbā amatu; (iii) izglītības iestāde ir iesaistījies ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS); (iv) izglītības iestādē mācās izglītojamie ar mācīšanās traucējumiem un ar citām, speciālām vajadzībām, tiek nodrošinātas 2 speciālās pamatzglītības programmas, kā arī piedāvāti atbalsta pasākumi; (v) iestādē darbojas atbalsta personāls: speciālais pedagogs, logopēds, 2 sociālie pedagogi, medmāsa, psihologs (apmeklē iestādi vienu reizi nedēļā), karjeras konsultants, korigējošās vingrošanas pedagogs; (vi) šobrīd iestāde nepiedāvā izglītojamajiem iespējas dzīvot dienesta viesnīcā vai internātā (ir atbilstošas telpas), jo nav veidojies pieprasījums.

Iestādē tiek piedāvāta interešu izglītība, nodrošinot izglītojamajiem daudzpusīgas iespējas radošai personības attīstībai un pilnveidei- to intervijās apliecina gan izglītojamie, gan vecāki: (i) 3 kori, 5.-9. klašu vokālais ansamblis, 7 tautas deju kolektīvi visās izglītojamo vecuma grupās, vizuālās mākslas un rokdarbu pulciņš, kokapstrādes, latviskās dzīvesziņas, teātra, robotikas - elektronikas, novadpētniecības, sporta pulciņi, “Skolas *faktu mednieki*”, dalība Vaiņodes novada jaunsargu vienībā, u.c.; (ii) kori un deju kolektīvi ir piedalījušies gan skolēnu, gan pieaugušo Dziesmu un deju svētkos, izglītības iestādes jaunieši, kuri darbojas novada Sporta skolas handbola un futbola nodaļā. Handbolisti vairākkārt ir ieguvuši Latvijas čempiona titulu dažādās vecuma grupās; (iii) kā īpašus piedāvājumus izglītības iestāde min: B kategorijas autovadītāju tiesību ieguvī, peldētāpmācību 3. klases izglītojamajiem, jaunsargu nodarbības, Valsts aizsardzības mācību 10., 11. klasēm; (iv) tiek nodrošināta izglītojamo un pedagogu dalība dažādos projektos un programmās, (*ERASMUS*, *NordPlus* skolu apmaiņas projekti, projekts *Esi Līderis!*, biedrības *Mantinieki* projekti, programma *Eko skola*, u.c.); (v) izglītojamie ir veiksmīgi piedalījušies konkursos *Gudrs*, *vēl gudrāks*, *FizMix*, u.c.; (vi) izglītības iestāde ir noslēgusi sadarbības līgumus ar Biznesa augstskolu *Turība* un Rīgas Stradiņa universitāti (10.-12. klasēm tiek organizētas nodarbības Liepājas Medicīnas koledžā).

Lai radītu pilnīgāku izpratni par audzināšanas un mācību procesa vienotību, uzlabotu pārvaldības kvalitāti un pilnveidotu atbalsta jomu: (i) ir nepieciešams noteikt atbildīgo par audzināšanas darbu, (pienākumi šobrīd tiek deleģēti klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu pedagogiem); (ii) ir iespējams nodrošināt biežāku psihologa pieejamību izglītības iestādes speciālo un pārējo izglītības programmu izglītojamajiem; (iii) ir saredzamas iespējas turpmāk ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) iesaistīt vairāk izglītojamo, jo dati liecina, ka pēdējo 3 gadu laikā projektā iesaistīto izglītojamo skaits ir samazinājies (šobrīd projektā piedalās 8 pedagogi un 10 izglītojamie); (iv) komisija uzskata, ka ir iespējams atbalsta personāla kā komandas darbu organizēt plānveidīgāk un sistēmiskāk, kā arī veidot efektīvāku informācijas apriti, izglītojamo spēju un individuālās izaugsmes izvērtējuma publiskojamo daļu izvietojot un uzglabājot kādā no koplietošanas vietnēm, kas būtu ērti pieejama konkrētiem speciālistiem un pedagogiem; (iv) ir iespējas mērķtiecīgākai papildus finansējuma piesaistei no dažādiem avotiem (piemēram, iesaiste vietēja mēroga un starptautisko programmu projektos, telpu iznomāšana, u.c.) iestādes fiziskās vides pilnveidei un citu jomu attīstībai.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		

3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītojamo un darbinieku fizisko un emocionālo drošību: (i) iestāde ir izstrādājusi atbilstošus iekšējās kārtības, darba kārtības un drošības noteikumus, noteikumus par rīcību ārkārtas, nestandarta vai ekstremālās situācijās (ir praktiski veiktas mācību evakuācijas), kā arī citus, iestādes darbu un drošību reglamentējošus normatīvos dokumentus, iesaistoties visām mērķgrupām, nodrošinot izstrādāto noteikumu nozīmes izpratni un veicinot visu iesaistīto pušu izpratni, pārkāpumu atpazīšanu un personīgo atbildību par šo noteikumu ievērošanu; (ii) dežuranti pie ēkas ieejas reģistrē un kontrolē apmeklētāju plūsmu; (iii) ir izveidota sistēma rīcībai fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumu gadījumos, atbilstoši kurai iestādes vadība risina uzvedības noteikumu, fiziskās vai emocionālās drošības pārkāpumu situācijas, analizē, lai izprastu to cēloņus un novērstu šādu gadījumu atkārtošanos; (iv) tiek veikts preventīvais darbs, izmantojot gan iekšējos resursus (izglītības iestādes atbalsta personāla speciālisti), gan sadarbojoties ar dažādām institūcijām, attālinātās intervijas un EDURIO aptauju rezultāti liecina, ka emocionālās vai fiziskās drošības apdraudējumi iestādē ir notikuši ārkārtīgi reti; (v) 2021./2022. mācību gadā izglītības iestāde ir sākusi sadarbību ar sociālo projektu *Neklusē* (risinājumi mobinga mazināšanai), izglītojamie ir piedalījušies JSPA projekta “Atbalsts jauniešu iniciatīvu projektu īstenošanai” mācību nometnē, (izveidota “Labbūtības ceļakarte skolā”); (vi) par visu pušu psiholoģisko labbūtību, motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē liecina arī visu interviju dalībnieki; (vii) izglītības iestādē pārsvarā ir saskaņota un vienota visu iesaistīto pušu izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, tai skaitā arī digitālajā vidē; (viii) kā papildus drošības pasākums iestādē tiek veikta videonovērošana.

Izglītības iestāde iegulda darbu, lai izveidotu un attīstītu spēcīgu, pozitīvu, taisnīgu, cieņpilnu un iekļaujošu piederības sajūtu kopienai, izglītības iestādei un katrai klasei. To apliecina: (i) dažādas tradīcijas, dalība novada pasākumos un koncertos, pasākumā „Represēto piemiņas diena”, „Vecāku skolas” nodarbības, sadarbība ar uzņēmējiem-absolventiem, Lāčplēša diena (lāpu gājiens), ikgadējais pasākums „Žetonu vakars”, skolas salidojumi, labdarības pasākumi (dāvanas un koncerti Vaiņodes sociālās mājas iemītniekiem, „Drosmes kaste” Bērnu klīniskās

universitātes slimnīcas onkoloģijas pacientiem), parka teritorijas sakopšana un citas aktivitātes; (vi) iestādes telpas atbilst izglītības programmu īstenošanai, ir funkcionālas, estētiski noformētas, ko apliecina virtuālā ekskursija un klātienes iestādes apskate, kā arī intervijās saņemtā informācija.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības programmu īstenošanai ir atbilstošs un plašs materiāltehnisko resursu nodrošinājums, tas tiek regulāri izvērtēts, pārraudzīts, atjaunots un papildināts atbilstoši iestādes attīstības prioritātēm, izglītības programmu īstenošanai un mūsdienu vajadzībām: (i) iestādē ir pieejami 80 datori, ir aprīkoti 2 informātikas kabineti (16 stacionārie, 20 portatīvie datori), datori ir pieejami katrā mācību kabinetā katram pedagogam, ir divi 3D printeri, interaktīvās tāfeles; (ii) iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un tehnoloģiskais nodrošinājums klātienes un attālinātajam mācību procesam; (iii) ir mūsdienīgi aprīkoti STEM priekšmetu kabineti, veicinot izglītojamo pētniecisko darbību un sasniegumus arī starptautiskā līmenī (dalība CERN projektos, Černobiļas pētījumos u.c.); (iv) nākamajam mācību gadam tiek plānota modernu

darbagaldu iegāde dizaina un tehnoloģiju kabinetam (zēniem) un jaunu stacionāro datoru iegāde.

Izglītības iestādes mācību un pārējo telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, ko apliecināja attālinātā ekskursija, klātienes telpu apskate un vērotās mācību stundas: (i) telpas ir gaišas, plašas, apzaļumotas, tīras, labiekārtotas un drošas, radot vēlmi personālam un izglītojamajiem uzturēties, strādāt, mācīties un radoši darboties; (ii) ir interesants, gaumīgs mācību kabinetu un gaiteņu noformējums (izglītojamo zīmējumi, pašu veidoti dekoratīvi soli, modeļi un citi radoši darbi); (iii) ir plaša, moderna, sporta zāle, kuras pieejamība nodrošina daudzveidīgu sporta nodarbību iespējas un deju zāle; (iv) ēdamzāles izmērs un aprīkojums ir atbilstošs izglītojamo skaitam, ir mūsdienīgas virtuves iekārtas; (v) ērtas garderobes telpas (sadalītas 1. – 6. un 7. – 12. klašu grupām), kurās tiek nodrošināta dežuranta klātbūtne un veikta videonovērošana; (vi) izglītojamajiem ir pieejamas atpūtas zonas, pēc projekta ir iekārtotas pašpārvaldes telpas; (vii) nepieciešamās darba un atpūtas telpas ir nodrošinātas visiem pedagogiem, atbalsta personāla speciālistiem un tehniskajiem darbiniekiem; (viii) iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošo faktoru novēršanu, nodrošinot atbilstošu gaisa kvalitāti, apgaismojumu, temperatūru, trokšņu ierobežošanu; (ix) sakārtots pagalms, plaša zaļā zona, labiekārtota zaļā klase, kas tiek izmantota āra nodarbībām, atpūtai un dažādām aktivitātēm.

Ieteicams turpmāk plānot atsevišķas aktu zāles iekārtošanu (šobrīd pasākumiem tiek pielāgotas ēdamzāles telpas, kur ir pieejama neliela skatuve).

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izvirzīt un definēt vienotas izglītības iestādes vērtības, veidojot vienojošu platformu efektīvai organizācijas kultūrai un pilnvērtīgāk nodrošinot piederības un kopienas izjūtas veicināšanu;
2. ir iespējams noteikt atbildīgo par vietnieka audzināšanas jomā amata vienību, lai radītu pilnīgāku izpratni par audzināšanas un mācību procesa vienotību un uzlabotu pārvaldības kvalitāti;
3. ir iespējams piesaistīt papildus finansējumu budžetam no dažādiem avotiem (piemēram, iesaiste vietēja mēroga un starptautisko programmu projektos, telpu iznomāšana, u.c.) iestādes fiziskās vides pilnveidei un citu jomu attīstībai;
4. ir iespējams nodrošināt biežāku psihologa pieejamību izglītības iestādes speciālo un pārējo izglītības programmu izglītojamajiem;
5. ir iespējams atbalsta personāla kā komandas darbu, organizēt plānveidīgāk un sistēmiskāk, kā arī veidot efektīvāku informācijas apriti, izglītojamo spēju un individuālās izaugsmes izvērtējuma publiskojamo daļu izvietojot un uzglabājot kādā no koplietošanas vietnēm, kas būtu ērti pieejama konkrētiem speciālistiem un pedagogiem.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte				X	
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem				X	
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja pārvaldības sistēma nodrošinājusi iespējas sasniegt labus rezultātus jomās “Atbilstība mērķiem”, “Kvalitatīvas mācības” un “Iekļaujoša vide”. Vadītājs izprot un nodrošina personāla pārvaldību, iesaistot ne tikai vadības komandu, bet arī citas mērķgrupas. Personāls ir profesionāls, ar vienotu redzējumu par iestādes attīstību, motivēts- no 33 pedagogiem, kas strādā izglītības iestādē, 17 ir šīs skolas absolventi. Sadarbībā ar vadības komandu un metodisko komisiju vadītājiem vadītājs veido savstarpējās mācīšanās kultūru. Visi sarunu dalībnieki pauž viedokli, ka iestādes vadītājs deleģē atbildību un uzticas savai komandai, pedagogiem, izglītojamajiem un viņu vecākiem.

Vadītājs, ievērojot iestādes vajadzības un nosakot prioritātes, plāno budžetu un pārvalda iestādes finanšu un materiāltehniskos resursus, kā arī izmanto dažādu projektu līdzekļus kvalitatīva izglītības procesa nodrošināšanai. Gan iestādes vadītājs, gan pedagogi sarunās pauž viedokli, ka novada reformas rezultātā samilzusi birokrātija gan iepirkumu organizēšanā, gan finanšu aprītē.

Izglītības iestādē vadītājs organizē savas un iestādes darbības pašvērtēšanu, izmantojot dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes, vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības un ikdienas darba plānošanu: (i) dibinātāja pārstāvis sarunā pauž viedokli, ka novada izglītības stratēģija vēl ir izstrādes procesā un izglītības pārvalde akceptē iestādes izvirzītos mērķus, (ii) ir izstrādāts *Vaiņodes vidusskolas Attīstības plāns 2021.- 2024.gadam*, kurā atspoguļotas valstī noteiktās izglītības attīstības prioritātes, definēta iestādes misija, vīzija par izglītojamo, noteikti mērķi, uzdevumi un pamatuzdevumi, vēlams definēt iestādes vērtības un izvirzītajiem uzdevumiem noteikt izpildes laiku, prioritātes izvirzītas vispārīgas, nav noteikti kvantitatīvi un kvalitatīvi indikatori, kuri raksturo iestādei sasniedzamos rezultātus, (iii) pašvērtēšanas un plānošanas procesā vēlams aktīvāk iesaistīt izglītojamo pašpārvaldi un Skolas padomi.

Gan attālinātajās, gan klātienē sarunās komisija pārliecinās, ka vadības komandai trūkst vienotas izpratnes par metodiskā darba prioritātēm un sasniedzamajiem rezultātiem, savukārt mērķtiecīgu redzējumu un konkrētus piemērus intervijā pauž metodisko komisiju vadītāji. Vadības komandā nav deleģēta atbildīgā par audzināšanas darbu izglītības iestādē.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt			X		

atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē					
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija: (i) vadītājs pārzina iestādes darbības tiesiskuma jautājumus, nodrošina to ievērošanu izglītības iestādē, ir izveidojis sistēmu normatīvo aktu izstrādē, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai. Vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām un taktikām, lēmumi tiek pieņemti demokrātiski, uz klausot dažādus viedokļus un pamatojoties uz pārbaudītiem faktiem un datiem. Vadītājs uzņemas atbildību un krīzes situācijās spēj pieņemt nepopulārus lēmumus. Visi sarunu dalībnieki pauž viedokli, ka iestādes vadītājs ir autoritāte un draudzīgs līderis, kurš uzticas cilvēkiem un iedziļinās jautājumos, ar kuriem darbinieki vēršas pie vadītāja, (ii) vadītājam ir plašas zināšanas un kompetence stratēģiskajā komunikācijā, iekšējā komunikācijā, krīzes komunikācijā un starpkultūru komunikācijā. Vadītājs savu viedokli pauž argumentēti, loģiski un saprotami, komunikācija ar katru ir ieinteresēta, argumentēta, korekta un atvērta - to apliecina visu sarunu dalībnieki; (iii) vadītājs ir uzsācis sekmīgi veidot mācīšanās organizācijas kultūru izglītības iestādē, kā arī prasmi sniegt un saņemt profesionāli sniegtu atgriezenisko saiti. Vadītājs sniedz atgriezenisko saiti, kā arī nodrošina regulāru atgriezeniskās saites saņemšanu par savu darbu, ir gatavs uz klausīt dažādus viedokļus, vēlams šo kultūru piedāvāt arī vadības komandai; (iv) vadītāja darbība ir ētiska, atklājot vārdu un darbu saskaņu. Vadītājs korekti pauž savu viedokli, arī nepopulāru. Visi sarunu dalībnieki vadītāju ciena un raksturo kā demokrātisku, cilvēcīgu, atsaucīgu, nosvērtu un atbalstošu; (v) vadītājs izprot izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas jautājumus, spēj sasaistīt savu darbību ar valstī noteiktajiem mērķiem.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			X		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija: (i) dibinātāja pārstāve iestādes vadītāja sadarbību un iniciatīvu vērtē kā mērķtiecīgu un korektu un pauž viedokli, ka kolektīvs uzticas vadītājam, kurš vienmēr iestājas par savu iestādi un aizstāv tās intereses pašvaldībā. Izglītības iestādes vadītājs sadarbojas ar dibinātāju un pašvaldību, lai kopīgi vienotos par iestādes sasniedzamajiem mērķiem un procesa organizāciju, taču uzskata, ka novada reformas rezultātā pieaugusi birokrātija un nepieņemami lēni notiek iepirkuma procedūras, līdzīgu viedokli pauž arī pedagogi un atbalsta personāls, (ii) vadītājs veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru

iestādē, rosina kolektīvu darbam komandā, pedagogi dalās pieredzē, personāls un izglītojamie ir atvērti pārmaiņām; (iii) vadītājs izveidojis sistēmu sadarbībā ar vecākiem, rosinot viņus iesaistīties izglītības iestādes darbībā; (iv) vadītājs atbalsta sekmīgu iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību, vēlams vecākus un izglītojamos mērķtiecīgāk iesaistīt iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesā, intervijā izglītojamie pauž viedokli, ka pašpārvaldes darbā veiksmīgi varētu darboties arī jaunākie skolēni (šobrīd pašpārvaldē darbojas izglītojamie, sākot no 8.klases), (v) vadītājs iniciē sadarbību ar novada izglītības iestādēm, uzņēmējiem, kā arī augstākās izglītības iestādēm - Liepājas Universitāti, Biznesa augstskolu *Turība*, Rīgas Tehnisko universitāti, Rīgas Stradiņa universitātes Liepājas filiāli-, iesaistoties dažādos ar padziļinātu mācību saturu saistītos konkursos, projektos, karjeras izglītības aktivitātēs, sadarbībā ar Vides izglītības fondu iestāde realizē EKO skolas programmu un saņēmusi arī apbalvojumu- *Zaļo karogu*, pedagogi un izglītojamo vecāki uzskata, ka ar EKO skolas programmas palīdzību Vaiņodes sabiedrība ilgtermiņā tiek izglītota vides aizsardzības jautājumos; lai realizētu interešu izglītību, iestāde sadarbojas ar *Liepājas Olimpisko centru*, *SIA Ezermalas autoskola* u.c.; (vi) vadītājs plāno nepieciešamos finanšu resursus un vadības komandas atbalstu, šobrīd trūkst vadības komandas cilvēka, kas koordinētu un pārraudzītu audzināšanas darbu izglītības iestādē.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. nepieciešams definēt izglītības iestādes vērtības un attīstības plānā izvirzītajām prioritātēm noteikt katra mācību gada sasniedzamā rezultāta kvantitatīvos un kvalitatīvos indikatorus;
2. plānojot vadības komandas atbalstu, nepieciešams deleģēt atbildīgo par audzināšanas darbu izglītības iestādē;
3. ir iespējams veidot vienotu vadības komandas izpratni par metodiskā darba organizēšanu izglītības iestādē;
4. vēlams pilnveidot atgriezeniskās saites kultūru un lūgt objektīvu un argumentētu atgriezenisko saiti par vadības komandas darbu;
5. ir iespējams pašvērtēšanas un plānošanas procesā aktīvāk iesaistīt izglītojamo pašpārvaldi un Skolas padomi;
6. ieteicams izglītojamo pašpārvaldes darbā iesaistīt jaunāko klašu skolēnus.

Labās prakses piemēri:

1. **Skaitļa Ņ (3,14) diena** martā (pirms pavasara brīvdienām) – atjautības un jautru matemātikas uzdevumu diena, kuru sagatavo un vada vecāko klašu skolēni (konsultē matemātikas skolotāji). Rosina skolēnus apgūt STEM jomas zinātnes. Attīsta komunikatīvās, organizatoriskās prasmes. Pārlicina par matemātikas lomu ikdienā.
2. **Labdarības akcija “Drosmes kaste”**- piedalās gan izglītojamie, gan vecāki, gan Vaiņodes sabiedrība, lai sagādātu Bērnu klīniskās universitātes slimnīcas onkoloģiskās nodaļas mazajiem pacientiem dāvaniņas drosmei varonīgi izturēt nepieciešamās procedūras. Akcijas dalībnieki mācās empātiju, žēlsirdību, atbildību atbalstīt un iepriecināt, attīsta organizatoriskās spējas un sadarbības prasmes.

3. **Absolventu karjeras “veiksmes stāsti”** – dažādu gadu absolventi regulāri tiekas un stāsta izglītojamajiem par tālākizglītības nozīmi, profesijas izvēli un tās vietu darba tirgū, rosina interesi par apzinātu tālākizglītību.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.2.	Mērķtiecīgs, regulārs, sistēmiski realizēts un daudzveidīgs atbalsts izglītojamajiem karjeras izglītībā.
3.2	Pozitīvs mikroklimats, atbalstoša, radoša un motivējoša vide, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi, vispārcilvēcisko spēju attīstīšanu.
3.2	Daudzveidīgas un bagātas tradīcijas, kas veicina izglītojamo, viņu vecāku un darbinieku piederības izjūtu savai izglītības iestādei.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Līdz 01.10.2022. sadarbībā ar dibinātāju definēt izglītības iestādes un izglītības programmu kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, kuri ir jāsasniedz katru gadu, un noteikt, kā tie tiks mērīti izglītības programmu noslēgumā, tādējādi veidojot vienotu sistēmu strukturētu datu un secinājumu ieguvei, mērķtiecīgi ieviešot un nodrošinot nepieciešamos uzlabojumus pozitīvas mācību sasniegumu dinamikas veicināšanai. <i>Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
2.1., 2.3.	Līdz 31.08.2023. pilnveidot mācīšanas un mācīšanās kvalitāti iestādē: (i) nodrošinot mācību un audzināšanas pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu un pašvadītu mācību procesu, (ii) palielinot un dažādojot atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā gan no procesa, gan uzdevuma, gan personas dimensijas skatu punkta, regulāri iesaistot izglītojamos pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas procesā, (iii) palielinot mācību procesa iekšējo individualizāciju un diferenciaciju, (iv) veicinot daudzveidīgāku informācijas un komunikācijas tehnoloģiju pielietojumu ikdienas mācību procesā izglītības programmu kvalitatīvas un efektīvas apguves nodrošināšanai, interaktīva mācību procesa radīšanai un īstenošanai. <i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>

3.1., 4.1. 4.3.	Līdz 01.09.2022. vadītājam noteikt atbildīgo par audzināšanas darbu izglītības iestādē, lai radītu pilnīgāku izpratni par audzināšanas un mācību procesa vienotību un uzlabotu pārvaldības kvalitāti.
4.1.	Līdz 31.10.2022. definēt izglītības iestādes vērtības, veidojot vienojošu platformu efektīvai organizācijas kultūrai un pilnvērtīgāk nodrošinot piederības un kopienas izjūtas veicināšanu. Attīstības plānā izvirzītajām prioritātēm noteikt katra mācību gada sasniedzamā rezultāta kvantitatīvos un kvalitatīvos indikatorus.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Aija Melle

Datums skatāms laika zīmogā