

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Privātā Montessori sākumskola “Pētnieki”** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Jūlijas Kezikas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 26.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/195 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 9.maija līdz 13.maijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Edgars Plētiens	Draudzīgā Aicinājuma Cēsu Valsts ģimnāzijas izglītības metodiķis un pedagogs, Raunas pamatskolas pedagogs
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Laura Katkeviča	Liepājas Raiņa 6.vidusskolas pedagoģe

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju (kas reizē ir arī dibinātāja pārstāvis), pedagogiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu.
2. Klātienē intervija ar izglītojamajiem.
3. 5 mācību stundu vērošana.
4. Izglītības iestādes apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Privātā Montessori sākumskola “Pētnieki”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Dzirnupes iela 3, Rīga, LV-1024

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3711803037

Izglītības iestādes vadītājs: Jūlija Kezika

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Pētnieku darbnīca”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 45

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības pirmā posma programma	11011111	V_4029	04.09.2020.	35

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi		X			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana		X			
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		

4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		5	7		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		X			
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai		X			
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem		X			
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		

1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		X			
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, ko apliecina šāda informācija: (i) vairāk nekā 50% izglītojamo pamatzglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir 7 balles un augstāk, un ir redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika; izglītības iestādē, uzsākot mācības tiek veikta diagnosticējošā vērtēšana, lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm, tā tiek attiecināta uz normatīvajos aktos noteiktajām prasībām mācību satura apguvei; (ii) izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts diagnostikas darbos un regulāri veic nepieciešamos uzlabojumus, lai turpinātu efektīvi strādāt; (iii) izglītības iestādes izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi ikdienas mācību darbā atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem; (iv) izglītības iestādē ir noteikti audzināšanas darba prioritārie uzdevumi trīs gadiem un, definējot sasniedzamos rezultātus, tiek ņemtas vērā izglītojamo raksturīgās personības iezīmes (dati iegūti no novērojumiem klasē, intervijām ar vecākiem un izglītojamo pašrefleksijas dienasgrāmatām) un Montesori pedagoģijas specifika; (v) izglītības iestādes izglītojamie iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, piedaloties izglītības iestādes piedāvātajos ārpusstundu pasākumos, kuru organizēšanā aktīvi iesaistās izglītojamie un viņu vecāki;
- 1.1.2. Izglītības iestādē tiek veicināta izglītojamo talantu pilnveide adaptējot mācību procesu atbilstoši katra izglītojamā interesēm un prasmēm, tomēr ir iespējams veidot sistēmu (piemēram, laiks, izglītojamo atlase, papildu nodarbības) darbam ar talantīgiem izglītojamiem, lai sistēmiski veicinātu talantīgo izglītojamo daļību olimpiādēs un konkursos pilsētas un valsts līmenī.

## 1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		X			

1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, sadarbojoties visiem iesaistītajiem (pedagogs, izglītojamais, vecāki, atbalsta personāls), mācību sasniegumus monitorē administrācija un pedagogi, tiek veikts sistēmisks darbs ar katru izglītojamo, kam ir mācīšanās grūtības, un preventīvais darbs ir sekmīgs, ko apliecina fakts, ka izglītības iestādē ikdienas mācību procesā nav nepietiekamu vērtējumu. Izglītības iestāde regulāri pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei, ko apliecina arī izglītojamo skaita pieaugums izglītības iestādē. Izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamos pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību, mācību procesa organizēšanā tiek ņemtas vērā izglītojamo intereses un turpmākās izglītības plāni (piemēram, 6.klases izglītojamajiem tiek organizētas papildu nodarbības, lai sagatavotos iestājeksāmeniem ģimnāzijā), aktīvi tiek iesaistīti vecāki, lai dotu iespēju iepazīt dažādas darba vides.
- Izglītības iestādē mācību pārtraukšana ir neliela, un tā nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet ar atsevišķiem gadījumiem, kuri norāda uz pamatotiem iemesliem izglītības iestādes maiņai (piemēram, attālinātais mācību process, kas ir grūti adaptējams Montessori pedagoģijas konceptam). Izglītības iestāde iegūst informāciju un datus par absolventu viedokli par mācībām un īstenotās izglītības programmas kvalitāti, tas tiek darīts izmantojot absolventu un viņu vecāku intervijas, tomēr iestādē ir iespējams noteikti kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus izglītojamo tālākizglītības analīzei, lai veiktu uzlabojumus mācību programmās un piedāvāto mācību priekšmetu klāstā.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)		X			
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ”Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde ir veikusi nozīmīgu darbu, lai nodrošinātu vienlīdzīgas attieksmes un iekļaujošas organizācijas kultūras izveidi, tai skaitā: (i) izglītības iestādē ir definēti mērķi, kuri jāsasniedz

(piemēram, viena no audzināšanas darba prioritātēm nākošajiem trīs gadiem ir izglītojamo emocionālās inteliģences prasmes) un tie tiek sasniegti; (ii) izglītības iestādes pašvērtēšanā iegūtie dati un informācija apliecina, ka nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība; (iii) izglītības iestādē ir kārtība gadījumiem, kad kāds tiek apcelts, kura nosaka pedagoga, iestādēs darbinieka un administrācijas rīcības shēmu, ja izglītojamais apdraud savu vai citu personu drošību, veselību vai dzīvību. Izglītības iestādes vadībai ir dati, kas apliecina, ka rīcības kārtība ir efektīva. (sarunu protokoli); (iv) izglītības iestādes darbībā nav konstatējami izglītības kvalitātes riski vai arī tie ir pamatoti, ko apliecina izglītības iestādes sniegtā informācija un akreditācijas ekspertu komisijas veiktā analīze par risku identificēšanas indikatoriem.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams veidot sistēmu (piemēram, laiks, izglītojamo atlase, papildu nodarbības) darbam ar talantīgiem izglītojamiem, lai sistēmiski veicinātu talantīgo izglītojamo dalību olimpiādēs un konkursos pilsētas un valsts līmenī;
2. ir iespējams noteikti kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus izglītojamo tālākizglītības analīzei, lai veiktu uzlabojumus mācību programmās un piedāvāto mācību priekšmetu klāstā.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija		X			
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			

Punktu kopsumma	20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ”Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Veicot klātienē mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei, katru mēnesi tiek veikta mācību stundu vērošana ne mazāk kā 20% pedagogu, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ko pamatā veic izglītības iestādes administrācija un pedagogi sadarbojoties stundu vadīšanā. Pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno efektīvi, visās vērotajās mācību stundās ir trīs stundas daļas un izvirzīts sasniedzamais rezultāts, kas atbilst Montessori pedagoģijas principiem, mācību procesā pedagogi ņem vērā izglītojamo gatavību mācībām, piedāvājot dažāda izziņas līmeņa uzdevumus, regulāri ņem vērā izglītojamo intereses, kā arī izglītojamo mācīšanās vajadzības (ir izveidota sistēma, kā mācību stundās piedalās pedagogu palīgi, kas sniedz atbalstu izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām); izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un/vai personalizēts atbalsts izglītojamajiem, atbalsts tiek nodrošināts visiem izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām, atsevišķos gadījumos (35% vēroto mācību stundu) talantīgiem izglītojamajiem. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par mācību procesa struktūru un saturu, sniedzot vai saņemot atgriezenisko saiti, pedagogi sistēmiski attīsta izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes, izglītojamajiem ir izpratne par to, kas raksturo labu mācīšanos, to pierāda fakts, ka izglītības iestādē ir vienota formatīvās vērtēšanas sistēma, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi un sistēmiski atspoguļo kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus (prasmju un zināšanu apguvi), kas tiek apkopoti izglītības iestādes tiešsaistes sistēmā *Transparent Classroom* un ir pieejami visām izglītības iestādes mērķgrupām.

2. Skolvadības sistēmas “E-klase” uz nejausības principa izvēlētu mācību priekšmetu izpētē tika konstatēts, ka “E-klasē” tiek reģistrēti summatīvie vērtējumi (vērtēšanas kārtībā ir noteikts nepieciešamo vērtējumu skaits katrā mācību priekšmetā; izvērtējot summatīvo vērtējumu kritērijus (ne visos gadījumos tādi ir pievienoti), var konstatēt, ka tie pamatā ietver zināšanas par mācību saturu, dažreiz Montessori pedagoģijā balstītās reālās dzīves prasmes, iemaņas un attieksmes; intervijās ar pedagogiem, izglītojamajiem un vecākiem tika iegūta informācija, ka izglītības iestādē nav vienotas izpratnes par summatīvo vērtējumu kā izglītojamā izaugsmes kvantitatīvo rādītāju un izglītības iestādē ir iespējams pilnveidot summatīvo vērtējumu kritēriju izstrādes principus, lai summatīvā vērtēšana būtu sistēmiska, iekļaujoša un atklāta un atspoguļotu katra izglītojamā izaugsmi Montessori pedagoģijas kontekstā.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)



2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) informācija par pedagogu kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā VIIS, un visiem pedagogiem tā atbilst valstī noteiktajām prasībām, (ii) informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;

2. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka pedagogu darba kvalitāte lielākajai daļai pedagogu (ne mazāk kā 90%) ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē ir izveidota iekšējā izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēma pedagoģiskā personāla darba izvērtēšanai ne retāk kā reizi gadā, kas balstīta uz precīziem datiem, kuri iegūti no pašvērtēšanas rezultātiem, stundu vērošanas rezultātiem. Pedagoģiskais personāls izvērtē, cik efektīva bijusi viņa profesionālā darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem izglītības iestādes savstarpējās mācīšanās semināros. Gandrīz viss pedagoģiskais personāls (90% un vairāk) spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, pašu veicamo savas profesionālās darbības pilnveidei, ir motivēti tālākizglīties. Visi izglītības iestādes pedagogi ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetences kursus iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences (arī starptautiskos kursus iegūtās zināšanas un prasmes Montessori pedagoģijā), to apliecina izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, mācību stundu vērojumu rezultāti (visās klasēs pedagogi

sadarbojas mācību procesa organizēšanā, lai sniegtu individualizētu un personalizētu atbalstu izglītojamiem) un intervijās ar pedagogiem iegūtā informācija par metodiskā darba norisi izglītības iestādē.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		X			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		X			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”.  
To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:  
(i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību

priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav informācijas VIIS, jo nav izglītojamo, kas ilgstoši neattaisnoti kavētu mācību procesu, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2. Izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas un pieprasītas izglītības programmas, to aktualizēšanā tiek izmantoti dažādi atbilstoši pētījumi pedagogijā, profesionāļu redzējums un viedoklis; tiek mērķtiecīgi un sistemātiski strādāts pie jaunā mācību satura mācību materiālu adaptēšanas un ieviešanas visos mācību priekšmetos, pielāgojot tos Montesori pedagogijas aspektiem, lai nodrošinātu mūsdienīgas zināšanas, prasmes un kompetences. Visi pedagogi izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā. Sadarbībai tiek organizētas regulāras pedagogu metodiskās mācīšanās grupas, kurās tiek akcentēta lietpratības pieejas īstenošana, plānotas starppriekšmetu mācību stundas. Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, tie pārsvarā tiek veidoti, lai nodrošinātu pilsonisko līdzdalību un dotu iespēju izglītojamam paplašināt redzesloku par mācību satura sasaisti ar reālās dzīves prasmēm, izglītojamie tiek iesaistīti pasākumu plānošanā organizēšanā, realizācijā un refleksijā (piemēram, tiek izdota skolas avīze, kurā skolēni apkopo skolas dzīves notikumus). Izglītības iestāde regulāri izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, konstatēto nepieciešamo pārmaiņu ieviešana izglītības procesa īstenošanā ir regulāra, to ievieš visi pedagogi, ko pamato mācību stundās novērotais (100% vēroto mācību stundu tiek veiktas darbības, lai ņemtu vērā izglītojamo vajadzības un tika novērota atgriezeniskā saites procesa dimensija).

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot summatīvo vērtējumu kritēriju izstrādes principus, lai summatīvā vērtēšana būtu sistēmiska, iekļaujoša un atklāta un atspoguļotu katra izglītojamā izaugsmi Montesori pedagogijas kontekstā un veidotu vienotu izpratni par summatīvo vērtējumu kā izglītojamā izaugsmes kvantitatīvo rādītāju.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			

3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		X			
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ”Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē visām mērķgrupām pamatā ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību; intervijās un vērotajās mācību stundās tika konstatēts, ka visu iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei, tā sasaisti ar izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm (piemēram, visās vērotajās mācību stundās tika veicināta izglītojamo pašvadīta mācīšanās jeb izglītojamie aktīvi un atbildīgi iesaistījās savu rezultātu prognozēšanā, sasniegumu novērtēšanā un analizē, kas atbilst izglītības iestādes izvēlētajās Montesori pedagoģijas teorētiskajiem un konceptuālajiem aspektiem). Izglītības iestādē ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, tās darbība ir preventīva, visas iesaistītās puses zina par šīm iespējām un aktīvi tās izmanto, ko apstiprina fakts, ka izglītības iestādē nav gadījumu, kad mācības tiek pārtrauktas priekšlaicīgi.
2. Izglītības iestādē izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība (visi veidi – kultūrizglītība, interešu izglītība STEM jomā un sportā), kas atbilstoši Montesori pedagoģijas principiem tiek iekļauta mācību procesā, tomēr intervijās ar izglītojamiem tika konstatēts, ka talantīgiem skolēniem dažreiz trūkst izaicinājums sava talanta pilnveidei un ir iespējams piedāvāt izglītojamiem padziļināti apgūt interesējošo interešu izglītības jomu, organizējot papildu ārpusstundu nodarbības, kas nodrošinātu talantīgiem izglītojamiem iespēju pilnveidoties un iegūt daudzpusīgu augsti kvalitatīvu izglītību.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo,		X			

vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību					
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		X			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē notiek regulāra un sistemātiska komunikācija ar vecākiem, kas sniedz datus gan par izglītojamo vajadzībām mācību procesā, gan vecāku redzējumu par izglītības iestādes darbību. Izglītības iestādē iekšēji pastāv normas un principi, pēc kuriem vadās gan pedagogi, gan izglītojamie. Kā apliecina intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vecākiem, atbalsta personālu un izglītojamajiem, iestādē nepastāv riski, kas saistīti ar fizisko un emocionālo drošību, jo šādi gadījumi nav konstatēti. Uzvedības un attieksmes ieradumi un vērtības caurvij mācību procesu un pedagogi, kā arī izglītojamie balstās mācību procesā uz savstarpējās cieņas un sapratnes principiem. Pedagogi profesionālajā pilnveidē ir apguvuši jautājumus, kas saistās ar bērnu psiholoģiju, kā arī regulāri savstarpēji konsultējas par nepieciešamajiem jautājumiem. Visas iesaistītās grupas izglītības iestādē jūtas droši un atbalstīti. Esošā vide ir pozitīva un cieņpilna. Izglītības iestādē labi iekļaujas izglītojamie, kuriem mācību procesā ir īpašas vajadzības. Izglītojamie atzīst, ka patīk šajā iestādē mācīties un uz mācībām dodas ar prieku. Vecāki atzīst, ka labprāt iesaistās izglītības iestādes dzīvē un uzticas pedagogiem. Izglītības iestādes pieeja veicina kopienas sajūtu (piemēram, izglītojamajiem dodoties kopīgās ekskursijās, uzņemoties rūpes par mājdzīvniekiem vai veidojot kopīgas aktivitātes).

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

1. Iestādes rīcībā ir visi ikdienā nepieciešamie materiāltehniskie resursi, lai varētu nodrošināt efektīvu mācību procesu. Par resursu sagādi iestādē galvenokārt rūpējas skolas vadība, dažreiz uzticot resursu sagādi arī pedagogiem. Daudzkārt mācību materiālus gatavo pedagogi, izejot no savām vajadzībām un plānotajiem mērķiem. Resursu sagādi atbalsta izglītojamo vecāki. Pedagogi atzīst, ka nepieciešamās lietas vienmēr var jautāt iestādes vadītājam vai iegūt no citiem kolēģiem, kuriem tās ir. Pedagogiem ir pieejama gan profesionālā literatūra, gan arī telpa, kur var strādāt pie datora. Tāpat iestādē ir mobilā datorklase, ko var izmantot visi pedagogi. Pedagogi regulāri apmainās ar idejām resursu izmantošanā un darbā plaši pielieto pašu iegūtus vai izveidotus resursus. Izglītojamajiem mācību telpās resursi ir brīvi pieejami un tie tiek izmantoti racionāli un taupīgi;

2. Izglītības iestāde ir iekārtota telpās, kas ir pielāgotas mācību procesam. Telpu izmērs attiecībā pret izglītojamo skaitu ir atbilstošs. Telpas tiek regulāri vēdinātas un pedagogi pievērš uzmanību apstākļiem, kas var traucēt mācību procesu. Telpas kopumā ir ērtas, pārdomāts to iekārtojums un atbilstība mācīšanās procesam. Katrai izglītojamo vecuma grupai ir savas telpas, taču nereti dažāda vecuma izglītojamajiem mācības var notiek vienās telpās. Pedagogiem ir pieejamas telpas, kur var gan strādāt, gan atpūsties. Pedagogi uz izglītojamajiem apliecina, ka iestādes telpās ir patīkami mācīt un mācīties un tās rada vēlmi šeit uzturēties. Iestādē regulāri telpas tiek pielāgotas un notiek savstarpēja sarunāšanās par to vēl efektīvāku izmantošanu un nepieciešamajām pārmaiņām tajās.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams piedāvāt izglītojamiem padziļināti apgūt interesējošo interešu izglītības jomu, organizējot papildu ārpusstundu nodarbības, kas nodrošinātu talantīgiem izglītojamiem iespēju pilnveidoties un iegūt daudzpusīgu augsti kvalitatīvu izglītību;

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas "Labā pārvaldība" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs "Administratīvā efektivitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem		X			
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Administratīvā efektivitāte" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

1. Vadītājs iestādes ikgadējā darba plānošanā sekmīgi iesaista visas mērķgrupas. Vairāku gadu plānošanas procesam ir raksturīgas 2-3 galvenās prioritātes un to secīga ieviešana iestādes darbībā.

Izvirzītās prioritātes ir noteiktas, iesaistoties gan pedagogiem, gan vadībai. Pašvērtēšanas procesā dati tiek iegūti no visām mērķgrupām.

2. Iestādē ir definēta gan vīzija, gan vērtības. Vadītājs ikdienas iestādes vadībā regulāri iesaista arī citu mērķgrupu pārstāvjus, kur katrs arī uzņemas paveikt nepieciešamo visas iestādes efektīvākai darbībai. Personāls kopumā iestādē strādā ilgstoši un ir noturīgs. Personālu raksturo profesionalitāte un tas iesaistās izglītības iestādes darbībā un apzinās savu lomu iestādes attīstībā.

3. Vadītājam ir nepieciešamās prasmes un zināšanas sekmīgai iestādes vadībai. Cik iespējams, vadītājs piesaista finanšu resursus no citiem avotiem. Vadītāja reizē risina gan saimnieciskos, gan iestādes pārvaldības jautājumus, kā arī ir iestādes dibinātājs. Tajā pašā laikā vadītāja uzsver, ka iestāde strādā kā viena komanda un kopīgi saprot to, kas ir nepieciešams un kas ir jāpaveic. Iestādes sekmīgā finansiālajā darbībā būtiska loma ir vecākiem, kas dažreiz ziedo iestādei nepieciešamos gan saimnieciskos, gan finansiālos resursus.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		



Punktu kopsumma	18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

1. Vadītājam ir pietiekamas zināšanas iestādes pārvaldībā, tās darbības tiesiskuma aspektos, mācīšanās un mācīšanas, kā arī audzināšanas jautājumos. Vadītāja iesaista iestādes mērķgrupas lēmumu pieņemšanā un ar atsevišķām mērķgrupām, piemēram, pedagogiem, lēmumi tiek pieņemti kopējās sarunās. Iestādē sarunas notiek ļoti regulāri un par dažādiem jautājumiem (piemēram, par izglītojamo mācību procesu, gan iestādes ikdienas darbībām). Vadītāja komunikācija ir korekta, ieturēta un loģiska, kā arī sarunās dominē praktiski apsvērumi un argumenti. Vadītāja ikdienā bieži sarunājas ar pedagogiem gan par saimnieciskiem, gan pedagogiskiem jautājumiem. Vadītāja sniegtā atgriezeniskā saite ir cieņpilna un pozitīva. Var novērot, ka pedagogi ir atvērti pārmaiņām, līdz ar to sarunas ir sinerģiskas un atvērtas. Vadītāja seko līdzi aktuālajiem izglītības jautājumiem un pārmaiņām saistībā ar pilnveidoto mācību saturu (saistībā ar pārmaiņām izglītības saturā iestādē ir izveidots iekšējais salīdzinājums starp Montessori programmu un pilnveidoto mācību saturu tā, lai iegūtu pārliecību, ka ar Montessori programmu var sasniegt pilnveidotā satura mērķus).

#### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			

4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim labi. To apliecina šāda informācija:

1. Vadītāja ir reizē arī iestādes dibinātājs un, sadarbojoties ar pedagogiem un vecākiem, iestādē ir definējusi vīziju gan par iestādi, gan izglītojamajiem. Iestādē, lai nodrošinātu vīzijas īstenošanu, ir nodrošināta atbilstoša infrastruktūra un resursi. Iestādē ir radītas iespējas apgūt atsevišķus kursus gan pieaugušajiem, gan bērniem, kas nemācās šajā iestādē.
2. Iestādē visas iesaistītās puses ir atvērtas pārmaiņu procesiem un zina, ka tās ir nepieciešamas. Pedagogi ikdienā regulāri ievieš jauninājumus savā darbā un vadītāja to atbalsta. Iestādē notiek arī savstarpējā mācīšanās un vadītāja atbalsta pieredzes apmaiņu starp pedagogiem iestādē. Pēc nepieciešamības iestādes darbībā tiek mērķtiecīgi iesaistīti vecāki, kā arī iestāde ir atvērta jebkura vecāka iesaistei iestādes darbībā.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams iestādes komandai publiski dalīties ar atsevišķām mācīšanās pieejām un metodēm, kas būtu uzlūkojams kā ieguldījums Latvijas izglītības sistēmā.

#### Labās prakses piemērs:

#### V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.1.	Izglītības iestādē ir vienota izpratne par mācību procesa struktūru un saturu, sniedzot vai saņemot atgriezenisko saiti, pedagogi sistēmiski attīsta izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes, izglītojamiem ir izpratne par to, kas raksturo labu mācīšanos, to pierāda fakts, ka izglītības iestādē ir vienota formatīvās vērtēšanas sistēma, kas nodrošina katru izglītojamā izaugsmi un sistēmiski atspoguļo kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus (prasmju un zināšanu apguvi), kas tiek apkopoti izglītības iestādes tiešsaistes sistēmā <i>Transparent Classroom</i> un ir pieejami visām izglītības iestādes mērķgrupām.
2.3.	Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu, tie pārsvarā tiek veidoti, lai nodrošinātu pilsonisko līdzdalību un dotu iespēju izglītojamam paplašināt redzesloku par mācību satura sasaisti ar reālās

	dzīves prasmēm, izglītojamie tiek iesaistīti pasākumu plānošanā organizēšanā, realizācijā un refleksijā (piemēram, tiek izdota skolas avīze, kurā izglītojamie apkopo skolas dzīves notikumus).
--	---

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Edgars Plētiens

Datums skatāms laika zīmogā