

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Latvijas Lauksaimniecības universitātes aģentūra “Latvijas Lauksaimniecības universitātes Malnavas koledža”** (turpmāk – izglītības iestāde) izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 22.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/189 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 25.aprīļa līdz 29.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Normunds Balabka	Rīgas Tehniskās universitātes docents, Ulbrokas vidusskolas direktors
Eksperte	Nataļja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Edgars Ustinovs	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Baltic Agro Machinery” vecākais mehāniķis
Eksperte	Iveta Liniņa	Biznesa augstskolas “Turība” asociētā profesore
Eksperts	Mārtiņš Cimermanis	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” valdes priekšsēdētājs

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvji, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
3. Sešas mācību stundu /nodarbību vērošana.
4. Izglītības iestādes apskate klātienē kopā ar izglītības iestādes vadītāju, izglītības iestādes vadītāja vietnieku profesionālās vidējās izglītības jomā, saimniecības daļas vadītāju un lauksaimniecisko mācību priekšmetu metodiskās komisijas vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, vērtēšanas kārtība, MyKoob, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto un klātienē mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Latvijas Lauksaimniecības universitātes aģentūra
“Latvijas Lauksaimniecības universitātes Malnavas koledža”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Kļavu iela 17, Malnava, Malnavas pagasts, Ludzas novads,
LV-5750

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4297002587

Izglītības iestādes vadītājs: Sandra Ežmale

Izglītības iestādes dibinātājs: Latvijas Lauksaimniecības universitāte (no 01.01.2022.)

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 223 (profesionālās izglītības programmās)

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Lauksaimniecības tehnika/ Lauksaimniecības tehnikas mehāniķis	33 525 07 1	P-14477	30.08.2016.	9
Lopkopība/ Lopkopis	32a 621 04 1	P_1792	22.08.2019.	24
Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniķis	33 621 00 1	P_3844	25.08.2020.	31
Banku zinības un finanses /Finanšu darbinieks	33 343 01 1	P_3846	25.08.2020.	6

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības programmu akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			9		

IV. Izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai				x	
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos				x	
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.8. Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Sarunu un interviju ietvaros ar izglītības iestādes vadību, pedagogiem un izglītojamiem, kā arī, iepazīstoties ar vērtēšanas kārtību un mācību sasniegumu fiksāciju izglītības vadības platformā “Mykoob”, tika konstatēts:

1.1.1.1. izglītības iestādē daļēji ir izveidota sistēma, kas ļauj izglītojamiem sasniegt optimālus mācību rezultātus. Sarunā ar izglītojamiem tika norādīts, ka tiem ir daļēji zināmas prasības un vērtēšanas kritēriji vērtējumu saņemšanai. Izglītojamie ikdienas darbā mācību priekšmetu ietvaros, kā arī audzināšanas darba ietvaros tiek rosināti uzlabot vērtējumus. Daļēji par pamatu tam kalpo formatīvā vērtēšanas sistēma. Izglītības iestādes atbildīgās personas regulāri apkopo informāciju par izglītojamo mācību sasniegumiem, veic to analīzi, pamatojoties uz ko īsteno korekcijas mācību procesā, tā organizācijā, ar mērķi nodrošināt izglītojamiem iespējas sasniegt augstākus mācību sasniegumus. Izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir mainīga, par ko liecina iegūtie dati;

1.1.1.2. izglītības iestādē izglītojamiem uzsākot profesionālās izglītības programmas apguvi tiek īstenota iepriekš apgūto zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika. Iegūtie dati tiek analizēti un ņemti vērā mācību priekšmetu programmu īstenošanas ietvaros. Izglītojamo kompetenču diagnostika tiek īstenota pēc nepieciešamības pēc apjomīgu tematu apguves. Izglītības iestāde īsteno diagnostika ietvaros iegūto rezultātu vertikālo un horizontālo

analīzi, kā arī, īsteno no salīdzināšanu ar kvalifikācijas ieguvei nepieciešamo zināšanu un prasmju līmeni. Vairāk kā puse izglītojamo sasniedz izvirzītās prasības;

1.1.1.3. izglītojamie ar zemiem mācību sasniegumiem semestrī un gadā (1-3 balles) dalījumā pa profesionālajām izglītības programmām:

- (i) profesionālajā izglītības programmā “Banku zinības un finanses /Finanšu darbinieks” 2020./21. mācību gadā pirmajā kursā viens izglītojamais; trešajā kursā trīs izglītojamie; 2021./22/ mācību gadā otrajā kursā – viens izglītojamais; trešajā kursā – viens izglītojamais;
- (ii) profesionālajā izglītības programmā “Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniķis” 2020./21/ mācību gadā pirmajā kursā – pieci izglītojamie (no 16); trešajā kursā – viens (no deviņiem) izglītojamiem; 2021./22. mācību gadā pirmajā kursā I. semestrī – četri izglītojamie (no 16 izglītojamiem);
- (iii) profesionālajā izglītības programmā “Lopkopība/ Lopkopis” 2021./22. mācību gadā I., II. semestrī un gadā – četri izglītojamie (no 24);

1.1.1.4. vidējie vērtējumi visos mācību priekšmetos semestrī un gadā dalījumā pa profesionālajām izglītības programmām:

- (i) profesionālajā izglītības programmā “Banku zinības un finanses /Finanšu darbinieks” 2020./21. mācību gadā pirmajā kursā 6,01 balles; trešajā kursā 5,29 balles; 2021./22. mācību gadā; otrajā kursā – 6,29 balles; trešajā kursā – 5,76 balles;
- (ii) profesionālajā izglītības programmā “Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniķis” 2020./21/ mācību gadā pirmajā kursā 5,02 balles; trešajā kursā – 5,43 balles; 2021./22. mācību gadā pirmajā kursā – 5,77 balles;
- (iii) profesionālajā izglītības programmā “Lopkopība/ Lopkopis” 2021./22. mācību gadā – 6,99 balles;

1.1.1.5. vidējie vērtējumi dalījumā pa profesionālajām izglītības programmām ikdienas darbā:

- (i) profesionālajā izglītības programmā “Banku zinības un finanses /Finanšu darbinieks” 2020./21. mācību gadā pirmajā kursā 6,17 balles; otrajā kursā – 6,44 balles; trešajā kursā – 5,39 balles; ceturtajā kursā – 5,91 balles. 2021./22. mācību gadā otrajā kursā – 6,40 balles; trešajā kursā – 6,41 balles; ceturtajā kursā – 6,04 balles;
- (ii) profesionālajā izglītības programmā “Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniķis” 2020./21/ mācību gadā pirmajā kursā – 5,14 balles; trešajā kursā – 5,56 balles. 2021./22. mācību gadā pirmajā kursā – 5,70 balles; otrajā kursā – 5,32 balles; ceturtajā kursā – 6,16 balles;
- (iii) profesionālajā izglītības programmā “Lopkopība/ Lopkopis” 2021./22. mācību gadā – 6,95 balles;

1.1.1.6. pēdējo mācību gadu laikā ne mazāk kā 60% izglītojamo profesionālajos kvalifikācijas eksāmenos ir ieguvuši vērtējumu ne zemāku kā sešas balles;

1.1.1.7. izglītības iestādē tiek īstenotas aktivitātes darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, tomēr tā izglītības iestādē nav izveidota kā sistēma. Pārsvārā gadījumos šo darbu īsteno mācību priekšmetu (vispārējo un profesionālo) pedagogi, identificējot izglītojamos ar augstiem mācību sasniegumiem. Pedagogiem par darbu ar talantīgajiem izglītojamiem tiek nodrošināta papildus darba samaksa. Izglītības iestādē pēdējos trīs gados ir izglītojamie, kuri ir ieguvuši augstus sasniegumus olimpiādēs, konkursos, sacensībās novada un valsts līmenī;

1.1.1.8. izglītības iestādē katru gadu tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, kura ietvaros tiek iegūti dati, balstoties uz ko tiek īstenota audzināšanas darba plānošana nākamajam izglītības iestādes darba periodam. Audzināšanas darbs izglītības iestādē ir integrēta

mācību priekšmetu sastāvdaļa. Audzināšanas darba ietvaros norit cieša izglītojamo grupu audzinātāju un mācību priekšmetu pedagogu sadarbība, veidojot audzināšanas darbu izglītības iestādē kā sistēmu;

- 1.1.1.9. izglītības iestādē izglītojamie ikdienas mācību darbā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Izglītojamiem ir iespēja iesaistīties skolēnu pašpārvaldes darbā, dažādās ārpus mācību procesa aktivitātēs, kuras ir vērstas uz pilsoniskās līdzdalības prasmju attīstību izglītojamiem. Izglītojamie iespēju robežās tiek iesaistīti izglītības iestādes darba novērtēšanas un plānošanas aktivitātes, kā arī, izglītības iestādes darbības pilnveidē. Sarunu ietvaros ar izglītojamiem tiek minētas aktivitātes, kurās izglītojamie ir bijuši un ir iesaistīti izglītības iestādē. Sarunās ar pedagogiem tika iegūta informācija, ka tiem ir izpratne un redzējums kā izglītojamiem ir iespējams attīstīt pilsoniskās līdzdalības prasmes ikdienā.
- 1.1.2. Izglītības iestādē izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos tiek analizēti, salīdzinot ar vidējiem vērtējumiem mācību priekšmetos valstī. Pamatojoties uz analīzes rezultātiem izglītības iestāde mēģina ieviest uzlabojumus mācību procesā ar mērķi uzlabot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos, tomēr nesekmīgi. Mācību priekšmetos: matemātika, latviešu valoda, krievu valoda, Latvijas un pasaules vēsture, angļu valoda, fizika un bioloģijā izglītojamiem vērtējumi pēdējos trijos gados ir zemāki kā valsts vidējais rādītājs, izņemot mācību priekšmetā Latvijas un pasaules vēsture, kurā 2019. gadā vērtējums bija augstāks par vidējo rādītāju valstī. Izglītības iestāde nav izstrādājusi stratēģiju vai vīziju mācību sasniegumu paaugstināšanai mācību priekšmetos, kuros tiek kārtoti valsts pārbaudes darbi. Vērtējumi mācību priekšmetos ikdienas mācību sasniegumu ietvaros neatšķiras no valsts pārbaudes darbā iegūtajiem vērtējumiem vairāk par 30%.
- 1.1.3. Izglītības iestādei ir jāpievērš īpaša uzmanība izglītojamiem ar nepietiekamām sekmēm, jo īpaši profesionālajā izglītības programmā “Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniķis”, kuras apgūvē katrā no izglītojamo kursiem ir konstatējami vairāki izglītojamie ar zemām un nepietiekamām sekmēm ikdienas darbā, gan semestru un gada vērtējumu ietvaros.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi				x	
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				x	
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				x	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Sarunās / intervijās ar izglītības iestādes pedagogiem, izglītojamiem un vadību tika iegūta informācija, kas apliecina, ka:
 - 1.2.1.1. izglītības iestādē tiek īstenots darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi. Pārsvārā gadījumos par darbu ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, ir atbildīgi mācību priekšmetu pedagogi vai grupu audzinātāji. Atsevišķos gadījumos ir redzams, ka darbs šajā jomā ir nesekmīgs. (Skatīt 1.1. kritēriju)
 - 1.2.1.2. izglītības iestādē netiek veikta absolventu vai viņu likumisko pārstāvju vērtējuma par izglītības iestādes darbību datu ieguve vai analīze. Izglītības iestādes darbība tiek analizēt izmantojot esošo izglītojamo un to likumisko pārstāvju aptaujas vai individuālo sarunu ietvaros iegūtos datus. Iegūto datu analīzes rezultātus izglītības iestāde iespēju robežās izmanto, lai veiktu izglītības iestādes darbības pilnveidi un attīstības plānošanu;
 - 1.2.1.3. izglītības iestādē akreditācijas procesā vērtējamās profesionālajās izglītības programmās ir vērojamas minimāls vai arī nav vērojams mācības pārtraukumu skaits. Izglītojamiem, kuri pārtrauc mācības, iemesls nav izglītības iestādes darbība, bet individuāli / personīgi iemesli, piemēram, pāriešana mācīties citā izglītības iestādē, jo tika konstatēts, ka ir kļūda izvēlētajā profesijā vai arī kā iemesls ir dzīves vietas maiņa u.tml.;
 - 1.2.1.4. izglītības iestādē izglītojamais rosina un atbalsta savlaicīgi domāt par izvēlēto profesiju un turpmāko nodarbinātības iespēju. Izglītības iestādē nav amata vienības karjeras konsultants, bet tā funkcijas ir integrētas direktora vietnieki audzināšanas darbā amata funkcijās. Ar karjeras izglītību saistīti temati izglītības iestādē tiek integrēti audzināšanas darba plānā, kā arī, mācību priekšmetu saturā. Par karjeras izvēles iespējām aktuāla informācija ir pieejama izglītības iestādes bibliotēkā. Sarunas/intervijas ietvaros izglītojamie norāda, ka tiem ir pietiekamas zināšanas par karjeras iespējām izvēlētajā profesijā, jo īpaši, daudzi no izglītojamiem no mācībām brīvajā laikā strādā savas ģimenes saimniecībās.
- 1.2.2. Pamatojoties uz sarunās / intervijās iegūto informāciju izglītības iestāde iespēju robežās izzina izglītības iestādes absolventu gaitas. Iegūtie dati tiek apkopoti. Tomēr iegūtā informācija netiek analizēta un izmantota izglītības iestādes turpmākajā attīstībā pietiekamā līmenī. Netiek izmantota iespēja veidot ciešu sadarbību ar absolventiem, tos aicinot uz izglītības iestādi organizējot tikšanās ar izglītojamiem u.tml.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		x			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		

<p>1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</p>			x		
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Vienlīdzība un iekļaušana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Sarunu un interviju gaitā ar izglītības iestādes mērķa grupām (izglītības iestādes vadība, pedagogi, atbalsta personāls, izglītojami, izglītojamo likumiskie pārstāvji) tika iegūta šāda informācija:

1.3.1.1. izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, bet tā nav vērtējama kā sistēma. Īstenojot izglītības iestādes ikgadējo pašvērtēšanu izglītības iestādē nav konstatēti gadījumi, kas liecinātu par diskrimināciju, neiecietību, ksenofobiju vai tml. sociāli negatīvas izpausmes. Sarunās ar pedagogiem, izglītojamiem un to likumiskajiem pārstāvjiem šajā sakarā tika uzdoti jautājumi. Neviens no atbildēm netika norādītas kādas no iepriekšminētajām izpausmēm. Sarunās ar atbalsta personālu un grupu audzinātājiem tika norādīts, ka, ja tiek pamanīta kāda konfliktsituācija vai pazīmes, kas par tādu liecina, izglītības iestādes atbildīgās personas, grupu audzinātāji, izglītības iestādes vadība vai citas personas, kuru rīcībā nonāk šāda informācija, nekavējoties reaģē ar mērķi novērst nelabvēlīgās izpausmes iemeslus, t.sk., sekas, ja tādas ir konstatējamas;

1.3.1.2. izglītības iestāde veido iekļaujošu vidi un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Ar to saistītie jautājumi ir iekļauti izglītības iestādes audzināšanas plānā, kā arī, iespēju robežās integrēti mācību priekšmetu saturā. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība (ietverta izglītības iestādes 2022. gada 30. marta “[Iekšējās kārtības noteikumos. \(Skat. VI. un VII. daļa\)](#)”) par rīcību gadījumos, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība. Izglītības iestādes personāls, izglītojami pilnībā un izglītojamo likumiskie pārstāvji daļēji pārzina rīcības kārtību gadījumā, ja tiek konstatēta fiziska un/vai emocionāla vardarbība. Sarunu/interviju ietvaros ar izglītības iestādes vadību tika gūts apliecinājums, ka informāciju par kārtību rīcībai gadījumos, ja tiek konstatēta fiziska un/vai emocionāla vardarbība izglītības iestādē pastāvīgi tiek aktualizēta. Šādu gadījumu izglītības iestādē praktiski netiek novēroti. Tomēr, ja rastos nepieciešamība, izglītības iestādes vadība apliecina, ka izglītības iestādē būtu iespējams nodrošināt atbalstu visiem iesaistītajiem pēc nepieciešamības;

1.3.1.3. izglītības iestādes darbībā nav konstatējami ar izglītības kvalitāti saistīti riski:

- (i) iepriekšējā mācību gadā mazāk par 40% izglītojami profesionālās kvalifikācijas eksāmenos ir ieguvuši vērtējumu sešas balles vai zemāku;
- (ii) VIIS nav ievadīta informācija par izglītojamiem, kuriem semestra laikā ir 20 vai vairāk neattaisnojošu kavējumu;
- (iii) izglītības iestādē nav konstatētas ilgstošas pedagogu vakances;

- (iv) informācija par izglītības iestādes darba kvalitātes indikatoriem ir ietverta izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā.

1.3.2. Pēc iegūtās informācijas akreditācijas ietvars, var konstatēt, ka:

1.3.2.1. pastāv pamatoti riski priekšlaicīgai mācību pārtraukšanai profesionālajā izglītības programmā “Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniķis”. Vairākiem izglītojamiem ir vērojams liels neattaisnoto mācību procesa kavējumu skaits;

1.3.2.2. izglītības iestādē nav pieejams sociālais pedagogs un psihologs. Iepriekš minēto speciālistu funkcijas nodrošina grupu audzinātāji sadarbībā ar mācību priekšmetu pedagogiem.

Izvērtējot jomas “**Atbilstība mērķiem**” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izstrādāt mācību sasniegumu uzlabošanas plānu mācību priekšmetos, kuros izglītojamiem ir zemi mācību sasniegumu rādītāji, jo īpaši mācību priekšmetos, kuros tiek kārtoti valsts pārbaudes darbi;
2. ir nepieciešams veidot atbalsta sistēmu mācību darba individualizācijai un diferenciacijai izglītojamiem ar nepietiekamiem un zemiem vērtējumiem mācību priekšmetos;
3. ir nepieciešams nosakot turpmākās attīstības prioritātes, tām tiek definēti kvantitatīvi un kvalitatīvi sasniedzamie rezultāti un tiek iegūti dati, kas apliecina, ka nepieciešamie uzlabojumi tiek ieviesti;
4. ir nepieciešams izveidot sistēmu darbam ar talantīgiem izglītojamiem, paredzot atbildīgos pedagogus un sasniedzamos rezultātus noteiktam laika periodam;
5. ir nepieciešams izglītības iestādē izstrādāt rīcības plānu darbam neattaisnoto mācību procesu kavējumu mazināšanai, jo īpaši izglītojamiem profesionālajā izglītības programmā “Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniķis”;
6. ir nepieciešams izveidot izglītības iestādes absolventu datu bāzi, īstenojot absolventu aptauju informācijas iegūšanai izglītības iestādes attīstības plānošanas vajadzībām, kā arī, īstenojot ciešu sadarbību ar absolventiem karjeras izglītības īstenošanas ietvaros;
7. ir nepieciešams pievērst īpašu uzmanību izglītojamiem ar nepietiekamām sekmēm, organizējot un nodrošinot nepieciešamo atbalstu gan pedagogiem, gan izglītojamiem, jo īpaši profesionālajā izglītības programmā “Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniķis”, kuras apgūvē katrā no izglītojamo kursiem ir konstatējami vairāki izglītojamie ar zemām un nepietiekamām sekmēm ikdienas darbā, gan semestru un gada vērtējumu ietvaros;
8. ir nepieciešams organizēt un nodrošināt atbalsta darbu, kā arī īstenojot aktivitātes mācību procesa pilnveidei, ar mērķi paaugstināt izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos;
9. ir iespējams izglītības iestādē pilnveidot atbalsta darbu nodrošinot sociālā pedagoga un psihologa funkcijas profesionālā līmenī.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “**Kvalitatīvas mācības**” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		

2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija				x	
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem				x	
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Mācīšana un mācīšanās**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Veicot mācību procesa izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja:
- 2.1.1.1. izglītības iestādē ir izveidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa izvērtēšanai un pilnveidei. Mācību stundu vērošanu īsteno izglītības iestādes vadība, kā arī, notiek pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošana. Akreditācijas ietvaros mācību priekšmetu nodarbību vērošanas ietvaros iegūtie dati apstiprina iepriekšējā un tekošā mācību gada mācību stundu vērošanā iegūtos rezultātus;
- 2.1.1.2. izglītības iestādē pedagogi plāno mācību un audzināšanas darbu. Pārsvārā gadījumos tas ir vērtējams kā efektīvs darbs. Vērotajās mācību stundās pārsvārā gadījumos (vairāk kā 50%) pedagogi definē sasniedzamos mācību rezultātus. Izglītojamiem tie ir saprotami. 75% gadījumu no vērotajām mācību stundām ir ievērota mācību stundas struktūra (trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija) Vērotajās mācību stundās (62% no visām) pedagogi palīdz izglītojamiem mācīties, veidot pašvadītam mācīšanās procesam nepieciešamās prasmes, modelē mācīšanos, grupai un individuāli skaidro mācību uzdevumu izpildes veidus, palīdz veidot jaunus ieradumus. 80% no vērotajām mācību stundām pedagogi izmanto daudzveidīgas mācīšanas metodes, t.sk., attālinātajās mācībās (pamatojoties uz sarunu/interviju rezultātiem). Tiek izmantoti mācību un mācīšanās paņēmieni un pieejas, kas sekmē sasniedzamo rezultātu (mācību stundas) sasniegšanu. Visās vērotajās mācību stundās pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem. Izglītojamie pedagogam vai viens otram nesniedz atgriezenisko saiti. Tomēr, atgriezeniskās saites kvalitāte ir vāja un līdz ar to tā ir nepietiekama, lai izglītojamie attīstītu mācīšanās prasmes. Daļai izglītojamo ir pietiekama izpratne par to, kas sekmē mācīšanās kvalitāti, vai arī, kas būtu pilnveidojams mācīšanās ietvaros individuāli;
- 2.1.1.3. daļā no vērotajām mācību stundām/nodarbībām ir vērojama mācību procesa individualizācija. Mācību procesa diferenciacija netika novērota. Mācību process pārsvārā gadījumos (vairāk kā 50% no vērotajām mācību stundām/nodarbībām) tika pielāgots izglītojamo spējām, interesēm un vajadzībām. Mācību stundas ietvaros tiek izmantotas dažādas stratēģijas, lai virzītos uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu, kā arī, mācību procesā tiek īstenota pēctecīga mācību satura apguves secība. Atsevišķos gadījumos (mazāk kā 40% no vērotajām mācību stundām/nodarbībām) pedagogi izmanto dažādas mācīšanas stratēģijas, metodes un paņēmienus. Pedagogi ņem vērā izglītojamo gatavību mācīties. Mācīšanās process pārsvārā gadījumos (vairāk kā 80% novērotajām mācību stundām/nodarbībām) ir pedagog centrs;
- 2.1.1.4. pārsvārā gadījumos no vērotajām mācību stundām/nodarbībām (vairāk kā 75% no vērotajām mācību stundām/nodarbībām) ir nodrošinātas tā, lai izglītojamie spētu apgūt tiem nepieciešamās profesionālās prasmes, zināšanas, attieksmes un iemaņas. Atsevišķos

gadījumos no vērotajām mācību stundām/nodarbībām ir konstatējams, ka mācību stundas/nodarbības sākumā definētais sasniedzamais rezultāts netiek sasniegts, kā arī, pārsvarā gadījumos mācību stundas/nodarbības noslēgumā pedagogs neveic kopā ar izglītojamiem mācību stundas/nodarbības sākumā definētā sasniedzamā rezultāta izpildes izvērtēšanu. Vairāk kā puse no izglītojamiem vērotajās mācību stundās/nodarbībās ir motivēti apgūt mācību saturu. Vērojami atsevišķi gadījumi, kuros izglītojamais neiesaistās mācību stundas norisē, nepiedalās tajā;

2.1.1.5. izglītības iestādē ir izstrādāta mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, kas ir aktuāla un vērsta uz katra izglītojamā individuālo izaugsmi. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība ir ievietota izglītības iestādes tīmekļa vietnē. ([Skat. šeit](#)) Tā ir sistēmiska, iekļaujoša, metodiski daudzveidīga un atklāta. Pedagogi pamatā izprot vērtēšanas kārtību, bet ne vienmēr ievēro atsevišķas nostādnes, kuras ir ietvertas vērtēšanas kārtībā. Uz to norāda sarunas/intervijas ietvaros izglītojamie. Piemēram, mācību sasniegumu uzlabošanas kārtību. Izglītojamo likumiskie pārstāvji ir informēti par to, ka izglītības iestādē ir mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, tomēr sarunas/intervijas ietvaros ar izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem tie nespēj atbildēt uz ekspertu uzdotajiem jautājumiem par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, par iespējām uzlabot vērtējumus, t.sk., nespēj izskaidrot formatīvo un summatīvo vērtējumu būtību un atšķirības. Nepieciešamības gadījumā izglītības iestādes vadība sekmīgi īsteno problēmjautājumus saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu;

2.1.1.6. izglītojamiem tiek sniegts individualizēts un personalizēts atbalsts. Ņemot vērā, ka izglītības iestādē nav pieejams sociālais pedagogs un psihologs, pārsvarā gadījumos atbalstu nodrošina mācību priekšmetu pedagogi vai grupu audzinātāji. Pedagogi ikdienā sadarbojas ar izglītības iestādē pieejamo atbalsta personālu. (medmāsu, bibliotekāru) Lēmumu par darba individualizāciju, personalizāciju un diferenciaciju pedagogi pieņem individuāli, balstoties uz savu pieredzi, kompetencēm, t.sk., nepieciešamības gadījumā ņemot vērā grupu audzinātāju ieteikumus. Informāciju par izglītojamiem, kuriem ir nepieciešams atbalsts, apkopo grupu audzinātāji. Izglītības iestādē tiek veikta īstenotā atbalsta sniegšanas pietiekamības izvērtējums. Nepieciešamības gadījumā atbalsta sniegšanas process tiek pilnveidots.

2.1.2. Pamatojoties uz informāciju, kas gūta sarunu un interviju ietvaros, var konstatēt, ka:

- 2.1.2.1. izglītības iestādē pedagogu mācību stundu vērošana ir neregulāra un nav uzskatāma par sistēmisku un pēctecīgu;
- 2.1.2.2. izglītības iestādē ne visi pedagogi ievēro mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā ietvertās nostādnes, kā arī izglītojamo likumiskie pārstāvji nespēj sniegt atbildes par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā ietvertajām nostādnēm;
- 2.1.2.3. izglītības iestādē nav pieejami profesionāli sociālā pedagoga un psihologa pakalpojumi. Nepieciešamības gadījumā sociālā pedagoga un/vai psihologa funkcijas nodrošina izglītojamo grupu audzinātāji, mācību priekšmetu pedagogi, t.sk., nepieciešamības gadījumā izglītības iestādes vadība.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		

2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				x	
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				x	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Pedagogu profesionālā kapacitāte**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:

- (i) izglītības iestādē akreditējamo izglītības programmu īstenošanu nodrošina 24 pedagogi, t.sk. 15 pedagogi izglītības programmu profesionālo moduļu/mācību priekšmetu satura īstenošanu un 9 pedagogi - mūžizglītības kompetenču moduļu un vispārējās izglītības satura īstenošanu. Visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija. Visu pedagogu profesionālā kvalifikācija atbilst akreditējamo izglītības programmu konkrētu mācību moduļu/mācību priekšmetu jomai. Profesionālās izglītības skolotājiem ir arī nepieciešama pedagoģiskā izglītība;
- (ii) informācija par akreditējamo izglītības programmu pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām un visiem akreditējamo izglītības programmu pedagogiem (izņemot vienu pedagogu), tā pārsniedz 36 stundas pēdējo trīs gadu periodā. Gandrīz visiem akreditējamo izglītības programmu pedagogiem (izņemot 2 pedagogus) VIIS ir informācija par normatīvo aktu prasībām atbilstošu profesionālās kompetences pilnveidi bērnu tiesību aizsardzības jomā (min 6 stundu apjomā), bet 11 pedagogiem ir nepieciešams apgūt aktuālos kursus (min 6 stundu apjomā) audzināšanas jautājumos;
- (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Ierobežojumu veikt pedagoģisko darbību nav;
- (iv) izglītības iestādē nav ilgstošu pedagogu amata vakanču.

2.2.2. Pamatojoties uz sarunās/intervijās ar pedagogiem un mācību stundu/nodarbību vērošanas ietvaros iegūto informāciju, var konstatēt, ka:

2.2.2.1. izglītības iestādes pedagogi pārsvarā gadījumos (vairāk par 50%) ievieš pēdējos gados profesionālās pilnveides ietvaros gūtās zināšanas, prasmes un kompetences mācību un audzināšanas procesā. To apliecina izglītības iestādes izvirzītās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, t.sk., mācību stundu/nodarbību vērošanas rezultāti, pedagogu prasme analizēt ekspertu piedāvātās situācijas. Akreditācijas procesa ietvaros iegūto informācija liecina par nepieciešamību turpināt pedagogu profesionālo kompetenču pilnveidi saistībā ar mācību stundu vērošanu un analīzi, kā arī, atbalsta sniegšanu mācību procesa diferencijai un individualizācijai;

2.2.2.2. izglītības iestādē visiem pedagogiem tiek nodrošināta optimāla darba slodze, ņemot vērā izglītības iestādes īstenoto profesionālo izglītības programmu specifiku. Izglītības iestādē ir ieviesta un tiek īstenota pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas sistēma. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas rezultāti apliecina, ka ne mazāk kā 70% pedagogu darba kvalitāte ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē tiek nodrošināta visu izglītības programmu mācību priekšmetu un jomu mācīšana;

2.2.2.3. izglītības iestādē ir izveidota pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pašvērtēšanas sistēma. Pedagogu profesionālās darbības pašvērtēšana tiek īstenota ne retāk kā reizi gadā. Šīs sistēmas ietvaros pedagogi izvērtē savas profesionālās darbību ar mērķi identificēt stiprās puses, t.sk., profesionālās darbības kvalitātes pilnveides nepieciešamību. Daļa pedagogu zina savas profesionālās pilnveides nepieciešamos virzienus, spēj to argumentēt. Pedagogi savas profesionālās darbības kvalitātes pašvērtēšanai izmanto daudzpusīgus informācijas avotus, piemēram, mācību sasniegumus, to izmaiņu dinamiku, vadāmajos mācību priekšmetos, mācību stundu vērošanas rezultātus (daļēji) u.tml.

2.2.3. Īstenojot pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu izglītības iestādē var konstatēt, ka:

2.2.3.1. pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas, t.sk., pašvērtēšanas ietvaros iegūtie rezultāti netiek pietiekamā apjomā izmantoti, lai izglītības iestādē īstenotu sistēmisku pedagogu profesionālās pilnveides plānošanu;

2.2.3.2. pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanā, t.sk., pašvērtēšanā, nepietiekamā apjomā tiek izmantota informācija no mācību stundu vērošanas, ko īsteno izglītības iestādes vadība, metodisko komisiju vadītāji, kā arī, pedagogu savstarpējā mācību stundu/nodarbību vērošana un analīze.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		x			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:

- (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai. Nolikums (apstiprināts ar LLU Senāta 26.01.2022. lēmumu Nr.11-21) ir pieejams VIIS un izglītības iestādes tīmekļa vietnē ([Skat. šeit](#));

- (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem;
 - (iii) Akreditējamo izglītības programmu aktuālie mācību plāni un pedagogu tarifikācijas ir pieejami VIIS;
 - (iv) informācija par ilgstoši neattaisnotajiem kavējumiem nav ievadīta VIIS atbilstoši Ministru kabineta noteikumos Nr.89 “Kārtība, kādā izglītības iestāde informē izglītojamo vecākus, pašvaldības vai valsts iestādes, ja izglītojamais bez attaisnojoša iemesla neapmeklē izglītības iestādi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.89) noteiktajām;
 - (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots (2021.gada aktuālā redakcija, izveidots atbilstoši MK618 prasībām un saturam), ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē. ([Skat. šeit](#))
 - (vi) Izglītības iestādes iekšējie normatīvie akti ir pieejami tīmekļa vietnē. ([Skat. šeit](#))
- 2.3.2. Pamatojoties uz sarunu/interviju ietvaros ar dibinātāja pārstāvi, izglītības iestādes vadību, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem iegūto informāciju var konstatēt, ka:
- 2.3.2.1. izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas, aktuālas un pieprasītas profesionālās izglītības programmas. Aktualizējot profesionālās izglītības programmas, izglītības iestāde ņem vērā nozares ekspertu, dibinātāju, izglītojamo likumisko pārstāvju ieteikumus, t.sk., izglītojamo aktuālās vajadzības, intereses, prasmes, priekšzināšanas, jaunākās tendences nozarē un darba tirgus pieprasījumu. Profesionālās izglītības programmas izglītojamiem dod iespējas apgūt mūsdienīgas zināšanas, prasmes un kompetences;
 - 2.3.2.2. izglītības iestādē profesionālo izglītības programmu īstenošanā iesaistītajiem, izglītības iestādes vadībai, pedagogiem, ir vienota izpratne par profesionālās izglītības programmas mērķiem un sasniedzamajiem perspektīvajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves tematiskajiem plāniem. Izglītības iestāde ne retāk kā reizi gadā īsteno profesionālo izglītības programmu īstenošanas kvalitātes novērtēšanu. Nepieciešamības gadījumā veic korekcijas. Tomēr ne visos gadījumos tiek sasniegti profesionālo izglītības programmu īstenošanai izvirzītie mērķi, kas saistīts ar pedagogu iesaisti un darba kvalitāti profesionālo izglītības programmu īstenošanā;
 - 2.3.2.3. daļa no pedagogiem sadarbojas profesionālo izglītības programmu īstenošanā, bet pedagogu savstarpējā sadarbība nav vērtējama kā sistēmiska un plānveidīga. Izglītības iestādē mācību un audzināšanas procesa ietvaros sekmīgi tiek organizēts darbs, kas saistīts ar vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādes definēto audzināšanas darba prioritāro virzienu trīs gadiem secīgu un pēctecīgu ieviešanu. Pārsvārā pedagogu (vairāk kā 70%) izprot savu lomu vietu profesionālo izglītības programmu īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem. Pedagogi spēj minēt atsevišķus piemērus, kur ir vērojama sekmīga sadarbība starp pedagogiem. Tomēr tā nav uzskatāma par vispārpieņemtu praksi izglītības iestādē. Izglītojamiem ir izpratne par valsts simboliem, patriotismu un lojalitāte Latvijai. Sarunās ar izglītojamiem ir konstatējam cieņa pret valsts simboliem;
 - 2.3.2.4. izglītības iestādē, plānojot ārpus mācību aktivitātes, tiek izvērtēta to efektivitāte un loma profesionālo izglītības programmu un audzināšanas darba plāna īstenošanā. Pasākumu skaits ir pietiekams un pārdomāts. Tas negatīvi neietekmē izglītības satura īstenošanas kvalitāti. Sarunu/interviju ietvaros ar pedagogiem tika iegūta informācija, ka pedagogi izprot izglītības iestādes īstenotos ārpus mācību pasākumus, saprot to vietu un lomu izglītības satura un audzināšanas darba īstenošanā. Atbildība par pasākumu organizēšanu tiek deleģēta pedagogiem un izglītojamiem. Atbalstu pasākumu organizēšanā nodrošina izglītības iestādes atbildīgais vadības pārstāvis;
 - 2.3.2.5. mācību gada sākuma un noslēguma kalendārais periods izglītības iestādē tiek izmantots lietderīgi, atbilstoši profesionālās izglītības programmas specifikai, t.sk., kursam, kurā izglītojamie mācās. Izglītības iestādē mācību stundu/nodarbību plānošana ir pārdomāta, ņemot vērā izglītojamo un pedagogu reālās iespējas. Nepieciešamības gadījumā tiek īstenotas korekcijas mācību un audzināšanas procesa plānojumā, uzklusot izglītojamo un/vai pedagogu priekšlikumus.

2.3.3. Izvērtējot akreditācijas ietvaros iegūto informāciju, kas saistīta ar izglītības programmu īstenošanas kvalitāti var konstatēt, ka ir vērojama nepietiekama pedagogu savstarpējā sadarbība profesionālo izglītības programmu īstenošanā, kas rada šķēršļus kvalitatīvas starp priekšmetu saiknes, starp disciplināritātes, caurviju prasmju apguvi.

Izvērtējot jomas “**Kvalitatīvas mācības**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams:
 - plānot un nodrošināt pedagogiem (kam nav apgūti) kursu apguvi audzināšanas jautājumos, lai aktualizētu nepieciešamo profesionālo pilnveidi min 6 stundu apjomā trīs gadu periodā;
 - ievērot MK noteikumu Nr.89 prasības un, nepieciešamības gadījumā, atbilstoši MK noteikumu 7.punktā noteiktajām, savlaicīgi ievadīt informāciju VIIS par profesionālās vidējās un arodizglītības programmu izglītojamo ilgstoši neattaisnotajiem kavējumiem.
2. ir nepieciešams nodrošināt vispārējo un profesionālo mācību priekšmetu pedagogu savstarpējo sadarbību profesionālo izglītības programmu īstenošanā;
3. ir nepieciešams pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas, t.sk., pašvērtēšanas ietvaros iegūtos rezultātus izmantot, lai izglītības iestādē īstenotu sistēmisku pedagogu profesionālās pilnveides plānošanu;
4. ir nepieciešams pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanā, t.sk., pašvērtēšanā, izmantot informācija no mācību stundu vērošanas, ko īsteno izglītības iestādes vadība, metodisko komisiju vadītāji, kā arī, pedagogu savstarpējā mācību stundu/nodarbību vērošanas;
5. ir nepieciešams pedagogiem izglītības iestādē īstenot vienotu pieeju jautājumos, kas saistīti ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tajā ietvertajām nostādnēm;
6. ir iespējams sociālā pedagoga un psihologa funkcijas, to īstenošanu, ietvert pedagogu, t.sk., izglītojamo grupu audzinātāju amatu aprakstos, precīzi nosakot pienākumus un atbildību pedagogiem un grupu audzinātājiem saistībā ar atbalsta nodrošināšanu izglītojamiem.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “**Iekļaujoša vide**” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		x			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Pieejamība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izvērtējot izglītības iestādes profesionālo izglītības programmu īstenošanas kvalitāti var konstatēt, ka:

- 3.1.1.1. izglītības iestādes profesionālo izglītības programmu īstenošanā iesaistītajām mērķa grupām – pedagogiem, izglītības iestādes vadībai, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem un izglītības iestādes dibinātājam ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību. Iesaistīto pušu profesionālā darbība un rīcība atbilst iepriekš minētajai izpratnei. Izglītības iestāde ir gatava īstenot jau īstenojamās izglītības programmas, kā arī, izvērtējot nepieciešamību, izglītības iestāde ir gatava uzsākt jaunu profesionālo izglītības programmu īstenošanu. Izglītības iestādes mērķa grupām ir izpratne par sociāli ekonomiskajiem faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību izglītojamiem. Izglītības iestāde īsteno pedagogisko pieeju kas pārsvarā gadījumos atbilst izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm, kā arī, izglītības iestādes profesionālo izglītības programmu piedāvājums ir atbilstošs sabiedrības mainīgajām vajadzībām, tas ir, īstenojamās izglītības programmas ir aktuālas;
- 3.1.1.2. izglītības iestādē tiek nodrošināta vides pieejamība izglītojamiem un personām ar īpašām vajadzībām (kustību traucējumiem), kā arī, izglītības iestādē tiek aktīvi pilnveidota vide, ar mērķi to padarīt vēl vairāk atbilstoši cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Pamatojoties uz iepriekš minēto ir pamats uzskatīt, ka izglītības iestāde ir spējīga nodrošināt mācību un audzināšanas procesu cilvēkiem ar kustību traucējumiem gan klātienē, gan attālināti;
- 3.1.1.3. izglītības iestādē ir pieejams optimāls pakalpojumu piedāvājums un regulāri tiek īstenotas darbības, kas vērstas uz augstāku izglītības kvalitātes nodrošināšanu:
 - (i) izglītības iestādē ir izglītības iestādes vadītājs ar vienu pilnu darba slodzi, direktora vietnieks audzināšanas jomā, direktora vietnieks profesionālās vidējās izglītības jomā, saimniecības daļas vadītājs, kas nodrošina sekmīgu izglītības iestādes pārvaldi;
 - (ii) izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja, t.sk., cits papildus finansējums (no ES fondiem) mikroklimata un fiziskās vides pilnveidei. Iepriekš minētie finansējumi, to mērķa izlietojums ir ietverts izglītības iestādes attīstības plānā;
 - (iii) izglītības iestāde īsteno izglītojamo personības izaugsmi veicinošas profesionālās izglītības programmas, kas sekmē izglītojamo motivāciju mācīties un apgūt izvēlēto profesiju, daļēji pašvadītas mācīšanās prasmes. Pastāvīgi tiek pilnveidota izglītības iestādes kā organizācijas kultūra, kas pamatojams ar pedagogiskā kolektīva iesaisti iepriekš minētajos procesos;
 - (iv) izglītības iestādē pedagogiem tiek apmaksāts papildus darbs, kas saistīts ar gatavošanos mācību un audzināšanas darbam, pārbaudes un diagnosticējošo darbu, t.sk., formatīvo vērtējumu iegūšanai, pārbaudi. Iepriekš minētais pozitīvi ietekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti;
 - (v) izglītības iestādē tiek īstenota daudzpusīga interešu izglītība, kas daļēji ir sasaistīta ar profesionālo izglītības programmu īstenošanu, mācību priekšmetu saturu. Izglītības iestādē interešu izglītība tiek īstenota kultūrizglītības, sporta un STEM jomās. Interešu izglītība izglītības iestādē ir uzskatāma par daudzpusīgu, kas dod iespējas izglītojamiem padziļināt zināšanu un prasmju apguvi izvēlētajās profesionālajās izglītības programmās;
- 3.1.1.4. izglītības iestādei ir izstrādāti un tiek izmantoti risinājumi, lai mazinātu priekšlaicīgu mācību pārtraukšanu. Piemēram, izglītības iestādē tiek īstenots projekts Eiropas Sociālā fonda projektu Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”. Papildus tam izglītības iestāde cieši sadarbojas ar novada Sociālo dienestu, kā arī ar izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem. Aktīvi šajā darbā iesaistās grupu audzinātāji;

3.1.1.5. nepieciešamības gadījumā izglītības iestāde nodrošina iespējas izglītojamiem dzīvot dienesta viesnīcā, kuru kopumā izmanto vidēji 100 izglītojamie. (izmantošanas intensitāte dažādos mācību gada posmos ir atšķirīga) Dienesta viesnīcai ir izstrādāti un 2022. gada 08. martā apstiprināti (aktualizēti) “Iekšējie kārtības noteikumi dienesta viesnīcā”. ([Skat. šeit](#)) Sarunās ar izglītojamiem, to likumiskajiem pārstāvjiem, grupu audzinātājiem un izglītības iestādes vadību, iepriekš minētie noteikumi tiek ievēroti. Dienesta viesnīcas izmantošanas kārtību uzrauga / monitorē dienesta viesnīcas vadītājs sadarbībā ar izglītības iestādes vadību.

3.1.2. Izglītības iestādes apskatē klātienē, t.sk., dienesta viesnīcas, tika konstatēts, ka dienesta viesnīca, tās iekārtojums un vide kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr, aprīkojums, fiziskā vide ir būtiski novecojusi, t.sk., morāli, piemēram, dienesta viesnīcas virtuve, kas paredzēta izmantošanai izglītojamiem.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Pamatojoties uz sarunu/interviju rezultātiem, kurā piedalījās pedagogi, izglītības iestādes vadība, izglītojamie un izglītojamo likumiskie pārstāvji, var konstatēt, ka:

3.2.1.1. izglītības iestāde regulāri īsteno aptaujas izglītojamiem (vismaz reizi semestrī) un izglītojamo likumiskiem pārstāvjiem (vismaz reizi mācību gadā) par jautājumiem, kas saistīti ar jautājumiem par mikroklimatu izglītības iestādē, kā arī, fizisko un emocionālo vidi. Vairāk par 60% no aptaujātajiem fizisko un emocionālo vidi izglītības iestādē vērtē kā drošu. Mikroklimats izglītības iestādē ir uzskatāms kā mācību un audzināšanas procesu sekmējošs. Anketēšanas rezultāti tiek analizēti. Iespēju robežās, ja ir nepieciešamība, tiek veiktas darbības, kas sekmē pozitīva mikroklimatu veidošanu;

3.2.1.2. izglītības iestādei ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi, drošības noteikumi, darba kārtības noteikumi un trešo personu uzturēšanās kārtība izglītības iestādē. Izglītības iestādē neveic detalizētu faktu uzskaiti par šo noteikumu ievērošanu. Tomēr, noteiktās situācijās, kuras liecina par iepriekš minēto noteikumu pārkāpumiem, tiek piemērotas normas ar mērķi novērst radušos nelabvēlīgos apstākļus. Šādu situāciju uzskaitē izglītības iestādē tiek veikta. Atbildīgie par to ir grupu audzinātāji. Ar iepriekš minētajiem noteikumiem ir iepazīnušās visas mērķa grupas – pedagogi, izglītojamiem,

izglītojamo likumiskie pārstāvji. Iesaistīto mērķgrupu pārstāvji sarunu/interviju ietvaros ar akreditācijas komisijas ekspertiem apliecina, ka apzinās iepriekš minēto noteikumu nozīmīgumu izglītības iestādes darbā. Tie uzskata, ka šie noteikumi pastāvīgi ir jāaktualizē, jo situācijas ir mainīgas.

- 3.2.1.3. izglītības iestādē mērķgrupām ir zināma kārtība, kā rīkoties, ja ir konstatēta emocionālās un/vai fiziskās drošības apdraudējums. Sarunās/intervijās ar izglītojamiem un pedagogiem tiek norādīts uz pamata darbībām, kuras šādā gadījumā ir jāsteno cietušajam vai tam, kurš bijis šādam apdraudējumam liecinieks. Atbildīgā persona izglītības iestādē ir noteikts grupas audzinātājs, vai ikviens darbinieks, kurš ir sasniedzams. Izglītības iestādē, pēc pedagoga, izglītojamo paustā, gadījumu, kas liecinātu par emocionālo un/vai fizisko vardarbību nav sastopami, tomēr, ja tādas būtu, pēc izglītības iestādes vadības paustā viedokļa, tās nekavējoties risinātu iesaistot pēc iespējas visas puses. Pēc sarunu/interviju rezultātiem ir gūta pārliecība, ka izglītības iestādes mērķa grupas – izglītojamie, pedagogi, izglītības iestādes vadība, izglītojamo likumiskie pārstāvji atpazīst pazīmes, kuras liecinātu par emocionālu un/vai fizisku vardarbību, kas būtu vērstā pret kādu no izglītojamiem un/vai darbiniekiem. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtībā, kā rīkoties ārkārtas situācijā. Iesaistītās mērķa grupas ir iepazīstinātas ar to, to apliecinot ar personisko parakstu;
 - 3.2.1.4. izglītības iestādē ir vienota izpratne par to, kas ietekmē emocionālo labsajūtu un drošību izglītības vidē, t.sk., arī digitālajā vidē. Izglītības iestādē jautājumi par emocionālo labsajūtu, to ietekmējošajiem faktoriem, ir iekļauti audzināšanas darba plānā. Izglītojamiem ir bijušas organizētas nodarbības par emocionālo labsajūtu un to ietekmējošajiem faktoriem izglītības vidē, mācību un audzināšanas procesā. Izglītības iestādē tiek iegūti dati par izglītojamo un darbinieku emocionālo drošību izglītības iestādē. Ar aptauju rezultātiem tiek iepazīstināti izglītības iestādes darbinieki un izglītojamie, to likumiskie pārstāvji. Vairāk kā 60% izglītojamo un darbinieku izglītības iestādē jūtas droši. Izglītības iestādē regulāri tiek īstenotas aktivitātes ar mērķi uzlabot emocionālo labsajūtu izglītības iestādē, gan izglītojamiem, gan darbiniekiem;
 - 3.2.1.5. izglītības iestāde izglītojamiem un darbiniekiem veicina piederības sajūtu, uzturot tradīcijas un ieviešot jaunas. Izglītības iestādē ir vienotas prasības attiecībā uz uzvedību un komunikācijas kultūru gan izglītojamiem, gan darbiniekiem. Konstatējot kādas problēmsituācijas, tās tūlītēji tiek risinātas negatīvos jautājumus pārrunājot individuāli, pozitīvos – publiski. Izglītības iestādes darbinieki, jo īpaši grupu audzinātāji, rūpējas par izglītojamiem, kuriem ir ar izglītības vidi, sociālo vidi, ar veselību un/vai ģimeni saistīti riski priekšlaicīgi pārtraukt mācības. Izglītības iestādē tiek īstenotas daudzpusīgas darbības, pasākumi, ikdienas darbs, tradīcijas un vērtības, kas veicina mērķa grupu piederību kopienai. Savstarpējās attiecības izglītības iestādē ir uzskatāmas par pozitīvām, taisnīgām, cienpīlīgām un iekļaujošām. Piederības sajūta tiek veidota grupas, izglītības iestādes līmenī.
- 3.2.2. Pamatojoties uz akreditācijas procesa ietvaros iegūto informāciju, ir konstatējams, ka izglītības iestādei būtu jāveido daudzpusīgas un regulāras aptaujas izglītojamiem, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem un darbiniekiem, kas dotu iespēju iegūt daudzpusīgu un precīzu informāciju par emocionālo un fizisko vidi, kā arī mikroklimatu, izglītības iestādē. Iegūtās informācijas analīzes rezultātus būtu iespējams jēgpilni un efektīvi izmantot vides pilnveidei atbilstoši izglītojamo un darbinieku interesēm, uzskatiem un vērtībām.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam				x	
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Infrastruktūra un resursi**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Sarunu/interviju ietvaros saistībā ar jautājumiem, kas saistīti ar infrastruktūru un resursiem izglītības iestādē, tika iegūta šāda informācija, ka:

3.3.1.1. izglītības iestādei ir visi nepieciešamie materiāli tehniskie resursi, lai sekmīgi īstenotu izglītības programmas. Materiāli tehniskie resursi pastāvīgi tiek papildināti, t.sk., akreditējamām izglītības programmām. Materiāli tehniskie resursi tiek papildināti piesaistot dibinātāja, kā arī, ES fondu līdzekļus. Izglītības iestādes vadība ne retāk kā reizi gadā izvērtē esošo materiāli tehniskos resursus un plāno to pilnveidi. Sarunu ietvaros ar pedagogiem un izglītojamiem tika iegūta informācija, ka lielākā daļa pedagogu ir apmierināti ar materiāli tehnisko resursu nodrošinājumu. Izvērtējot esošos materiāli tehniskos resursus, kā arī, plānojot jaunu resursu iegādi, tiek ņemti vērā vairāki faktori, t.sk., esošo resursu izmantošanas intensitāte un lietderīgums pedagogu darbā ikdienā mācību un audzināšanas procesa ietvaros. Izglītības iestādē ir vienota kārtība kādā pedagogi piedalās un/vai informē par nepieciešamiem materiāli tehniskiem resursiem mācību un audzināšanas procesa nodrošināšanai. Izglītības iestādes vadība iespēju robežās nodrošina visus nepieciešamos resursus pedagogiem ikdienas darba procesa nodrošināšanai. Lēmumi par resursu iegādi tiek pieņemti balstoties uz izglītības iestādes attīstības prioritātēm;

3.3.1.2. izglītības iestādē ir 5 mūsdienīgas datorklases ar interneta pieslēgumu. Pedagogiem ir individuāli pieejami datori darba vajadzībām, t.sk., izglītības iestāde nodrošina mācību līdzekļu kopēšanas iespējas. Digitālās tehnoloģijas, t.sk., dažādi elektroniskie mācību līdzekļi, tiek izmantoti mācību procesā ikdienā, t.sk., vērojamas mācību stundās akreditācijas procesa ietvaros. Izglītības iestādē pakāpeniski tiek ieviestas un izmantotas dažādas digitālās sistēmas, piemēram, MS Office365, kā arī tiek izmantoti mākoņpakalpojumi dokumentu glabāšanai un aprites nodrošināšanai. Izglītības iestādes darbiniekiem tiek nodrošināts nepieciešamais tehniskais atbalsts ikdienas darbā. Digitālo tehnoloģiju lietošanas ietvaros tiek pievērsta uzmanība datu drošības jautājumiem atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām. Izglītības iestādei ir viss nepieciešamais tehniskais nodrošinājums attālināto mācību īstenošanai. Sarunas/intervijas ietvaros izglītojamie norāda, ka būtu nepieciešams palielināt interneta ātrumu, kas nepieciešams mācību un audzināšanas darba ietvaros;

3.3.1.3. izglītības iestādē regulāri tiek izvērtēts resursu izmantošanas biežums un lietderīgums. Visas iesaistītās mērķa grupas atbildīgi izmanto pieejamos materiāli tehniskos resursus un mācību līdzekļus;

3.3.1.4. izglītības iestādē telpu izmērs un funkcionalitātes atbilst normatīvajos aktos noteiktajam. To apliecina kontrolējošo institūciju atzinumi. Izglītības iestādē rūpējas par telpu vēdināšanu, apgaismojumu, temperatūru u.tml. Izglītojami un pedagogi sarunu/interviju ietvaros norāda, ka ir apmierināti ar telpu iekārtojumu un kvalitāti. Izglītības iestādes apskate klātienē liecina par to, ka:

- (i) ēdināšanai paredzētās telpas ir atbilstošas izglītojamo skaitam;
- (ii) telpās var ērti pārvietoties, tajās ir pietiekami plašas ejas un gaiteni;
- (iii) pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeļi un citi objekti, izņemot vietām grīdas segums izglītības iestādes koplietošanas telpās – gaitenīs ir bojāts un novecojis. Sarunā ar izglītības iestādes vadību tiek norādīts, ka grīdas seguma problemātiskās vietas ir apzinātas un tuvākajā laikā tiks bojājumi novērsti;
- (iv) izglītības iestādes telpas ir tīras un drošas;
- (v) izglītības iestādē ir pieejamas atsevišķas darba telpas tehniskajam personālam un atbalsta personālam;
- (vi) ikvienam pedagogam ir pieejama atpūtas un darba telpas;
- (vii) izglītojamiem ir iekārtotas atpūtas zonas, t.sk., dienesta viesnīcā;
- (viii) Mācību telpas ir mūsdienīgas. Tās rada vēlmi gan izglītojamiem, gan darbiniekiem tajās uzturēties un mācīties;

3.3.1.5. izglītības iestādē pakāpeniski (dotā brīdī intensīvi) tiek atjaunotas mācībām un audzināšanas darbam paredzētās telpas. Daļa no telpām ir paredzēts izmantot ar daudzfunkcionālu pielietojumu.

3.3.2. Neskatoties uz to, ka izglītības iestādē dotā brīdī tiek investēti būtiski līdzekļi infrastruktūras attīstībai, kā arī līdzekļu investīcijas ir plānotas arī perspektīvā, tomēr dotā brīdī daudzas izglītības iestādes vides komponentes ir fiziski un morāli novecojušas. Piemēram, dienesta viesnīcas infrastruktūra. (Skat. 3.1.apakšpunktu). Līdzīgi ir novecojušas izglītības iestādes centrālās ēkas koplietošanas telpas, grīdas segums vietām ir bojāts un var radīt traumatisma draudus.

3.3.3. Papildus akreditācijas procesa ietvaros tika konstatēts, ka izglītības iestāde sekmīgi piesaista ES struktūrfondu līdzekļus, kā arī, valsts finanšu līdzekļus izglītības iestādes materiāli tehniskās bāzes un infrastruktūras pilnveidei.

Izvērtējot jomas “**Iekļaujoša vide**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams apzināt izglītības iestādes fiziskās vides komponentes, t.sk., koplietošanas telpas, gaitenīs, kuras var radīt traumatisma riskus un novērst tos līdz nākamā mācību gada sākumam;
2. ir nepieciešamas atjaunot fiziski un morāli novecojušo dienesta viesnīcu, tās iekšējo vidi un infrastruktūru;
3. ir iespējams īstenot izglītojamo likumisko pārstāvju, izglītojamo un darbinieku aptaujas, lai iegūtu informāciju izglītības iestādes darba – mācību un audzināšanas procesa, fiziskās un emocionālās vides pilnveidei, izmantojot sistēmisku un pēctecīgu pieeju;
4. ir iespējams tehniski palielināt interneta ātrumu mācību un koplietošanas telpās, ko sekmīgi mācību un audzināšanas ietvaros varētu izmantot izglītojamie.

Labās prakses piemērs:

Izglītības iestādē interešu pulciņu darbā ir izveidota sistēmiska pieeja, kas ar gadiem ir attīstījies un radušās jaunas sadarbības formas gan izglītības iestādes ietvaros, gan ārpus tās. Veiksmīgi sadarbības interešu izglītības pedagogi ar mācību priekšmetu pedagogiem. Piemēram, pirms

trim gadiem radās iespēja iekārtot lopkopības laboratoriju izglītības iestādē. Pēc skolotājas lūguma pulciņa dalībnieki tika iesaistīti uzskates materiālu stenda izveidē. Apskatot esošos materiālus, tika rasts risinājums un kopā ar izglītojamiem tika izgatavots stends. Problēma ar ko saskārās laboratorijas izveidē, bija ventilācijas nodrošināšana. Tā kā sienu biezums pārsniedz metru, logu atvērt vēdināšanai, nebija iespējams. Talkā nāca pulciņa dalībnieki, kas izveidoja asprātīgu mehānismu, kas palīdz atvērt logu.

Pulciņu aktīvāka sadarbība aizsākās, kad Valsts izglītības satura centrs profesionālās izglītības sistēmā īstenoja kultūrizglītības projektu - Profesionālās izglītības iestāžu jauniešu radošais pasākums "Radi, rādi, raidi!", kas visos reģionos aptvēra un iesaistīja profesionālo izglītības iestāžu audzēkņus radošajās aktivitātēs, kas mācību gada noslēgumos noslēdzās ar izglītības iestāžu veidotiem interešu pulciņu darbu atskaites pasākumiem gan izglītības iestādēs, gan reģionos, gan valstī. Malnavas koledžas interešu pulciņu izglītojamie šo gadu laikā gan piedalījās dažādās radošajās darbnīcās, gan paši organizējām Latgales profesionālo izglītības iestāžu jauniešu radošo pasākumu "Radi, rādi, raidi!" 2019.gadā. Ir tapuši dažādi darbi gan izstādēm, gan izglītības iestādes prezentācijām.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, izglītības iestādē interešu izglītība ir kā neatņemama un papildinoša mācību un audzināšanas procesa sastāvdaļa, kas kalpo par sadarbības veicinātāju starp dažādās profesionālās izglītības programmās esošiem izglītojamiem, gan pedagogiem. Tajā pašā laikā interešu izglītības pulciņi izglītības iestādē pilda atbalsta funkcijas profesionālo un vispārējo mācību priekšmetu padziļinātai apguvei. Tai pašā laikā interešu izglītības ietvaros radītie darbi tiek izmantoti izglītības iestādes vides pilnveidei, kā arī, kalpo kā mācību uzskates līdzekļi ikdienas mācību darbā.

V. Izglītības programmu īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.2., 2.2., 3.3.	Izglītības iestādei ir izveidota cieša sadarbība ar tās dibinātāju nodrošinot izglītojamiem iespēju pēctecīgi apgūt profesionālās izglītības programmas, ieskaitot augstākajā izglītības pakāpē, kā arī, sadarbībā ar dibinātāju tiek īstenota pedagogu profesionālā pilnveide. Sadarbībā ar dibinātāju tiek īstenota izglītības iestādes materiāli tehniskās bāzes pilnveide un attīstība, veidojot mūsdienīgu mācību vidi.
3.1.	Izglītības iestādē tiek īstenota daudzpusīga interešu izglītība, kas ir sasaistīta ar profesionālo izglītības programmu īstenošanu, mācību priekšmetu saturu. Izglītības iestādē interešu izglītība tiek īstenota kultūrizglītības, sporta un STEM jomās. Interešu izglītība izglītības iestādē ir uzskatāma par daudzpusīgu, kas dod iespējas izglītojamiem padziļināt zināšanu un prasmju apguvi izvēlētajās profesionālajās izglītības programmās
3.3.	Izglītības iestāde sekmīgi piesaista ES struktūrfondu līdzekļus, kā arī, valsts finanšu līdzekļus izglītības iestādes materiāli tehniskās bāzes un infrastruktūras pilnveidei.

VI. Uzdevumi izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi	Ieviešana
1.1.	1. Ir nepieciešams izstrādāt mācību sasniegumu uzlabošanas plānu mācību priekšmetos, kuros izglītojamiem ir zemi mācību sasniegumu rādītāji, jo īpaši mācību priekšmetos, kuros tiek kārtoti valsts pārbaudes darbi.	31.12.2022.
	2. Ir nepieciešams organizēt un nodrošināt atbalsta darbu, kā arī īstenot aktivitātes mācību procesa pilnveidei, ar mērķi paaugstināt izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos.	Pastāvīgi
	3. Ir nepieciešams veidot atbalsta sistēmu mācību darba individualizācijai un diferenciacijai izglītojamiem ar nepietiekamiem un zemiem vērtējumiem mācību priekšmetos.	Pastāvīgi
	4. Ir nepieciešams pievērst īpašu uzmanību izglītojamiem ar nepietiekamām sekmēm, organizējot un nodrošinot nepieciešamo atbalstu gan pedagogiem, gan izglītojamiem, jo īpaši profesionālajā izglītības programmā "Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniks", kuras apgūvē katrā no izglītojamo kursiem ir konstatējami vairāki izglītojamie ar zemām un nepietiekamām sekmēm ikdienas darbā, gan semestru un gada vērtējumu ietvaros.	Pastāvīgi
	5. Ir nepieciešams izglītības iestādei noteikt turpmākās attīstības prioritātes, tām definējot kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, un ieviešanas procesā iegūt datus, kas apliecina, ka nepieciešamie uzlabojumi tiek ieviesti.	Pastāvīgi
	6. Ir nepieciešams izveidot sistēmu darbam ar talantīgiem izglītojamiem, paredzot atbildīgos pedagogus un sasniedzamos rezultātus noteiktam laika periodam.	31.05.2023.
1.2.	Ir nepieciešams izveidot izglītības iestādes absolventu datu bāzi, īstenot absolventu aptauju informācijas iegūšanai izglītības iestādes attīstības plānošanas vajadzībām, kā arī, īstenot ciešu sadarbību ar absolventiem karjeras izglītības īstenošanas ietvaros.	31.05.2023.
1.3.	Ir nepieciešams izglītības iestādē izstrādāt rīcības plānu darbam neattaisnoto mācību procesu kavējumu mazināšanai, jo īpaši izglītojamiem profesionālajā izglītības programmā "Lauksaimniecība / Lauksaimniecības mehanizācijas tehniks".	31.08.2022.
2.1., 2.2.	1. Ir nepieciešams pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanā, t.sk., pašvērtēšanā, izmantot informācija no mācību stundu vērošanas, ko īsteno izglītības iestādes vadība, metodisko komisiju vadītāji, kā arī, pedagogu savstarpējā mācību stundu/nodarbību vērošanas.	Pastāvīgi
	2. Ir nepieciešams pedagogiem izglītības iestādē īstenot vienotu pieeju jautājumos, kas saistīti ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tajā ietvertajām nostādnēm.	Sākot ar 01.09.2022.
	3. Nepieciešams plānot un nodrošināt pedagogiem kursu apguvi (kam nav apgūti) audzināšanas jautājumos, lai aktualizētu nepieciešamo profesionālo pilnveidi min 6 stundu apjomā trīs gadu periodā.	31.08.2022.

2.3.	1. Ir nepieciešams pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas, t.sk., pašvērtēšanas ietvaros iegūtos rezultātus izmantot, lai izglītības iestādē īstenotu sistēmisku pedagogu profesionālās pilnveides plānošanu.	31.05.2023.
	2. Ir nepieciešams nodrošināt vispārējo un profesionālo mācību priekšmetu pedagogu savstarpējo sadarbību profesionālo izglītības programmu īstenošanā mācību procesa un audzināšanas darba ietvaros.	Pastāvīgi
	3. Ievērot MK noteikumu Nr.89 "Kārtība, kādā izglītības iestāde informē izglītojamo vecākus, pašvaldības vai valsts iestādes, ja izglītojamais bez attaisnojoša iemesla neapmeklē izglītības iestādi" prasības un, nepieciešamības gadījumā, atbilstoši MK noteikumu 7.punktā noteiktajām, savlaicīgi ievadīt informāciju VIIS par profesionālās vidējās un arodizglītības programmu izglītojamo ilgstoši neattaisnotajiem kavējumiem.	30.06.2022.
3.3.	1. Ir nepieciešams apzināt izglītības iestādes fiziskās vides komponentes, t.sk., koplietošanas telpas, gaitenšus, kuras var radīt traumatisma riskus un novērst tos līdz mācību gada sākumam.	31.08.2022.
	2. Ir nepieciešamas pakāpeniski atjaunot fiziski un morāli novecojušo dienesta viesnīcu, tās iekšējo vidi un infrastruktūru.	Pastāvīgi

Ekspertu komisijas vadītājs

Normunds Balabka

Datums skatāms laika zīmogā