

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās tālākizglītības un profesionālās pilnveides izglītības iestāde Mācību centrs "SPECIĀLISTS"** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Jevgēnija Oboļēviča** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 11.maija rīkojums Nr.1D-06e/225 "Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi".

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 16.maija līdz 2022.gada 20.maijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Bērziņa	Saldus tehnikuma direktore
Eksperte	Natalja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inese Vilcāne	Rīgas Tehniskās universitātes lektore
Eksperts	Ivo Mežulis	Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas direktors

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem.
2. 4 mācību nodarbību vērošana attālināti.
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
4. Dokumentu un informācijas analīze -izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, mācību darba grafiks, iekšējās kārtības noteikumi.
5. Situāciju analīze attālināti par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Fokusgrupas diskusija.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības un profesionālās pilnveides izglītības iestāde Mācību centrs "SPECIĀLISTS"

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Miera iela 82-1A, Rīga, LV-1013

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360802136

Izglītības iestādes vadītājs: Jevgēnijs Oboļēvičs

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA "Darba aizsardzības administrācija"

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 10

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Darba aizsardzības pamatlīmeņa zināšanu izglītības programma	20P862001	P-10398	23.10.2014.	5
Pamatlīmeņa zināšanu programma par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem	30P861061	P_5635	07.01.2022.	5

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmu īstenošanā un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Kompetences un sasniegumi" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. izglītības iestāde ir izveidojusi sistēmu, kas izglītojamiem ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus. Izglītojamiem, uzsākot tēmas apguvi, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai. Izglītojamie tiek mērķtiecīgi rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, to veicina izglītības iestādes īstenotā formatīvās vērtēšanas sistēma, kas nodrošina izglītojamiem iespēju saņemt viņiem nepieciešamo atbalstu. Izglītības iestāde apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, veic nepieciešamos uzlabojumus savā darbībā. Iegūtā informācija un dati liecina par pozitīvu mācību sasniegumu dinamiku vairāk nekā pusei izglītojamo;
- 1.1.2. izglītības iestādē ir izveidota sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai, kura ietver izglītojamo vērtēšanas kārtību, kritērijus, regularitāti, sasniedzamo rezultātu izpildi, pārbaudes veidus, metodes un nobeiguma fāzi-atgriezenisko saiti. Visiem pedagogiem un izglītojamiem ir skaidra un saprotama mācību procesa virzība un mērķis. Sistēma nodrošina mācību procesa kvalitāti;
- 1.1.3. izglītības iestādē ir izstrādāts iekšējais normatīvais dokuments, kurā ietverta informācija, kā jāuzvedas katram izglītības programmas izglītojamam gan teorijas stundās, gan praktiskajās nodarbībās. Izglītojamie apgalvo, ka ievēro noteiktās uzvedības prasības.

1.2. Kritērijs "Izglītības turpināšana un nodarbinātība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		X			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		X			
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		X			
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi** To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestādē tiek plānveidīgi veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir gan zemāki mācību sasniegumi, gan augsti. Mācību process notiek saskaņā ar grafiku, kurš ir nepārtraukts, jo izglītojamie var atsākt mācību procesu viņiem piemērotā periodā.
- 1.2.2. sarunās ar pedagogiem eksperti guva pārlicību par visu iesaistīto izpratni par izglītības programmas mērķiem. Sarunās izkristalizējās izglītības iestādes vīzija turpmākajiem gadiem – izveidot vēl mūsdienīgāku, elastīgāku un prestižu izglītības iestādi, ar profesionālu, kvalificētu, saliedētu komandu un augstākā līmeņa materiāli tehnisko bāzi. Sarunās ar izglītības iestādes pedagogiem nepārprotami ir skaidrs, ka iestāde pilnā mērā ir tendēta uz sadarbību. Starp pedagogiem un izglītojamiem valda savstarpēja cieņa, atbildības sajūta un drošība. Ļoti labs priekšstats radās tieši par izglītības iestādes pedagogiem, tā piemēram, pedagogi, prata definēt izglītības iestādes mērķus un uzdevumus, noteikt galvenās prioritātes un sasniedzamos rezultātus. Augstāk minētie fakti motivē izglītojamos nepārtraukt mācības, jo izjūt ieinteresētību un atbalstu. Izglītības iestāde mācību noslēgumā un vai mainot izglītības iestādi, izzina absolventu vērtējumu par mācībām, izvērtē iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei.
- 1.2.3. izglītojamie mācību procesa ietvaros ir motivēti, lielākā daļa izglītojamo apgūtās zināšanas pielieto praksē, pēc profesionālas pilnveides kursu pabeigšanas veic pienākumus, daļa izvēlas turpināt izglītoties mācību iestādes citās piedāvātajās izglītības programmās, kā arī daļa izglītojamo uzsāk studijas augstskolā. Izglītības iestādei šajā jomā veic monitoringu. Izglītības iestādē nav novērojama izglītojamo mācību pārtraukšana pavisam, jo mācīšanās process ir atvērts izglītojamam jebkurā laikā.
- 1.2.4. izglītojamiem ir motivācija iegūt jaunas zināšanas, prasmes un kompetences, jo tās nepieciešamas turpmākajai karjeras attīstībai darba devēja iestādē vai objektā. Izglītības iestāde mērķtiecīgi, regulāri un sistēmiski iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, dod iespēju iepazīt profesijas, to raksturīgās iezīmes. Karjeras izglītība tiek īstenota dažādos veidos-ekskursijas, videolekcijas, piesaistīti lektori.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, par to liecina intervijas ar izglītojamiem, vadību un pedagogiem. Vienlīdzības un iekļaušanas jautājumi tiek apspriesti un aktualizēti sarunās ar izglītojamiem, kā arī veiktas aptaujas.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir iespējams izveidot vēl mūsdienīgāku, elastīgāku un prestižāku izglītības iestādi, ar profesionālu, kvalificētu, saliedētu komandu un augstākā līmeņa materiāli tehnisko bāzi.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. izglītības iestādē ir izveidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Izglītības iestādē regulāri tiek veikta nodarbību vērošana, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ko pamatā veic izglītības iestādes vadība. Mācību stundas pedagogi uzsāk ar mācību stundas mērķiem un plānoto apgūstamo saturu, organizē daudzveidīgi, arī lekciju formā, izmantojot prezentācijas, teorētisko materiālu papildinot ar praktiskiem piemēriem no dažādu nozaru darba objektiem. Mācību vielas nostiprināšanai tiek izmantoti videomateriāli. Izglītojamiem pēc katras tēmas noslēguma jāpilda tests, kas ļauj novērtēt apgūtās zināšanas. To sekmīgai nokārtošanai papildus nepieciešama arī pastāvīga mācību materiālu izpēte par konkrēto tēmu. Mācību stundu saturs ir atbilstošs profesionālās pilnveides izglītības programmām, kā arī atbilst izglītojamo spējām un vajadzībām;
- 2.1.2. izglītības iestādes īstenotajās attālinātajās mācībās izglītības satura apguve notika savstarpēji plānojot un organizējot mācību procesu, pielāgojot sasniedzamos rezultātus, pēc nepieciešamības samazinot izglītības satura apguvi. Pedagogi un izglītojamie atzīst, ka attālinātais mācību process tika laicīgi menedžēts un tehniski nodrošināts. Katrs izprata attālinātā mācību procesa zaudējumus un ieguvumus. Mācību kvalitāte tika vērtēta, pielāgots nodarbību grafiks, izglītojamie saņēma atgriezenisko saiti;
- 2.1.3. pirms mācību programmas apgūšanas izglītojamiem pedagogi izskaidro katras tēmas nozīmīgums izglītības programmas apgūvē un turpmākajā darbā attiecīgajā nozarē. Izglītības process tiek organizēts mērķtiecīgi, lai pēc iespējas efektīvāk sasniegtu izvirzītos mērķus. Pirms lekciju kursa sākuma pedagogi iepazīstina izglītojamos ar vērtēšanas kārtību, uzdevumiem konkrēto tēmu apgūvē un gala noslēguma ieskaitei prasībām. Pirms kārtējās jaunās mācību vielas apgūšanas pedagogi pāris minūtes velta iepriekšējās mācību vielas atkārtošanai. Vērojot mācību procesu, tika secināts, ka izglītojamie rūpīgi veic pierakstus, izsaka savus vērojumus par mācību tēmu, uzdod tiem interesējošos jautājumus, piedalās diskusijās un dalās personīgajā pieredzē. Vadot nodarbības pedagogi cenšas aktīvi komunicēt ar izglītojamajiem, vienlaicīgi stāstot par reāliem notikumiem no dzīves, analizējot notikumu sekas un izdarot secinājumus. Pedagogi izglītības programmas realizēšanā izmanto ZOOM platformu ar prezentācijas programmu “PowerPoint” un datoru. Apskatot atsevišķas tēmas, pedagogi tās vizualizē izmantojot video materiālu un fotoattēlus. Vērojot pedagogu darbu, varēja pārliecināties, ka programmu pedagogi ir rūpīgi plānojuši izglītības satura apguves secību un tēmu apguvei paredzēto laiku. Nodarbībās pedagogi rosina izglītojamos būt aktīviem, iesaistīties diskusijās, dalīties profesionālās pieredzes apmaiņā.
- 2.1.4. kā pamats mācīšanās un kursu vadībai izglītības iestādē tiek izmantota e-mācību platforma - <https://e.specialists.lv/>, modulāra objekt-orientēta dinamiska mācību vide, kas ir viena no labākajām un mūsdienīgākajām e-mācību platformām efektīvai izglītības procesa vadībai. Akreditācijas eksperti atzinīgi novērtē faktu, ka minētā e-apmācības sistēma regulāri tiek pilnveidota. Kā ļoti būtisku, ir jāatzīmē faktu, ka sistēma dod iespēju nodrošināt mācību procesu attālināti un procesu padarīt individuālu un neatkarīgu no ārkārtējiem apstākļiem. Uzsākot izglītības procesu izglītojamie tiek iepazīstināti ar pedagogu, tiek informēti par mācību darba organizāciju, mācību plānu, nodarbību grafiku, izvirzītajām prasībām, vērtēšanas kritērijiem un iekšējās kārtības noteikumiem.
- 2.1.5. izglītības iestādes pedagogiem ir jāsažņaras ar dažāda veida izaicinājumiem, kā piemēram faktu, ka grupu izglītojamo sastāvs ir atšķirīgs - izglītojamo vecums, darba stāžs un profesionālā pieredze. Līdz ar to pedagogi lai sasniegtu vēlamo mērķi, satura izklāstam jāizvēlas atbilstošas mācību metodes, mācību līdzekļus un individualizētu pieeju katram. Individuālas konsultācijas mācību vielas nostiprināšanai un neskaidro jautājumu noskaidrošanai, kā arī sasniegumu uzlabošanai notiek sazinoties ar pedagogiem izmantojot elektroniskā pasta adresi vai zvanot, un

konsultējot pa tālruni. Pārrunās ar izglītojamiem jāatzīmē to profesionālā attieksme pret mācību procesu, ieinteresētība un pozitīvs pedagogu novērtējums. Kā atzīmēja izglītojamie, pedagogi ir ļoti zinoši, pretimnākoši – īsti savas jomas eksperti, kuri nekad neatsaka padomu.

1.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādē strādā 4 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; (ii) 3 pedagogiem (t.sk. izglītības iestādes vadītājam) ir profesionālā maģistra grāds darba aizsardzībā un vecākā darba aizsardzības speciālista kvalifikācija un 1 pedagogam – ugunsdrošības un civilās aizsardzības inženiera kvalifikācija. Visiem pedagogiem ir dokumentāli apliecināta normatīvo aktu prasībām atbilstoša pedagoģiskā izglītība; (iii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi. Vienam pedagogam nav apliecināta profesionālā pilnveide minimums 36 stundu apjomā pēdējo trīs gadu periodā. (iv) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (v) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- 2.2.2. Izglītības iestādes pedagogi lielākoties ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences. To apliecina izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, nodarbību vērojumu rezultāti, akreditācijas ekspertu komisijas vērojumi, pedagogu prasme analizēt dažādas pedagoģiskās situācijas. Pedagogi savstarpēji dalās pieredzē un ir informēti par tālākizglītības iespējām, vadība motivē sasniegt augstākus rezultātus un personīgos mērķus;

- 2.2.3. pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka pedagogu darba kvalitāte lielākajai daļai pedagogu ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana
- 2.2.4. izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagogiskā personāla darba pašvērtēšanai ne retāk kā reizi gadā. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, tai skaitā to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem. Izglītības iestādes vadītājs regulāri uztur saikni ar pedagogiem tālākizglītības jomas jautājumos. Pedagoģiskajās sēdēs ir pārrunāts pedagoga pašvērtēšanas dokumenta saturs. Rezultāti tiek analizēti katru gadu. Ir pedagogi, kuri izsaka vēlmi pašizglītoties neatkarīgi no izglītības iestādes plānotā.

1.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) Nolikums (apstiprināts 2021.gada 1.septembrī) ir pieejams VIIS un izglītības iestādes tīmekļa vietnē

<https://specialists.lv/par-macibu-centru-specialists/>; (iii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga; (iv) izglītības programmas “Darba aizsardzības pamatlīmeņa zināšanu izglītības programma” kods 2022.gada 20.aprīlī ir papildināts ar 8.koda ciparu “1” – klātie; (v) Akreditējamo izglītības programmu mācību plāni ir pieejami VIIS; (vi) akreditējamās izglītības programmas īstenošana notiek saskaņā ar apstiprinātu nodarbību grafiku, kas ir izveidots visām mācību periodam, atbilst licencēto programmu mācību plāniem un ir pieejams <https://specialists.lv/specialists-apamacibu-grafiks/>. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots atbilstoši MK 618 struktūrai un saturam. Pašnovērtējuma ziņojums (par 2020./2021.m.g.) ir publicēts izglītības iestādes tīmekļa vietnē un ir pieejams: https://specialists.lv/mt-content/uploads/2022/05/3.pasnovertejums_mc_specialists_2021.pdf; (vii) izglītības iestādes iekšējie normatīvie akti ir publicēti izglītības iestādes tīmekļa vietnē: <https://specialists.lv/par-macibu-centru-specialists/>;

- 2.3.2. izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto -pedagogiem, dibinātājam, vadītājam ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde ne retāk kā reizi gadā izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, bet konstatēto nepieciešamo pārmaiņu ieviešana izglītības procesa īstenošanā ne vienmēr ir regulāra;
- 2.3.3. izvērtējot iegūto informāciju, akreditācijas eksperti pārliecinājās, ka pedagogi seko aktualitātēm un izmaiņām nozarē un, ja nepieciešams, savas kompetences ietvaros aktualizē mācību priekšmeta saturu, pamatojoties uz nozares attīstības tendencēm un izmaiņām normatīvajos aktos, piemēram, ugunsdrošībā, ugunsdzēsšanas inventāra un tehnikas inovācijām, kā arī izglītojamo darba devēja prasībām. Intervijās un sarunās ar izglītības iestādes pedagogiem akreditācijas eksperti guva pilnvērtīgu priekšstatu, par to, ka izglītības iestādē ir vienota pieeja mācību procesa plānošanai un īstenošanai, ko nosaka iestādes iekšējie normatīvie akti, kuri nosaka vienotus pamatprincipus realizējamo izglītības programmu īstenošanai;
- 2.3.4. izglītības iestādes darba plānā ir iekļautas mācību ekskursijas uz nozaru uzņēmumiem. Plānotās darbības ir profesionāli pamatotas. Tiek sniegta atgriezeniskā saite pēc jebkuras ārpus mācību iestādes veiktās darbības, kura saistīta ar mācību procesu. Izglītības iestādē organizētie mācību pasākumi ir pārdomāti, iekļaujamas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu. Pedagogiem ir vienota izpratne par to, kādēļ tiek rīkots konkrētais pasākums, piemēram, ekskursija. Izglītības iestādes vadītājs kopā ar pedagogiem apmeklē vietējas un starptautiskas izstādes un konferences, kurās iepazīstas ar jaunākajām jomas tendencēm, šādu pasākumu apmeklējums pedagogiem sniedz jaunas zināšanas un dod iespēju izglītojamos iepazīstināt ar jomas aktualitātēm, izmaiņas mācību saturā saskaņo ar vadītāju. Šādos pasākumos notiek savstarpējā sadarbība starp pedagogiem. Izglītības iestādes vadītājs periodiski organizē iekšējos darbinieku savstarpējās pieredzes apmaiņas un pilnveides seminārus, kuros uzstājas pieaicināti nozares speciālisti;
- 2.3.5. mācību sākuma un beigu laiks lielākoties tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu mācību mērķus. Izglītības iestādes darba organizācija ir plānota tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējams savlaicīgi ierasties uz nodarbībām, sagatavoties tām un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam. Izglītības iestādes vadība iesaistās un risina gadījumus, kad tiek konstatētas problēmas, uzklusot iesaistīto pušu (piemēram, pedagogu, izglītojamo u.tml.) redzējumu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams apmeklēt kādu no Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta pārvalžu struktūrvienībām, tādējādi gūstot pilnu priekšstatu par dienesta materiāltehnisko bāzi un iespējām papildināt izglītojamo praktiskās iemaņas.
2. ir iespējams praktiskajās nodarbībās piesaistīt pedagogus, kas ir pozitīvi vērtējams tieši no drošības aspekta, ņemot vērā, ka praktiskajās nodarbībās izglītojamie veic praktisko dzēšanu ar ugunsdzēsamajiem aparātiem (dzīvas liesmas dzēšana). Jāpiebilst, ka šāds pedagogs jau ir uzaicināts darbā mācību centrā.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. izglītības iestādes vadībai ir izpratne par vides pieejamības atbilstību mācību programmu nodrošināšanā un faktoriem. Iestādes vadība savlaicīgi izzina un veic izglītojamo aptaujas par nepieciešamajiem resursiem un īpašajām vēlmēm, kuras būtu jāsniedz atbalsta veidā. Pēc sarunas ar izglītības iestādes vadītāju un virtuālās ekskursijas materiāls, liecina, ka izglītības programmas realizācija norādītajā adresē ir piemērota arī izglītojamiem ar speciālām vajadzībām.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		

3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītības iestāde reizi gadā iegūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa no tās izglītojamiem, vecākiem un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Tas veicina visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē. Vadītājs veic arī elektroniskajā vidē veidotas aptaujas anketas, izsūtot katram izglītojamam un darbiniekam. Aptauju rezultāti tiek ņemti vērā, piemēram, ir labas atsauksmes no izglītojamiem par mācību grafiku un mācību uzsākšanu jebkurā laikā, neatkarīgi, kurā programmas daļā to ir pārtraucis;
- 3.2.2. izglītības iestāde, iesaistoties lielākajai daļai mērķgrupu - pedagogiem, izglītojamiem, ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē. Izglītojamie zina iekšējās kārtības noteikumus, par to pārliecinājās akreditācijas ekspertu intervijās ar izglītojamiem un pedagogiem.
- 3.2.3. izglītības iestādes vadība, izglītojamie un pedagogi interviju laikā sniedza informāciju par mācību procesa nodrošināšanu drošā vidē, valdīja pozitīva attieksme vienam pret otru, tika gūta informācija par darba drošības kārtību, risku izvērtējumiem, drošu piekļuvi IT. Izglītības iestādes digitālā vide ir droša. Izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē;
- 3.2.4. pedagogi, izglītojamie un vadība intervijas laikā sniedza informāciju, ka jūtas piederīgi izglītības iestādei, savai darba vietai, sniedz atbalstu viens otram, sadarbojoties mācību procesa realizācijas laikā.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		

3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. izglītības iestādē ir visi nepieciešamie materiāltehniskie resursi, kas nepieciešami izglītības programmas realizācijai, attālināto mācību laikā materiāli, palīgmateriāli un individuālie aizsardzības līdzekļi tiek demonstrēti caur video tiešsaisti, visi darba dokumentu paraugi un izglītojošie materiāli izglītojamiem ir pieejami *Moodle* vidē;
- 3.3.2. izglītības iestāde nodrošina kvalitatīvo mūsdienīgu rīku izmantošanu mācību procesā (*Moodle* vide, *ZOOM*, *MS Team*), kā arī aktīvi lieto e-parakstu, organizē e-dokumentu apriti. Virtuālajā telpu apskatē redzams, ka telpas ir funkcionālas, drošas un ērtas;
- 3.3.3. izglītības iestādē tiek pārraudzīts un izvērtēts resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte Gan izglītības iestādes vadība, gan pedagogi, gan izglītojamie nodarbību laikā un ārpus tām pastāvīgi un atbildīgi lieto izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas;
- 3.3.4. izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, ko apliecina pārraugošo institūciju atzinumi. Izglītības iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošo faktoru novēršanu, piemēram, pāreja uz LED apgaismojumu. Tiek nodrošināta laba gaisa kvalitāte. Izglītības iestāde ir ērtas telpas. Izglītības iestāde pakāpeniski atjauno telpas, lai tās būtu funkcionālas un veicinātu mācīšanos.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams papildināt materiāltehnisko bāzi IT jomā.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		

4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas pārsvarā nodrošina efektīvu personāla pārvaldību iestādē. Vadītājs deleģē pienākumus un atbildību pamatā diviem darbiniekiem un pedagogiem. Vadītājam ir izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem, un iestādē lielākoties raksturīga iesaistīto pozitīva labbūtība. Personāls ir stabils, profesionāls, vēlas sasniegt iestādes kopīgi definētos mērķus. Personāls ir stabils, iesaistās un organizē pedagoģijas pilnveides kursus;
- 4.1.2. izglītības iestāde efektīvi spēj veikt savas darbības pašvērtēšanu, kuras metode balstās anketējot izglītojamo un pedagogu auditorijas, darba devēju un sadarbības partneru atsauksmes. Apkopotie rezultāti un pēc tam veiktās darbības, piemēram, izglītojamo ieteikumi pielāgotāka darba grafika sastādīšana, tiek ņemti vērā;
- 4.1.3. izglītības iestādes darbību nosaka iestādes Nolikums, iekšējie kārtības noteikumi, ir dokumentācija, lietu nomenklatūra, vadītāja rīkojumi, darba līgumi ar darbiniekiem, amatu apraksti, darba kārtības noteikumi. Vadība savā darbībā ievēro vispārcilvēciskās un demokrātijas vērtības, tai skaitā lojalitāti Latvijai un Satversmei, kā arī ētikas normas, cilvēktiesību un humānisma principus, un aicina gan izglītojamos, gan skolas personālu ievērot to, pamatojoties uz ārējiem normatīvajiem dokumentiem. Nolikums un iekšējās kārtības noteikumi ir ievietoti izglītības iestādes mājas lapā. Izglītības iestādes dokumentus izstrādā iestādes vadītājs. Dokumentu atbilstību spēkā esošajiem normatīvo aktu regulējumiem, apliecina iestādes vadītāja sniegtā intervija, kompetētās atbildes, diskusija un ekspertiem iesūtītās dokumentu kopijas;
- 4.1.4. izglītības iestāde tiešā veidā nesadarbojas ar nozares uzņēmumu – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu, taču izglītības iestādes vadītājs regulāri seko līdzi nozares aktualitātēm, apmeklējot un sekojot nozares mājas lapā ievietotajām aktualitātēm, normatīvajiem aktiem. Kā intervijas laikā pastāstīja vadītājs, regulāri tiek sekots līdzi Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta mājas lapā izvietotajai aktuālajai informācijai, izmaiņām normatīvajos aktos, kā arī uzturēti personiskie kontakti ar nozares pārstāvjiem, tādējādi gan izglītības iestāde, gan izglītojamie var būt pilnīgi droši, ka vadītājs izmanto tikai jaunākos iekšējos un ārējos normatīvos aktus ugunsdrošības un civilās aizsardzības jomā izglītības programmas ietvaros izglītojamiem tiek nodrošināts kvalitatīvas zināšanas, prasmes, un kompetences. Vadītāja praktiskā pieredze mācību satura izklāstā par apgūstamajām mācību tēmām darba aizsardzībā, kas gūta vietējos un starptautiskos nozares uzņēmumos, kā arī pedagoga starpdisciplinārās zināšanas izglītojamiem sniedz plašāku ieskatu par darba aizsardzības jautājumiem citu nozaru kontekstā, norāda, ka pielietojot dažādas metodes, tiek nodrošināts kvalitatīvas zināšanas, prasmes un kompetences Izglītības iestāde sadarbojas ar vadošām nozares organizācijām par mācību līdzekļu ieguvu, popularizēšanu un apmaiņu, piemēram, RSU Darba drošības un vides veselības institūtu, un Apvienotās Karalistes Veselības un drošības pārvaldi, (*The Health and Safety Executive HSE*). Mācību satura pilnveidei, kā arī savstarpējās pieredzes apmaiņas veicināšanai, izglītības iestādes

vadītājs darbiniekiem t.sk., pedagogiem organizē seminārus, kuros uzstājas iestādes vai pieaicināti nozares specialisti;

4.1.5. izglītības iestāde ir peļņu nesoša organizācija. Vadītājam ir juridiskā izglītība, kā arī zināšanas finanšu jomā. Finanšu resursi tiek izlietoti efektīvi. Par to liecina strukturētās un plānveidīgās attīstības plānā iekļautās sadaļas. Vadītājs nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmu īstenošanā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. vadītājs nodrošina iestādes darbību atbilstoši normatīvajiem aktiem, nolikumu, līgumiem. Izglītības iestādes dokumentācija nepārtraukti tiek aktualizēta atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Dokumentācija izstrādāta un uzglabātā atbilstoši nomenklatūrai. Vadītājam ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Vadītājs nodrošina iestādes darbības tiesiskumu. Vadītājs sadarbībā izstrādā iekšējos normatīvos aktus, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai;

4.2.2. vadītājs piedalās formālos un neformālos pasākumos un papildina savas zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prot pieņemt pamatotus lēmumus un uzņemas atbildību. Vadītājs konsultējas ar lielāko daļu no iesaistītajām pusēm -pedagogiem, izglītojamiem, lai demokrātiski

vadītu lēmumu pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību un krīzes situācijās spēj pieņemt lēmumus;

- 4.2.3. vadītājs ir pieejams personālam, izglītojamiem un citām personām, vadītājam ir noteikts pieņemšanas laiks, vadītājs vienmēr izklausā ikvienu gan klātienē, gan telefoniski vai e-vidē. Produktīvi spēj komunicēt ar valsts iestādēm. Nebaidās izteikt viedokli un prasmīgi izklausā kritiku. Vadītājs diplomātiski komunicē, ievērojot ētikas normas, nediskriminējot nevienu personu pēc dzimuma, tautības, izcelsmes, ticības, valodas, rases, uzskatiem. Par to liecina intervijās paustie viedokļi, kā arī vadītājs ekspertu komisijai izsmeļoši sniedza informāciju par izglītības iestādi, neizrādot savu subjektīvo viedokli, tikai profesionālo;
- 4.2.4 vadītāja darbība ir augsti ētiska, tā atklāj vārdu un darbu saskaņu un respektē iestādes definētās vērtības sadarbībai. Vadītājs prot cieņpilni paust savu redzējumu, arī gadījumos, kad nepieciešams paust nepopulāru viedokli gan publiskajā, gan iekšējā komunikācijā. Vadītājs ir definējis arī personīgās vērtības un konsekventi rīkojas saskaņā ar tiem;
- 4.2.5. vadītājam ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas jautājumiem. Vadītājs spēj sasaistīt savu darbību ar valstī noteiktajiem mērķiem, izvērtējot savas izglītības iestādes darbību un sasniegtos rezultātus;
- 4.2.6. vadītājam ir spēja pielāgoties jebkurai situācijai, spēja motivēt pedagogus un izglītojamus, ir pietiekamas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi. Vadītājs regulāri interesējas par aktualitātēm pedagogijā, skolvadībā un pārvaldībā, bet vadītājam ir iespējams izglīties efektīvas pārvaldības jomā.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. vadītājs ļoti labi sadarbojas ar dibinātāju, to apliecina intervija ar dibinātāju, piemēram, dibinātājs ir vienmēr sasniedzams, atbalsta iestādes vadītāja priekšlikumus un idejas, ka arī piešķir nepieciešamus līdzekļus. Izglītības iestādes personālam ir nodrošināta atbilstoša infrastruktūra un resursi izglītības programmu īstenošanai;

- 4.3.2. vadītājs sadarbojas ar vietējo kopienu un nozares organizācijām, ir noslēgti sadarbības līgumi. Tiek realizētas mūžizglītības programmas, piemēram, pedagoģijā, didaktikā;
- 4.3.3. vadītājs veicina organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai, bet ne vienmēr un sistemātiski, jo prioritāte ir izglītības centra īstenotās izglītības programmas profesionālajā pilnveidē;
- 4.3.4. vadītājs nodrošina savstarpēju mācīšanos un komandas darbu, kas ļauj apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanās pieredzi iestādes efektīvai darbībai un savstarpējai pieredzes apmaiņai profesionālajā vidē, darba un mācību procesā izmanto inovatīvus risinājumus, e-apmācības portāls, e-dokumentu aprīte, automatizēta dokumentācijas apstrāde u.c.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot vadības profesionālās kompetences izglītības kvalitātes un efektīvas pārvaldības uzlabošanas jomā;
2. ir iespējams paplašināt sadarbības partneru loku, nodibinot sadarbību ar nozares izglītības iestādēm;
3. ir iespējams turpināt sekot izglītības kvalitātes, attīstības un nozaru izvirzītiem mērķiem.

V. Izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.	Izglītības iestādē nav novērojama izglītojamo mācību pārtraukšana pavisam, jo mācīšanās process ir atvērts izglītojamam jebkurā laikā.
2.	Izglītības iestādē ir vienota pieeja mācību procesa plānošanai un īstenošanai, ko reglamentē iestādes iekšējie normatīvie akti, nosakot vienotus pamatprincipus realizējamo izglītības programmu īstenošanai.
4.	Izglītības iestāde sadarbojas ar vadošām nozares organizācijām par mācību līdzekļu iegūvi, popularizēšanu un apmaiņu, piemēram, RSU Darba drošības un vides veselības institūtu, un Apvienotās Karalistes Veselības un drošības pārvaldi, (<i>The Health and Safety Executive HSE</i>).

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
4.	Pilnveidot vadības darba profesionālās kompetences efektīvas pārvaldības jomā. <i>Izpildes termiņš-2022. gada 31.augusts</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Iveta Bērziņa

Datums skatāms laika zīmogā