

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde "AMIPROF"** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 11.maija rīkojums Nr.1D-06e/220 "Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi".

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 16.maija līdz 2022.gada 20.maijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Guna Smiltneice	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Aldis Teko	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "EMPOWER" finanšu daļas vadītājs
Eksperte	Sandra Ozoliņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta akreditācijas eksperte
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Boriss Vasečko	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OpusCapita Solutions" procesu vadītājs

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju un dibinātāju.
2. Sarunas ar pedagogiem, izglītojamajiem.
3. 7 mācību nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde "AMIPROF"

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Ernesta Birznieka-Upīša iela 13 - 39A, Rīga, LV-1011

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360802326

Izglītības iestādes vadītājs: Anita Mihejeva

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA AMIpro

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 96

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Vadības grāmatvedība MS EXCEL vidē	30P482003	Pulkveža Brieža iela 15 - 7, Rīga, LV-1010	P_5545	26.11.2021.	18
Dokumentu un arhīvu pārvaldība digitālā vidē	30P483013		P_5498	25.11.2021.	17
Datu apstrāde un analīze, izmantojot MS Excel, PowerBI, Python	30P483013		P_5561	29.11.2021.	47
Agile kultūra un komandas vadīšana	30P483013		P_5436	22.11.2021.	14

### III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmu īstenošanā (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība		X			
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās		X			
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji		5	4		

### IV. Izglītības iestādes darbības kvalitātes vērtējums izglītības programmu īstenošanā (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

#### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		X			
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. izglītības iestāde īsteno modernas, tirgum atbilstošas izglītības programmas darot to attālināti, izglītojamiem ērtajā laikā un vietā. Izglītības iestādes pedagogi, kas ir nozares eksperti, patstāvīgi izstrādā izglītības programmas vai arī piedalās to izstrādē. Izglītības programmās tiek ņemti vērā ekspertu ieteikumi, kā arī valsts un nozares noteiktie mērķi un prioritātes. Izglītības iestāde nodrošina kvalitatīvu zināšanu un kompetenču apguvi. Intervijas laikā izglītības iestādes vadība spēja definēt iestādes efektīva darba kritērijus, kuri tiek izmantoti, vērtējot izglītības iestādes darba kvalitāti. Izglītības programmām arī ir noteikti sasniedzamie kvalitatīvie un kvantitatīvie rezultāti.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		X			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		X			
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestādē, pārsvarā visi izglītojamie, ikdienas izglītības procesā sasniedz labus mācību rezultātus. Izglītojamie no pedagogu puses tiek mērķtiecīgi rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes. Izglītojamie, sarunā ar akreditāciju ekspertu komisiju norādīja, ka izvēlētās mācības apgūst, lai pilnveidotu esošās zināšanās un ir pieteikušies mācībām ar ESF projekta “Nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveide” atbalstu. Sarunas laikā ar izglītojamajiem, akreditāciju ekspertu komisija guva apliecinājumu, ka izglītojamie ir informēti un iepazīstināti, ka kavējumi nedrīkst pārsniegt 20% un, kā norādīja izglītojamie un izglītības iestādes vadība, ka mācību nodarbības bez iemesla nekavē;
- 1.2.2. izglītības iestādes vadība ir orientēta uz mērķtiecīgu mācību procesa pilnveidi, izglītojamie regulāri tiek aptaujāti par mācību procesa kvalitāti, iegūtā informācija tiek ņemta vērā un mācību process tiek pilnveidots.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. izglītības iestāde nodrošina mācību sasniegumu izaugsmi neatkarīgi no izglītojamā sociālekonomiskā stāvokļa u.c. aspektiem. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādē ir rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Tā kā mācību process organizēts attālināti tiešsaistē, mācībās var piedalīties visi izglītojamie neatkarīgi no dzīves vietas. Nodarbību saraksts ir veidots tā, lai mācīties varētu arī strādājošie cilvēki, jo mācību nodarbības notiek vakaros.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		X			
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		X			
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte		X			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka mācību process, notiek augstā līmenī. Vērotajās nodarbībās mācību process bija ļoti strukturēts, mācību saturs cieši saistīts ar nozares aktualitātēm un mūsdienu tendencēm. Intervijā ar izglītojamiem, kā arī stundu vērojumos ekspertu komisija guva apliecinājumu, ka izglītojamie aktīvi piedalās attālināto mācību procesā, apmeklē attālinātās lekcijas un praktiskos darbus, skatās prezentācijas. Izglītojamie aktīvi ņem dalību pārbaudes darbos un testos, kā arī praktisko zināšanu pielietošanā reālajā profesionālā darba vidē. Mācību nodarbībās tiek izskatīti konkrēti piemēri no prakses, no izglītojamo darba vidēm. Izglītojamie labprāt sarunājas ar pedagogu. Pedagogi ir centrēti un izglītības programmas mērķu sasniegšanu. Izglītības iestādes pedagogiem ir laba savstarpējā sadarbība. Izglītojamajiem ir augsta motivācija mācīties, lai pēc tam savā profesionālajā darbībā būtu augstā līmenī. Izglītojamie ir iepazīstināti ar mācību procesā lietotajiem vērtēšanas kritērijiem;
- 2.1.2. izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, balstoties uz izglītības iestādes izstrādāto zināšanu vērtēšanas kārtību, bet ir nepieciešams precizēt vērtēšanas skalā noteikto proporciju starp darba izpildi kopprocentu un vērtējumu ballēs. Izglītojamie regulāri apmeklē nodarbības, piedalās tajās uzdodot sev interesējošus jautājumus.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides			X		

atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagoģu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagoģu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
2.2.5. Pedagoģu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagoģu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**.

To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) informācija par pedagoģu kvalifikāciju, kuri šobrīd strādā akreditējamajās izglītības programmās (3 pedagoģi) ir pieejama Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS), un pedagoģiem, kuri strādā akreditējamajās izglītības programmās tā atbilst valstī noteiktajām prasībām; (ii) informācija par pedagoģiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām, taču vienam pedagoģam tā ir jāiegūst vai arī jāiesniedz nepieciešamie dokumenti; (iii) sodītie pedagoģi izglītības iestādē nestrādā un izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra;
- 2.2.2. visi pedagoģi ir augsta līmeņa praktiķi, kuri seko līdzi konkrēto programmu pasaules jaunumiem un aktualitātēm. Starp pedagoģiem un izglītības iestādes vadību ir laba sadarbība. No izglītības iestādes vadības puses notiek regulāras mācību nodarbību vērošana, kas uzlabo mācību procesu, tomēr komisija neguva pārliecību, ka pedagoģi apmainās ar pieredzi, savstarpējo sadarbību būtu iespējams pilnveidot.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem		X			

2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
2.3.14. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana (tiek izvērtēts, veicot jaunas izglītības programmas un/vai jaunas izglītības ieguves vietas novērtēšanu)		X			
2.3.15. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
Punktu kopsumma					29
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus VIIS un publiski pieejamo informāciju tīmekļa vietnē. Tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā (apstiprināts 2021. gada 3. novembrī) esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un izglītības programmas izstrādātas atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajām izglītības programmām ir pievienojusi VIIS mācību priekšmetu stundu plānus; (iv) izglītības programmās pedagogu vakances nav; (v) Pašnovērtējuma ziņojums ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē

[https://amiprof.lv/wp-content/uploads/2022/05/AMIprof-Pasnovertejuma-zinojums\\_12.2022\\_compressed.pdf](https://amiprof.lv/wp-content/uploads/2022/05/AMIprof-Pasnovertejuma-zinojums_12.2022_compressed.pdf);

2.3.2. izglītības iestāde īsteno modernas, tirgus prasībām atbilstošas programmas darot to tikai un vienīgi attālināti, izmantojot izglītojamo materiāltehniskos līdzekļus. Programmas sastāv no teorijas, praktiskiem darbiem (klātienē un neklātienē). Puse vai lielākā daļa no izglītības programmas notiek bez pedagoga klātbūtnes (nav kontaktstundas). Pilnveidojot izglītības programmas būtu vēlams palielināt kontaktstundu skaitu, kā arī iekļaut programmu aprakstos prasības izglītojamajiem par nepieciešamo materiāltehnisko nodrošinājumu, kas ļautu kvalitatīvi apgūt programmu (jaudīgs dators ar vairākiem monitoriem, interneta pieslēgums, tīmekļa kamera, mikrofons, programmatūra atkarībā no apgūstamas izglītības programmas).

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams precizēt vērtēšanas skalā noteikto proporciju starp darba izpildi kopprocentu un vērtējumu ballēs;

2. pilnveidojot izglītības programmas ir iespējams palielināt kontaktstundu skaitu, kā arī iekļaut programmu aprakstos prasības izglītojamajiem par nepieciešamo materiāltehnisko nodrošinājumu, kas ļautu kvalitatīvi apgūt programmu (jaudīgs dators ar vairākiem monitoriem, interneta pieslēgums, tīmekļa kamera, mikrofons, programmatūra atkarībā no apgūstamas izglītības programmas).

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Punktu kopsumma					7
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.2. izglītības iestāde piedāvā izglītības programmas, kas atbilst tirgus prasības, pedagogi darbojas savās jomās, apvienojot pasniegšanu izglītības iestādē ar darbu nozarē. Pedagogi spēj iepazīstināt izglītojamos ar jaunākām un aktuālākām tehnoloģijām, tendencēm un aktualitātēm, kas tiek izmantoti nozarē. Izglītības programmas ir pieejamas izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām, jo programmu apguve notiek attālināti. Izglītības iestāde nodrošina atbalsta personu IT jomā, ja kādam izglītojamajam vai pedagogam ir radušies jautājumi vai problēmas slēdzoties klāt mācību nodarbībām.

#### 3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			



3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		X			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības noteikumus, tie ir zināmi visām iesaistītajām mērķgrupām, visas puses izprot to nozīmi un saredz savu personīgo atbildību noteikumu ievērošanā. Iekšējās kārtības noteikumi ir publicēti izglītības iestādes tīmekļvietnē <https://amiprof.lv/wp-content/uploads/2022/05/AMIprof-ieksejas-kartibas-noteikumi-12.05.2022.pdf>. Mācību nodarbībās vērotais psiholoģiskais mikroklimats ir sadarbīgs, atbalstošs un komfortabls, savstarpēji emocionāli drošu vidi veido gan programmas vadītājs, gan savstarpēji arī izglītojamie. Nodarbībās vērotais psiholoģiskais mikroklimats ir sadarbīgs, atbalstošs un komfortabls, savstarpēji emocionāli drošu vidi veido gan izglītības iestādes vadītāja, personāls, gan savstarpēji arī izglītojamie.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. izglītības iestādē pieejami ir pamata materiāltehniskie resursi: programmatūra un mācību vide (pārējais tehniskais nodrošinājums ir nepieciešams no izglītojamo puses). Izglītības iestādes rīcībā ir Google Classroom vide, kas kalpo vienlaicīgi kā e-vide mācībām, rīks nodarbību ierakstu uzglabāšanai un izplatīšanai, rīks apmeklējuma kontrolei, grupu darbiem, projekta darbiem u.c. Kā arī tiek izmantotas Zoom licences programmu īstenošanai attālināti. Izglītojamie augsti novērtē iespēju izmantot mācību nodarbību videoierakstus, papildus materiālus, kas ir pieejami platformā, lai pilnvērtīgāk apgūtu nepieciešamo saturu. Ievietotie materiāli veicina arī patstāvīgu mācīšanos un ļauj iedziļināties interesējošos jautājumos.

#### V. Izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.	Izglītības iestādes rīcībā ir Google Classroom vide, kas kalpo vienlaicīgi kā e-vide mācībām, rīks nodarbību ierakstu uzglabāšanai un izplatīšanai, rīks apmeklējuma kontrolei, grupu darbiem, projekta darbiem u.c.

#### VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.	Ir nepieciešams precizēt vērtēšanas skalā noteikto proporciju starp darba izpildi kopprocentu un vērtējumu ballēs. <i>(Izpildes termiņš 2022.gada 1.augustam. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Guna Smiltneice

Datums skatāms laika zīmogā