

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Nītaures mūzikas un mākslas pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas, izglītības iestādes darbības profesionālās ievirzes izglītības programmu īstenošanā kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 29.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/203 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 9.maija līdz 20.maijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Līga Šilova	Liepājas Liedaga vidusskolas direktora vietniece izglītības jomā
Eksperte	Aiva Kenkle	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta direktora vietniece
Eksperts	Andis Groza	Latvijas Nacionālā kultūras centra direktora vietnieks kultūrizglītības jautājumos - Kultūras un radošās industrijas izglītības nodaļas vadītājs
Eksperte	Ruta Linīte	Profesionālās izglītības kompetences centra “Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola” Reklāmas dizaina izglītības programmas vadītāja

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāja v.i., vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi.
2. Sarunas attālināti un klātienē ar izglītības iestādes vadītāja v.i., vietniekiem, pedagogiem.
3. 7 mācību stundu pamatzglītības programmā vērošana attālināti, 6 attālināto un 4 klātienē nodarbību vērošana profesionālās ievirzes programmās.
4. Izglītības iestādes virtuāla un klātienē apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāja v.i. un izglītības iestādes vadītāja v.i. vietnieku profesionālās ievirzes izglītībā.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes darba plāns, vērtēšanas kārtība, e-klase, papīra formāta žurnāli, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, stundu saraksti, mācību stundu vērošanas lapas, mācību programmas un stundu plānojums, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamā informācija).
6. Izglītības iestādes veiktās anketēšanas (izglītojamo, izglītojamo vecāku) analīze.
7. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
8. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

## II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Nītaures mūzikas un mākslas pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: "Nītaures Skola", Nītaure, Nītaures pagasts, Cēsu novads, LV- 4112

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4412903441

Izglītības iestādes vadītāja v.i.: Vita Krūmiņa

Izglītības iestādes dibinātājs: Cēsu novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 128

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111		V-5482	05.09.2012.	45
Vizuāli plastiskā māksla	20V211001	"Pagasta ēka", Nītaure, Nītaures pagasts, Cēsu novads	P_4857	01.07.2021.	31
Kora klase	20V212061	"Pagasta ēka", Nītaure, Nītaures pagasts, Cēsu novads	P_4854	01.07.2021.	6

## III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas/-u un izglītības iestādes izglītības programmu īstenošanā akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās				x	
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte				x	
2.3. Izglītības programmu īstenošana				x	
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Picejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			<b>6</b>	<b>3</b>	

## IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

## 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.7. Izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmu izglītojamo līdzdalība vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs u.tml.				x	
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai				x	
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Kompetences un sasniegumi" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus (vairāk par 50%), par ko apliecinājums tika gūts e-klases izpētes laikā, izvērtējot semestra un vidējos vērtējumus (nav izglītojamo ar nepietiekamiem vērtējumiem un vidējais vērtējums izglītības iestādē akreditācijas norises laikā ir 6,78, kas ir pat augstāks, salīdzinot ar iepriekšējā mācību gada vidējo vērtējumu – 6,40). Izglītojamiem, uzsākot tēmas apguvi, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai, bet tas tiek respektēts daļēji un ne vienmēr tiek apspriesti pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji; e-klasē tie netiek pievienoti pie mācību tēmu aprakstiem, informē tikai mutiski un veic ierakstus pie pārbaudes darbiem, izliekot vērtējumus. Valsts pārbaudes darbu rezultāti tiek fiksēti e-klasē un pedagogi veic to izvērtējumu, nosakot tālākās attīstības iespējas, lai vērtējumu uzlabotu līdz mācību gada noslēgumam. Izglītojamie tiek rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, piedāvājot apmeklēt mācību konsultācijas, kuras pedagogi organizē, izejot no situācijas, pēc nepieciešamības, pēc personīgiem novērojumiem, kam jāsniedz atbalsts, jo papildus darbs netiek apmaksāts. Izglītības

iestādes izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi ikdienas mācību darbā atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem un tiem ir minimālas atšķirības. Izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmas Vizuāli plastiskā māksla izglītojamie piedalās konkursos un izstādēs un lai arī darba process vairāk balstās uz pirmo klasi, kas ir ar lielu izglītojamo skaitu, pedagogi atbalsta visus talantīgos un rūpējas par viņu izaugsmi, lai gan papildus finansējums tam netiek piešķirts. Izglītības iestādē ir noteikti audzināšanas darba prioritātes un sasniedzamie rezultāti un ņemot vērā īstenoto izglītības programmu specifiku. Balstoties uz informāciju, kura iegūta no anektēšanas un klašu audzinātāju novērojumiem, tiek veikti uzlabojumi audzināšanas darbā, piesaistīti speciālisti, kuri iepazīstina izglītojamos un arī vecākus ar interesējošām tēmām (bija lekcija par aizskaršanu, kā rīkoties šādās situācijās), kā arī aktuālajām tēmām tiek pakārtotas audzināšanas stundas, kam apliecinājums ir ieraksti e-klasē. Izglītības iestādē ir arī patriotisma stūrītis un tiek organizēti gan pasākumi, gan klases stundas audzinot patriotismu izglītojamajos. Sarunu rezultāti ar izglītojamajiem apstiprināja, ka tiem ir iespēja izteikt ierosinājumus, lai uzlabotu izglītības iestādes darbību savu labizjūtu, kā arī izglītības iestādes komanda (izglītojamie kopā ar pedagogiem) piedalījās projektā “Labbūtības ceļa kartes”, kā rezultātā tika novadīti vairāki pasākumi, kas saistīti ar mentālo veselību un labbūtību.

2. Eksperti e-klases izpētes laikā, novēroja, ka pedagogi pilnvērtīgi neizmanto formatīvo vērtēšanu vai tā tiek izmantota formāli (sporta pedagogs neizmanto to nevienā mācību klasē). Sarunu rezultātu izpēte liecina, ka pedagogiem trūkst izpratnes par formatīvās vērtēšanas nozīmi, lai uzlabotu mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti. Izglītības iestādē nav izveidota sistēma darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem, kuriem būtu augsti sasniegumi olimpiādēs, konkursos, sacensībās izglītības iestādes, novada līmenī. Dažiem pedagogiem ir izveidota sistēma, kā viņi strādā ar talantīgajiem izglītojamajiem, bet tā nav vienota un vairāk pedagogi darbojas pēc pašiniciatīvas, jo šis darbs, tāpat kā jebkurš cits papildus darbs vai pienākums netiek apmaksāts. Pēdējo trīs gadu laikā izglītojamajiem ir atsevišķi sasniegumi. Ņemot vērā, ka profesionālās ievirzes izglītības programmā Kora klase mācās jaunāko klašu izglītojamie, pedagogs iesaista audzēkņus uzstāties koncertos, bet izglītojamie netiek iesaistīti dažāda veida dziedāšanas konkursos, kas līdz ar to neatspoguļo darbu ar talantīgajiem.

### 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība				x	
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām				x	

mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību					
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, pamatā atbildību uzticot klašu audzinātājiem un pedagogiem, kas organizē individuālas konsultācijas. Tika izstrādāti 5 individuālie plāni izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, izmantojot ESF projekts Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”. Izglītības iestādē tiek nodrošināta iespēja izglītojamiem uzlabot mācību sasniegumus, lai veiksmīgi turpinātu tālāko izglītību nākamajā izglītības pakāpē. Izglītības iestāde nodrošina izglītojamajiem individuālu pieeju un konsultācijas pēc nepieciešamības, arī attālināto mācību laikā, bet, tā kā tās netiek atmaksātas, tās nav regulāras un netiek atspoguļotas arī e-klasē. E-klases izpēti laikā un sarunās ar vadības komandu, eksperti secināja, ka izglītības iestādē netiek pilnībā izmantotas e-klases iespējas, ir nepieciešams izglītības iestādei pārskatīt un vienoties par vienotu pieeju nepieciešamo datu atspoguļojumā e-klasē, arī formulējot tēmu un sasniedzamo rezultātu. Intervijas ar pedagogiem un izglītojamajiem ir apliecinājums tam, ka mācību procesā un audzināšanas stundu laikā izglītojamie tiek iepazīstināti ar darba vidi mākslas jomā, iespējamajām profesijām un apgūstamās profesijas specifiku, bet reti notikušas tikšanās ar speciālistiem
2. Izglītības iestāde apseko un apkopo informāciju par izglītojamo tālākajām mācību gaitām, bet nav novērojama sistēma un datu apkopojums par vairākiem mācību gadiem, kāda ir tendence, ko izglītojamie izvēlas, kā arī tas, vai izvēlas turpināt izglītību saistībā ar profesionālās ievirzes programmām, tajās gūtajām zināšanām. Ir iespējams pārskatīt izglītības iestādes izglītības programmu piedāvājumu, lai tā būtu konkurētspējīga ar tuvākajā apkārtnē esošajām izglītības iestādēm. Pedagogi tikai informē audzēkņus par turpmākās izglītības ieguves iespējām, bet netiek novērots sistemātisks darbs pie karjeras izaugsmes konkrētā jomā. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš izglītības programmas īstenošanas uzsākšanas izglītības iestādē nav notikusi sadarbība ar nozares ekspertiem izglītības satura, izglītības procesa un vides pilnveidei. Izglītības iestāde veic izglītojamo un absolventu, arī viņu vecāku vērtējumu par mācībām, izvērtē iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei, bet intervijās ar pedagogiem un vecākiem, arī izglītojamajiem netiek konstatēta šīs darbības sistemātiskums, jo vairākkārt izskan tas, ka ir interese par papildus interešu izglītību (deju nodarbības), bet ne vienmēr tas tiek ņemts vērā.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		

<p>1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)</p>			x		
<p>1.3.3.3. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas visu mācību priekšmetu nodrošināšana atbilstoši plānotajam, (2) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (3) izglītības iestādes sasniegumi konkursos, izstādēs, sacensībās u.tml. pēdējā mācību gada laikā ir statistiski zemāki nekā pēdējo trīs mācību gadu laikā vidēji, (4) izglītības iestādes nodrošinājums ar nepieciešamo infrastruktūru un materiāltehniskajiem resursiem (kritērijs “Infrastruktūra un resursi” 3.3.1.) ir novērtēts ar kvalitātes līmeni “jāpildveido”, (5) izglītības iestādes karjeras izglītības kvalitāte (kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” 1.2.5.) ir novērtēta ar kvalitātes līmeni “jāpildveido”, (6) izglītības iestādē pēdējo divu mācību gadu laikā nav absolventu, kuri turpina iegūt izglītību profesionālajā vidējā izglītībā (tiek izvērtēts profesionālās ievirzes izglītībā mūzikā, mākslā un dejā)</p>				x	
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadībai, pedagogiem, vecākiem un dibinātājam pārsvarā ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu un ir iespējams šos procesus īstenot efektīvāk un kvalitatīvāk, nodrošinot mērķtiecīgu un sistēmisku darbību. Intervijās un tiešsaistes mācību stundās tika novērots, ka izglītības iestādē tiek ievērota vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūra, sniedzot psiholoģisko un sociāli pedagogisko atbalstu izglītojamajiem. Vecākiem arī tiek nodrošināts atbalsts, par ko liecina intervijās iegūtie dati – tiek organizēti informatīvi semināri par mācību procesa norisēm, izmaiņām izglītības ieguvē, kā arī lekcijas, sarunas un individuālas pārrunas par dažādām uzvedības situācijām, nākotnes iespējām. Personāls pārzina izstrādāto kārtību fiziskas vai emocionālas aizskaršanas gadījumos, tos risina nekavējoties, iesaistot izglītojamo vecākus, kā arī izglītības iestādes iegūtā informācija un ikgadējās pašvērtēšanas dati, sarunas ar izglītojamiem un vecākiem apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama nekāda veida diskriminācija, ksenofobija vai kāda cita veida neiecietība.
2. Izglītības iestādē tiek novēroti šādi riski: (i) apvienotās klases nepietiekama izglītojamo skaita dēļ (3. un 4.klase – kopā 4 izglītojamie); (ii) sporta un veselības mācību stunda notiek kopā (1.,2.klasei, 3.,4.,5.klasei, 7.,8.klasei) pedagoga noslodzes dēļ; (iii) izglītības iestādē nav pieejams atbalsta personāls, taču to pēc nepieciešamības nodrošina pašvaldība, tiek sniegtas speciālistu konsultācijas gan klātienē (pēc pieraksta), gan attālināti, kā arī tiek virzīti tālāk pie citiem speciālistiem, lai iegūtu pilnvērtīgu slēdzienu par izglītojamā gatavību mācībām. Neviena no iepriekš minētajiem riskiem būtiski neietekmē izglītības iestādes darbu un izglītības kvalitāti pamatizglītības programmā.
3. Pastāv riski, kas būtiski ietekmē profesionālās ievirzes programmas īstenošanas gaitu: (i) tas saistīts ar izglītības iestādes karjeras izglītības kvalitāti profesionālās ievirzes programmās, jo tas rezultatīvais rādītājs ir novērtēts ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido” un apliecinājums līmeņa vērtējumam ir pamatots, jo intervijās un papīra žurnāla (kas vēl ir apstiprināts kā izglītības iestādes oficiāls dokuments) ierakstos netika gūts apliecinājums tam, ka notiek mērķtiecīgs darbs pie izglītojamo karjeras izaugsmes, izglītojamo iepazīstināšanas ar karjeras iespējām, kā arī sistemātiski netiek organizētas izstādes un tikšanās ar jomas speciālistiem; (ii) izglītības iestādes īstenošanās izglītības programmas visu mācību priekšmetu nodrošināšana nav atbilstoši plānotajam, ir nekorekts nodarbību saraksts; datorgrafikas apguvei, kas būtu nepieciešama nozares un programmas pilnvērtīgas īstenošanas vajadzībām, ir jānodrošina pedagogs; visu mācību gadu nenotiek mācību priekšmets “Klavierspēle” un ne visi izglītības programmas izglītojamie apgūst mācību priekšmetu “Ansambļis”, kas izglītojamajiem nedod iespēju izprast nozares un profesijas darba specifiku.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot sistēmu, kā veicināt izglītības iestādē karjeras izglītības attīstību profesionālās ievirzes programmas izglītojamajiem, īpaši mūzikas jomā;
2. ir nepieciešams paplašināt izglītības iestādes sadarbību ar novada metodisko centru, kā arī ar citām izglītības iestādēm, lai izglītojamie tiktu informēti par izglītības turpināšanas iespējām un nodarbinātību un nākotnē varētu pieņemt pamatotus lēmumus, kas saistīts ar karjeras izaugsmi;
3. ir nepieciešams profesionālās ievirzes izglītojamajiem nodrošināt datorgrafikas, klavierspēles, ansambļa pamatelementu apguvi;
4. ir iespējams iesaistīti izglītības programmas audzēkņus dažāda veida dziedāšanas konkursos, attīstot audzēkņu uzstāšanās prasmes;
5. ir iespējams atrast finansiālu atbalstu par pedagogu novadītajām konsultācijām un individuālajām nodarbībām, kas veicina darbu ar talantīgajiem;
6. ir iespējams veidot novadā sadarbības projektu starp mūzikas un mākslas profesionālās ievirzes izglītības programmām, kas paplašinātu izglītojamo redzesloku un iespēju apgūt dažādas prasmes mūzikā un mākslā;

7. ir iespējams sadarbībā ar dibinātāju organizēt pedagogu pieredzes apmaiņu darbā ar izglītojamajiem apvienotajās klasēs, lai būtu vienota izpratne par metodēm un paņēmieniem darbam pie kompetencēs balstītas izglītības īstenošanu;
8. ir iespējams popularizēt izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmas ar mērķi palielināt skolēnu skaitu klasēs;
9. ir iespējams paplašināt izglītības iestādes sadarbību ar reģionālo metodisko centru, kā arī ar citām izglītības iestādēm, kas dos iespēju iegūt informāciju par novitātēm izglītībā, kā arī izglītības ieguves turpmākajām iespējām.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte				x	
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija				x	
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte				x	
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē tiek organizēta mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšana un noteikti kritēriji tās pilnveidei. Izglītības iestādē tiek veikta mācību stundu vērošana, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ir izveidota novērošanas darba lapa, kur iegūtie rezultāti tiek iekļauti atgriezeniskās saites sniegšanas procesā, kā arī izvērtējot savu prasmi sniegt atgriezenisko saiti, kā arī pilnveidot savu mācīšanas prasmi. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka attālinātās mācības tika pilnvērtīgi nodrošinātas, jo izglītības iestādē pedagogiem ir labs tehniskais nodrošinājums, lai vadītu darba procesu attālināti, kā arī izglītojamajiem pēc nepieciešamības tika izsniegti datori, lai spētu mācīties un pieslēgties attālinātajām nodarbībām. Izglītības iestādes īstenojamās attālinātajās mācībās lielākā daļa pedagogi kopīgi plāno izglītības satura apguvi (izveidojot koplietošanas dokumentu “Laika



līnija”), pielāgojot sasniedzamos rezultātus, pēc nepieciešamības samazinot izglītības satura apguvi. Pēc iespējas un nepieciešamības tiek nodrošināts individuāls atbalsts un konsultācijas gan izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem, gan talantīgajiem izglītojamajiem, kaut arī papildus darbs netiek apmaksāts, to atzinīgi novērtē arī vecāki intervijā. Vizuāli plastiskās mākslas un mācību priekšmeta “Dziedāšana” nodarbības ir kvalitatīvas, saturīgas, veidotas uz bērnu zināšanu un prasmju attīstību. Pedagoģi precīzi definē sasniedzamo rezultātu un nodarbības gaitā uz to strādā, kā arī sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem. Vērotajās nodarbībās izglītojamie ir motivēti, vērojams labs mikroklimats. Izvēlētais programmas repertuārs mācību priekšmetā “Dziedāšana” ir atbilstošs bērnu spējām un vecumposmam, bet diemžēl izglītības iestāde nenodrošina koncertmeistaru, kas nenodrošina pilnvērtīgu mācību programmas īstenošanu.

2. Pedagoģi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno daļēji efektīvi (40% vērotajās mācību stundās un nodarbībās). Daļa pedagoģu nosaka mācību stundu/nodarbību sasniedzamos rezultātus un izglītojamiem tie lielākoties ir saprotami, taču paši tos formulēja tikai daļā no vērotajām mācību stundām/nodarbībām. Lielākoties mācību stundai/nodarbībai ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija, bet atsevišķi pedagoģi mācību stundā/nodarbībā neiekļauj refleksijas daļu, kas sevī ietver jēgpilnu atgriezeniskās saites sniegšanu un saņemšanu. Kaut arī izvirzītā metodiskā tēma “Kompetencēs balstīta efektīva mācību stunda” ir aktuāla, darbs pie rezultātu sasniegšanas nenotiek, jo nav sistemātisks metodiskais darbs pie tās īstenošanas. Mācību stundu vērošana notiek izglītības iestādē pamatzglītības programmā, bet nav sistemātisks darbs pie to kopējā izvērtējuma un turpmāko attīstības iespēju noteikšanas. Profesionālās ievirzes izglītības programmās nodarbības netiek novērotas, līdz ar to nav metodiskā darba īstenošanas šajā jomā, netiek noteikti ne trūkumi, ne uzlabojumi. Mācību stundās un nodarbībās tiek apgūtas nepieciešamās pamatprasmes un zināšanas, kā arī mācību saturs un darba organizācija tiek pielāgota izglītojamā spējām un interesēm, mācību saturs tiek izvēlēts atbilstoši vecumposmam, bet tās ir vairāk vienveidīgas un pedagoģcentrētas, kurās lielākoties netiek novērota mācību satura un procesa diferenciācija. Vērotajās mācību stundās un nodarbībās konstatēts, ka ne visi izglītības programmas īstenošanā tieši iesaistītie pedagoģi pārzina satura apguves secību un aktualitātes nozarē, pedagoģijā. Sarunā ar vadības komandu tiek konstatēts, ka nav veikts preventīvs darbs, lai pilnvērtīgi nodrošinātu savstarpējo sadarbību pedagoģu starpā, lai veidotu kopīgu izpratni par kompetencēs balstītu mācību satura īstenošanu.
3. Izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību pamatzglītības un profesionālās ievirzes programmā ir nepieciešams pilnveidot, lai tā pilnībā atbilstu ārējiem normatīvajiem aktiem. Akreditācijas komisija konstatēja, ka: (i) mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā ir iekļauti pretrunīgi interpretējami nosacījumi par formatīvo vērtēšanu un to atspoguļojumu e-klasē; (ii) pēc e-klases izpētes un sarunām ar izglītojamiem un to pārstāvjiem var secināt, ka nav reizēm vienotas izpratnes par vērtējumu izlikšanu mācību procesa gaitā; (iii) pārskatot e-klasi, tika konstatēts, ka ne visi pedagoģi ievēro vienotus nosacījumus, atspoguļojot summatīvos un formatīvos vērtējumus, jo ne visos pārbaudes darbos vērtējumi ballēs ir ar kritērijiem, kritēriji vietām nav arī pie formatīvajiem vērtējumiem; (iv) ir nepieciešams pārskatīt pārbaudes darbu grafiku, jo esošais nenodrošina savlaicīgu informāciju par pārbaudes darbu veikšanu semestra laikā, jo daži pedagoģi neveic tajā ierakstus.

## 2.2. Kritērijs “Pedagoģu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagoģiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				x	

2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				x	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē				x	
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

- Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē akreditācijai 30 pedagogi un 28 ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; izglītības programmas kvalitatīvai īstenošanai ir nodrošināta atbilstoša infrastruktūra, bet nav nodrošināts pedagoģiskais sastāvs, proti, visu mācību gadu nav mācību priekšmeta „Klavierspēle” pedagogs un mācību priekšmets netiek īstenots, kā arī mācību priekšmetus “Kolektīvā muzicēšana (Ansamblis/ Koris)”, “Solfedžo” un “Mūzikas literatūra” māca pedagogs, kuram nav atbilstošs izglītības. Minētais norāda uz būtiskām nepilnībām programmu īstenošanas procesā, to akreditācijas komisijai apstiprināja arī pati vadītāja v.i.; (ii) 30 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- Pedagogiem darba noslodze ir nodrošināta atbilstoši izglītības iestādes piedāvātajām iespējām, tomēr tā nav uzskatāma par optimālu, jo daži no pedagogiem strādā citās izglītības iestādēs nepietiekamas slodzes un nelielā izglītojamo skaita dēļ, kā arī mazā atalgojuma dēļ. Izglītības iestādē nav pieejama pedagogu profesionālās kompetences novērtēšanas sistēma atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, bet tiek veikts darba pašvērtējums mācību gada noslēgumā, kā forma būtu nepieciešams pārskatīt, jo tajā netiek iekļauti kvantitatīvie rādītāji, tikai kvalitatīvie. Ņemot vērā nepieciešamību izglītības iestādē nodrošināt darbu profesionālās ievirzes pedagogam, izglītības iestādes vadība sadarbībā ar dibinātāju var plānot kādam no pedagogiem iespēju veikt pārkvalifikāciju, lai nodrošinātu sabalansētu pedagogu noslodzi. Sadarbībā ar izglītības iestādes dibinātāju nepieciešams izvērtēt iespējas turpmākajai izglītības iestādes stabilai attīstībai nākotnē, tai skaitā nodrošinot sabalansētu pedagogu noslodzi un mērķtiecīgi plānojot pedagogu profesionālo pilnveidi, kas ir atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm.
- Izglītības iestādē pedagoģiskais personāls veic sava darba pašvērtējumu ne retāk kā reizi gadā, tomēr tās efektivitāte nav pietiekama, tai skaitā: (i) vismaz pusei pedagogiem ir izpratne par profesionālās kompetences pilnveides nepieciešamību un nepieciešamās pārmaiņas tiek ieviestas nevis izglītības iestādes iekšējās izglītības kvalitātes sistēmas darbības rezultātā, bet izvērtējot personīgo interesi un vadoties pēc pašiniciatīvas, (ii) pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, ņemot vērā lielākoties mācību stundu vērošanas rezultātus izglītības iestādē un izglītojamo sniegto atgriezenisko saiti, (iii) izglītības iestādes darbinieki katra mācību gada noslēgumā veic sava darba pašvērtējumu, pārrunājot īstenoto individuāli ar vadītāju, novērtējot savas veiksmes un izaicinājumus, kā arī izsaka savas turpmākās attīstības iespējas, sasaistot tās ar izglītības iestādes mērķiem, tomēr šāda veida sistēmas efektivitāte nav pietiekama, (iv) notiek pedagogu profesionālā pilnveide atbilstoši kompetencēs

balstītai izglītībai un pedagogu tālākizglītība, bet tā netiek sistemātiski nodrošināta, (v) tiek atklāts izglītības iestādes pedagogu potenciāls, bet netiek veicināta pedagogu pārkvalifikācija.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums				x	
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu				x	
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju; (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav informācijas VIIS; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē; (vi) vizuāli plastiskās mākslas programmas īstenošanā tiek sekots līdzī nozares aktualitātēm, pedagogi ir profesionāli, ieinteresēti savā darbā, rūpējas, lai noturētu audzēkņu interesi, to atzinīgi novērtē arī vecāki un izglītojamie, atbildot uz jautājumiem par mācību programmas apgūšanu.
2. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto pedagogu savstarpējā sadarbība ir formāla (tikai pedagoģiskās padomes sēdēs, reizēm tiekas arī vadības komandas pārstāvji – vismaz 1x mēnesī): (i) izglītības iestādes iekšējie noteikumi “Mācību priekšmetu metodisko komisiju reglaments” paredz atsevišķu profesionālās ievirzes metodiskās komisijas izveidi, bet šāda metodiskā komisija nav izveidota, līdz ar to katrs pedagogs darbojas vienpersoniski, pēc sava iepriekš izplānotās darba kārtības, nodarbības plāna; (ii) izglītības iestāde norāda sasniedzamos rezultātus, bet nav pamatotu argumentu

sasniedzamo rezultātu īstenošanai. Vizuāli plastiskās mākslas programmas darbs tiek plānots, noteikti sniedzamie rezultāti, ir pamata iestrādes pirms skolas pievienošanas pamatskolai, bet apvienotā skola kopumā kā iestāde darbu kopīgi neplāno, nav vadības komandas redzējuma, stratēģijas; (iii) vizuāli plastiskās mākslas programmā ir iespējams apgūt atbilstoši nozares vajadzībām, kvalitatīvu zināšanu un prasmju kopumu keramikā, veidošanā, zīmēšanā un gleznošanā, taču datorgrafikas apguve nenotiek, jo nav pedagoga; (iv) mācību gada un mācību posmu sākuma un beigu laiks daļēji tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu mācību mērķus, tādās reizēs tiek noteiktas alternatīvās dienas, bet netika gūts apliecinājums, kas tieši tiek darīts šādās dienās, kā par to tiek informēti izglītojamie un vecāki, kā tas tiek saskaņots ar mācību priekšmeta programmu; (v) sarunas un intervijas liecina par to, ka nenotiek sistemātisks metodiskais darbs starp izglītības pedagogiem un līdz ar to ir vērojams nodarbības, ka izglītības programmu īstenošanā netiek ņemtas vērā, piemēram, mūzikas nozares aktualitātes; (vi) izglītības programma netiek īstenota pilnā apjomā atbilstoši licencētajai izglītības programmai, proti, nenotiek mācību priekšmeta “Klavierspēle” nodarbības; (vii) ne visi izglītības programmas “Kora klase” audzēkņi apgūst mācību priekšmetu “Kolektīvā muzicēšana (Ansamblis/ Koris)”; (viii) Ņemot vērā, ka izglītības programma netiek nodrošināta izglītojamiem apgūšanai pilnā apmērā atbilstoši licencētajai izglītības programmai, proti, visu mācību gadu nenotiek mācību priekšmets “Klavierspēle” un ne visi izglītības programmas audzēkņi apgūst mācību priekšmetu “Ansamblis”, audzēkņiem netiek dota iespēja izprast nozares un profesijas darba specifiku.

3. Interviju laikā jūtams, ka pedagogiem nav motivācijas zemā atalgojuma dēļ, tāpēc neredz nozīmi arī pieteikties uz pedagogu profesionālo kvalitātes pakāpju novērtēšanu. Interviju laikā gan ar vadītāja v.i, gan pedagogiem ir jūtams, ka nav vienota skolas stratēģija, redzējums par turpmāko skolas attīstību, trūkst profesionālas vadības komandas darbs, dokumentācijā mācību priekšmetu programmas nav aktualizētas ar skolas jauno nosaukumu. Pedagogi sarunās atzīst, ka ir neziņā par izglītības iestādes apvienošanas nozīmīgumu. Turklāt intervijā ar dibinātāju ir skaidri jūtama nākotnes vīzija par izglītības iestādes nākotni un nozīmi konkrētajā apdzīvotajā vietā un ir arī izstrādāts izglītības iestādes ēkas rekonstrukcijas projekts, kā rezultātā visas izglītības programmas iespējams atradīsies vienā ēkā, kas nodrošinās nākotnē pilnvērtīgu sadarbību vērstu uz kvalitatīvu izglītību. Gan pedagogi, gan izglītojamie un viņu vecāki apzinās profesionālās izglītības specifiku, bet viņu ieskatā izglītības iestādei būtu jāīsteno interešu izglītības programmas, kuras apmeklēt ir iespēja katram interesentam, lai pilnveidotu savu personību vairākās nozarēs.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams organizēt pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi: (i) par vērtēšanas pieejas maiņu atbilstoši jaunajiem valsts pamatizglītības standartiem, tai skaitā par dažādas atgriezeniskās saites sniegšanas iespējām pašvadītas mācīšanās veicināšanai; (ii) nodrošinot atbalsta sistēmu pedagogiem, lai veicinātu savstarpējo sadarbību, tai skaitā deleģējot pienākumu sadali, atbilstoši amata pienākumu aprakstam; (iii) veicināt sadarbību starp dažādu mācību programmu pedagogiem, rodot kopsakarības mācību un audzināšanas darba kvalitatīvai īstenošanai; (vi) mērķtiecīgi plānot pedagogu profesionālo pilnveidi, kas ir atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm;
2. ir nepieciešams ieviest pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtību izglītības iestādē atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem;
3. ir nepieciešams pilnveidot izglītības iestādes vērtēšanas kārtību atbilstoši spēkā esošajam normatīvo aktu prasībām, palielinot formatīvās vērtēšanas apjomu un nodrošinot vienotu pieeju tās ieviešanā, kā arī plānot pārbaudes darbus savlaicīgi vienam semestrim;
4. ir nepieciešams nodrošināt ar pedagogiem visu mācību programmu stundu plānu īstenošanu;
5. ir nepieciešams sadarbībā ar pašvaldību izveidot pedagogu motivējošus kritērijus, kas dod iespēju pedagogiem sevi pierādīt un censties darīt vairāk par labu atalgojumu;
6. ir nepieciešams nodrošināt mācību priekšmetu “Kolektīvā muzicēšana (Ansamblis/ Koris)”, “Solfedžo” un “Mūzikas literatūra” pedagoga iegūtās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstību Ministru

- kabineta 2014. gada 28. oktobra noteikumu Nr.662 „Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” noteiktajām prasībām;
7. ir nepieciešams īstenot izglītības programmu pilnā apjomā atbilstoši licencētajai izglītības programmai, t.sk., nodrošināt ar mācību priekšmetu “Klavierspēle”;
  8. ir nepieciešams nodrošināt, ka visi izglītības programmas “Kora klase” audzēkņi apgūst mācību priekšmetu “Kolektīvā muzicēšana (Ansamblis/ Koris)”;
  9. ir nepieciešams mācību priekšmeta “Kolektīvā muzicēšana (Ansamblis/ Koris)” pedagogam veikt ierakstus saskaņā ar iestādes iekšējiem noteikumiem par izglītojamo mācību sasniegumiem, kavējumu uzskaiti un dokumentēšanu E-klasē, kā arī veikt regulāras žurnālu un E-klases aizpildes, t.sk. izglītojamo atbilstību rīkojumiem un informācijai VIIS, pārbaudes;
  10. ir nepieciešams veikt visu pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas, primāri Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību profesionālās ievirzes izglītības programmās aktualizēšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām un nodrošināt audzēkņu un viņu vecāku savlaicīgu iepazīstināšanu ar vērtēšanas specifiku, t.sk. arī ar Iekšējās kārtības noteikumiem, Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību profesionālās izglītības programmās;
  11. ir nepieciešams izdot rīkojumus par audzēkņu uzņemšanu un atskaitīšanu profesionālās ievirzes programmās izveidi, kā arī informāciju atspoguļot VIIS atbilstoši faktiskai situācijai, kā arī izdot rīkojumu par mācību stundu sarakstu, t.sk. individuālo nodarbību organizēšanu, atbilstību MK noteikumiem, minot kurām klasēm notiek attiecīgā nodarbība;
  12. ir iespējams nodrošināt efektīvu mācību darba organizāciju mācību gada noslēgumā, lai izglītojamajam nezūd interese par mācību procesu vai nerodas par to maldīgs priekšstats, ka pēc vērtējuma izlikšanas zināšanu ieguves process noslēdzas;
  13. ir iespējams paplašināt izglītības iestādes sadarbību ar novada metodisko centru, kā arī ar citām izglītības iestādēm, lai gūtu priekšstatu par izglītības un tās sniegto iespēju daudzveidību.
  14. ir iespējams izglītības iestādes vadītājam organizēt iestādes vadības darbu, nodrošinot profesionālās ievirzes izglītības programmu kvalitatīvu īstenošanu un īstenošanas pārraudzību, kā arī metodisku vadību, t.sk. pievēršot lielāku uzmanību mācību priekšmetu programmu īstenošanai un aktualizācijai;
  15. ir iespējams organizēt visu metodisko komisiju darbu atbilstoši pilnvērtīgai izglītības programmas īstenošanai, veiksmīgas pēctecības nodrošināšanai izglītojamo sasniegumu izvērtēšanā, metodiskā darba plānošanā un analizē, turpmāko attīstības iespēju izvirzīšanā.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām				x	
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		

3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadībai, pedagogiem, izglītojamajiem, vecākiem un dibinātājam pamatā ir līdzīga izpratne par izglītības pieejamību ietekmējošiem sociālekonomiskajiem faktoriem, ko apliecina intervijās iegūtā informācija. Pedagogiem ir izpratne par pedagogisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām, interesēm un sabiedrības pieprasījumam, taču ir saredzamas iespējas vadības komandai nodrošināt vienotu prasību ievērošanu izglītības iestādes iekšējos normatīvajos dokumentos, informācijas aprītē (oficiāls informācijas avots ir e-klase) un ikdienas darbā. Izglītības iestāde veic izglītojamo ikdienas mācīšanās spēju pārraudzīšanu un diagnosticēšanu, lai nodrošinātu nepieciešamos atbalsta pasākumus izglītojamajiem, un ir iespēja uzlabot atbalstu izglītojamajam, iesaistot to ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS). Izglītības iestāde pievērš uzmanību izglītojamā mācību snieguma dinamikai, salīdzinot viņa sniegumu abu mācību semestra ietvarā, izaugsme tiek atzīmēta ar apbalvojumu, kas izglītojamo motivē mācīties un iegūt augstākus vērtējumus.
2. Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti: (i) izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošanai, ko apliecina intervijās un anketās saņemtā informācija; (ii) izglītības iestāde īsteno izglītojamo personības izaugsmi veicinošas izglītības programmas, lai sekmētu izglītojamo motivāciju mācīties un iegūt plašāka spektra izglītību, kas dod iespēju būt konkurētspējīgam darba tirgū; (iii) izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība (kultūrizglītība, interešu izglītība STEM jomā un sportā).
3. Izglītības iestādei nav pilnvērtīgu iespēju nodrošināt vides pieejamību klātienē un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām (piemēram, ar kustības traucējumiem), bet pēc nepieciešamības būtu iespējams izglītojamiem piedāvāt izglītības programmu apgūt pēc individuālā izglītības programmas apguves plāna un/vai attālināti, situācijas izvērtējumam pieaicinot klāt atbilstošu speciālistu no pašvaldības.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		

Punktu kopsumma	15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde reizi gadā iegūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa no aptaujajajiem vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Tas veicina visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē. Dati par personāla labizjūtu, trūkumiem un turpmākajām attīstības iespējām tiek iegūti arī no pašvērtējuma, kas tiek aizpildīts, pārrunāts katru mācību gadu noslēdzot. Izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējās kārtības un drošības noteikumi, instruktažas, ar to ir iepazīnušās visas mērķgrupas, kam par apliecinājumu no intervijām ir tas, ka var minēt un gadījumus, kuros noteikumi ir jāievēro un tika ievēroti, kaut arī profesionālās ievirzes programmu izglītojamo instruktažas nav aizpildītas, nav atrodamas papīra žurnālā, kur tām būtu jābūt fiksētām. Ir izstrādāts evakuācijas plāns, kas ir redzamās vietās, kaut arī praktiskas evakuācijas un arī mācību nodarbības par evakuāciju pandēmijas laikā un pēc tam nav bijušas, kā arī rezerves ieejas durvis ir slēgtas un nav vienotas izpratnes, kā tās atvērt, ja rastos ekstrēma situācija. Lai arī medmāsas nav izglītības iestādē, intervijās gūts apliecinājums tam, ka visi ir informēti, kā rīkoties neparedzamās situācijās, kur meklēt palīdzību, kur atrodas medicīniskā aptieciņa. Ir izstrādāta un tiek ievērota kārtība mācību procesa organizēšanai Covid-19 izplatības ierobežošanai (apmeklētāju ierobežojums, pielāgots stundu saraksts, noteiktas distancēšanās un higiēnas prasības), kārtība regulāri ir aktualizēta, atbilstoši ārējiem normatīvajiem dokumentiem. Pēc aptaujas datiem un intervijām ir saņemts apliecinājums, ka izglītības iestādē un tās apkārtnē izglītojamie un darbinieki jūtas droši. Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, kā arī cieņpilnas savstarpējās attiecības. Izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītojamo un darbinieku emocionālo drošību gan iestādē, gan digitālajā vidē, bet divu izglītības iestāžu apvienošanas rezultātā labbūtības faktors nedaudz samazinājies, tāpēc nepieciešams aktīvi domāt par kolektīva saliedēšanu un vienotas izpratnes par komandas darbu veidošanu.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte				x	
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		

Punktu kopsumma	13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir visas izglītības programmu īstenošanai nepieciešamās telpas. Vērojama sakārtota un atbilstoša fiziskā vide. Telpu iekārtojums un platība ir atbilstoša izglītības iestādes īstenojamo izglītības programmu specifikai un izglītojamo skaitam. Nepieciešams sakārtot interneta pārklājumu visās izglītības programmu īstenošanas vietās/ēkās. Vizuāli plastiskās mākslas un kora klases programmas apguvei ir nodrošināti nepieciešamie materiāli tehniskie resursi un vide. Mācību telpu iekārtojums un aprīkojums personālam un izglītojamiem rada vēlmi nākt uz izglītības iestādi, uzturēties un mācīties tajā (katrā telpā ir dators, projektor, ir arī interaktīvās tāfeles). Izglītības iestādē ir atsevišķa telpa izglītojamajiem, kur uzturēties, lai spēlētu pieejamās spēles. Arī pedagogiem ir sava atpūtas telpa. Izglītības iestādes teritorijā atrodas parks, kuru var izmantot āra nodarbībām un pasākumiem, fiziskām aktivitātēm. Ir plaša aktu zāle un darbnīcas ar visiem pieejamajiem individuālajiem mācību līdzekļiem praktiskam darbam. Budžeta ietvaros tiek izvērtēts, kura ir pirmā nepieciešamības prece, kas izglītības iestādei ir nepieciešama kādas no programmas īstenošanai.
2. Izglītības iestādē ir nodrošināta IKT infrastruktūra. Pēc iespējas digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, bet netiek novērota to efektivitāte. Tehnoloģijas vairāk tiek izmantotas reprodukcijai (uzdevumu, prezentācijas vai video rādīšanai), nevis interaktīvai izmantošanai, kad izglītojamais to lieto, lai pilnvērtīgi izprastu mācību vielu, attīstītu savas digitālās prasmes. Izglītības iestādē nav ieviestas digitālās sistēmas elektroniskai saziņai, dokumentu un materiālu glabāšanai, kopējai saziņai starp izglītības iestādes trijām metodiskajām komisijām (vizuālās mākslas programma tiek īstenota ārpus pamatskolas kultūras nama tuvumā esošajā pamatskolā, kas arī neveido saliedētības sajūtu, sadarbība netiek īstenota pilnā apmērā). Sadarbības veicināšanai starp pedagogiem un arī vecākiem netiek izmantoti digitālie resursi (mazā apmērā tiek rīkotas Zoom sapulces vai cita veida virtuālās tikšanās reizes), kaut gan intervijā vecāki atzina, ka labprāt tiktos biežāk un spriestu par izglītības iestādes darbības nākotni, jo ir svarīgi, ka šajā vietā ir šāda izglītības iestāde, kur bērniem sevi pilnveidot tuvu mājām. Atzinīgi tiek novērtētas visās mērķgrupās dažādu WhatsApp grupu izveidošana ātrākai informācijas apmaiņai, taču izglītības iestādes personālam jāsaprot, ka tas nav oficiāls informācijas nodošanas rīks, kāda ir skolvadības sistēma e-klase. Izglītības iestādes personālam nepieciešams kā vienu no prioritātēm izvirzīt nākamajam mācību gadam apgūt prasmes, kā efektīvi izmantot iegūtās digitālās prasmes un pieejamos digitālos resursus, lai uzlabotu izglītības kvalitāti izglītības iestādē.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izvirzīt prioritāti, kas veicina kopējo skatījumu uz izglītības iestādes turpmāko attīstību, veidojot vienotu izglītības iestādes metodisko komisiju, kas organizē mācību darba un sadarbības procesus tā, lai saliedētu izglītības iestādes kolektīvu;
2. ir nepieciešams nodrošināt (i) pāreju visās mācību programmās uz skolvadības e-klases sistēmas izmantošanu un informācijas un vērtējumu atspoguļošanu tajā; (ii) vienotas prasības datu, tēmu un sasniedzamo rezultātu fiksēšanai e-klases žurnālā; (iii) pārbaudes darbu grafika aizpildi atbilstoši vērtēšanas kārtībā aprakstītajiem kritērijiem; (iv) regulāri pārraudzīt darba procesu un noteikumu izpildi, veikt ierakstus pārraudzības žurnālā;
3. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju veicināt izglītības iestādes pieejamību jebkuram interesentam, nodrošinot vieglu un ērtu iekļuvi izglītības iestādē personām ar kustības traucējumiem;
4. ir nepieciešams sakārtot interneta pārklājumu visās izglītības programmu īstenošanas vietās un ēkās.
5. ir nepieciešams noteikt atbildīgos pedagogus par izglītojamo iepazīstināšanu ar iestādes iekšējās kārtības noteikumiem un drošības noteikumiem atbilstoši 2009. gada 24. novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1338 „Kārtība, kādā nodrošināma izglītojamo drošība izglītības iestādēs un to organizētajos



- pasākumos” 3.punkta 3.6.apakšpunktā noteiktajam regulējumam, kā arī noteikt veidu, kā iestādē tiek fiksēta izglītojamo iepazīšanās ar iestādes iekšējās kārtības noteikumiem un drošības noteikumiem;
6. ir iespējams noteikt kārtību, kādā vecāki tiek informēti par atceltajām nodarbībām.
  7. Ir iespējams izvērtēt nepieciešamību ieviest e-klasi visos mācību priekšmetos, tā ne tikai atvieglojot pedagogu darbu, bet arī veicinot izglītojamo un viņu vecāku, kā arī pedagogu sadarbību un digitālo tehnoloģiju efektīvu izmantošanu

**V. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 1.2.	<p><i>Līdz 2023.gada 1.septembrim</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. izveidot sistēmu, kā veicināt izglītības iestādē karjeras izglītības attīstību profesionālās ievirzes programmas izglītojamajiem, īpaši mūzikas jomā;</li> <li>2. paplašināt izglītības iestādes sadarbību ar novada metodisko centru, kā arī ar citām izglītības iestādēm, lai izglītojamie tiktu informēti par izglītības turpināšanas iespējām un nodarbinātību, kā arī nākotnē varētu pieņemt pamatotus lēmumus, kas saistīts ar karjeras izvēli un personības pilnveidi;</li> </ol> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā (IKVD) 2023.gada 1.oktobrī.</i></p>
1.3., 2.1., 2.2., 2.3.	<p><i>Līdz 2025.gada 1.septembrim</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizēt pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi: (i) par vērtēšanas pieejas maiņu atbilstoši jaunajiem valsts pamatizglītības standartiem, tai skaitā par dažādas atgriezeniskās saites sniegšanas iespējām pašvadītas mācīšanās veicināšanai; (ii) nodrošināt atbalsta sistēmu pedagogiem, lai veicinātu savstarpējo sadarbību, tai skaitā deleģējot pienākumu sadali, atbilstoši amata pienākumu aprakstam; (iii) veicināt sadarbību starp dažādu mācību programmu pedagogiem, rodot kopsakarības mācību un audzināšanas darba kvalitātīvai īstenošanai; (vi) mērķtiecīgi plānot pedagogu profesionālo pilnveidi, kas ir atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm;</li> <li>2. ieviest pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtību izglītības iestādē atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas veicinās pedagogu profesionālo izaugsmi un dos iespēju izvērtēt savu profesionālo darbību un noteikt turpmākās attīstības iespējas;</li> <li>3. pedagogu profesionālo pilnveidi un sadarbības prasmi iekļaut kā vienu no mācību gada prioritātēm, katru mācību gadu uzsākot.</li> </ol> <p><i>Informāciju par paveikto atspoguļot pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts IKVD sākot ar 2022.gada 1.oktobri, katru mācību gadu izvērtējot.</i></p>
2.1., 2.3.	<p><i>Līdz 2022.gada 1.septembrim veikt izmaiņas vērtēšanas kārtībā, pilnībā to pielāgojot kompetencēs balstītā izglītībā. Vērtēšanas kārtībā: (i) noteikt formatīvās vērtēšanas metodes, iekļaut to aprakstus, nosakot atbilstoši mācību stundu/nodarbību skaitam vērtēšanas biežumu, izslēdzot subjektīvo vērtējumu, tā dodot iespēju novērtēt izglītojamo izaugsmi un tās dinamiku; (ii) kārtību veidot atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem un būtu saprotama visiem interesentiem; (iii) veikt metodisko darbu, kas pedagogiem veidotu vienotu izpratni par vērtēšanas</i></p>

	<p>būtību un kārtībā iekļautajiem kritērijiem un to atspoguļojumu e-klasē/papīra žurnālā.</p> <p><i>Informāciju par paveikto atspoguļot pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts IKVD 2022.gada 1.oktobrī.</i></p>
2.2., 2.3.	<p><i>Līdz 2022.gada 1.septembrim:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nodrošināt mācību priekšmetu “Kolektīvā muzicēšana (Ansamblis/ Koris)”, “Solfedžo” un “Mūzikas literatūra” pedagoga iegūtās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstību Ministru kabineta 2014. gada 28. oktobra noteikumu Nr.662 „Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” noteiktajām prasībām;</li> <li>2. īstenot izglītības programmu pilnā apjomā atbilstoši licencētajai izglītības programmai, t.sk., nodrošināt ar mācību priekšmetu “Klavierspēle”;</li> <li>3. nodrošināt, ka visi izglītības programmas “Kora klase” audzēkņi apgūst mācību priekšmetu “Kolektīvā muzicēšana (Ansamblis/ Koris)”;</li> <li>4. mācību priekšmeta “Kolektīvā muzicēšana (Ansamblis/ Koris)” pedagogam veikt ierakstus saskaņā ar iestādes iekšējiem noteikumiem par izglītojamo mācību sasniegumiem, kavējumu uzskaiti un dokumentēšanu e-klasē, kā arī veikt regulāras žurnālu un e-klases aizpildes, t.sk. izglītojamo atbilstību rīkojumiem un informācijai VIIS, pārbaudes;</li> <li>5. vizuāli plastiskās mākslas programmā īstenot mācību priekšmetu “Datorgrafika”, pieaicinot speciālistu ar tiesībām to pasniegt, lai pilnvērtīgi īstenotu programmas saturu.</li> </ol> <p><i>Informāciju par paveikto atspoguļot pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts IKVD 2022.gada 1.oktobrī.</i></p>
2.2., 2.3., 3.3.	<p><i>Līdz 2023.gada 1.septembrim</i> nodrošināt: (i) pāreju visās mācību programmās uz skolvadības e-klases sistēmas izmantošanu un informācijas un vērtējumu atspoguļošanu tajā; (ii) vienotas prasības datu, tēmu un sasniedzamo rezultātu fiksēšanai e-klases žurnālā; (iii) pārbaudes darbu grafika aizpildi atbilstoši vērtēšanas kārtībā aprakstītajiem kritērijiem; (iv) regulāri pārraudzīt darba procesu un noteikumu izpildi, veikt ierakstus pārraudzības žurnālā.</p> <p><i>Informāciju par paveikto atspoguļot pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts IKVD 2023.gada 1.oktobrī.</i></p>
3.1., 3.2.	<p><i>Līdz 2024.gada 1.septembrim</i>, uzsākot katru mācību gadu, (i) izvirzīt izglītības iestādes darbības prioritātes, kas veicina kopējo skatījumu uz izglītības iestādes turpmāko attīstību; (ii) mērķus formulēt atbilstoši TRIKS/SMART principiem, lai saprotams ir sasniedzamais rezultāts un veiktās darbības mērķu īstenošanai, izvirzītie mērķi sasniedzami iespējami īsākā laika posmā; (iii) veidot vienotu izglītības iestādes metodisko komisiju darbu, kas organizē mācību un sadarbības procesus tā, lai tiktu saliedēts izglītības iestādes kolektīvs.</p> <p><i>Informāciju par paveikto atspoguļot pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts IKVD sākot ar 2022.gada 1.oktobri, katru mācību gadu izvērtējot.</i></p>

3.2.	<p><i>Līdz 2023.gada 1.septembrim noteikt atbildīgos pedagogus par izglītojamo iepazīstināšanu ar iestādes iekšējās kārtības noteikumiem un drošības noteikumiem atbilstoši 2009. gada 24. novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1338 „Kārtība, kādā nodrošināma izglītojamo drošība izglītības iestādēs un to organizētajos pasākumos” 3.punkta 3.6.apakšpunktā noteiktajam regulējumam, kā arī noteikt veidu, kā iestādē tiek fiksēta izglītojamo iepazīšanās ar iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumiem, kādas instruktāžas formas tiek izmantotas, kā tās tiek uzglabātas.</i></p> <p><i>Informāciju par paveikto atspoguļot pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts IKVD 2023.gada 1.oktobrī.</i></p>
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Līga Šilova

Datums skatāms laika zīmogā