

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

Par izglītības iestādes **RTU inženierzinātņu vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Ingūnas Grantas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 4.janvāra rīkojums Nr. Nr.1D-06e/4 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 24.janvāra līdz 4.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

| | | |
|--------------------|-------------------|--|
| Komisijas vadītāja | Gunta Mālniece | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte |
| Eksperte | Aira Aija Krūmiņa | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte |
| Eksperte | Andžela Sokolova | Mārupes Valsts ģimnāzijas direktore |

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 5 mācību stundu /nodarbību vērošana (klātienē on-line vidē).
3. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamās informācijas izpēte).
6. Aptauja pedagogiem, izglītojamo vecākiem un izglītojamiem.
7. Attālināto mācību izpēte.
8. Tīmekļa vietnes <https://www.izv.lv/> informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: RTU inženierzinātņu vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Kronvalda bulvāris 1, Ziemeļu rajons, Rīga, LV-1010

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3913803014

Izglītības iestādes vadītājs: Inguna Granta

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA “RTU inženierzinātņu vidusskola”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē – 72

Izglītības programmas:

| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības programmas kods | Licence / Licencēšanas ID | | Izglītojamo skaits |
|---|----------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------|
| | | Nr. | Licencēšanas datums | |
| Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma | 31013011 | V-7612 | 16.10.2014 | 24 |
| Vispārējās vidējās izglītības programma | 31016011 | V_3020 | 01.07.2020 | 48 |

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

| Jomas un kritēriji: | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|-----------|------|-------------|--------------|
| | Izcili | Ļoti labi | Labi | Jāpilnveido | Nepietiekami |
| 1. Atbilstība mērķiem: | | | | | |
| 1.1. Kompetences un sasniegumi | x | | | | |
| 1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība | | x | | | |
| 1.3. Vienlīdzība un iekļaušana | | | x | | |
| 2. Kvalitatīvas mācības: | | | | | |
| 2.1. Mācīšana un mācīšanās | | x | | | |
| 2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte | | x | | | |
| 2.3. Izglītības programmu īstenošana | | x | | | |
| 3. Iekļaujoša vide | | | | | |
| 3.1. Pieejamība | | x | | | |
| 3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība | | x | | | |
| 3.3. Infrastruktūra un resursi | | x | | | |
| 4. Laba pārvaldība | | | | | |
| 4.1. Administratīvā efektivitāte | | x | | | |
| 4.2. Vadības profesionālā darbība | | x | | | |
| 4.3. Atbalsts un sadarbība | | x | | | |
| Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji | 1 | 10 | 1 | | |

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums

(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem | x | | | | |
| Izglītības programmas mērķu sasniegšana | | x | | | |
| Izglītības iestādes īstentās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem | | x | | | |
| Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai | x | | | | |
| Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi | x | | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 23 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Izcili |

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Izcili”. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestādē visām mācību procesā iesaistītām pusēm - dibinātājam, administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem un viņu vecākiem ir skaidra izpratne par iestādes mērķiem un uzdevumiem, tie saskan ar valstī noteiktajām prioritātēm. Mērķi ir definēti un nostiprināti izglītības iestādes attīstības dokumentos.
- 1.1.2. Izglītības iestādei ir īpaša vieta Latvijas izglītības sistēmā darbā ar talantīgiem izglītojamiem. Izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma darbam ar šiem izglītojamiem, tā dod izcilu rezultātu. Katru gadu izglītojamie gūst godalgotas vietas valsts un starptautiskajos konkursos un olimpiādēs, īpaši STEM jomā.
- 1.1.3. Izglītojamiem ir nodrošināta iespēja iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Izglītojamie piedalās dažādu pasākumu organizēšanā, kā piemēram “RTU zinātnieku nakts” vai “Jauno inženieru nedēļa”. Dalība Starptautiskā jaunuzņēmumu (Startup) projektā *Changemakers* dod izglītojamiem iespēju, darbojoties starptautiskajā komandā, radīt jaunuzņēmumus ilgtspējīgai videi. Vertikāli integrētais projekts (VIP) apvieno dažādu nozaru studējošos un izglītojamus, sniedzot iespēju izstrādāt liela mēroga projektēšanas un izpētes darbus. Pilsoniskās līdzdalības pieredzi izglītojamie gūst arī veicot zinātniskās pētniecības darbību, tādā veidā izmantojot savu kognitīvo potenciālu sabiedrības labā.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu | | | x | | |
| Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei | | x | | | |
| Izglītības iestādes īstentā karjeras izglītība | | x | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|-----------|
| Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Sarunās ekspertu komisija guva apliecinājumu, ka visi izglītojamie plāno savu turpmāko izglītību. Neskatoties uz iestādes specifiku, izglītojamiem ir iespēja brīvi izvēlēties izglītības iestādes turpmākās izglītības ieguvei. Pedagoģi aktīvi iesaistās un palīdz izprast vajadzības katram izglītojamam.
- 1.2.2. Lielākā daļa absolventu (aptuveni 70%) turpina izglītību Rīgas Tehniskajā Universitātē. Izglītojamiem ir iespēja piedalīties “RTU Talantu programmā”, kur topošie studenti saņem atbalstu no mentoriem no profesionāļu vides, piedalās tīklošanas pasākumos profesionālo kontaktu veidošanai. Programmas ietvaros izglītojamiem ir izstrādāts individuāls studiju plāns, tā rezultātā ir iespējams iegūt bakalaura grādu īsākā laikā.
- 1.2.3. Izglītojamiem ir augsta motivācija, augsts intelektuālais potenciāls un sasniegumi ikdienas mācību procesā, tomēr ir saskatāmas iespējas ieviest vienotas prasības ikdienas mācību sasniegumu uzlabošanai, kas tomēr atsevišķos gadījumos ir nepieciešama, kā arī visām pusēm ievērot konsekvenci šo prasību īstenošanā, tādējādi nodrošinot visiem vienlīdzīgas iespējas.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā | | | x | | |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 6 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Iekļaušana un vienlīdzība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestādē nav sastopama jebkāda veida neiecietība. Iestādes personāls pārzina kārtību rīcībai konfliktsituācijās, emocionālās vai fiziskās vardarbības vai nevienlīdzības gadījumos, taču, kā liecina izglītojamo un pedagogu apgalvojumi intervijās, nav vajadzības piemērot zināšanas par nevienlīdzības novēršanu, jo tāda izglītības iestādē nepastāv.
- 1.3.2. Izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība. Starp pedagogiem un izglītojamiem pārsvarā valda līdzvērtīgas attiecības.
- 1.3.3. Atbilstoši iestādes specifikai katru gadu tiek rīkoti iestājpārbaudījumi ar stingriem atlases kritērijiem, kur pārsvarā tiek ņemti vērā izglītojamo akadēmiskie sasniegumi un akadēmiskās zināšanas. Ja izglītojamie

iestāj pārbaudījumā uzrāda izcilu akadēmisko sniegumu, turpmākie rezultāti un izaugsme nav atkarīgi no izglītojama dzimuma, dzīves vietas, ienākumu līmeņa ģimenē un citiem apstākļiem.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir iespējams dalīties pieredzē par darbu ar talantīgiem izglītojamiem, organizējot profesionālās pilnveides aktivitātes Latvijas izglītības iestāžu pedagogiem.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte | | x | | | |
| Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija | | x | | | |
| Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība | | | x | | |
| Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Izglītības iestādes pedagogi sadarbojas, plānojot mācību saturu. Veiksmīgāka sadarbība notiek starp STEM jomas pedagogiem, kuri veido kopīgus starpdisciplinārus projektus. Vērotajās stundās mācību process pārsvarā ir izglītojamo centrēts vai personalizēts. Izglītojamie ir motivēti, iesaistās sasniedzamā rezultāta formulēšanā. 80% stundu pedagogs pārsvarā pilda konsultanta lomu. Pedagogi ņem vērā izglītojamo gatavību mācīties, izglītojamo vajadzības. Pedagogi sadarbībā ar izglītojamiem ievieš lietpratībā balstītu mācību saturu, tomēr lielu uzsvāru liekot arī uz akadēmisko zināšanu apguvi, lai ilgtermiņā izglītojamie būtu spējīgi darboties akadēmiskajā vidē un veikt zinātnisko darbību.
- 2.1.2. Izglītības iestādē ir izstrādāta mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, ar kuru ir iepazīstināti gan izglītojamie, gan viņu vecāki. Analizējot ierakstus e-klasē, kā arī sarunās ar pedagogiem un izglītojamiem, tika konstatēts, ka visām iesaistītajām pusēm nav vienota izpratne par izglītojama snieguma uzlabošanas iespējām, izglītojamiem tiek dota iespēja uzlabot savu sniegumu, taču katrs pedagogs to dara atšķirīgi. Ir nepieciešams izstrādāt un ievērot vienotu pieeju izglītojamo zināšanu uzlabošanai.
- 2.1.3. Ņemot vērā izglītības iestādes specifiku nav nepieciešama atbalsta personāla iesaiste, lai sniegtu izglītojamiem individualizētu atbalstu mācību satura apguvē. Taču visi izglītojamie saņem atbalstu no pedagogiem atbilstoši savām vajadzībām, lai sasniegtu pēc iespējas izcilāku rezultātu. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma izglītojamo talantu attīstībai. Visi izglītojamie piedalās dažādos konkursos, olimpiādēs un citos pasākumos inženierzinātnes un STEM jomā. Izglītojamiem ir iespēja attīstīt spējas arī kultūras, mākslas un sociālo zinību jomā, piedaloties teātra iestudējumos, kā arī piedaloties dažādu svešvalodu, ekonomikas, filozofijas u.c. olimpiādēs.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | x | | | |
| Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | x | | | |
| Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | | x | | | |
| Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestādē ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra, un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav konstatētas ilgstošas pedagogu amata vakances (īslaicīgas tiek operatīvi atrisinātas; arī saistībā ar Covid-19 noteiktajiem ierobežojumiem ir notikušas izmaiņas pedagogu sastāvā un no 25.10.2021 izglītības iestādē darbu uzsāk 2 jauni angļu valodas pedagogi).
- 2.2.2. Izglītības iestādē ir izveidota pedagogu darba kvalitātes novērtēšanas sistēma, kur katra pedagoga darba kvalitāti vērtē reizi 3 gados, vērojot mācību stundas un analizējot sasniegtos rezultātus. Pedagogi regulāri veic sava darba pašvērtēšanu.
- 2.2.3. Ņemot vērā izglītības iestādes specifiku, pamatdarbā ar pilnu slodzi strādā apmēram 15% pedagogu. Pārējie pedagogi papildus strādā citās izglītības iestādēs, tajā skaitā Rīgas Tehniskajā Universitātē (turpmāk - RTU). Līdz ar to profesionālo pilnveidi katrs pedagogs nepieciešamības gadījumā veic arī blakus darbavietā. Taču sarunā ar iestādes administrāciju un pedagogiem, akreditācijas ekspertu komisija pārliecinājās, ka iestādes vadība un dibinātājs vienmēr atbalsta pedagogu tālākizglītību par aktuāliem jautājumiem, ja rodas tāda nepieciešamība.
- 2.2.4. Uzsākot darba attiecības, ar ikvienu pedagogu tiek veiktas pārrunas, izskaidroti izglītības iestādes mērķi, pedagoga pienākumi un atbildība, noteikta rīcība attiecībā uz ieguldījumu izglītības iestādes izcilības veicināšanā un attīstībā. Dibinātājs atbalsta mērķtiecīgu pedagogu profesionālo pilnveidi, apmaksā ārzemju komandējumus un pieredzes braucienus, kuriem ir pievienotā vērtība un ietekme uz izglītības iestādes darba kvalitāti.
- 2.2.5. Kā motivējošs un sadarbību veicinošs faktors gan dibinātāja gan pedagogu skatījumā ir izglītības iestādes pozitīvais mikroklimats, uz sadarbību, radošumu un izcilību vērsta iekšējā izglītības iestādes kultūra.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes informācijas par tās īstenotās izglītības programmas ievadīšana un aktualizēšana VIIS | | x | | | |
| Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums | | x | | | |
| Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā | | | x | | |
| Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē.
- 2.3.2. Izvērtējot iestādes tīmekļa vietnē pieejamo informāciju, kā arī informāciju, iegūtu sarunās ar dažādām mērķauditorijām, tajā skaitā arī ar dibinātāju, ekspertu komisija pārliecinājās, ka iestādes īstenotā izglītības programma ir aktuāla, regulāri tiek pārskatīta un pilnveidota atbilstoši visjaunākajām tendencēm nozarē un izglītības politikā. Ārpusstundu aktivitātes ļauj izglītojamiem gan padziļināt un papildināt esošajā izglītības programmā gūtās zināšanas, gan paplašina redzesloku citās, jomās, piemēram, kultūrā un mākslā.
- 2.3.3. Ņemot vērā izglītības iestādes specifiku un izglītojamo lielo slodzi, kā arī biežo piedalīšanos augsta ranga konkursos un olimpiādēs, izglītojamiem veidojas augsta kognitīvā un psiholoģiskā pārslodze. Lai izglītojamie apgūtu stresa menedžmenta, laika efektīvas plānošanas un citas līderības prasmes, ir iespējams paplašināt izglītības programmas piedāvājumu ar moduļiem vai fakultatīvajiem kursiem par šo tematiku.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izstrādāt un ievērot vienotu pieeju izglītojamo zināšanu un mācību sasniegumu uzlabošanai;
2. ir iespējams paplašināt izglītības programmas piedāvājumu ar moduļiem vai fakultatīvajiem kursiem par stresa menedžmentu, līderības prasmēm.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību | | | x | | |
| Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām | | | x | | |
| Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā | | x | | | |
| Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 14 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Ļoti labi". To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Ņemot vērā izglītības iestādes specifiku, piedāvātā programma ir pieejama ierobežotam izglītojamo skaitam - katru gadu tie ir 24 izglītojamie, kuri iztur stingru atlases konkursu. Tuvākajā laikā netiek plānots palielināt uzņemto izglītojamo skaitu, taču tiek plānots paplašināt iespējas iegūt izglītību starptautiskā līmenī, izveidojot starptautisko izglītības programmu un piesaistot izglītojamus arī no ārvalstīm.
- 3.1.2. Izglītības iestādē nav paredzēts uzņemt izglītojamus ar speciālām vajadzībām, izņemot izglītojamus ar kustību traucējumiem. Sarunā ar iestādes vadību ir konstatēts, ka nepieciešamības gadījumā ēku ir iespējams aprīkot ar pacelāju vai meklēt citus risinājumus, lai tā kļūtu pieejama personām ar kustību traucējumiem.
- 3.1.3. Izglītojamiem no dažādām apdzīvotām vietām Latvijā ir iespēja izmantot RTU dienesta viesnīcu Ķīpsalā. Izglītojamie un viņu vecāki pozitīvi novērtē viesnīcā radītos apstākļus, tās vidi raksturojot kā drošu un piemērotu. Izglītojamiem ir nodrošināta uzturēšanās atsevišķi no RTU studentiem, izglītojamie zina kontaktpersonas, pie kurām vērsties dažādu ar uzturēšanos viesnīcā saistītu jautājumu risināšanai.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana | | x | | | |
| Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana | | x | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|-----------|
| Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana | | x | | | |
| Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi “. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestādē tiek nodrošināta cilvēkorientēta pieeja, labvēlīgs mikroklimats, sadarbību veicinoša psihoemocionālā vide. Iestādes vadības, darbinieku un izglītojamo savstarpējas attiecības ir cieņpilnas, uz sadarbību vērstas un atbalstošas visos līmeņos, īpaši jāuzsver izglītības iestādē nodrošinātā individuālā pieeja un iespējas tikt iekļautiem un atbalstītiem arī izglītojamiem ar socializēšanās vai citām individuālām grūtībām.
- 3.2.2. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītojamo un personāla fizisko un emocionālo drošību. Nelielais izglītojamo un pedagogu skaits veicina ciešāku savstarpējo attiecību veidošanos, savlaicīgu nepieciešamā atbalsta identificēšanu un individuālu pieeju ne tikai intelektuālo, bet arī emocionālo vajadzību nodrošināšanā. Izglītības iestādē liela uzmanība tiek veltīta emocionālās inteliģences attīstīšanai. Izglītojamie atzinīgi vērtē savu fiziskās un emocionālās drošības līmeni, to apstiprina arī izglītojamo vecāki, vairāki īpaši uzsver, ka atšķirībā no pieredzes iepriekšējās izglītības iestādēs, šajā ir augsts tolerances līmenis.
- 3.2.3. Primāri izglītojamo psihoemocionālo labizjūtu monitorē un atbalstu sniedz klases audzinātāji, nepieciešamības gadījumā sadarbībā ar RTU izglītojamiem pieejami psihologa pakalpojumi.
- 3.2.4. Izglītības iestādē tiek veicināta piederības izjūta, kas balstās uz vienotām vērtībām un izpratni par katra izglītojamā un darbinieka pienākumiem, uzvedību, atbildību un savstarpējo saskarsmi. 97% izglītojamo aptaujā apliecina, ka lepojas ar to, ka mācās šajā izglītības iestādē.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai | | x | | | |
| Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai | | x | | | |
| Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte | | x | | | |
| Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam | | | x | | |
| Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte | | | x | | |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| Punktu kopsumma | 18 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.2. Izglītības iestāde izmanto dibinātāja rīcībā esošo infrastruktūru un materiāltehniskos resursus. Izglītības iestāde izvietota Rīgas vēsturiskajā centrā ēkā, kas arhitektoniskās specifikas dēļ ir samērā sarežģīti pielāgojama vides pieejamības prasībām, ēkā nav pacelāja vai lifta, telpas ir pielāgotas izglītības iestādes vajadzībām. Izglītības iestādei nav savas sporta zāles, āra zonas atpūtai svaigā gaisā, taču tiek izmantota Rīgas Valsts tehnikuma sporta zāle un pagalms.
- 3.3.2. Izglītības iestādē ir kvalitatīva informācijas tehnoloģiju infrastruktūra, digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā. Izglītības iestādes pārvaldības procesu efektīvizēšanai ieviestas digitālās sistēmas, piemēram, e-klase, dokumentācijas un aktualitāšu sistēma *Member*, failu glabāšanas un sinhronizācijas mākoņkrātuve *OneDrive*, e-mācību platforma *Moodle* un citi rīki, tiek veikta mācību materiālu digitalizācija. Katram izglītojamam tiek nodrošināts dators.
- 3.3.3. Sadarbībā ar atbalstītājiem, dibinātāju un sadarbības partneriem izglītības iestādē ir izveidotas radošā robotikas un elektronikas laboratorija, optikas laboratorija, virtuālās laboratorijas telpa, fizikas un ķīmijas laboratorijas. Nepieciešamības gadījumā izglītības iestādei ir pieejami RTU resursi.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte | | x | | | |
| Personāla pārvaldības efektivitāte | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību | | | x | | |
| Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas | | x | | | |
| Punktu kopsumma | 19 | | | | |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi | | | | |

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izglītības iestādes attīstības plāns izstrādāts, ņemot vērā dibinātāja (RTU) tuvāko piecu gadu attīstības stratēģijas pamatkonceptiju un Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam. Saskaņā ar minētajiem dokumentiem izglītības iestādes valde ir izvirzījusi četrus tālākās attīstības pamatmērķus, katram no tiem nosakot uzdevumus un sasniedzamos rezultātus. Attīstības plāna izstrādē tika iesaistīts pedagogu kolektīvs un izglītības iestādes padome. Attīstības plānā noteiktās prioritātes tiek mērķtiecīgi īstenotas, dibinātājs veic ieviešanas procesa pārraudzību, nodrošinot mērķu īstenošanai nepieciešamo atbalstu. Kā viena no būtiskākajām attīstības prioritātēm ir noteikta starptautiskās izglītības programmas izstrādāšana, jo tajā tiek saskatīta iespēja, saglabājot esošo izglītojamo plūsmu un izglītības iestādes piedāvājumu, veidot nākamā – starptautiska līmeņa izglītības programmu. Programmas īstenošanai dibinātāja skatījumā ir iespējams nodrošināt finanšu un cilvēkresursus.
- 4.1.2. Izglītības iestādei nozīmīgi lēmumi, piemēram, attīstības plānošana, finanšu resursu un materiāltehnisko resursu piešķiršana un izmantošana, personālresursu nodrošinājums u.c., tiek pieņemti saskaņojot tos ar izglītības iestādes valdi. Ir skaidri nodalīti dibinātāja un izglītības iestādes vadītājas pienākumi un atbildība. Par izglītības procesa īstenošanu un ikdienas darba organizāciju ir atbildīga izglītības iestādes vadītāja, taču kopīgi tiek lemti jautājumi saistībā ar izglītības procesu, kas var radīt riskus izglītības kvalitātei vai ir nepieciešami augstas izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Savukārt, finansējuma jautājumi, saimnieciskie jautājumi un materiāltehniskais nodrošinājums ir dibinātāja kompetence.
- 4.1.3. Izglītības iestādē ir nodrošināts viss nepieciešamais pedagoģiskais personāls, iestādes personālvadības sistēma un pārvaldības principi atbilst demokrātiskas pārvaldības principiem. Izglītības iestādē strādā augsti kvalificēti, profesionāli pedagogi, darbu uzsākuši vairāki jauni pedagogi. Vairāki pedagogi ir RTU mācībspēki, kas veido vēl ciešāku sasaisti un sadarbību ar minēto augstskolu. Ņemot vērā to, ka pedagogu kolektīvs izglītības iestādē ir neliels un daļa pedagogu izglītības iestādē strādā kopš tās dibināšanas, sadarbību izglītības iestādē var raksturot kā savstarpēju mijiedarbību, nepārtrauktu viedokļu apmaiņu un aktīvu iesaisti lēmumu pieņemšanā. Izglītības iestādē ir skaidra vīzija un misija, joprojām aktuāli un nav mainījušies izglītības iestādes dibināšanas mērķi, tiek īstenots vērtībās balstīts izglītības process. Izglītības iestādes personālam ir augsta motivācija un vienots redzējums par taktikām un stratēģijām iestādes attīstības mērķu īstenošanai.
- 4.1.4. Izglītības iestādes dibināšanas mērķi, nosakot virzību uz starpdisciplināritāti, augstu motivāciju, digitālo prasmju, radošuma, kritiskās domāšanas u.c. caurviju prasmju attīstīšanu kā prioritātēm izglītības procesā, paredzēja kompetenču pieejas īstenošanas uzsākšanu pirms tā tika noteikta kā prioritāte valsts izglītības politikas plānošanas dokumentos.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītājas zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītājas zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītājas komunikācija | | | x | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|-----------|
| Izglītības iestādes vadītājas ētiskums | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītājas izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītājas profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir nepieciešamā profesionālā kompetence izglītības iestādes darbību reglamentējošo iekšējos normatīvo aktu izstrādei un izskaidrošanai attiecīgajām mērķgrupām. Iekšējo normatīvo aktu atjaunošana tiek veikta atbilstoši situācijai.
- 4.2.2. Izglītības iestādes vadības darbs virzīts uz institucionālo ekselenci, nodrošinot izglītības iestādes izcilību un ilgtspējīgu attīstību, īstenojot dažāda mēroga projektus, veicot digitalizāciju. Izglītības iestādes vadītājam ir prasmes līderības stratēģijas izmantot praksē. Izglītības iestādē lēmumi tiek pieņemti argumentēti un demokrātiski. Izglītības iestādes vadītāja spēj komunicēt dažādās auditorijās, pārstāvot izglītības iestādes mērķus un idejas. Rīcība, runa un darbība ir balstīta uz vispārcilvēciskām, personīgām un izglītības iestādes kopīgām vērtībām. Izglītības iestādes vadītāja ir ieinteresēta pilnveidot profesionālo meistarību, ir izveidojusi sadarbību ar citas izglītības iestādes vadītāju – mentoru, kas atbalsta un sniedz konsultācijas izglītības iestādes pārvaldības jautājumos.
- 4.2.3. Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, vispusīgas zināšanas pedagogijā, izglītības iestādes vadītājam ir matemātikas skolotājas, klases audzinātājas un izglītības iestādes vadītāja vietnieces pieredze, izpratne par izglītības iestādes mērķiem, darba organizāciju, Latvijas izglītības politikas prioritātēm.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītājas sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītājas sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītājas rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē | | x | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----------|
| Izglītības iestādes vadītājas rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē | | x | | | |
| Izglītības iestādes vadītājas sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem | | | x | | |
| Izglītības iestādes vadītājas rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestāde ir RTU dibināta, tāpēc izglītības iestādei ir visciešākā sadarbība ar augstskolu izglītības kvalitātes mērķu īstenošanā. Sadarbības veidi ir ļoti plaši, taču izglītības jomā tā galvenokārt tiek īstenota trīs pamatvirzienos - izglītojamo zinātniski pētniecisko prasmju attīstīšanā, Talantu programmas īstenošanā un specializēto kursu un prakšu piedāvājumā, kas tiek īstenota RTU sadarbojoties ar valsts vadošajiem uzņēmumiem. Sadarbība notiek arī, piemēram, nodrošinot izglītojamiem un pedagogiem jaunāko tehnoloģiju pieejamību RTU laboratorijās, kopā ar studentiem darbojoties Elektronikas, Robotikas klubos, RTU Dizaina fabrikā, kā arī iesaistoties citās aktivitātēs.
- 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja veido lietišķu, faktos un datos balstītu komunikāciju, veidojot personalizētu pieeju pedagogiem un izglītojamiem, kas sarunās ar vairākām mērķauditorijām tiek īpaši uzsvērts. Izglītības iestādes vadītājas priekšrocība ir viņas personības iezīmes - komunikabla, ar strukturētu pieeju, organizēta, kā arī tas, ka izglītības iestādes vadītāja izglītības iestādē strādā no tās dibināšanas, izprot izglītības iestādes misiju un mērķus, kā arī tas, ka ir sevi apliecinājusi gan kā talantīgu matemātikas skolotāju, gan kā izglītības iestādes vadītāja vietnieci.
- 4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja izmanto dažādu veidu komunikāciju, taču ekspertu komisija saskata iespējas pilnvērtīgāk izmantot moderno tehnoloģiju iespējas, veidojot komunikāciju ar vecākiem un izglītības iestādes padomi, piemēram, tiešsaistes tikšanās un elektronisku informācijas apmaiņu par aktualitātēm un pieņemtajiem lēmumiem, tādejādi nodrošinot regulāru komunikāciju ar visiem vecākiem, ņemot vērā to, ka izglītojamo vecāki dzīvo dažādās valsts vietās. Šāda pieeja varētu veicināt resursu ekonomiju, nodrošināt rūpīgāk atlasītas un koncentrētā veidā pasniegtas informācijas regulāru plūsmu.
- 4.3.4. Izglītības iestādē ir izveidota un darbojas izglītības iestādes padome, padomes sēdes notiek regulāri, tajās piedalās dibinātāja un izglītojamo pašpārvaldes pārstāvji. Vecākiem ir iespēja sekot līdzi izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādās izglītības iestādes aktivitātēs un izglītības procesā, piemēram, piedāvājot vieslekcijas, sniedzot atbalstu ar dažādām balvām skolas konkursu uzvarētājiem u.c. Izglītības iestādē tiek veicinātas un atbalstītas izglītojamo iniciatīvas, jaunieši tiek iesaistīti izglītības iestādes padomes darbā un lēmumu pieņemšanā, tādejādi veidojot izglītojamo izpratni par lēmumu pieņemšanas praksi, taču galvenokārt izglītojamo pašpārvalde iesaistās dažādu pasākumu (mācību un kultūras) organizēšanā un īstenošanā.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. izglītības iestādes vadītājam ir iespējams pilnveidot izpratni par izglītības iestādes pārvaldības jautājumiem;
2. ir iespējams uzlabot sadarbību ar vecākiem, dažādojot sadarbības un informācijas aprites veidus.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

| Kritērijs | Stiprās puses |
|-----------|--|
| 1.1. | Skaidra izglītības iestādes vīzija, misija un attīstības mērķi, kas sekmē izglītības kvalitāti, veicina izglītības iestādes attīstību un izcilību. |
| 3. | Radoša un atbalstoša vide, pozitīvs izglītības iestādes mikroklimats, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi un spēju attīstīšanu. |
| 1.1., 2. | Izglītojamo mērķtiecīga virzīšana uz izcilību, attīstot intelektuālās spējas un vispusīgas zināšanas, veicinot izglītojamo personības izaugsmi, emocionālo inteliģenci, izpratni par vispārcilvēciskajām vērtībām un kultūras nozīmi personības attīstībā. |
| 2. | Izglītojamo mācību sasniegumi ikdienas darbā, valsts pārbaudes darbos, kā arī valsts un starptautiskajās mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos, zinātnisko darbu konferencēs u.c. nodrošina augstu izglītojamo konkurētspēju. |

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

| Kritērijs | Ieteikumi |
|------------|--|
| 1.2., 2.1. | Izstrādāt vienotu pieeju izglītojamo zināšanu uzlabošanai un nodrošināt konsekveni tās ievērošanā. <i>Rekomendācijas izpildes termiņš 2022.gada 30. augusts. Informāciju par rekomendācijas izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i> |

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Gunta Mālniece

Precizēts Akreditācijas ekspertu komisijas 2022.gada 28.marta ziņojums Nr.3-08e/22 atbilstoši Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmajai daļai.

Datums skatāms laika zīmogā