

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās izglītības kompetences centrs “Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskola “Saules skola”**” (turpmāk – izglītības iestāde) izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 29.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/204 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 9.maija līdz 13.maijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Normunds Balabka	Rīgas Tehniskās universitātes docents, Ulbrokas vidusskolas direktors
Eksperte	Aiva Kenkle	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta direktora vietniece
Eksperts	Mārtiņš Lablaiks	Profesionālās izglītības kompetences centra “Nacionālā Mākslu vidusskola” pedagogs
Eksperte	Linda Stepīte	Profesionālās izglītības kompetences centra “Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola” pedagoģe

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvji, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
3. Sešas mācību stundu /nodarbību vērošana.
4. Izglītības iestādes apskate klātienē kopā ar izglītības iestādes vadītāju, izglītības iestādes vadītāja vietnieku profesionālās vidējās izglītības jomā, saimniecības daļas vadītāju un lauksaimniecisko mācību priekšmetu metodiskās komisijas vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, vērtēšanas kārtība, “e-klase”, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto un klātienē mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās izglītības kompetences centrs "Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskola "Saules skola""

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Saules iela 8, Daugavpils, LV-5401

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2734903200

Izglītības iestādes vadītājs: Inguna Kokina

Izglītības iestādes dibinātājs: Daugavpils pilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 473

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Foto dizains/ Foto dizaina speciālists	33214131	Saules iela 8, Daugavpils, LV-5401; Muzeja iela 3, Daugavpils, LV-5401	P-16040	29.09.2017.	20
Mākslas/ Ilustrators	33211011	-	P_2529	04.06.2020.	14

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības programmu akreditāciju

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi		x			
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji		1	8		

IV. Izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem				x	
1.1.8. Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos		x			
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		x			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Sarunu/interviju ietvaros ar izglītības iestādes vadību, pedagogiem un izglītojamiem, kā arī īstenojot skolvadības sistēmas “e-klase” mācību sasniegumu žurnāla izpēti, tika konstatēts:

1.1.1.1. izglītības iestādei ir izveidota sistēma mācību un audzināšanas procesam, kas dod iespēju vairāk kā pusei izglītojamiem ikdienā mācību priekšmetos sasniegt optimālus mācību sasniegumu vērtējumus. Izglītojamiem, uzsākot jaunu mācību temata vai tēmas apguvi ir zināmi sasniedzamie rezultāti, t.sk., prasības vērtējumu saņemšanai. Tomēr, ne visos gadījumos tas ir novērojams, piemēram, mācību stundu vērošanā akreditācijas procesa ietvaros sasniedzamie rezultāti temata apguvei mācību stundas ietvaros tika formulēts četrās no sešām mācību stundām. Izglītojamās mācību priekšmetu skolotāji un grupu audzinātāji rosina un motivē uzlabot mācību sasniegumus balstoties uz formatīvās vērtēšanas rezultātiem, kā arī, izglītojamie tiek rosināti uzlabot summatīvos vērtējumus. Izglītības iestādē mācību priekšmetu skolotāji apkopo un analizē izglītojamo mācību sasniegumus, metodisko komisiju ietvaros pieņem lēmumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem mācību procesa pilnveidei. Iegūtie dati liecina, ka vairāk kā puse izglītojamo ir vērojama pozitīva mācību sasniegumu dinamika;

1.1.1.2. izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kuras ietvaros tiek plānoti un īstenoti diagnosticējoši darbi, piemēram, izglītojamiem uzsākot mācības izglītības iestādē, vai arī, uzsākot jauna mācību priekšmeta vai mācību priekšmetu moduļa apguvi. Tā tiek attiecināta pret mācību priekšmeta, vai mācību priekšmetu moduļa apguves prasībām, t.sk., attiecībā pret

profesionālajā kvalifikācijas eksāmenā ietvertajām prasībām. Vairāk kā puse izglītojamo sasniedz izvīrtās prasības;

1.1.1.3. izglītības iestādē regulāri tiek īstenota izglītojamo sasniegumu valsts pārbaudes darbos rezultātu analīze. Izglītojamo sasniegumi tiek analizēti attiecībā pret valsts vidējo rādītāju mācību priekšmetos angļu valoda, krievu valoda, matemātika, latviešu valoda, Latvijas un pasaules vēsture. Izglītības iestādē mācību priekšmetos latviešu valoda, matemātika un angļu valoda ir zemāki vērtējumi, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem. Mācību priekšmetos latviešu valoda un matemātika izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos ir zemāki par valsts vidējo rādītāju, bet augstāki par vērtējumiem līdzīgās izglītības iestādēs (dalījumā pēc skolu tipa). Valsts pārbaudes darbos, t.sk., profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, iegūtie rezultāti tiek analizēti un pamatojoties uz analīzes rezultātiem tiek izvīrtas turpmākās attīstības prioritātes. Tomēr rezultātā uzlabojumi ir nebūtiski;

1.1.1.4. Izglītības iestādē izglītojamo vidējie vērtējumi mācību priekšmetos ikdienā, kuros tiek valsts pārbaudes darbi, atšķiras 11 līdz 30% robežās, izņemot mācību priekšmetā matemātika, kurā valsts pārbaudījumos ir vairāk kā 50% zemāks vērtējums.

(i) Profesionālajā izglītības programmā “Foto dizains” vidējie vērtējumi ikdienas darbā:

Mācību priekšmets	2019./20.m.g.		2020./21.m.g.		2021./22.m.g.	
	Izglītības iestādē, ballēs	Valsts pārbaudījumā, %	Izglītības iestādē, ballēs	Valsts pārbaudījumā, %	Izglītības iestādē, ballēs	Valsts pārbaudījumā, %
Latviešu valoda un literatūra	4,94	55,80	5,58	44,10	6,56	-
Matemātika	4,77	18,30	4,59	26,70	4,02	-
Vēsture un sociālās zinības / Latvijas un pasaules vēsture	6,09	45,80	6,39	52,80	7,22	-
Angļu valoda	5,56	56,50	5,42	49,70	5,68	-

(i) Profesionālajā izglītības programmā “Mākslas” vidējie vērtējumi ikdienas darbā:

Mācību priekšmets	2021./22.m.g.	
	Izglītības iestādē, ballēs	Valsts pārbaudījumā, %
Latviešu valoda un literatūra	6,02	-
Matemātika	4,96	-
Vēsture un sociālās zinības	6,86	-
Svešvaloda I	6,50	-

1.1.1.5. Pēdējo mācību gadu laikā vairāk kā 60% izglītojamo profesionālās kvalifikācijas eksāmenā ir ieguvuši vērtējumu augstāku par sešām ballēm. Pēdējo trīs mācību gadu laikā vidējais vērtējums profesionālās kvalifikācijas eksāmenos ir bijis augstāks par astoņām ballēm;

1.1.1.6. Izglītības iestādē ir organizēts sistēmisks darbs ar talantīgajiem izglītojamiem, organizējot individuālas nodarbības, paredzot papildus laiku izglītojamā darbam izglītības iestādes telpās, konsultācijas u.tml. Pēdējo gadu laikā izglītojamie ir guvuši augstus sasniegumus,

pilsētas, valsts un starptautiskā līmenī. Pedagogi ar talantīgajiem izglītojamiem strādā individuāli. Izglītības iestādē pedagogu darbs ar talantīgajiem izglītojamiem tiek atbalstīts;

1.1.1.7. Izglītības iestādē tiek īstenots ikgadējs audzināšanas darba izvērtējums, salīdzinot sasniegto ar audzināšanas darba plānā plānoto. Pamatojoties uz audzināšanas darba analīzes rezultātiem tiek īstenoti audzināšanas darba pilnveides pasākumi. Audzināšanas darbs izglītības iestādē ir integrēta izglītības procesa komponente. Izglītības iestādē pārsvarā gadījumos audzināšanas darbs tiek vērtēts un analizēts izmantojot kvalitatīvos rādītājus;

1.1.1.8. Izglītības iestādē ikdienas izglītības procesā izglītojamie apgūst pilsoniskās līdzdalības prasmes, piemēram, izglītojamie piedalās daudzveidīgās aktivitātēs pilsētā vai valstī, piedaloties dažāda veida izstādēs, konkursos. Izglītības iestādē ir izveidota izglītojamo pašpārvalde, kura aktīvi iesaistās izglītības iestādes ikdienas mācību un audzināšanas procesos, kā arī, izglītības iestādes attīstības plānošanā. Sarunās ar izglītības iestādes pedagogiem ir iegūta informācija par pedagogu aktivitātēm mācību stundās un audzināšanas darbā, kas veicina izglītojamo pilsonisko līdzdalību un izpratni par to.

1.1.2. Izglītības iestādē tiek īstenota audzināšanas darba analīze pārsvarā gadījumos izmantojot kvalitatīvos kritērijus, kas nedod iespēju īstenot kvantitatīvo audzināšanas darba īstenošanas un pilnveides dinamikas izvērtējumu.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				x	
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				x	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Sarunās / intervijās ar izglītības iestādes pedagogiem, izglītojamiem un to likumiskajiem pārstāvjiem tika iegūta informācija, kas apliecina, ka:

1.2.1.1. izglītības iestādē tiek īstenots darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi. Pārsvarā šo darbu īsteno mācību priekšmetu skolotāji sadarbībā ar grupu audzinātājiem. Īstenotās aktivitātes saistībā ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi ne vienmēr ir sekmīgas;

1.2.1.2. izglītības iestādē tiek apkopota informācija par absolventiem, to gaitām, t.sk., informācija par mācību un audzināšanas procesa kvalitāti. Iegūto informāciju izglītības iestāde izmanto

kā vienu no informācijas avotiem izglītības iestādes attīstības plānošanā, mācību un audzināšanas darba pilnveidē;

- 1.2.1.3. pēc skolvadības sistēmas “e-klases” datiem, t.sk., sarunām ar izglītības iestādes vadību, izglītības iestādē praktiski nav vērojama izglītojamo mācību pārtraukšana pirmā mācību gada laikā pēc mācību uzsākšanas. Turpmākajos izglītības programmu apguves gados ir vērojama minimāla tendence, kas saistīta ar izglītojamiem, kuri pārtrauc mācības. Pārsvārā gadījumos tas nav saistīts ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet ar individuāliem iemesliem – dzīves vietas maiņa, kā arī prioritāšu maiņa attiecībā uz iepriekš izvēlētas profesijas apguvi u.tml.;
- 1.2.1.4. izglītības iestāde rosina izglītojamos argumentēti un pārdomāti pieņemt lēmumus par izglītības turpināšanu un karjeras jautājumiem. Izglītības iestādē ar karjeru saistīti jautājumi ir integrēti audzināšanas procesā, kā arī, tie ir neatņemama mācību priekšmetu, jo īpaši profesionālo, saturiskā komponente. Izglītojamie regulāri tiek ar izvēlētas profesijas pārstāvjiem, valsts līmeņa slaveniem māksliniekiem, profesionāļiem, kas dalās pieredzē, kas motivē izglītojamos apgūt izvēlēto profesiju un veidot pārdomātu karjeru. Sarunās ar izglītojamiem tika konstatēts, ka tie ir informēti par aktuālajām tendencēm nozarē, darba tirgū, karjeras iespējām vietējā un starptautiskā līmenī;
- 1.2.1.5. izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās gaitas un sasniegumus. Ar daļu no tiem uztur komunikāciju, dodot iespējas izglītības iestādei iegūt informāciju, kas tiek izmantota izglītības programmu un mācību priekšmetu programmu aktualizācijai.
- 1.2.2. Izglītības iestāde monitorē absolventu gaitas, tomēr šīs aktivitātes nav uzskatāmas par sistēmu. Izglītības iestādē nav izveidota kārtība kādā tiek uzturēta komunikācija ar absolventiem, kā tie tiek uzrunāti un pēc iespējas iesaistīti mācību un audzināšanas procesa īstenošanā. Vairāk tā ir vērtējama kā atsevišķa izglītības iestādes vadības vai mācību priekšmetu skolotāju, grupu audzinātāju iniciatīva.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā			x		
Punktu kopsumma					9

Kritērija “**Vienlīdzība un iekļaušana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Sarunu un interviju gaitā ar izglītības iestādes vadību, pedagogiem, izglītojamiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem, kā arī īstenojot dokumentu izpēti, tika konstatēts, ka:

1.3.1.1. izglītības iestādes vadībai, izglītojamiem, atbalsta personālam un pedagogiem ir vienota izpratne par faktoriem kas ietekmē izglītojamo vienlīdzību un iekļaušanu izglītības iestādē, t.sk., darbinieku vienlīdzību. Izglītības iestādē tas tiek pozicionēts kā vispārzināma un saprotama pieeja, bet ne kā sistēmiskas darbības rezultāts. Izglītības iestādes rīcībā nav faktu, kas gūti aptauju ietvaros par to, ka ikdienā būtu sastopami gadījumi, kas liecinātu par izglītojamo vai darbinieku diskrimināciju, ksenofobiju vai cita veida neiecietību. Ja izglītības iestādē tiek konstatēta kāda situācija, kas ietver iepriekš minēto sociāli negatīvo parādību pazīmes, tad izglītības iestādes vadība un pedagogi ir gatavi nekavējoties novērst šādus apstākļus vai situācijas;

1.3.1.2. izglītības iestādē, pamatojoties uz sarunu/interviju laikā ar pedagogiem, izglītības iestādes vadību, izglītojamiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem, tika iegūta informācija par to, ka izglītības iestāde veido saliedētu un iekļaujošu vidi, kas ietver plurālismā balstītu pieeju ikdienas darbā. Tā ir viena no neatņemamām izglītības iestādes kā organizācijas kultūras sastāvdaļām. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība rīcībai, ja tiek konstatēts, ka kāds no izglītojamiem vai darbiniekiem tiek emocionāli un/vai fiziski aizskarts, diskriminēts. ([Skat. šeit](#)) Sarunu gaitā ar mērķa grupām tika gūts apliecinājums, ka izglītības iestādes mērķa grupas pārzina pamata nostādnes, kas ietvertas iepriekš minētajā kārtībā. Izglītības iestādes pārstāvji apliecina, ka izstrādātā kārtība ir efektīva un palīdzētu izprast un vienoti risināt situācijas, kuras ietvertu iespējamās fiziskās un/vai emocionālās vardarbības draudus pret izglītojamiem vai izglītības iestādes darbiniekiem;

1.3.1.3. izglītības iestādes darbībā ir konstatējami riski, kas liecina uz uzdevumiem, kas īstenojami izglītības iestādei tās darbības pilnveidei turpmākajā darbībā:

(i) izglītības iestādē uz vietas nav pieejami kvalitatīvi atbalsta personāla pakalpojumi, piemēram, sociālais pedagogs, psihologs;

(ii) pēc skolvadības sistēmas “e-klase” datiem izglītības iestādē ir izglītojamie, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas/nodarbības semestrī. (VIIS datiem tie nav ievadīti sistēmā).

1.3.2. Pamatojoties uz akreditācijas laikā, sarunu/interviju ietvaros gūto informāciju var konstatēt, ka izglītības iestādē ļoti augstu vērtē izglītojamo kā personību, pamatojoties uz ko tiek meklēta un izmantota individuāla pieeja katram izglītojamam identificējot tā stiprās un vājās puses, pamatojoties uz ko tiek sekmēta izglītojamā kā personības veidošana. Lielu atbalstu šajā sakarā sniedz mācību priekšmetu skolotāji, it īpaši profesionālo mācību priekšmetu, kas sekmē izglītojamā kompetenču, bet reizē profesionalitātes attīstību.

Izvērtējot jomas “**Atbilstība mērķiem**” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādē izveidot sistēmu, kas nodrošinātu izglītības iestādes absolventu monitoringu pēc izglītības programmas pabeigšanas, kā arī, izmantot kā vienu no informācija avotiem absolventu redzējumu/viedokli izglītības iestādes, t.sk., izglītības programmu pilnveidei un attīstības plānošanai;
2. ir nepieciešams veikt analīzi un izstrādāt rīcības plānu izglītojamo mācību sasniegumu uzlabošanai mācību priekšmetos angļu valoda, latviešu valoda un matemātika, kuros izglītojamie kārtu valsts centralizētos eksāmenus;

3. ir nepieciešams veikt analīzi un īstenot nepieciešamos pasākumus mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā mācību sasniegumu vērtēšanā ikdienā un valsts centralizētajos eksāmenos atšķirību mazināšanai mācību priekšmetā matemātika;
4. ir nepieciešams ievadīt VIIS informāciju par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla kavē 20 un vairāk mācību stundas/nodarbības semestrī;
5. ir iespējams izglītības iestādes audzināšanas darba kvalitātes analīzē izmantot kvantitatīvos rādītājus, kas dotu iespēju precīzāk identificēt audzināšanas darba pilnveides un attīstības prioritātes izglītības iestādē.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Veicot mācību procesa organizācijas un īstenošanas analīzi, balstoties uz informāciju, kas akreditācijas procesa ietvaros tika iegūta sarunu/interviju laikā ar izglītības iestādes vadību, pedagogiem un atbalsta personālu tika konstatēts, ka:
 - 2.1.1.1. izglītības iestādē ir izveidota kārtība, kādā tiek izvērtēts mācību process, tā kvalitāte un pilnveide. Izglītības iestādē tiek veikta pedagogu mācību stundu/nodarbību vērošana, bet tā nav sistēmiska. Pārsvārā gadījumos mācību stundas tiek vērotas pēc nepieciešamības noteiktiem pedagogiem. Kopumā izglītības iestādē mācību stundu vērošana nav organizēta un īstenota kā sistēma, kad kalpo par vienu no pamata informācijas avotiem pedagogu profesionālās darbības pilnveides nodrošināšanai. Akreditācijas ietvaros veiktā mācību stundu/nodarbību vērošana apstiprina akreditācijas procesa ietvaros iegūto informāciju par pedagogu darba kvalitāti ikdienā;
 - 2.1.1.2. izglītības iestādē pedagogi pārsvārā plāno un efektīvi īsteno mācību un audzināšanas procesu. Pārsvārā no vērotajām mācību stundām/nodarbībām (vairāk kā 60% gadījumos) pedagogi, uzsākot mācību stundu, nosaka mācību stundas sasniedzamos rezultātus. Izglītojamiem pārsvārā gadījumos tie ir saprotami. Daļa no vērotajām mācību

stundām/nodarbībām (vairāk kā 50% gadījumos) tika novērotas trīs daļas – ierosināšanas, apjēgšanas un refleksijas. Pedagogi mācību stundu laikā palīdz gan kolektīvi, gan individuāli apgūt mācību saturu, konsultē mācību uzdevumu izpildē, palīdz veidot jaunus ieradumus. Pārsvārā gadījumos (vairāk kā 50%) pedagogi mācību stundās/nodarbībās izmanto daudzveidīgas mācību metodes, jēgpilnus uzdevumus, kas izglītojamiem palīdz sasniegt mācību stundas sasniedzamos rezultātus. Pedagogi visos gadījumos sniedz izglītojamiem atgriezenisko saiti par apgūto, par mācību procesu un to kā uzlabot mācību sasniegumus. Izglītojamie nevienā no vērotajām mācību stundām/nodarbībām nesniedz atgriezenisko saiti viens otram vai pedagogam. Izglītojamiem kopumā ir izpratne par mācīšanās procesu un katra izglītojamā lomu tajā;

- 2.1.1.3. akreditācijas ietvaros vērotajās mācību stundās/nodarbībās ir vērojama mācību un audzināšanas procesa individualizācija. Diferenciācija netika novērota nevienā no mācību stundām/nodarbībām. Mācību un audzināšanas procesa individualizācijas ietvaros pedagogi ņem vērā izglītojamo iepriekšējās zināšanas un sagatavotības līmeni, tiek pielāgoti katram izglītojamam sasniedzamie rezultāti. Pedagogi ņem vērā izglītojamo atšķirīgo gatavību mācīties un mācīšanās vajadzības. Vērotajās mācību stundās mācību un audzināšanas process pārsvārā gadījumos ir pedagog centrts;
 - 2.1.1.4. izglītības iestādei organizējot pedagogu darbu, nodrošinot mācību un audzināšanas procesu, daļa pedagogu kopīgi plānoja izglītības satura apguvi, individualizējot sasniedzamos rezultātus, pēc iespējas mazinot mācību slodzi izglītojamiem. Izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējais normatīvais akts “Noteikumi par uzvedību un dalību stundās attālinātajā mācību procesā, izmantojot tiešsaistes platformas”. ([Skat. šeit](#)) Pedagogi un izglītojamie saprata attālināto mācību specifiku un to ņēma vērā mācību un audzināšanas procesa ietvaros. Izglītības iestāde attālināto mācību un audzināšanas darbu organizēja tā, lai nodrošinātu ne mazāk kā 30% tiešsaistes kontaktstundas no plānotās mācību slodzes mācību priekšmetā nedēļā. Attālināto mācību un audzināšanas darba ietvaros pedagogi sniedza izglītojamiem atgriezenisko saiti, ņemot vērā attālinātās mācīšanās un audzināšanas darba īpatnības. Izglītojamiem tika nodrošinātas individuālās konsultācijas. Sarunu ietvaros ar izglītojamiem un pedagogiem tika iegūta informācija, ka summatīvie vērtējumi mācību priekšmetos pārsvārā gadījumos tiek uzskatīt par objektīviem;
 - 2.1.1.5. mācību stundu/nodarbību vērošana (vairāk kā 70% gadījumos) apliecina, ka izglītības procesā ir iespējams apgūt kompetences, kas nepieciešamas izglītojamā turpmākajai profesionālajai darbībai. Nodarbības ir profesionāli veidotas. Pārsvārā gadījumos tās sastāv no trim daļām – ierosināšanas, apjēgšanas, refleksijas. Mācību stundas/nodarbības ietvaros pedagogs sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem. Pēc pedagoga norādēm izglītojamie spēj novērtēt savu sniegumu mācību stundas/nodarbības ietvaros. Mācību saturs tiek pielāgots izglītojamam iepriekšējam sagatavotības līmenim, tiek ņemtas vērā izglītojamo intereses un spējas. Vairāk kā 75% izglītojamo ir ieinteresēti un motivēti apgūt mācību stundas/nodarbības saturu. Pamatā mācību process ir pedagog centrts;
 - 2.1.1.6. izglītības iestādē ir izstrādāta “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”. ([Skat. šeit](#)) Tā ir aktuāla un vērsta uz izglītojamo izaugsmi. Tā ir sistēmiska, iekļaujoša un metodiski daudzveidīga. Izglītojamie norāda, ka mācību sasniegumu uzlabošanas iespējas ir ietvertas mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā, tomēr iespējas uzlabot mācību sasniegumus ir atkarīgas no mācību priekšmeta skolotāja. Izglītojamie izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un būtību. Izglītības iestādes vadība sekmīgi risina problēmsituācijas, ja tādas rodas, kas saistītas ar mācību sasniegumu vērtēšanu;
 - 2.1.1.7. izglītības iestādē ir organizēts darbs, lai sniegtu individualizētu un personalizētu atbalstu izglītojamiem. Atbalstu pamatā nodrošina mācību priekšmetu skolotāji vai grupu audzinātāji, pēc nepieciešamības. Izglītības iestādē pastāvīgi tiek izvērtēta izglītojamiem sniegtā atbalsta kvalitāte un nepieciešamības gadījumā tā tiek pilnveidota.
- 2.1.2. Pamatojoties uz informāciju, kas iegūta sarunu/interviju ietvaros ar pedagogiem, izglītojamiem un to likumiskajiem pārstāvjiem:

2.1.2.1. pedagogi pamatā izprot izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, bet ne vienmēr to ievēro mācību sasniegumu vērtēšanā. Uz to norāda izglītojamie sarunas/intervijas ietvaros ar akreditācijas komisijas ekspertiem. Pēc izglītības iestādes vadības sniegtās informācijas izglītojamo likumiskie pārstāvji ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Izglītojamo likumiskie pārstāvji sarunas/intervijas ietvaros nespēj atbildēt uz ekspertu jautājumiem par izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Izglītojamo likumiskie pārstāvji nespēj izskaidrot atšķirības starp formatīviem un summatīviem vērtējumiem;

2.1.2.2. izglītības iestādē pedagogi patstāvīgi nodrošina nepieciešamo atbalstu izglītojamiem, gan tiem, kuriem tiek konstatētas mācīšanās grūtības, gan talantīgajiem izglītojamiem. Atbalsta sniegšanā nav iespējams izmantot izglītības iestādes sociālo pedagogu vai psihologu vai logopēdu, jo izglītības iestādē nav šādu darbinieku. Izglītības iestādes vadība norāda, ka nepieciešamības gadījumā atbalsts tiek nodrošināts sadarbojoties ar Daugavpils pilsētas izglītības pārvaldi, piesaistot speciālistus pēc nepieciešamības.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				x	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				x	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:
- (i) izglītības iestādē akreditācijai pieteiktajās izglītības programmās strādā 57 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija;
 - (ii) 26 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi;
 - (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS;
 - (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- 2.2.2. Pamatojoties uz sarunās/intervijās ar pedagogiem un mācību stundu/nodarbību vērošanas ietvaros iegūto informāciju, var konstatēt, ka:

- 2.2.2.1. izglītības iestādes pedagogi ievieš izglītības iestādē profesionālās darbības ietvaros zināšanas, kuras ir iegūtas profesionālās pilnveidesursos. To apliecina izglītības iestādes izvirzītās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, kas ietverti izglītības iestādes attīstības, t.sk., audzināšanas darba plānā. Iegūto informāciju apliecina mācību stundu/nodarbību vērošanas rezultāti, kā arī informācija, kas iegūta sarunās ar pedagogiem. Izglītības iestādei ir jāturpina pedagogu profesionālo pilnveidi, kas tiek balstīta uz informāciju, kas iegūta mācību stundu/nodarbību vērošanas ietvaros, pedagogu profesionālās darbības pašvērtēšanā, individuālās sarunās ar pedagogiem u.tml.;
- 2.2.2.2. izglītības iestādē pedagogiem tiek nodrošināta optimāla darba slodze, kas atbilst izglītības iestādes darba plānošanai un izglītības programmu īstenošanas īpatnībām. Izglītības iestādē tiek īstenota ikgadējā pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas sistēma, kuras ietvaros iegūtie rezultāti parāda, ka vairāk par 70% pedagogu darba kvalitāte tiek novērtēta kā laba vai ļoti laba. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas ietvaros tiek identificētas katra pedagoga stiprās puses un turpmākie profesionālās pilnveides virzieni. Izglītības iestādē tiek nodrošināta visu izglītības programmās ietverto mācību priekšmetu un jomu mācīšana. Sarunu ietvaros ar akreditācijas komisijas ekspertiem lielākā daļa pedagogu var atbildēt par tiem nepieciešamajiem profesionālās kompetences pilnveides virzieniem. Pedagogi savas profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanā izmanto daudzpusīgus informācijas avotus, piemēram, izglītojamo mācību sasniegumu dinamiku, mācību stundu/nodarbību vērošanas rezultātus (minimāli), izglītojamo sniegto atgriezenisko saiti (minimāli).
- 2.2.3. Īstenojot pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu izglītības iestādē var konstatēt, ka izglītības iestādē tā nav vērtējama kā sistēma. Izglītības iestādē īstenojot pedagogu profesionālo kompetenču pilnveidi netiek izmantota daudzpusīga informācija, kas kalpotu par pamatu pedagogu profesionālās pilnveides virzienu noteikšanai. Piemēram, netiek pietiekamā apjomā īstenota mācību stundu/nodarbību vērošana, izglītojamo mācību sasniegumu dinamikas analīze pedagoga individuālo kompetenču analīzes īstenošanai u.tml.
- 2.2.4. Veidojot mācību stundu sarakstu, ikdienas izglītojamo mācību slodzi, ir liela atšķirība noslodzē, kas saistīts ar mācību stundu skaita atšķirību ikdienas mācību darba plānojumā.
- 2.2.5. Pamatojoties uz sarunu/interviju ar izglītojamiem, tiek norādīts, ka izglītības iestādē veidojas situācijas, ka vienā dienā ir ielānoti vairāki pārbaudes darbi, kas apgrūtina izglītojamiem sekmīgi sagatavoties pārbaudes darbiem.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadišana un aktualizēšana VIIS			x		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	

2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Izglītības programmu īstenošana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:

- (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai. ([Skat. šeit](#));
- (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem;
- (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju;
- (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav informācijas VIIS;
- (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē. ([Skatīt šeit](#))

2.3.2. Pamatojoties uz sarunu/interviju ietvaros ar dibinātāja pārstāvi, izglītības iestādes vadību, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem iegūto informāciju var konstatēt, ka:

2.3.2.1. izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas un aktuālas, darba tirgū pieprasītas profesionālās izglītības programmas. Izstrādājot vai aktualizējot izglītības programmas, izglītības iestāde ņem vērā nozares ekspertu viedokli, pedagogu redzējumu, izglītojamo un izglītojamo likumisko pārstāvju redzējumu, dibinātāja redzējumu un tiesību aktos noteiktās prasības. Rezultātā izglītības iestādes īstenojamās izglītības programmas dod iespēju izglītojamiem iegūt mūsdienīgas zināšanas, apgūt darba vidē nepieciešamās kompetences;

2.3.2.2. izglītības iestādes mērķa grupām, t.sk., izglītības iestādes dibinātājam ir vienota izpratne par izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu mērķiem un 1 – 3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši plānotajai izglītības satura apguvei. Izglītības iestāde regulāri, bet ne retāk kā reizi gadā, izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus. Tomēr, ņemot vērā mācību sasniegumu dinamikas analīzi, t.sk., valsts centralizēto eksāmenu rezultātus, īstenojamās darbības ir uzskatāmas par nepietiekami efektīvām;

2.3.2.3. pārsvarā pedagogu sadarbības savā starpā, lai nodrošinātu kopēju izglītības programmu īstenošanas mērķu sasniegšanu, nodrošinot starp priekšmetu saikni un caurviju prasmes, vērtību un tikumu apguvi, kā arī, izglītības iestādes definēto audzināšanas darba mērķu trīs gadiem sasniegšanu, izglītojamiem. Tomēr, balstoties uz sarunu/interviju rezultātiem, vāja sadarbība ir vērojama starp profesionālo mācību priekšmetu un vispārējo mācību priekšmetu pedagogiem. Kā iepriekš minēto darbību rezultāts ir vērojams, ka izglītojamiem veidojas izpratne un attieksme pret valsts simboliem, patriotisms un lojalitāte Latvijai;

2.3.2.4. izglītības iestāde veido pārdomāti un sabalansēti pasākumu/aktivitāšu plānu, nodrošinot tā īstenošanas efektivitāti mācību un audzināšanas darba ietvaros. Kopumā izglītības iestādes īstenojamais pasākumu/aktivitāšu, t.sk., ārpustundu/nodarbību plāns ir pārdomāts un ir uztverams kā neatņemama izglītības programmu īstenošanas daļa. Izglītības iestādes pedagogiem ir vienota izpratne par izglītības iestādē īstenojamiem pasākumiem, ko apliecina sarunu/interviju rezultāti ar pedagogiem akreditācijas procesa ietvaros. Atbildība par ārpustundu aktivitātēm, to īstenošanu, izglītības iestādē tiek deleģēta sabalansēti, iesaistot šajā procesā izglītojamās, pedagogus, izglītības iestādes vadību;

2.3.2.5. izglītības iestādē mācību gada sākums un noslēgums tiek izmantots efektīvi. Plānojot aktivitātes, mācību un audzināšanas darbu, tiek ņemta vērā izglītojamo un pedagogu darba spējas, fiziskā un emocionālā gatavība īstenot konkrētās aktivitātes mācību un audzināšanas procesa ietvaros mācību gada noslēgumā vai sākumā. Izglītības iestādē mācību un audzināšanas darba organizācija, t.sk., mācību stundu saraksts, fakultatīvo un individuālo nodarbību grafiks tiek veidots ņemot vērā izglītības iestādes vadības, izglītojamo un pedagogu iespējas to ievērot. Nepieciešamības gadījumā izglītības iestādes vadība izglītības iestādes vadība ir gatava risināt radušās problēmas iesaistot visas ieinteresētās puses, to redzējumu.

Izvērtējot jomas “**Kvalitatīvas mācības**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams informēt izglītojamos un to likumiskos pārstāvjus par pamata nostādnēm saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību izglītības iestādē;
2. ir nepieciešams nodrošināt vienotu pieeju izglītības iestādē mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības ievērošanā izglītības iestādē;
3. ir nepieciešams izglītības iestādē pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu veidot kā sistēmu, kuras ietvaros pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanā izmantot daudzpusīgus informācijas avotus vērtēšanas rezultātu kvalitātes un efektivitātes paaugstināšanai;
4. ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi izglītības iestādē veidot kā sistēmu, kuras ietvaros plānojot pedagogu profesionālo pilnveidi kā pamata informācijas avotu izmantot pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas rezultātus;
5. ir nepieciešams mācību priekšmetu pedagogiem vienoti plānot pārbaudes darbus mācību priekšmetos, nepārsniedzot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā norādīto maksimālo pārbaudes darbu skaitu, kas pieļaujams īstenot vienā dienā;
6. ir iespējams izglītības iestādei īstenojot izglītības programmu īstenošanas efektivitātes novērtējumu kā vienu no informācijas avotiem izmantot izglītojamo mācību sasniegumus ikdienas mācību procesā un mācību sasniegumus valsts pārbaudījumos;
7. ir iespējams izlīdzināt mācību darba slodzi nedēļas ietvaros izglītojamiem, plānojot mācību stundu skaitu sabalansēti;
8. ir iespējams pilnveidot jauno izglītības programmu “Mākslas”, programmas pedagogu savstarpēju sadarbību, starp priekšmetu saiknes nodrošināšanu un mūsdienīga, laikmetīga mācību satura attīstību;
9. ir iespējams analizēt un pārdomāt programmas mācību plāna profesionālo mācību priekšmetu stundu apjoma sadalījumu, saistībā ar programmas mērķi un uzdevumiem. Iegūstamās kvalifikācijas “Ilustrators” viena no galvenajām pamatprasmēm ir prasme zīmēt, šī mācību priekšmeta stundu apjoms varētu būt nepietiekams.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “**Iekļaujoša vide**” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		

3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		x			
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu				x	
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Pieejamība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izvērtējot izglītības iestādes profesionālo izglītības programmu īstenošanas kvalitāti var konstatēt, ka:

3.1.1.1. izglītības iestādes mērķa grupām – izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem, pedagogiem, izglītības iestādes vadībai un dibinātājam ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestāde mācību un audzināšanas darbu organizē tā, lai pēc iespējas mazinātu negatīvu faktoru ietekmi, kas mazina izglītības pieejamību izglītojamiem. Izglītības iestādē pastāvīgi seko līdzi izglītības programmu aktualitātei darba tirgū, kā arī, izglītības iestāde ir gatava uzsākt jaunu izglītības programmu īstenošanu, ja tas ir nepieciešams. Izglītības iestādē sarunu ietvaros ar izglītības iestādes vadību, dibinātāju, pedagogiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem ir informācija par sociāli ekonomiskajiem faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību izglītojamiem. Iespēju robežās izglītības iestāde ņem vērā šos faktorus un organizē mācību un audzināšanas darbu saskaņā ar to. Izglītības iestādē tiek īstenota pedagoģiskā pieeja, kas atbilst izglītojamo sākotnējās sagatavotības pakāpei, kompetencēm un spējai apgūt izglītības saturu. Ir pamats uzskatīt, ka izglītības iestāde piedāvā apgūt izglītības saturu – programmas, kas atbilst sabiedrības vajadzībām;

3.1.1.2. izglītības iestādē lielākā daļa telpu, kas tiek izmantota mācību un audzināšanas vajadzībām ir renovētas – mūsdienīgas. Daļa telpu un infrastruktūru dotā brīdī izbūvē. Pārsvārā gadījumos izglītības iestādē tiek nodrošināta vide, kas atbilst cilvēku ar īpašām un speciālām vajadzībām. Nepieciešamības gadījumā izglītības iestādē ir iespējas pārorganizēt mācību un audzināšanas procesu tā, lai nodrošinātu iepriekš minētās vajadzības klātienē vai attālināti;

3.1.1.3. izglītības iestādē ir pieejams optimāls izglītības programmu, vides un materiāli tehniskās bāzes piedāvājums, kas dod iespēju nodrošināt augstu izglītības kvalitāti:

- (i) izglītības iestādē ir visi nepieciešamie personālrесursi – izglītības iestādes vadītājs, vadītāja vietnieks audzināšanas jomā, vietnieks saimnieciski administratīvajā darbā, u.c. vietnieki, lai sekmīgi nodrošinātu izglītības iestādes pārvaldības darbu;
- (ii) izglītības iestādei ir pieejams pietiekamā apjomā finansējums, ko nodrošina valsts mērķdotācija, dibinātājs, kā arī no citiem avotiem piesaistītais (projektiem) finansējums, izglītības iestādes fiziskās vides un mikroklimata jautājumu sakārtošanai. Informācija par to ir ietverta izglītības iestādes attīstības un investīciju stratēģijā 2016.-2020. gadam. ([Skat. šeit](#)) Kā redzams, stratēģija ir bijusi izstrādāta izglītības iestādes iepriekšējam attīstības periodam, bet tajā pašā laikā sniedz ieskatu izglītības iestādes attīstības tendencēs un virzienos šajā periodā;
- (iii) izglītības iestāde īsteno izglītojamo personība izaugsmi veicinošas, daudzpusīgas izglītības programmas, kas sekmē izglītojamo motivāciju mācīties, attīsta pašvadītas mācīšanās prasmes, t.sk., organizācijas kultūras attīstību;

- (iv) izglītības iestāde izmanto un pilnveido piedāvājumu dažādām mērķa grupām, ņemot vērā to intereses;
- (v) izglītības iestādes pedagogiem tiek apmaksāti papildus darbi, kas saistīts ar gatavošanos darbam, pārbaudes darbu pārbaudi un citus darbus, kas ietekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti;
- (vi) izglītības iestādē netiek nodrošināts daudzpusīgs interešu izglītības piedāvājums, kas ietver interešu izglītības pulciņus STEM, kultūrizglītības, sporta u.tml., kad dotu papildus iespējas izglītojamiem papildināt zināšanas sev interesējošās jomās.
- (vii) izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju ir izstrādāti risinājumi priekšlaicīgu mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, tomēr ne vienmēr tas kā risinājums ir pietiekams. Izglītības iestāde piedalās projektā PuMPuRS (Eiropas Sociālā fonda projektu Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”). Izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējie noteikumi “Kārtība, kādā reģistrē izglītojamo neierašanos izglītības iestādē. ([Skat. šeit](#))

3.1.1.4. izglītības iestādei, nepieciešamības gadījumā, ir iespēja nodrošināt izglītojamiem dienesta viesnīcu, lai gan informācija par tās pieejamību nav iekļauta izglītības iestādes informācijas resursos. (tikai izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā vienā vietā ir pieminēta šāda iespēja) Izglītības iestādes informācijas resursos, tīmekļa vietnē vai citur, nav pieejama informācija par dienesta viesnīcas iekšējiem kārtības noteikumiem, izmantošanas iespējām u.tml.

3.1.2. Pamatojoties uz iegūto informāciju sarunu/interviju ietvaros, informācija, kas pieejama izglītības iestādes tīmekļa vietnē u.tml.:

3.1.2.1. nav pieejama informācija par izglītības iestādē īstenotajiem interešu izglītības pulciņiem;

3.1.2.2. nav pieejama informācija par iespēju izmantot dienesta viesnīcu izglītojamiem.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Drošība un psiholoģiskā labklājība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Pamatojoties uz sarunu/interviju rezultātiem, kurā piedalījās pedagogi, izglītības iestādes vadība, izglītojamie un izglītojamo likumiskie pārstāvji, var konstatēt, ka:
- 3.2.1.1. izglītības iestāde ne retāk kā reizi gadā veic mērķa grupu aptauju un mikroklimate novērtējumu, iegūst datus un tos analizē, lai veikto izglītības iestādes mikroklimate analīzi. Datu analīzes rezultāti parāda, ka vairāk par 90% izglītojamo, to likumiskie pārstāvji un darbinieki izglītības iestādes mikroklimate, fizisko un emocionālo vidi vērtē kā drošu. Kopumā tas veido visu iesaistīto pušu pozitīvu psiho emocionālo labklājību, vēlmi un motivāciju strādāt un mācīties. Anketēšanā, aptaujās un intervijās parasti piedalās ne mazāk kā 50% darbinieku, izglītojamo un izglītojamo likumiskie pārstāvji, kas norāda uz to, ka iepriekš minētās mērķa grupas apzinās izglītības iestādes mikroklimate būtisko ietekmi uz mācību un audzināšanas darba sasniegumiem;
 - 3.2.1.2. izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi ([Skat. šeit](#)), drošības noteikumi, darba kārtības noteikumi ([Skat. šeit](#)), trešo personu uzturēšanās kārtību izglītības iestādē. Daļa no iepriekš minētajiem normatīvajiem aktiem ir publicēti izglītības iestādes tīmekļa vietnē un ir publiski pieejami. Nepieciešamības gadījumā mērķa grupas ar šiem noteikumiem var iepazīties izglītības iestādē pie grupas audzinātāja vai izglītības iestādes vadības. Izglītības iestāde neveic kvantitatīvo analīzi par iepriekš minēto noteikumu ievērošanu. Izglītības iestādē tiek nodrošināts, ka ar iepriekš minētajiem noteikumiem iepazīstas visas mērķa grupas – izglītojamie, izglītojamo likumiskie pārstāvji, darbinieki. Mērķa grupas izprot noteikumus, to nozīmi izglītības iestādes darbībā. Pēc iespējas izglītības iestādē tiek nodrošināts, ka izstrādājot iekšējos normatīvos aktus, vai tos aktualizējot, tiek iesaistītas visas mērķa grupas;
 - 3.2.1.3. izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība rīcībai, ja tiek konstatēts fizisks un/vai emocionāls apdraudējums izglītojamiem un/vai tās darbiniekiem. ([Skat. šeit](#)) Iepriekš minētie noteikumi nav aktualizēti kopš 2017. gada 1. septembra. Informāciju par iekšējās kārtības noteikumu vai noteikumu, kas nosaka mērķa grupu rīcību, ja tiek apdraudēta izglītojamo un/vai darbinieku fiziskā un/vai emocionālā labsajūta, tiek konstatēts fiziskās un/vai emocionālās vardarbības gadījums, pārkāpumiem tiek apkopota un analizēta. Atbildība par iepriekš minēto noteikumu normu ievērošanu izglītības iestādē ir deleģēta konkrētiem darbiniekiem – grupu audzinātājiem, izglītības iestādes vadītāja vietniekam audzināšanas jomā. Izglītības iestāde ir gatava veikt preventīvo darbu un reaktīvo darbu saistībā ar fiziskās un/vai emocionālās vardarbības gadījumiem. Ja ir nepieciešams, izglītības iestādes vadība problēmjautājuma risināšanā iesaista visas mērķa grupas uz kurām konkrētais gadījums ir attiecināms. Pārsvarā izglītības iestādē dominē preventīvās darbības, mazinot nelabvēlīgas situācijas iestāšanās varbūtību;
 - 3.2.1.4. izglītības iestādē mērķa grupām ir vienota izpratnē par faktoriem, kas ietekmē iesaistīto pušu fizisko un/vai emocionālo labbūtību, t.sk., digitālajā vidē. Šajā sakarā izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kas nosaka uzvedības noteikumus tiešsaistes nodarbībās. ([Skat. šeit](#)) Izglītības iestādē tiek rīkotas nodarbības, kursi un semināri, kas ietver ar drošību saistītus jautājumus. Ar drošību saistītie jautājumi ir ietverti izglītības iestādes audzināšanas darba plānā. Ar drošību saistītie jautājumi tiek integrēti izglītības iestādes ikdienas darbā, mācību un audzināšanas procesā. Izglītības iestādes rīcībā ir dati, kas liecina, ka vairāk par 90% izglītojamo un darbinieku izglītības iestādē jūtas droši;
 - 3.2.1.5. izglītības iestādē aktīvi tiek veicināta piederības sajūta izglītojamiem un darbiniekiem izglītības iestādei, pilsētai un valstij. Izglītības iestādē ir vērojama saliedēta un ģimeniska vide. Attiecības starp izglītojamiem un darbiniekiem ir cieņpilnas, taisnīgas un iekļaujošas. Īpaša uzmanība tiek pievērsta izglītojamiem, kuriem ir saistībā ar izglītības iestādes vidi, sociālo vidi u.tml., paaugstināts risks priekšlaicīgi pārtraukt mācības. Izglītības iestādē tiek veicinātas attiecības, kas sekmē mērķa grupu

piederības sajūtu. Piederības sajūta tiek veidota individuāli, grupas, izglītības iestādes, pilsētas līmenī.

3.2.2. Īstenojot sarunu/interviju analīzi ar izglītojamiem, darbiniekiem, kā arī, dokumentu analīzi, var secināt, ka:

3.2.2.1. izglītības iestādē darbības saistībā ar emocionālo un/vai fizisko drošību nav veidotas kā sistēma. Atsevišķiem iekšējiem noteikumiem, kas ietver jautājumus, kas saistīti ar fizisko un emocionālo drošību izglītības iestādē dažādām mērķa grupām, nav veikta to aktualizācija. Publiski nav pieejama kārtība par trešo personu uzturēšanos izglītības iestādē, drošības noteikumi;

3.2.2.2. izglītības iestāde neveic iekšējo noteikumu ievērošanas vai pārkāpumu kvantitatīvo analīzi, kas tiek izmantoti turpmākajā darbībā, pilnveidojot iepriekš minētos noteikumus.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		x			
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Ļoti labi**”.

To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Sarunu/interviju ietvaros saistībā ar jautājumiem, kas saistīti ar infrastruktūru un resursiem izglītības iestādē, tika iegūta šāda informācija, ka:

3.3.1.1. izglītības iestādei ir atbilstošs materiāli tehniskais resursu klāsts atbilstoši īstenojamajām izglītības programmām. Materiāli tehniskais resursu klāsts tiek izvērtēts ne retāk kā reizi gadā. Nepieciešamības gadījumā tas tiek papildināts. Sarunu/interviju ietvaros izglītības procesā iesaistītās mērķa grupas – izglītojamie, pedagogi u.tml., pauda viedokli par pieejamo materiāli tehnisko resursu klāstu, norādot, ka viss nepieciešamais ir nodrošināts. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kādā pedagogi piesaka nepieciešamos materiāli tehniskos resursus – reizi gadā plānojot izglītības iestādes budžeta plānu, kā arī ikdienā. Materiāli tehniskie resursi izglītības iestādē tiek nodrošināti ievērojot vienlīdzības principu, kā arī, ņemot vērā individuālās vajadzības, mācību priekšmeta specifiku u.tml. Izglītības iestādes lēmumi, kas saistīti ar materiāli tehnisko līdzekļu iegādi tiešā veidā ir sasaistīti ar izglītības iestādes attīstības plānošanu un tajā ietvertajām prioritātēm;

- 3.3.1.2. izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums visiem pedagogiem un izglītojamiem. Pēc nepieciešamības digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību un audzināšanas darba saturā, izmantotas ikdienā. IKT izmantošana mācību un audzināšanas procesā ir jēgpilna, - tās palīdz sasniegt mācību un audzināšanas darba ietvaros izvirzītos mērķus. Izglītības iestādē digitālo tehnoloģiju izmantošana mācību un audzināšanas procesā ir vispārpieņemta prakse. Izglītības iestādē tiek nodrošināta prasību ievērošana, kas saistīta ar fizisko personu drošību datu apstrādes jomā. Izglītības iestādes tīmekļa vietnē šajā sakarā ir ievietota informācija, lai gan tā nav noformēta kā izglītības iestādes iekšējais normatīvais akts. ([Skat. šeit](#)) Izglītības iestādes darbiniekiem un izglītojamiem tiek nodrošināts tehniskais atbalsts IKT jomā. Izglītības iestāde var sekmīgi nodrošināt atālināto mācību procesu, ja tas ir nepieciešams;
- 3.3.1.3. Izglītības iestādē tiek nodrošināta pastāvīga mācību un audzināšanas procesā izmantoto materiāli tehnisko resursu izmantošanas lietderīgums un efektivitāte. Izglītības iestādes pedagogi, darbinieki un izglītojamie atbildīgi izmanto to rīcībā nodotos materiāli tehniskos resursus;
- 3.3.1.4. izglītības iestādē telpu izmērs un funkcionalitāte, izņemot sporta nodarbībām paredzētās telpas, atbilst prasībām, lai tajās varētu kvalitatīvi īstenot izglītības programmu saturu. To apliecina kontrolējošo institūciju atzinumi. Izglītības iestāde rūpējas par mācību un audzināšanas procesu traucējošo faktoru novēršanu. Piemēram, rūpējas par gaisa kvalitāti, temperatūru, trokšņu līmeni u.tml. Izglītības iestādes telpu apskate klātienē liecina par to, ka:
- (i) ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanai paredzētās telpas atbilst izglītojamo skaitam, kas vienlaicīgi tās apmeklē;
 - (ii) telpas ir mūsdienīgas, plašas, ar labu apgaismojumu un aprīkojumu. Tajās var viegli pārvietoties;
 - (iii) pārvietošanos neapgrūtina jebkādi mācību un audzināšanas procesam nepiederoši objekti;
 - (iv) pēc vizuālās apskates var konstatēt, ka mācību un audzināšanas procesam izmantojamās telpas ir tīras un drošas. Foto darbnīca ir izvietota blakus ēkā izglītības iestādes centrālajai ēkai, kurā ir izvietoti būvmateriāli un citi resursi. Pēc izglītības iestādes vadības un mācību priekšmeta pedagoga vārdiem iepriekš minētie resursi, kas paredzēti būvdarbu īstenošanai, ir izvietoti pagaidām un tuvākā laika periodā tiks pārvietoti;
 - (v) izglītības iestādes centrālajā ēkā pedagogiem un darbiniekiem ir paredzētas atpūtas telpas. Izglītojamiem ir pieejamas atpūtas zonas. Mācību telpas mācību un audzināšanas procesam, atpūtas telpas, darba telpas u.tml., ir gaumīgi iekārtotas un mūsdienīgas. Tās rosina vēlmi uzturēties izglītības iestādē, motivē mācībām un darbam.
- 3.3.1.5. izglītības iestādes vide tiek intensīvi atjaunota, investējot līdzekļus, lai veidotu mūsdienīgu, modernu un izglītības darbības specifiskai atbilstošu vidi. Ir paredzētas telpas mācībām un audzināšanas procesam. Liela daļa no telpām ir paredzēts izmantot multifunkcionāli, piemēram, izstāžu zāle, darbnīcas, laboratorijas un citas telpas.
- 3.3.2. Sarunu/interviju ietvaros saistībā ar jautājumiem, kas saistīti ar infrastruktūru un resursiem izglītības iestādē, kas saistīti ar to pietiekamību, tika iegūta šāda informācija:
- 3.3.2.1. izglītojamie norādīja, ka pietrūkst sporta zāles, kurā var pilnībā veikt visus mācību priekšmetā sports paredzēto saturu. Izglītības iestādes vadība norādīja, ka, lai kompensētu esošās sporta zāles infrastruktūras neatbilstību kvalitatīvas mācību programmas mācību priekšmetā sports īstenošanu, ir noslēgta vienošanās ar tuvāko izglītības iestādi par sporta zāles izmantošanu;

- 3.3.2.2. izglītojamie norāda, ka būtu nepieciešams veikt izmaiņas ēdināšanas pakalpojuma pieejamības darba laikam, to pagarinot, ēdnīcas darba laiku pieskaņojot mācību, ārpus mācību un audzināšanas darba nodarbībām;
- 3.3.2.3. izglītības iestādei būtu jāatjauno, jāmodernizē telpu, kas tiek izmantota foto praktiskajām nodarbībām (foto laboratorija);
- 3.3.2.4. izglītības iestādei būtu jāiegādājas profesionālus molbertus, kas nepieciešami mākslas praktisko nodarbību īstenošanai.

Izvērtējot jomas “**Iekļaujoša vide**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādei nodrošināt sistēmisku fizisko un emocionālo mācību un audzināšanas procesu ietekmējošo faktoru apzināšanu, t.sk., īstenot ietekmējošo faktoru kvalitatīvo un kvantitatīvo izvērtējumu ne retāk kā reizi gadā;
2. ir nepieciešams nodrošināt publisku piekļuvi kārtībai par trešo personu uzturēšanos izglītības iestādē, kā arī aktualizēt esošos iekšējos normatīvos aktus, kas saistīti ar drošas fiziskās un emocionālās vides nodrošināšanu;
3. ir iespējams izglītības iestādes informācijas resursos ietvert informāciju par dienesta viesnīcas pieejamību izglītojamiem, tās izmantošanas iespējām u.tml.;
4. ir nepieciešams nodrošināt izglītojamiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem informācijas pieejamību par izglītības iestādē īstenotajiem interešu izglītības pulciņiem;
5. ir nepieciešams noslēgt vienošanos ar citu institūciju (izglītības iestādi vai tml.) par sporta zāles izmantošanu mācību procesa vajadzībām, kurā var pilnībā īstenot visu mācību priekšmetā sports paredzēto saturu;
6. ir nepieciešams reizi 3-5, gados plānot finansējumu pakāpeniskai fototehnikas atjaunošanai, sekojot vadošajām tendencēm fotogrāfijas tehnoloģiju industrijā, kā arī jaunu objektīvu iegādei. Fotostudijas apgaismojuma iekārtu, tehnikas un aksesuāru atjaunošanai. Iekārtu un fototehnikas specifikāciju jānosaka programmas vadītājam un pasniedzējiem ņemot vērā tehnoloģiju attīstību;
7. Ir nepieciešams zīmēšanas un gleznošanas telpas atjaunot ar jauniem, profesionāliem zīmēšanas un gleznošanas molbertiem, gleznošanas galdiņiem, krēsliem, uzstādījumu podestiem, to izgaismošanai nepieciešamām lampām – prožektoriem. Nepieciešams paplašināt zīmēšanai nepieciešamo ģipša formu, ģipša galvu un figūru klāstu;
8. ir iespējams pilnveidot profesionālās izglītības programmas “Foto dizains” praktiskajām nodarbībām izmantojamās telpas un aprīkojumu;
9. ir iespējams dažādot interešu izglītības piedāvājums, kas ietver interešu izglītības pulciņus STEM, kultūrizglītības, sporta u.tml., kad dotu papildus iespējas izglītojamiem papildināt zināšanas sev interesējošās jomās, attīstīt kompetences;
10. ir iespējams pilnveidot/atjaunot profesionālās izglītības programmas “Māksla” izmantojamās molbertus, tos nomainot uz profesionālākiem;
11. ir iespējams meklēt iespēju iegādāties kvalitatīvu analogās/melnbaltās fotogrāfijas tehniku un arhivēšanas materiālus, lai skolotājs varētu ērti apmācīt studentus darbam ar analogajām tehnoloģijām.

V. Izglītības programmu īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.2.	Izglītības iestādei ir izdevies piesaistīt augsti profesionālus, profesionālajā vidē atpazīstamus, praktizējošus pedagogus, kas padara mācību procesu konkrētajās profesionālajās izglītības programmās daudz kvalitatīvāku, efektīvāku un profesionālāku, paaugstinot izglītības programmu pievilcību izglītojamiem un to likumiskajiem pārstāvjiem.
3.2., 3.3.	Izglītības iestādē interjera noformēšanā un vides pilnveidē sekmīgi tiek izmantoti mācību procesā radītie izglītojamo darbi, kas popularizē izglītojamo mācību rezultātus, kā arī, kas izglītojamās motivē radīt jaunus un oriģinālus mākslas darbus.
3.2.	Izglītības iestādē ir sekmīgi izveidota sistēma, kad dod iespēju izglītojamiem un darbiniekiem justies piederīgiem izglītības iestādei, kā arī, tiek attīstīta piederības sajūta vietējai kopienai, pilsētai, kas saistīts ar izglītības iestādes aktīvu iesaisti vietējās kopienas aktivitātēs, kas balstītas izglītības iestādes darbības specifikā. Izglītības iestāde ir uzskatāma kā neatņemama vietējās pilsētvides un kopienas integratīva sastāvdaļa.
3.3.	Izglītības iestādē ir pieejamas mūsdienīgas, labi aprīkotas, individualizētas telpas un infrastruktūra, kas sekmē izglītojamo un darbinieku labbūtību, gūstot motivāciju mācīties un strādāt.

VI. Uzdevumi izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi	Ieviešana
1.1.	1. Ir nepieciešams izstrādāt mācību sasniegumu uzlabošanas plānu mācību priekšmetos, kuros izglītojamiem ir zemi mācību sasniegumu rādītāji, jo īpaši mācību priekšmetos, kuros tiek kārtoti valsts pārbaudes darbi un kuros izglītības iestādē ir zemāki vērtējumi par valsts vidējiem vērtējumiem.	01.10.2022.
	2. Ir nepieciešams organizēt un nodrošināt atbalsta darbu, kā arī īstenot aktivitātes mācību procesa pilnveidei, ar mērķi paaugstināt izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos.	Pastāvīgi
	3. Ir nepieciešams veikt analīzi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā/norisē mācību priekšmetā matemātika ikdienā, salīdzinot ar iegūtajiem rezultātiem valsts pārbaudījumos (valsts centralizētajos eksāmenos) un īstenot nepieciešamos pasākumus atšķirību mazināšanai vērtējumos.	01.10.2022.
1.2.	Ir nepieciešams izveidot izglītības iestādes absolventu datu bāzi, īstenot absolventu aptauju informācijas iegūšanai izglītības iestādes attīstības plānošanas vajadzībām, kā arī, īstenot ciešu sadarbību ar absolventiem karjeras izglītības īstenošanas ietvaros.	31.05.2023.
1.3.	Ir nepieciešams ievadīt VIIS informāciju par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla kavē 20 un vairāk mācību stundas/nodarbības semestrī.	30.06.2022.
2.1.	Ir nepieciešams informēt pedagogus, izglītojamos un to likumiskos pārstāvjus par pamata nostādnēm mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā izglītības iestādē, kā arī,	31.10.2022.

	pārliecināties vai iepriekš minētās mērķa grupas pietiekamā apmērā izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību.	
	Ir nepieciešams nodrošināt pedagogiem vienotu pieeju izglītības iestādē mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības ievērošanā izglītības iestādē.	Pastāvīgi

Tabulas turpinājums

2.2.	1. Ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi izglītības iestādē organizēt un īstenot kā vienotu integrētu sistēmu, kuras ietvaros tiek ņemta vērā daudzpusīgi informācijas avoti par pedagogu profesionālās darbības kvalitāti un tās pilnveides vajadzībām mācību darba īstenošanas ietvaros.	Pastāvīgi
	2. Ir nepieciešams mācību stundu vērošanu organizēt izmantojot sistēmisku pieeju, t.i., katrai mācību stundu vērošanai noteikt individuālu mērķi, kā arī, mācību stundu vērošanas rezultātus izmantot pedagogu turpmākās profesionālās pilnveides plānošanā un īstenošanā.	31.05.2023.
	3. Ir nepieciešams mācību priekšmetu pedagogiem vienoti plānot pārbaudes darbus mācību priekšmetos, nepārsniedzot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā norādīto maksimālo pārbaudes darbu skaitu, kas ir pieļaujams īstenot vienā dienā.	Pastāvīgi
2.3.	1. Ir nepieciešams nodrošināt vispārējo un profesionālo mācību priekšmetu pedagogu savstarpējo sadarbību, tās plānošanu mācību procesa un metodiskā darba ietvaros, īstenojot starp priekšmetu saikni, attīstot caurviju prasmes, starpdisciplināro mācīšanos, vienotu, sadarbībā balstītu metodiskā darba plānošanu un īstenošanu izglītības iestādē.	Pastāvīgi
	2. Ir nepieciešams izglītības iestādē īstenot vienotu un savstarpējā sadarbībā balstītu pieeju metodiskajā darbā, kā arī, īstenojot vienotu organizatorisko, didaktisko un metodisko pieeju visā izglītība iestādē, neatkarīgi no jomas, kurā mācību priekšmeta programma tiek īstenota.	Pastāvīgi
3.1.	Ir nepieciešams noslēgt vienošanos ar citu institūciju (izglītības iestādi vai tml.) par sporta zāles izmantošanu mācību procesa vajadzībām, kurā var pilnībā īstenot visu mācību priekšmetā sports paredzēto saturu.	01.09.2022.
3.2.	1. Ir nepieciešams izglītības iestādei nodrošināt sistēmisku fizisko un emocionālo mācību un audzināšanas procesu ietekmējošo faktoru apzināšanu, t.sk., īstenot ietekmējošo faktoru kvalitatīvo un kvantitatīvo izvērtējumu ne retāk kā reizi gadā.	Pastāvīgi
	2. Ir nepieciešams nodrošināt publisku piekļuvi kārtībai par trešo personu uzturēšanos izglītības iestādē, kā arī aktualizēt esošos iekšējos normatīvos aktus, kas saistīti ar drošas fiziskās un emocionālās vides nodrošināšanu.	01.09.2022.
3.3.	1. Ir nepieciešams plānot (ne retāk kā 3-5 gados) finansējumu pakāpeniskai fototehnikas atjaunošanai, sekojot vadošajām tendencēm fotogrāfijas tehnoloģiju industrijā, kā arī jaunu objektīvu iegādei. Fotostudijas apgaismojuma iekārtu, tehnikas un aksesuāru atjaunošanai. Iekārtu un fototehnikas specifikāciju jānosaka programmas vadītājam un pasniedzējiem ņemot vērā tehnoloģiju attīstību.	Pastāvīgi
	2. Ir nepieciešams zīmēšanas un gleznošanas telpas atjaunot ar jauniem, profesionāliem zīmēšanas un gleznošanas molbertiem, gleznošanas galdīņiem, krēsliem, uzstādījumu podestiem, to izgaismošanai nepieciešamām lampām – prožektoriem. Nepieciešams paplašināt zīmēšanai nepieciešamo ģipša formu, ģipša galvu un figūru klāstu.	Pastāvīgi

Ekspertu komisijas vadītājs

Normunds Balabka

Datums skatāms laika zīmogā